



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1652

d.d. 27 juli 2026

in de zaak van:

de vereniging

VOETBALVERENIGING HIERDEN,

gevestigd te Hierden,

verzoekster,

gemachtigde: --

tegen:

de heer **CARL AVENTURIN,**

wonende te Lelystad,

verweerder,

gemachtigde: mr. R. Beele



ARBITRAAL VONNIS NR. 1652

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. A.A. van Rossum, voorzitter, wonende te Utrecht, de heer L. Nijboer, arbiter, wonende te Drachten, mr. A.G.M. Lieshout, arbiter, wonende te Utrecht, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

de vereniging

VOETBALVERENIGING HIERDEN,

gevestigd te Hierden,

verzoekster,

gemachtigde: --

tegen:

de heer **CARL AVENTURIN,**

wonende te Lelystad,

verweerder,

gemachtigde: mr. R. Beele

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift van 10 juni 2026 met 11 producties heeft verzoekster, hierna te noemen: "**Hierden**", de Arbitragecommissie primair verzocht vast te stellen dat tussen partijen een bindende arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen en verweerder, hierna te noemen: "**Aventurin**", te veroordelen deze arbeidsovereenkomst na te komen door de functie van hoofdtrainer voor Hierden voor het seizoen 2026/2027 overeenkomstig de gemaakte afspraken te vervullen.



Subsidiar heeft Hierden de Arbitragecommissie verzocht voor recht te verklaren dat Aventurin toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen jegens Hierden en aansprakelijk is voor de daardoor door Hierden geleden en nog te lijden schade, meer subsidiar tot veroordeling van Aventurin tot betaling van de schadevergoeding van € 12.472,50, althans een door de Arbitragecommissie in goede justitie te bepalen bedrag.

Meer subsidiar, dan wel aanvullend heeft Hierden de Arbitragecommissie verzocht Aventurin te veroordelen tot vergoeding van alle door Hierden geleden en nog te lijden schade voor zover deze de hiervoor bedoelde schadevergoeding overstijgt.

2. Bij verweerschrift d.d. 1 juli 2026 met 1 productie heeft Aventurin de Arbitragecommissie verzocht alle vorderingen van Hierden af te wijzen onder veroordeling van Hierden in de kosten van de procedure, waaronder die van de gemachtigde van Aventurin.
3. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 7 juli 2026.
Namens Hierden zijn verschenen haar bestuursleden de heer G.J. Prophitius (voorzitter), de heer L. Foppen (secretaris), en de heer R. Ahrens, bestuurslid voetbaltechnische zaken.
Aventurin is in persoon verschenen vergezeld van zijn gemachtigde, mr. Beele.
Mr. Beele heeft gepleit aan de hand van pleitaantekeningen, die aan het procesdossier zijn toegevoegd.

Bevoegdheid

4. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten van de KNVB juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.



Kern van het geschil

5. Partijen twisten over de vraag of tussen hen een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen en voor zover dat het geval is, wat daarvan de (financiële) consequenties zijn.

Feiten en omstandigheden

6. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van de navolgende feiten en omstandigheden die naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan:
 - a. De heer Ahrens heeft namens Hierden in december 2025 contact opgenomen met Aventurin met de vraag of deze het aankomende seizoen (2026/2027) hoofdtrainer van Hierden zou willen worden.
 - b. Daarna hebben partijen gesprekken gevoerd. Op 12 januari 2026 hebben zij mondelinge overeenstemming bereikt over de functie die Aventurin bij Hierden zou gaan vervullen (hoofdtrainer), de duur van de overeenkomst (één seizoen), de vergoeding en de financiële elementen waaronder de beloning van Aventurin alsmede het moment waarop de werkzaamheden zouden aanvangen.
 - c. Hierden heeft de komst van Aventurin als hoofdtrainer op 13 januari 2026 op haar website publiekelijk bekend gemaakt, terwijl Aventurin zijn aanstelling onder meer heeft bevestigd via een LinkedIn-bericht en andere uitingen. Op 13 januari 2026 heeft de club waar Aventurin in het seizoen 2025/2026 aan verbonden was – Sparta Nijkerk – ook melding gemaakt van de aanstelling van Aventurin bij Hierden.



- d. Op 30 januari 2026 heeft Hierden via WhatsApp de concept-arbeidsovereenkomst aan Aventurin verzonden.
- e. In de arbeidsovereenkomst is in artikel 1, vierde bullit opgenomen:

“Elk van de partijen kan de arbeidsovereenkomst met inachtneming van de wettelijke opzegtermijn tussentijds opzeggen.”

In artikel 3 is opgenomen:

“Salaris en vergoedingen periode 1 augustus 2026 tot en met 31 mei 2027

- *Het netto salaris bedraagt € 16.630,-;*
 - *De werknemer ontvangt een reiskostenvergoeding van € 1.870,-;*
 - *De werknemer ontvangt een telefoonvergoeding van € 250,-;*
 - *De werknemer ontvangt een vergoeding van € 250,- voor voetbalschoenen en andere voetbal gerelateerde uitrusting;*
 - *Het overeengekomen salaris en de onkostenvergoedingen worden in 10 maandelijks termijnen van € 1.900,- uitbetaald op het bij de v.v. Hierden bekende rekeningnummer (NL16INGB0007398601 t.n.v. C.G. Aventurin); eerste maand van betaling is augustus 2026.”*
- f. Op 31 januari 2026 hebben partijen nader over deze arbeidsovereenkomst gesproken.
- g. Aventurin heeft Hierden voorgesteld om aan de overeenkomst nog een nadere clause toe te voegen, vergelijkbaar met die bij zijn werkgever Sparta Nijkerk werd gebruikt. Op 6 maart 2026 heeft Hierden Aventurin verzocht om een voorbeeld van een clause die Aventurin in de arbeidsovereenkomst wenste op te nemen aan hem te sturen. Op 6 maart 2026 appte Aventurin aan de heer Ahrens:



“Indien de Trainer deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, bij tussentijdse overgang van de trainer naar een andere Vereniging, is de Stichting bereid mee te werken aan een beëindiging met wederzijds goed vinden indien Trainer of een door de Trainer aan te wijzen derde in verband met de voortijdige beëindiging van deze arbeidsovereenkomst een vergoeding betaalt aan de Stichting ter hoogte van € -, - (zegge: euro) zijnde 75 % van één jaarsalaris te vermeerderen met de eventueel verschuldigde omzetbelasting.

2. Indien de Stichting deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, en Trainer werknemer meewerkt aan een beëindigingsovereenkomst dan zal, na inachtneming van de opzegtermijn, een bruto vergoeding aan de Trainer worden betaald van drie bruto maandsalarissen.”

- h. Partijen hebben in de periode daarna over en weer zich vooral gericht op de voorbereiding van het seizoen 2026/2027 door middel van frequent appcontact en gesprekken over de samenstelling van de staf en de selectie.
- i. Op 10 april 2026 heeft Hierden aan Aventurin een aangepaste versie van de arbeidsovereenkomst voorgelegd. Artikel 1, vierde bullit is gehandhaafd. De enige wijziging was de toevoeging van artikel 13:
 - *“Indien de werknemer deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, bij tussentijdse overgang van de werknemer naar een andere vereniging, is de werkgever bereid mee te werken aan een beëindiging met wederzijds goedvinden indien werknemer of een door de werknemer aan te wijzen derde in verband met de voortijdige beëindiging van deze arbeidsovereenkomst een vergoeding betaalt aan de werkgever ter hoogte van € 17.500-, netto, zijnde 75% van één jaarsalaris te vermeerderen met de eventueel verschuldigde omzetbelasting.*
 - *Indien de werkgever deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, en werknemer meewerkt aan een beëindigingsovereenkomst*



dan zal, na inachtneming van de opzegtermijn, een bruto vergoeding aan de werknemer worden betaald van twee bruto maandsalarissen.”

- j. Aventurin heeft de heer Ahrens gemeld hiermee niet te kunnen instemmen.
- k. Bij een toevallige ontmoeting tussen Aventurin en de heer Ahrens op 9 mei 2026 heeft Aventurin de heer Ahrens gevraagd naar de stand van zaken van de arbeidsovereenkomst, nu de heer Ahrens niets meer had laten horen.
- l. Op 18 mei 2026 heeft de heer Ahrens via WhatsApp aan Aventurin weer een nieuwe versie van de arbeidsovereenkomst toegezonden, waarin artikel 13 was gewijzigd:
 - *“Indien de werknemer deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, bij tussentijdse overgang van de werknemer naar een andere vereniging, is de werkgever bereid mee te werken aan een beëindiging met wederzijds goedvinden indien werknemer of een door de werknemer aan te wijzen derde in verband met de voortijdige beëindiging van deze arbeidsovereenkomst een vergoeding betaalt aan de werkgever ter hoogte van € 12.472,50, zijnde 75% van één jaarsalaris te vermeerderen met eventueel verschuldigde omzetbelasting.*
De hoogte van deze vergoeding wordt naar rato verminderd met het aantal maanden die op de datum van beëindiging van het contract zijn verstreken.
 - *Indien de werkgever deze arbeidsovereenkomst tussentijds wenst te beëindigen, en werknemer meewerkt aan een beëindigingsovereenkomst dan zal, na inachtneming van de opzegtermijn, een bruto vergoeding aan de werknemer worden betaald van drie bruto maandsalarissen.“*



- m. Op 20 mei 2026 heeft Aventurin de heer Ahrens telefonisch medegedeeld niet in te gaan op het aanbod van Hierden.
- n. Op 22 mei 2026 heeft de heer Tjeertes, technisch directeur bij VV Unicum, bij WhatsAppbericht aan de heer Ahrens bericht:

“Mijn naam is Barry Tjeertes en ik ben technisch directeur van VV Unicum. Vanuit die rol ben ik verantwoordelijk voor andere de technische staf en de gesprekken rondom de invulling van het hoofdtrainerschap.

Wij hebben deze week een akkoord bereikt met Carl, die in eerste instantie trainer zou worden bij Hierden. Wij begrijpen dat dit voor jullie een vervelende situatie is en willen daar ook open en respectvol over communiceren.

Binnen VV Unicum hebben we gesprekken gevoerd met meerdere kandidaten en uiteindelijk is er unaniem gekozen voor Carl als hoofdtrainer.

Daarbij wil ik ook benoemen dat Ferry Marks bij ons een uitstekende indruk heeft achtergelaten tijdens de gesprekken. Wellicht is hij voor Hierden een interessante optie. Ferry is momenteel assistent-trainer bij Victoria in de 4^e divisie en heeft zijn UEFA A-diploma afgerond.

Wij wensen jullie uiteraard veel succes met het verdere traject.

Met sportieve groet”

- o. Daarop reageerde Ahrens op 22 mei 2026 via WhatsApp:

“Geachte Barry,

Wij zijn verrast door uw bericht inzake Carl Aventurin.



Tussen onze club en Carl is reeds geruime tijd overeenstemming bereikt over zijn aanstelling voor komend seizoen. Dit akkoord is door beide partijen bevestigd via correspondentie en is bovendien publiekelijk gecommuniceerd via onze officiële kanalen en media, ook door Carl zelf.

Dat de laatste administratieve verwerking van enkele aanvullende details nog niet heeft geleid tot een formele handtekening, doet naar onze mening niets af aan het reeds bestaande akkoord.

Wij gaan er dan ook vanuit dat u begrijpt dat Carl zich reeds aan onze club heeft verbonden. Wij gaan er dan ook vanuit dat Carl zijn verplichtingen naar ons toe gewoon nakomt.

Wij verzoeken jullie daarom terughoudend te zijn zolang deze situatie niet is opgehelderd.”

- p. Op 22 mei 2026 stuurt Aventurin aan Ahrens het navolgende WhatsApp-bericht:

“Hoi Remko,

Wij hebben elkaar vanmiddag en woensdag telefonisch gesproken, maar ik wil het ook even duidelijk via de app bevestigen.

Zoals jullie weten hebben we sinds januari gesprekken gevoerd met de intentie om tot samenwerking te komen. Hoewel we op hoofdlijnen dicht bij elkaar zijn gekomen, zijn er voor mij op belangrijke onderdelen verschillen blijven bestaan. Tot op heden heeft het dan ook niet geleid tot een definitieve en door beide partijen gedragen overeenkomst, waarbij het proces bovendien enige tijd stil is komen te liggen.



Doordat we inmiddels in mei zitten zonder definitieve afronding, ben ik de afgelopen periode steeds meer gaan twijfelen over de situatie. In diezelfde periode heeft Unicum zich bij mij gemeld. Na zorgvuldige afweging heb ik geconcludeerd dat deze mogelijkheid op dit moment beter aansluit bij mijn persoonlijke situatie en ambities. Daarbij spelen ook de combinatie met mijn rol als alleenstaande vader en de reisafstand, gezien de leeftijdsfase van mijn zoon, een belangrijke rol.

Het recente conceptcontract dat ik heb ontvangen sluit daarnaast niet aan bij wat voor mij passen is, waardoor ik daar niet mee akkoord kan gaan.

Ik begrijp dat dit voor jullie teleurstellend is. Mijn intentie is echter om dit op een nette manier en in goed overleg af te ronden, met behoud van wederzijds respect en een goede relatie. Uiteraard denk ik graag mee over een passende oplossing of mogelijke alternatieven richting komend seizoen.

*Groet,
Carl"*

- q. Bij brief d.d. 26 mei 2026 heeft Hierden Aventurin gewezen op de in de visie van Hierden gesloten arbeidsovereenkomst en hem gesommeerd de gemaakte afspraken na te komen en komend seizoen als hoofdtrainer van Hierden actief te zijn.
- r. Daarop heeft Aventurin bij brief d.d. 2 juni 2026 gereageerd en aan Hierden toegelicht dat hij geen werkzaamheden voor Hierden gaat verrichten.

Beoordeling van het geschil

- 7. De Arbitragecommissie heeft te beoordelen of tussen partijen al dan niet een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen. De Arbitragecommissie meent dat dat het geval is geweest.



8. Partijen hebben reeds in januari 2026 mondelinge overeenstemming bereikt over alle belangrijke materiële elementen van de arbeidsovereenkomst. Bovendien hebben zij wederzijds en in goed onderling overleg de komst van Aventurin bekend gemaakt en hebben zij zich in de periode daarna gedragen als betrokken werknemer en werkgever; Aventurin heeft zich aanzienlijk bemoeid met de voorbereidingen voor het seizoen 2026/2027 bij Hierden; Hierden heeft zich daardoor ook mede laten leiden.
9. Partijen hebben in januari 2026 niet gesproken over mogelijkheden om de arbeidsovereenkomst tussentijds al dan niet te kunnen beëindigen en onder welke voorwaarden dat dan zou kunnen. Voor partijen was dit destijds kennelijk geen essentieel onderdeel van hun overeenkomst. Het komt de Arbitragecommissie bovendien voor dat het feit dat partijen uiteindelijk geen handtekening hebben gezet onder hun schriftelijke arbeidsovereenkomst niet zozeer voortvloeit uit een geschil over de tekst van artikel 13 (daarover was weliswaar geen overeenstemming bereikt maar de verschillen tussen partijen zouden naar verwachting van de Arbitragecommissie zijn overbrugd), maar de door het ongebruikt laten voortduren van de tijd (tussen januari 2026 en mei 2026) en de 'kansen' die dat voor Aventurin bood. Dat Aventurin kennelijk elders een aantrekkelijker aanbod heeft gekregen waarop hij wilde ingaan, heeft in de visie van de Arbitragecommissie veeleer voor het uiteindelijk niet ondertekenen van de arbeidsovereenkomst gezorgd, dan een – overbrugbaar – verschil over enige clause. Het nog niet bereiken van overeenstemming over de clause staat in deze omstandigheden niet aan de totstandkoming van de arbeidsovereenkomst in de weg.
10. Nu in januari 2026 een arbeidsovereenkomst tussen partijen tot stand is gekomen is de vraag wat daarvan in de aan de orde zijnde omstandigheden de gevolgen zijn. Naar het oordeel van de Arbitragecommissie staat immers vast dat Aventurin de overeenkomst vóór 31 mei 2026 heeft opgezegd.
11. Nu in de arbeidsovereenkomst een tussentijdse opzegmogelijkheid is opgenomen, is de arbeidsovereenkomst geëindigd per 1 juli 2026. De Hoge Raad oordeelde in 1917 (HR 19 oktober 1917, NJ/1917 p1108) immers dat de normale regels van opzegging



ook al gelden nadat de arbeidsovereenkomst is gesloten maar nog geen arbeid is verricht (zie ook ECLI:NL:RBOBR:2025:3256 en ECLI:NL:RBLIM:2018:6587). Nu opzegging al mogelijk is voordat het dienstverband is gestart, en dit hier is geschied, eindigt het dienstverband – dat, zoals de Arbitragecommissie heeft geoordeeld, tot stand is gekomen - in casu al voor de eerste dag dat de arbeid zou moeten worden verricht.

12. Dat de gevolgen van de schriftelijke tussentijdse opzegmogelijkheid – zo is ter zitting gebleken – zowel door Hierden als door Aventurin niet in de volle omvang is doorgrond, doet niet af aan de duidelijke tekst van het beding voor zover het om de opzegging door de werknemer gaat. Bovendien heeft Hierden ter zitting nog gesteld dat zij ervan uitging dat een werknemer altijd een wettelijk recht heeft om een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd tussentijds te mogen opzeggen. Dat dat op zichzelf onjuist is, dient voor rekening van Hierden te blijven. Dat Hierden Aventurin middels de tussentijdse opzegebepaling de door Aventurin gebruikte opzegmogelijkheid willens en wetens heeft gegeven, brengt ook met zich dat Hierden door de Arbitragecommissie aan de gevolgen van dat beding wordt gehouden en geen beroep toekomt op de vergoeding uit artikel 13 nu over die bepaling nog geen overeenstemming was bereikt.
13. Aventurin heeft door de opzegging in mei 2026 de wettelijke opzegtermijn van 1 maand in acht genomen en heeft daarmee de arbeidsovereenkomst regelmatig opgezegd. Derhalve is een vergoeding voor het niet in acht nemen van de opzegtermijn of de onregelmatige opzegging niet aan de orde.
14. Derhalve worden alle daarop gebaseerde vorderingen van Hierden afgewezen.
15. Voor de goede orde zij opgemerkt dat ook indien partijen geen tussentijdse opzegmogelijkheid overeengekomen waren, het primaire gevorderde – ertoe strekkend dat Aventurin zou worden verplicht om de overeenkomst uit te voeren – niet zou zijn toegewezen. Indien een werknemer de bedongen werkzaamheden niet komt vervullen, kan dat ertoe leiden dat geen salaris verschuldigd is; ook kan een arbeidsrechtelijke maatregel (waaronder ontslag) of kunnen vorderingen tot



schadevergoeding volgen; dwang om daadwerkelijk te komen werken is echter niet mogelijk.

16. De Arbitragecommissie wijst derhalve alle verzoeken van Hierden af en veroordeelt Hierden in de proceskosten.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie wijst alle verzoeken van Hierden af en veroordeelt Hierden in de kosten van het geding, aan de zijde van de KNVB begroot op € 450,-- en voor de kosten van de gemachtigde aan de zijde van Aventurin begroot op € 500,--.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 27 juli 2026.