

Het verslag bestaat uit:

- Beknopte, zakelijk weergave van de vergadering per agendapunt;
- De Vraag & Antwoord (V&A), per mail gedeeld op 6 juni 2025 met de ledenraad;
- De besluitenlijst.

Datum	:	14 juni 2025
Tijdstip	:	10.00 – ca 12:00 uur
Locatie	:	KNVB Campus te Zeist
Aanwezig		
Technisch voorzitter	:	Ber Damen
Ledenraad	:	Theo Beckers, Gerwin van Beusichem, Gery Bisseling, Henk Bolhaar, Piet-Jan Boringa, Jan Bosch, Gert-Jan Bravenboer, Henk Douwsma, Stuart Dekker, Jill Eekhart, Chris Eerens, Koert Hetterscheidt, Ruben van der Hoeven, Adriana Romkema, Wim Kiggen, Ingrid Kloosterman, Betty Schelle, Caspar Tondeur, Erwin Visser, Jaap van der Weide en Evert Woltjes
Directeur-bestuurder	:	Jan Dirk van der Zee
Directeur operations	:	Meta Römers
Bestuurssecretaris	:	Mark van Berkum
Raad van toezicht	:	Albert van Wijk, Tjenta van Pelt, Janneke Brink-Daamen en Jos Vranken
Vanuit de arbeidsorganisatie		Pascal Peer (directeur financiën), Lennard van Ruiven (directeur voetbalontwikkeling) Gijs de Jong (secretaris-generaal), Hans Schelling (operationeel manager) Guus Posthumus (hoofd competitie) Diverse medewerkers van de KNVB
Reglementscommissie		Ben Moolhuijsen Toon van Mierlo Folkert van Gansewinkel
Adviserende leden	:	BAV en COVS
Belangstellenden vanuit de CO4D zijn aanwezig.		
Afwezig		
Ledenraad	:	Theo Aldering (<i>gemachtigde Henk Bolhaar</i>) Ludo Goudkuil (<i>gemachtigde Erwin Visser</i>) Bert ten Hoff (<i>gemachtigde Henk Douwsma</i>) Bart Kuipers (<i>gemachtigde Betty Schelle</i>) Martijn Min (<i>gemachtigde Jill Eekhart</i>) Jos Op 't Eijnde (<i>gemachtigde Theo Beckers</i>) Bé Veen (<i>geen machtiging afgegeven</i>) Simone van de Ven (<i>gemachtigde Stuart Dekker</i>)



1. OPENING

De vergadering wordt geopend met de korte film 'Ode aan het Amateurvoetbal'.

Ber Damen neemt het woord en heet de aanwezigen welkom. Een bijzonder welkom aan ledenraadsleden Chris Eerens en Jaap van der Weide, beiden hebben vandaag de eerste formele vergadering van de ledenraad. Bert Riemeijer, voormalig ledenraadslid, is ook aanwezig en wordt bedankt voor zijn inzet voor het amateurvoetbal.

Voor wat betreft de voorbereidingen op deze voorjaarsvergadering: het afgesproken proces is gevolgd. Dit houdt in dat de agenda drie weken voorafgaand aan de vergadering is verzonden. Op 4 juni heeft in Zeist een bijeenkomst plaatsgevonden over de begroting en de agenda. Naar aanleiding van de agenda zijn schriftelijk vragen gesteld door de ledenraadsleden en die zijn beantwoord in de V&A (Vraag & Antwoord). De V&A is samen met de aanvullende stukken een week voorafgaand aan de vergadering verzonden. De V&A maakt ook onderdeel uit van het verslag.

Met het oog op verslaglegging wordt het geluid van de vergadering opgenomen.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

2.1 Berichten van verhindering

Berichten van verhindering worden gemeld door bestuurssecretaris Mark van Berkum (*verwerkt in het overzicht aan-/afwezigen, pag 1*). Als gevolg van de tussentijds ontstane vacature in kieskring 23 en verstrekte machtigingen zijn in totaal 28 stemmen vertegenwoordigd ter vergadering.

Jan Dirk van der Zee staat in het bijzonder stil bij de afmelding van Ludo Goudkuil. Hij heeft aangegeven na de aanstaande bondsvergadering te stoppen als ledenraadslid. Spreker heeft een reactie gestuurd naar Ludo op diens bericht met de aankondiging te gaan stoppen, maar hecht eraan ook op deze plaats Ludo te bedanken voor zijn jarenlange inzet voor de belangen van de verenigingen, in het bijzonder voor de kleinere clubs. Spreker geeft aan op een later moment nog persoonlijk met Ludo in gesprek te willen gaan en zo op een gepaste wijze afscheid van hem te nemen als ledenraadslid.

Caspar Tondeur stelt een vraag over de invulling van de vacature binnen de raad van toezicht. Mark van Berkum geeft aan dat de vacature wordt betrokken bij het proces richting één toezichthoudend orgaan. Spreker geeft aan dat wanneer het voorstel 19 juni as in de bondsvergadering wordt aangenomen, er dan een situatie op tafel komt waarbij drie posities vanuit het amateurvoetbal ingevuld moeten worden in het nieuwe toezichthoudend orgaan.

2.2 Overzicht Corporate Affairs

Er worden geen vragen gesteld. De vergadering neemt kennis van het overzicht vanuit Corporate Affairs.

2.3 Tussentijdse verkiezingen kieskring 4

Mark van Berkum geeft aan dat de vacature in kieskring 4 met Bert ten Hoff is ingevuld. Spreker geeft aan dat met het vertrek van Frank van Mil en Ludo Goudkuil er nieuwe vacatures zijn/gaan ontstaan. De ledenraad zal worden geïnformeerd over het proces dat moet leiden tot invulling van de ontstane vacatures.

Er worden geen vragen gesteld ter vergadering. De vergadering neemt kennis van deze mededeling.

2.4 Koppen *(aanvullende mededeling ter vergadering)*

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat op 5 juni jl. de Gezondheidsraad een advies uitbracht heeft over hersenletsel en koppen in de sport, specifiek in het voetbal. In het najaar, mogelijk in september, wordt vanuit de Nederlandse Sportraad ook een advies verwacht met handelingsperspectieven voor de minister. Spreker geeft aan dat de KNVB de ontwikkelingen nauwgezet volgt en in contact staat met beide raden.

Spreker vervolgt door aan te geven dat er binnen het voetbal al diverse maatregelen zijn genomen om de veiligheid van spelers, waaronder natuurlijk jeugdspelers, te verbeteren. De KNVB neemt het onderwerp zeer serieus. Verenigingen, trainers, bestuurders, ouders en begeleiders zijn recent geïnformeerd en verwezen naar beschikbare informatie op de website van de KNVB. Ook loopt er al geruime tijd onderzoek in samenwerking met Amsterdam UMC.

De KNVB zal begin september, vóór aanvang van de competitie, met aanvullend beleid en advies komen, bovenop de bestaande maatregelen. De ledenraad wordt hierover ook geïnformeerd.

2.5 Ingekomen brief van verenigingen m.b.t. de evaluatie brede aanpak voetbalpiramide *(aanvullende mededeling ter vergadering)*

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat er vier brieven zijn binnengekomen naar aanleiding van de evaluatie brede aanpak voetbalpiramide, meer specifiek het aspect van gemengd indelen. De brieven zijn afkomstig van SV Grol (mede uit naam van 78 andere verenigingen), HBS, VVS'56 en LSVV. Er is contact geweest met alle verenigingen. Spreker geeft aan het hier al te benoemen en er later bij agendapunt 6 op terug te komen.

2.6 Accorderen digitale wedstrijdformulier *(aanvullende mededeling ter vergadering)*

Mark van Berkum geeft aan dat er in het voorjaar van 2024 een wijziging van artikel 25 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal is aangenomen, waarin werd bepaald dat aanvoerders en/of leiders na afloop van de wedstrijd het digitale wedstrijdformulier moesten accorderen. Bij de implementatie bleken de technische en deze bepaling complexer dan verwacht, waardoor er momenteel geen invulling wordt gegeven aan deze regel. Daarom wordt voorgesteld de wijziging terug te draaien en terug te keren naar de oorspronkelijke reglementaire tekst van voor de voorjaarsvergadering van 2024, om te voorkomen dat er een bepaling in het reglement staat die niet uitvoerbaar is. Dit voorstel sluit aan bij eerdere signalen vanuit Henk Bolhaar. Met hem is ook contact geweest over dit voorstel. Henk Bolhaar beaamt deze richting.

Ter vergadering worden geen vragen gesteld.

2.7 Overlijden Bernard Fransen *(aanvullende mededeling ter vergadering)*

Jan Dirk van der Zee staat stil bij het overlijden van Bernard Fransen, voormalig voorzitter van het amateurvoetbal. Onder zijn voorzitterschap is in 2014 besloten te komen tot het huidige governance-model van amateurvoetbal. Bij de totstandkoming speelde hij een belangrijke rol. Tijdens de bondsvergadering zal er zoals gebruikelijk aandacht worden besteed aan personen die ons ontvielen het afgelopen half jaar, maar het leek gepast ook vandaag al kort stil te staan bij het overlijden van Bernard Fransen.

3. VERSLAG LEDENRAAD 14 DECEMBER 2024

Er worden geen vragen gesteld. De vergadering stelt het verslag van de vergadering van 14 december 2024 vast.

4. SEIZOEN 2025/'26

4.1 Seizoensplan 2025/'26 inclusief stand van zaken KNVB Strategisch Plan

Erwin Visser vraagt of de ledenraad op hoofdlijnen geïnformeerd kan worden over de voortgang van de strategische thema's. Jan Dirk van Der Zee geeft aan dat in de werkconferentie van oktober de 3-meting aan bod komt. Dan wordt er ingegaan op de verschillende doelen, de resultaten en de acties.

Jan Dirk van der Zee blikt, inmiddels traditiegetrouw, terug op het afgelopen seizoen en kijkt vooruit naar aankomend seizoen. Hiervoor loopt spreker de strategische doelen, gericht op het amateurvoetbal, af.

(De besproken onderwerpen zijn puntsgewijs en samengevat weergegeven:)

- Een groot toernooi winnen

Spreker staat stil bij de prestaties van de nationale jeugdteams, waaronder het gewonnen toernooi van de meiden onder 17. Ook Jong Oranje, de jongens onder 19 en het Nederlands Elftal (v) zijn nu actief op/ in voorbereiding op internationale toernooien.

- Meer voetballers

Het ledenaantal heeft bijna de grens van één miljoen bereikt. Er is extra aandacht voor meisjes in de pupillencategorie, een voorbeeld hiervan is de campagne met Monica Geuze. Ook zetten we vanuit de bestemmingsreserve in op het programma Kickstars. Hiermee willen we jongens en meisjes op een jonge leeftijd in contact brengen met een voetbalvereniging. Ook het schoolvoetbaltoernooi is populair.

Op het gebied van wedstrijdvormen is geëxperimenteerd met 9-tegen-9 voetbal in de leeftijdscategorie onder 13 en 14. Deze pilot wordt komend seizoen voortgezet in divisie 1 en 2 voor O13. De vernieuwde spelregels worden aankomend seizoen toegepast bij de O13 en O14 categorie B (jongens en meiden) en MO13 categorie A.

- Gastvrij en veilig voetbal

Sportiviteit en Respect blijft prioriteit. We hebben hiervoor 19 onderdelen, gericht op preventie en sanctioneren. In het najaar zullen we hier tijdens de werkconferentie bij de 3-meting weer op ingaan.

Het aantal zware tuchtzaken daalde licht, er was tegelijkertijd een stijging in het aantal wedstrijden. We krijgen de indruk dat de maatregelen zoals het beperken van overleg met scheidsrechters tot aanvoerders en het tijdelijk uitsluiten van teams bij geweldsincidenten werken. Er zijn meer risicoverenigingen intensief begeleid ten opzichte van het seizoen hiervoor. De cijfers worden volgende week gedeeld op de website van de KNVB.

- Amateurclubs toekomstbestendig

Er is blijvende aandacht voor de opleiding van voetbalcoaches, trainers, scheidsrechters en bestuurders. Zo leidde de academie dit seizoen 500 bestuurders op. We hebben voor opleidingen van bestuurders een campagne gelanceerd, de 'Class of 25'.

- Zichtbare maatschappelijke impact

We hebben dit seizoen een het maatschappelijke impactverslag uitgebracht. Dat is positief ontvangen.

De nieuwe tool 'Groene Club' helpt verenigingen bij verduurzaming en geeft inzicht in beschikbare subsidies. De campagne Discriminatie is Kansloos richt zich op het activeren van omstanders en wordt voortgezet met inmiddels 600 deelnemende verenigingen.

Tot slot wordt het succes van amateurclubs in het TOTO KNVB beker-toernooi benoemd. Meerdere amateurclubs presteerden opvallend. Quick Boys werd tijdens de KNVB Bekerfinale geëerd als 'Koning van de Amateurs'.

Koert Hetterscheidt informeert of het programma Kickstars ook gericht is op kinderen in de leeftijdscategorie van 0 tot 4 jaar. Jan Dirk van der Zee geeft aan dat deze doelgroep niet binnen de scope van het programma valt. Wel wordt er in samenwerking met NOC*NSF en andere sportbonden ingezet op bewustwording rondom het belang van bewegen in deze leeftijdsgroep, evenals op lobby richting de politiek ten aanzien van bewegingsonderwijs. Kickstars richt zich specifiek op kinderen vanaf 6 jaar.

Betty Schelle merkt op dat het thema Passend Voetbal ontbreekt in het overzicht van de directeur-bestuurder. Jan Dirk Van der Zee erkent dit. Hij verwijst naar het eerder genoemde maatschappelijke impactverslag, waarin Passend Voetbal wel is opgenomen. Maar spreker geeft aan het onderwerp in zijn toekomstige overzichten mee te nemen.

Zonder verdere vragen of opmerkingen wordt het seizoensplan 2025/'26 vastgesteld.

4.2 Begroting amateurvoetbal 2025/'26

Pascal Peer krijgt het woord. Spreker geeft aan dat de inkomsten grotendeels stabiel zijn. Dat vormde de kaders voor de begrotingsgesprekken die gevoerd zijn met de betrokken managers van de KNVB. De begroting is gepresenteerd aan de Raad van Toezicht, de auditcommissie en besproken in een themasessie met de ledenraad op 4 juni jl.. Vragen uit die sessie zijn verwerkt in de V&A dat met de ledenraad is gedeeld. Dat voor wat betreft het proces.

Pascal Peer vervolgt voor wat betreft de inhoud met de vaststelling dat de voorgelegde begroting sluitend is. In lijn met het financiële beleid worden eindtoernooien in een begroting niet meegenomen. Binnen de begroting wordt aandacht besteed aan de inzet van bestemmingsreserves. Deze middelen worden gericht aangewend voor strategische thema's, voorbeelden hiervan zijn het programma Kickstars en het thema Sportiviteit & Respect, zoals eerder deze vergadering toegelicht.

De inkomstenstijging is opgebouwd uit reguliere indexatie (CPI), een verwachte ledengroei van 1,4%, en meer mediagelden uit nieuwe contracten met NOS en ESPN. De kaartverkoop is lager begroot gegeven stadioncapaciteit en bezettingsgraad. Subsidies vanuit NOC*NSF voor topsport komen grotendeels te vervallen, wat leidt tot een daling op dat punt.

Voor wat betreft de stijging van de personeelskosten: die zijn voornamelijk toe te schrijven aan CAO-verhogingen. Dit heeft geleid tot het bevriezen van diverse activiteitenbudgetten. Ook is al rekening gehouden met een CAO-verhoging per 1 januari.

Er wordt geïnvesteerd in technologie en het benutten van commerciële kansen. Daarnaast zorgen gestegen energiekosten –een nieuw contract met verdrievoudigde tarieven – voor extra druk op het budget. Maatregelen zoals de installatie van zonnepanelen zijn genomen om het verbruik te beperken.

De stijging van de commerciële kosten en overige uitgaven, waaronder die voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, hangen nauw samen met de toename van de commerciële opbrengsten. Dit resulteert per saldo in een positieve marge van €650.000.

Jos Vranken, lid van de auditcommissie, geeft aan dat er vanuit de auditcommissie en de raad van toezicht een positief advies is aan de ledenraad om de begroting vast te stellen. Spreker memoreert op deze plaats dat tijdens de bespreking in de auditcommissie op 13 mei jl. ook werd stilgestaan bij het vertrek van de Hassan Bettani uit de auditcommissie. Hassan was door verandering van werk genoodzaakt terug te treden als toezichthouder. Waardering werd uitgesproken voor zijn diensten voor de commissie gedurende de afgelopen jaren.

De auditcommissie heeft kennisgenomen van de ontwikkeling van de loonsom, een terugkerend aandachtspunt. Positief is dat de stijging van het aantal FTE's onder controle is en dat de toename voornamelijk voortkomt uit CAO-verhogingen. Dat maakt de stijging op zich uiteraard niet minder, maar duidt wel het ontstaan. Door kostenbeheersing en een stijging van het aantal leden kon tot een

sluitende begroting worden komen, ondanks de extra investeringen in strategische thema's zoals technologie en digitalisering.

Hoewel de zogenoemde "negatieve schaar" tijdelijk lijkt afgenomen door de ledengroei, blijft het van belang dat er in de ad hoc commissie financiën wordt gekeken naar hoe het financieel beleid er in de toekomst uit komt te zien. Agendering hiervan wordt verwacht in het voorjaar van 2026.

Tot slot geeft de spreker aan dat de indicatoren voor indexatie, weerstandsvermogen en liquiditeit conform het huidige beleid zijn en zich bevinden in stabiele staat. Er wordt waardering uitgesproken voor het financiële team onder leiding van Pascal.

Henk Bolhaar geeft aan dat hij de toelichting op de begroting waardeert. Spreker geeft echter aan dat de informatie al eerder uitgebreid is gedeeld, onder andere tijdens de themasessie op 4 juni. Spreker is voor efficiënt vergaderen en geeft daarom in overweging om de toelichting in de formele vergadering te beperken. Spreker geeft aan dat de herhaling tijdens de vergadering, die ook al in de themabijeenkomst wordt gegeven, uitnodigt om die bijeenkomsten over te slaan. Spreker geeft mee dit voor een volgende keer te overwegen.

Zonder verdere vragen stelt de vergadering de begroting amateurvoetbal 2025/'26 vast, inclusief de tarievensheet.

5. BESTUURLIJK MODEL SECTIE AMATEURVOETBAL

Ber Damen geeft een terugblik op het proces tot nu toe. Tijdens de werkconferentie in oktober vorig jaar is in gezamenlijkheid besloten een verbeterproces in gang te zetten, daar waar het gaat om de samenwerking binnen de ledenraad en in de driehoek ledenraad – directie/bestuur – raad van toezicht.

De eerste stap was het maken van een zogenaamde 'foto' van de huidige situatie. Dit is begeleid door een externe partij, Highberg. Deze foto is in februari gepresenteerd aan de raad van toezicht, ledenraad en directie/bestuur. Vervolgens is een kerngroep samengesteld om het proces verder uit te werken. Op 19 mei jl. is hierover uitgebreid gesproken in een speciaal daarvoor belegde bijeenkomst, waarna enkele aanpassingen zijn doorgevoerd in de uiteindelijke rapportage die onderdeel uitmaakt van de agenda.

Er zijn voorafgaand aan de vergadering al veel vragen en antwoorden gedeeld, onder andere in de V&A.

Ter vergadering worden de volgende opmerkingen gemaakt:

Henk Bolhaar benoemt het belang om het vragenrecht en de inlichtingenplicht (artikel 6 uit het Reglement Amateurvoetbal), te bezien. Net als de verantwoordingsplicht van de directeur/bestuurder, maar dat was al opgenomen in de uiteindelijke rapportage. Er wordt toegezegd dit bij de verdere uitwerkingen mee te nemen en te (her)overwegen.

Koert Hetterscheidt geeft aan te hebben gestoeid met het agendapunt, mede door de bijeenkomst van 19 mei. Enerzijds geldt dat de opgelegde 11 gedragsregels voor de ledenraad hem enigszins tegen de borst stuiten, of zoals hij het eerder noemde 'kinderachtig'. Spreker stelt ook een evenwichtige verdeling van actiepunten binnen de driehoek te missen; de nadruk ligt teveel op de ledenraad. Hij heeft anderzijds vertrouwen in de stappen die gezet gaan worden. In dat licht pleit hij voor zorgvuldigheid en het voeren van het gesprek met elkaar.

De voorzitter benadrukt in reactie dat het proces gezamenlijk moet worden doorlopen. Aanspreken op gedrag, gewenst én ongewenst, is essentieel. De gedragscode, hoewel mogelijk simpel ogend, biedt een belangrijk ijkpunt. De gedragscode geldt overigens voor de hele driehoek en daarmee voor iedereen.

Naar aanleiding van dit agendapunt uit Ingrid Kloosterman teleurstelling over een artikel in de Gelderlander waarin ledenraadsleden zich via de media uitlieten over het gemengd indelen.. Dat is niet in lijn met gemaakte afspraken. Daarbij komt dat het onderwerp vandaag op de agenda. Daarmee is dit de plaats om e.e.a. te bespreken.

De vergadering stelt de rapportage van het kernteam d.d. 19 mei 2025 inclusief de opbrengst vanuit de sessie van 19 mei jl. vast, stemt in met het voorgestelde vervolgproces en stemt in met het initiëren van het afstemmingsoverleg conform voorstel.

6. EVALUATIE BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Ber Damen geeft aan dat dit agendapunt in twee stappen behandeld wordt. Stap één is het vaststellen van de evaluatie van de brede aanpak voetbalpiramide. Stap twee betreft de toelichting op de bestuurlijke vervolgstappen, waaronder het bestuurlijk besluit inzake gemengd indelen. Hierover is al gesproken tijdens de themasessie op 4 juni jl.

Voor wat betreft de evaluatie vat Jan Dirk van der Zee ter vergadering nog kort samen:

Over de evaluatie is de afgelopen tijd al veel gesproken. De evaluatie laat zien dat de beoogde doelen op hoofdlijnen behaald zijn: de opbouw van de piramide die we nu met elkaar hebben is toekomstbestendig, met gelijkwaardige competities, minder reisafstanden – niet overal, dat is een aandachtspunt – en meer derby's. De evaluatie laat daarbij zien dat het voetballandschap overall positief reageert op de voetbalpiramide zoals die er nu is.

Met betrekking tot de lage responsgraad op de enquête spreekt Henk Bolhaar in sterke bewoordingen zijn grote teleurstelling uit. Spreker pleit voor een analyse door verenigingsadviseurs, die via persoonlijke contacten en plaatselijke overleggen kunnen achterhalen waarom clubs naar verhouding zo weinig hebben gereageerd. Hij geeft aan dat die analyse wellicht inzichten geeft hoe in de toekomst hogere respons kan worden bewerkstelligd.

Jan Dirk van der Zee zegt toe na te zullen laten gaan of een dergelijke analyse kan worden uitgevoerd.

Jan Bosch sluit op het voorgaande aan. Hij signaleert dat de verbinding met clubs lijkt af te nemen. Spreker geeft aan dat clubs onderling op elkaar reageren, maar niet op de ledenraad en de zaken die daar behandeld worden. Dit baart hem zorgen. Op basis van de lage respons geeft hij aan dat hij geen conclusies uit de enquête wil trekken.

Geen verdere vragen en/of opmerkingen aan de orde zijnde stelt de ledenraad de notitie van de Evaluatie Brede Aanpak Voetbalpiramide vast met meerderheid van stemmen vast.

Ber Damen geeft aan dat ter vergadering nu de bestuurlijke vervolgstappen n.a.v. de evaluatie besproken zullen worden. Spreker geeft het woord aan de directeur-bestuurder.

Jan Dirk van der Zee memoreert de sessie van 4 juni met de ledenraad. Er is toen ook gedetailleerd gesproken over het bestuurlijk voornemen ook in de 2^e en 3^e klasse gemengd in te gaan delen.

Alvorens toe te komen aan de inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van de voorgenomen bestuurlijke besluitvorming hecht spreker eraan ten aanzien van het proces dat is en wordt doorlopen, nog een aantal elementen te benoemen (*puntsgewijs samengevat*).

- Van diverse ledenraadsleden zijn de weken mails ontvangen. Hier is zorgvuldig op gereageerd. Een enkele mail die de laatste dag/dagen nog is gestuurd is wellicht nog niet beantwoord. Dat zal nog worden gedaan.

- Er zijn brieven binnengekomen van de verenigingen Grol (mede namens een grote groep verenigingen), HBS, VVS '46 en LSVV. Er is met drie clubs al contact geweest, met de ander wordt nog contact gelegd. De brieven spitsen zich toe op gemengd indelen. Uit de gesprekken blijkt dat de beelden vaak in ieder geval gedeeltelijk veranderen bij de clubs na persoonlijke gesprekken. Daarin maken emoties en veronderstellingen vaak plaats voor inzicht en nuance. Spreker geeft aan dat de KNVB altijd open staat voor uitleg aan verenigingen over het besluit dat wordt genomen.
- Ook belangenorganisaties hebben vragen en opmerkingen gestuurd. Die zijn o.a. besproken in het bestuurlijk overleg.
- Er is in het proces gewezen op clubs die recent gekozen hebben om met het standaardteam van speeldag te wisselen. Er is aandacht gevraagd voor het creëren van een eenmalige mogelijkheid voor deze verenigingen desgewenst terug te kunnen keren op die keuze (de zogenaamde 'spijtoptantenregeling'). Daaraan is – zoals ook aangegeven in de V&A - invulling gegeven. Hiervoor geldt een deadline van 15 september a.s.
- Door Erwin Visser was een motie voorbereid. Die motie had betrekking op het meenemen van de wensen van scheidsrechters in de vierde en vijfde klasse mocht er gemengd ingedeeld worden. Hierover is contact geweest met de Erwin Visser. Gemengd indelen in de 4^e en 5^e klassen is nu niet aan de orde. De toezegging is gedaan dat mocht er in de toekomst besluitvorming over gemengd indelen in de vierde en vijfde klasse aan de orde zijn, daarin de betreffende groepen scheidsrechters zullen worden meegenomen. Daarmee is de noodzaak voor het behandelen van de motie vervallen.
- Spreker uit zijn teleurstelling over kritische citaten van ledenraadsleden in de media, en over het gebruik van termen als "weekendvoetbal", die de KNVB niet hanteert. Spreker geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt met de ledenraad in relatie tot de media en uit zijn teleurstelling.

Met betrekking tot het vraagstuk van het verder doorvoeren van gemengd indelen benadrukt Jan Dirk van der Zee dat de KNVB gehouden is het totaalbelang van het amateurvoetbal in ogenschouw te nemen. Een toekomstbestendige voetbalpiramide die bijdraagt aan het in stand houden van de unieke voetbalinfrastructuur in Nederland vraagt solidariteit tussen zaterdag- en zondagclubs. Clubs hebben elkaar nodig en moeten samen oplossingen vinden.

Jan Dirk van der Zee licht voorts toe dat het voorgenomen bestuurlijk besluit over gemengd indelen zoals eerder gemeld de keuze behelst om vanaf seizoen 2026–2027 teams in de tweede en derde klasse gemengd in te delen. Daarbij wordt aangetekend dat dat is vanwege de uitgangspunten van de brede aanpak voetbalpiramide: toekomstgericht, gelijkwaardigheid, minder reisafstand en meer derby's.

Bij gemengd indelen is er aandacht voor 'maatwerk'. Specifieke regionale wensen worden serieus genomen, Daar waar zaterdag gevoetbald kan worden doen we dat, daar waar op zondag voetballen mogelijk blijft, doen we dat. Dit uiteraard in de wetenschap dat de wens van de ene club, kan botsten met de belangen van andere clubs. Dan zal een afweging worden gemaakt.

Bij gemengd indelen wordt daar waar het de arbitrage en de aanstellingen betreft rekening gehouden met de wensen van scheidsrechters.

Gegeven het feit dat na besluitvorming gemengd indelen in de 2^e en 3^e klassen pas aan de orde is met ingang van het seizoen 2026/'27 is voldoende tijd om goede communicatie richting verenigingen te laten plaatsvinden. Daarbij is er ook de bereid het om het gesprek met verenigingen aan te gaan als daartoe de behoefte wordt geuit.

Naar aanleiding van het voorgaande worden de volgende opmerkingen gemaakt:

Gery Bisseling reageert op de kritiek over zijn uitspraken in de pers. Wat in de media is gekomen namens hem is naar zijn mening niet in strijd met hetgeen is afgesproken in de ledenraad. Spreker kreeg gisteravond een bericht van de directeur-bestuurder. Spreker stelt dat persoonlijk contact en een gesprek in het kader van goede interactie op zijn plaats zou zijn geweest. Voorts pleit Gery Bisseling voor een duidelijk KNVB-breed perscommunicatiebeleid, zodat ledenraadsleden houvast hebben bij vragen van media.

Jan Dirk van der Zee erkent dat een persoonlijk telefoontje wellicht beter was geweest, maar stelt ook dat er afspraken ten aanzien van media zijn en juist ook bedoeld zijn om goede berichtgeving te bevorderen.

Caspar Tondeur doet het verzoek om de deadline van de eenmalige 'spijtoptantenregeling' te verlengen van 15 september naar 1 november, vanwege de zomerstop en interne governance bij verenigingen. Mark van Berkum stelt voor om proactief verenigingen waar het hier om gaat, te bellen om de behoefte te inventariseren en alsdan te kijken of er een probleem is of niet.

Caspar Tondeur uit kritiek op het verlengen van de termijn voor het realiseren van de eindsituatie van de voetbalpiramide. Spreker vindt het niet betrouwbaar dat de termijn is verschoven ten opzichte van hetgeen eerder is gezegd. Jan Dirk van der Zee geeft aan dat de uitleg hiervoor al eerder is gegeven. Hans Schelling, manager operations, vult desgevraagd aan dat er in het belang van de clubs voor een langere termijn is gekozen. Hij benadrukt nog eens dat de eindsituatie niet bereikt wordt door versterkte degradatie. Dit zal gaan via nacompetitie en natuurlijk verloop.

Henk Bolhaar verzoekt om de positie van het hebben van twee eerste elftallen komend seizoen nader te bezien. Spreker verzoekt hierbij de betrekken dat er circa 45 clubs met deze situatie zijn, in sportief opzicht dit een vreemd element in de sport is, er een verdergaande gemengde indeling plaatsvindt, er sprake is van rechtsongelijkheid en van concurrentievervalsing voor clubs in de nabijheid van een club met twee eerste elftallen. Hierbij kan een afbouwregeling worden overwogen en het bieden van de mogelijkheid aan het bestuur amateurvoetbal om bij een fusie van een zaterdag- en zondagvereniging tijdelijk dispensatie te verlenen. Hij heeft zijn verzoek afgestemd met Hans Schelling en Guus Posthumus. Aangegeven wordt van bestuurlijke zijde dat er op dit moment een regeling is als het gaat om twee eerste elftallen. Die komt erop neer dat nieuwe verzoeken worden afgewezen en er regels zijn gesteld ten aanzien van 2 standaardteams op het zelfde niveau in het geval van gemengd indelen. Er wordt toegezegd om te onderzoeken hoe we willen omgaan met verenigingen met twee standaardteams.

Wim Kiggen vraagt om ernaar te streven maximaal twee teams van de andere speeldag in een poule te plaatsen. Reisafstanden worden dan wellicht vergroot, maar 'lasten' met betrekking tot uitkomen op de andere speeldag worden verdeeld. Dit voorstel was per mail al gedeeld. Van bestuurlijke zijde wordt aangegeven dat deze optie om meerdere redenen niet mogelijk/wenselijk is. Dit zal nog schriftelijk worden bevestigd.

Henk van der Pol (BAV) geeft aan dat er met de belangenorganisaties wel gesproken is over gemengd indelen en ook het voorgenomen besluit is gedeeld, maar de gestelde reactietermijn was uiteindelijk te kort om een advies uit te brengen. Jan Dirk van der Zee erkent dat de termijn kort was. Dat was ook vooraf gemeld en hield mede verband met het feit dat het hier een bestuurlijk besluit betrof dat vooraf ter kennisgeving werd gedeeld. Een en ander laat onverlet dat er ook op dit punt contact zal blijven met de belangenorganisaties.

Afrondend wordt door Jan Dirk van der Zee bevestigd dat het besluit omtrent gemengd indelen bestuurlijk na vandaag zal worden genomen en daarmee ook gecommuniceerd zal worden naar verenigingen. Dat zal maandag a.s. zijn.



7. AGENDA BONDSVERGADERING 19 JUNI 2025

Caspar Tondeur heeft twee vragen. De eerste betreft het bericht over nieuwe sponsoring van Eurojackpot: hoe verhoudt zich deze tot de wetgeving met betrekking tot (het verbod op) reclame-uitingen per 1 juli (meer) mag worden

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat e.e.a. in overeenstemming is met regels en normen en dat daar tijdens de bondsvergadering of per mail een toelichting op zal worden gegeven.

De tweede vraag betreft de transitie van de bestaande Raad van Toezicht naar de nieuwe Raad van Commissarissen na goedkeuring van de governance-wijziging. Spreker vraagt hoe deze overgang eruitziet daaronder of huidige leden opnieuw moeten solliciteren of dat er een doorzetconstructie wordt gebruikt.

Mark van Berkum reageert dat wanneer er wordt ingestemd met de voorstellen op de bondsvergadering, in het najaar de samenstelling van de Raad van Commissarissen op de agenda van de bondsvergadering komt te staan. Volgens de bestaande reglementen wordt er voor de afvaardiging van het amateurvoetbal gewerkt met een voordrachtscommissie, die over proces en voordracht gaat. Daarbij is de inventarisatie wie vanuit de raad van toezicht bereid is door te gaan, uitgangspunt.

Zonder verdere vragen neemt de vergadering kennis van de agenda van de bondsvergadering op 19 juni 2025.

8. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN

Zonder vragen stemt de vergadering in met de wijzigingen zoals voorgesteld bij agendapunt 8.1 tot en met 8.20.

9. (HER)BENOEMINGEN

9.1 (Her)benoemingen tuchtorganen amateurvoetbal

De vergadering stemt in met de (her)benoemingen van de leden van de tuchtrechtelijke organen amateurvoetbal conform vastgestelde rooster.

9.1.1 Herbenoeming voorzitter Commissie van Beroep

De vergadering stemt in met de herbenoeming van R.J. van Beusekom tot voorzitter van de commissie van beroep tot en met 30 juni 2028.

10. SAMENSTELLING DELEGATIE LEDENRAAD

Ber Damen geeft aan dat dit agendapunt de samenstelling van de delegatie van de ledenraad betreft, die periodiek overleg heeft met de raad van toezicht en conform agendapunt 5 opgaat in het afstemmingsoverleg van de ledenraad.

Frank van Mil is tussentijds gestopt waardoor er een plek vrijkomt. Er zijn vier geïnteresseerden: Wim Kiggen, Betty Schelle, Jaap van der Weide en Erwin Visser. Mark van Berkum geeft aan dat de stemming over personen schriftelijk geschiedt en begeleid wordt door het stembureau bestaande uit twee leden van de reglementsc commissie. Er zijn 28 stemmen aanwezig.

Van de 28 uitgebrachte stemmen, zijn er uiteindelijk 27 geldig en is er één blanco. Erwin Visser is in de eerste ronde gekozen met een absolute meerderheid van 15 stemmen.

Ber Damen spreekt dank uit aan het stembureau en Erwin Visser wordt welkom geheten in de delegatie. De andere kandidaten worden bedankt voor hun deelname.



11.RONDVRAAG

Dit agendapunt werd ter vergadering besproken voorafgaand aan agendapunt 10. Voor het overzicht wordt in de verslaglegging de nummering aangehouden.

Erwin Visser heeft een vraag en een opmerking. Ten eerste verzoekt spreker expliciet aandacht voor het onderwerp scheidsrechters in de 3-meting die in het najaar met de ledenraad besproken gaat worden. Er wordt bevestigend gereageerd.

Ten tweede geeft spreker de complimenten over de manier waarop er met de door hem ingediende motie is omgegaan. Dit geeft hem vertrouwen in de samenwerking.

12.SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor de aanwezigheid.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Proces vraag en antwoord (V&A)

- t/m 2 juni 2025 om 12:00 uur
 - 4 juni 2025
 - 6 juni 2025
- > mogelijkheid om vragen in te dienen
 - > sessie begroting + agenda
 - > V&A gedeeld met de ledenraad

Inhoudsopgave

- | | |
|-------------------|---|
| • Agendapunt 3 | Verslag ledenraad 14 december 2024 |
| • Agendapunt 4.1 | Seizoensplan 2025/'26 inclusief stand van zaken KNVB Strategisch Plan |
| • Agendapunt 4.2 | Begroting amateurvoetbal 2025/'26 |
| • Agendapunt 5 | Bestuurlijk model sectie amateurvoetbal |
| • Agendapunt 6 | Evaluatie brede aanpak voetbalpiramide |
| • Agendapunt 8.1 | AV – RAV: Artikel 36 – Uitlenen spelers |
| • Agendapunt 8.2 | AV – RWA: Artikel 23 – Uitspeelvoorwaarden |
| • Agendapunt 8.4 | AV – RTA: Artikel 17 – De aanklager |
| • Agendapunt 8.5 | AV – RTA: Artikel 22 – Bevoegdheden arbeidsorganisatie namens de tuchtcommissie |
| • Agendapunt 8.6 | AV – RTA: Artikel 35 – Uit de competitie nemen van een elftal of team |
| • Agendapunt 8.7 | AV – RTA: Artikel 42 – Toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden |
| • Agendapunt 8.8 | AV – RTA: Artikel 50 – Wijziging |
| • Agendapunt 8.14 | AV – RTA: Artikel 84 – Inhoud uitspraak |
| • Agendapunt 8.15 | AV – RTA: Artikel 85 – Bekendmaken uitspraak |
| • Agendapunt 8.16 | AV – RTA: Artikel 90 – Kwijtschelding |
| • Agendapunt 8.20 | AV – RTA: Artikel 102 – Algemene en bijzondere tenuitvoerlegging |
| • Agendapunt 11 | Rondvraag |

Door op het agendapunt te klikken ga je naar de desbetreffende pagina.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

3 Verslag ledenraad 14 december 2024

- Ingediend door Gerwin van Beusichem

Vraag:

Kan gegarandeerd worden dat reglementsvoorstellen pas in stemming worden gebracht na toetsing op technische haalbaarheid (zoals bij het digitaal accorderen van wedstrijdformulieren)?

Reactie:

De norm is inderdaad dat reglementswijzigingen die worden voorgesteld zowel inhoudelijk, als juridisch goed zijn en feitelijk uitvoerbaar.

- Ingediend door Henk Bolhaar

Vraag:

Onder punt 3 (verslag 25 mei 2024): Wat is de stand van zaken van de implementatie van de reglementswijziging m.b.t. het accorderen van het digitaal wedstrijdformulier door de aanvoerders en/of leiders?

Reactie:

Zoals tijdens de najaarsvergadering in 2024 aangegeven staat de implementatie hoog op de prioriteitenlijst. Deze heeft echter nog niet plaats kunnen vinden. Dit heeft te maken met het volgende:

Tijdens de uitwerkfase is gebleken dat het realiseren van een proces in de wedstrijd zaken-app gecompliceerd was en dat het uitrollen van een 'fysieke' akkoordprocedure, gezien de huidige praktijk op het veld, een heel ingrijpende stap is. Dit heeft ertoe geleid dat we uiteindelijk gedurende dit seizoen nog niet op het accorderen van het wedstrijdformulier hebben gestuurd, ondanks de verplichting in het wedstrijdreglement. Zoals ook al in de najaarsvergadering aangegeven hadden we voordat dit voorstel werd gedaan, scherper gekeken moeten worden naar het implementatietraject.

Intern is er wel veel actie gezet achter het proces. Er is een brede werkgroep opgezet dat zich heeft verdiept in de best mogelijke opzet van het accorderen van het wedstrijdformulier. Deze werkgroep constateert dat het wedstrijdformulier op grote schaal niet tijdig en niet door de verantwoordelijke personen wordt ingevuld. Dat zijn bij de implementatie complicerende factoren. Er is meer tijd nodig om te komen tot een optimale en voor verenigingen uitvoerbare invoer van het wedstrijdformulier, waarvan de laatste stap een controle door aanvoerders/leiders is. In het seizoen 2025/'26 gaat de werkgroep eerst op verbeterde invoer van het wedstrijdformulier sturen door middel van enkele software-aanpassingen. Door eerst deze stap te nemen en niet direct alle reglementair voorgeschreven stappen in het kader van het wedstrijdformulier af te dwingen, voorkomen we dat verenigingen volgend seizoen ineens met hele grote uitdagingen worden geconfronteerd. We realiseren ons dat we het accorderen van het wedstrijdformulier door aanvoerders/leiders later operationeel hebben, maar het stapsgewijs vormgeven van dit proces leidt uiteindelijk tot het beste resultaat.

We zullen de ledenraad bij ontwikkelen ook tussentijds informeren.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

4.1 Seizoensplan 2025/'26 inclusief stand van zaken KNVB Strategisch Plan

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

"Maatschappelijke impact" - wat betekent dat eigenlijk qua indicatoren, en hoe meet je die c.q. wat zijn de indicatoren?

Reactie:

Het doel van de KNVB is om het voetbal naar een hoger niveau te tillen en een positieve impact te hebben op de samenleving. Binnen het strategische plan 2022-2026 streven we ernaar om de maatschappelijke impact van het voetbal zichtbaar te maken. Dat doen we op verschillende manieren.

De maatschappelijke impact van de KNVB draait om zichtbaar maken van de maatschappelijk impact van het voetbal. En de indirecte en directe bijdrage aan maatschappelijke thema's als gezondheid, inclusiviteit en duurzaamheid. Deze impact wordt zichtbaar gemaakt via campagnes, projecten, beleidsbeïnvloeding en internationale samenwerking, en is sinds 2022 structureel opgenomen in het strategisch plan van de KNVB.

E.e.a. maakt onderdeel uit van de jaarlijkse metingen v.w.b. het strategisch plan, die jaarlijks aan de orde is. In de werkconferentie van oktober volgt de 3-meting. Die is ook dan weer aan de orde in de werkconferentie van oktober 2025. Separaat stellen we het maatschappelijk impactverslag op ([Maatschappelijk Impactverslag 2023/'24 | KNVB](#)). Dat deelden we eerder ook via Sharepoint. Daarnaast geldt dat we met de aansluiting bij de Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties kunnen (laten) zien hoe voetbal bijdraagt aan maatschappelijke vooruitgang, zowel in Nederland als internationaal.

De KNVB meet de impact aan de hand van zowel kwantitatieve als kwalitatieve indicatoren. Denk aan gegevens uit trendrapportages (zoals de Imago Tracker met 6.000 respondenten per jaar, PWC rapportage of SROI-model van UEFA), het bereik van campagnes zoals 'Discriminatie is Kansloos', en het aantal deelnemers aan programma's als de Unity Cup en WorldCoaches. Ook successen in lobbytrajecten (zoals het behoud van het 9% btw-tarief op sport) en publieke erkenning (zoals de MVP Award) worden meegenomen als bewijs van maatschappelijke zichtbare invloed.

Tot slot maakt de KNVB maatschappelijke impact tastbaar via structurele initiatieven, duurzame partnerschappen en de inzet op lokale én internationale verbinding. Door de koppeling van concrete activiteiten aan de SDG's, en door bredere zichtbaarheid van het voetbal via media en evenementen, wordt het maatschappelijke verhaal van het voetbal steeds beter onderbouwd en breder erkend – binnen de sportwereld én daarbuiten.

Vraag:

Worden regionale verschillen in implementatie meegenomen in de monitoring?

Reactie:

In de monitoring van het strategisch plan (de jaarlijkse metingen, zoals de 3-meting, zie ook vorige vraag), volgen we de voortgang op doelniveau. In de meeste gevallen zijn deze gegevens ook uit te splitsen naar regioniveau. Deze uitsplitsingen worden gebruikt door de afdelingen die werken aan deze doelen.



V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Vraag:

Wat is het effect van de impuls Sportiviteit & Respect op verenigingen?

Reactie:

In de agenda van de voorjaarsvergadering staan de resultaten van het '24/'25 beknopt geformuleerd en staan de acties voor het seizoen '25/'26 genoemd. In het jaarverslag en bij de 3-meting zal verder ingegaan worden op de feiten en cijfers die gaan over het seizoen '24/'25.

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Opmerking:

Acties 2025/26: ik mis hier de ambitie van uitverkochte wedstrijden van de Oranje Leeuwinnen (in relatie tot een eerder aanvangstijdstip).

Toelichting: bij de mannen wordt vermeld dat alle wedstrijden uitverkocht waren. Bij de vrouwen is niets vermeld. Bekend is dat deze wedstrijden veelal niet uitverkocht zijn en er sprake is van een teleurstellende belangstelling. Vanwege de doelgroep (jonge kinderen met hun ouders) heeft dit mijns inziens te maken met het late aanvangstijdstip van de wedstrijden.

Reactie:

In de 3-meting, die gedeeld wordt met de ledenraad en aan bod komt in de werkconferentie van oktober, zullen we de stadionbezetting van alle interlands delen. Het klopt dat het doel om de wedstrijden van het Nederlands Elftal (v) uit te verkopen een stuk moeizamer verloopt.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

4.2 Begroting amateurvoetbal 2025/'26

- [Ingediend door Adriana Romkema](#)

Vraag:

Personeelskosten: Gezien de gestegen personeelskosten als gevolg van cao-ontwikkelingen, zou ik graag een toelichting ontvangen van de samenstelling van deze post. Kan er een toelichting komen over hoe de ontwikkeling van het personeelskostenbudget (PNIL) zich heeft ontwikkeld, met bijzondere aandacht voor de inzet van zzp'ers? Hoe verhoudt deze samenstelling zich tot voorgaande jaren en welke oorzaken lagen ten grondslag aan eventuele verschuivingen?

Reactie:

De post personeelskosten bestaat uit de kosten voor medewerkers met arbeidscontract bij de KNVB. De kosten voor ZZP'ers maken geen onderdeel uit van deze post. De KNVB werkt weinig samen met ZZP'ers. De KNVB werkt wel met oproepcontracten (deze kosten worden doorbelast aan activiteitengelden en komen terug in andere rubrieken van de exploitatierekening, bijvoorbeeld kosten Voetbalontwikkeling). In voorliggende begroting is er geen sprake van toename in FTE's ten opzichte van het lopende seizoen binnen de sectie Amateurvoetbal.

Vraag:

ICT-kosten: de stijging is, zoals geschreven, in lijn met de strategische spelprincipes van digitalisering. Hoe wordt de stijging van de ICT-kosten geïnterpreteerd richting de komende jaren? In hoeverre is er sprake van een structurele verhoging in de uitgaven? Welke maatregelen worden genomen om deze kosten te beheersen en te optimaliseren?

Reactie:

Er is een bewuste keuze gemaakt om te investeren in Tech/ICT gezien de huidige ambitie (en behoeften) op dit gebied. In lijn met de Tech strategie is de verwachting dat de komende jaren door rationalisatie van systemen een kostenbesparing kan worden gerealiseerd. Daarnaast zal (door)ontwikkeling belangrijk blijven om de digitale mogelijkheden voor het (amateur)voetbal te benutten.

Vraag:

Onvoorziene uitgaven: Zijn er significante onvoorziene uitgaven gemeld in voorgaande jaren, en hoe is hiermee rekening gehouden in de huidige begrotingscyclus? Is er een voorziening of reserve gevormd om financiële risico's af te dekken en de continuïteit van de organisatie te waarborgen?

Reactie:

Met uitzondering van de hack zijn er geen significante onvoorziene uitgaven in voorgaande jaren. Daarnaast worden (conform beleid) eindtoernooien niet begroot. Het weerstandsvermogen/Algemene reserve is gevormd om de continuïteit te waarborgen.

V&A

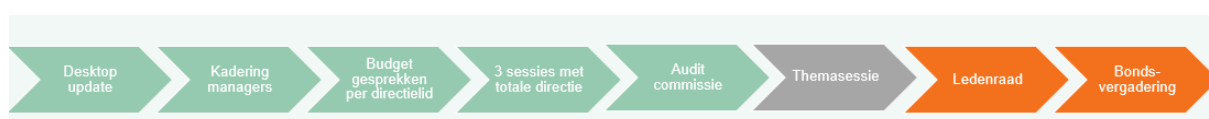
Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Vraag:

Stakeholderbetrokkenheid: Op welke wijze wordt de input en betrokkenheid van clubs en andere relevante stakeholders geïntegreerd in het begrotingsproces? Op welke wijze wordt hun financiële participatie en feedback meegenomen bij de planning en het vaststellen van de begroting?

Reactie:

Het proces van de begroting is op de volgende wijze vormgegeven:



Zoals ook al aangegeven tijdens de themasessie op 4 juni jl. bevat het proces meerdere momenten voor afstemming met interne stakeholders. Daarnaast worden belangen van externe stakeholders via de managers (bijvoorbeeld Verenigingsadvies / Wedstrijdzaken / Corporate Affairs) en directieleden meegenomen in het begrotingsproces.

- [Ingediend door Wim Kiggen](#)

Vraag:

Op pagina 115 wordt gesteld dat de wedstrijdelden zijn aangepast i.v.m. het aantal thuiswedstrijden (6 i.p.v. 7) van ons Nationale damesteam. Zijn er geen wedstrijdelden voor nationale teams futsal en jeugdteams? Of wordt dit bij die teams verdisconteerd in het overzicht "vertegenwoordigend voetbal" (blz. 117)?

Reactie:

De inkomsten vanuit kaartverkoop betreffen grotendeels de kaartverkoop van wedstrijden van het Nederlands Elftal (v). Voor de Futsal-wedstrijden worden ook kaarten verkocht, dit betreft echter een zeer klein deel van de totale post Kaartverkoop. Voor de overige vertegenwoordigende teams worden vrijwel geen kaarten verkocht.

Opmerking:

Er wordt v.w.b. het innen van contributies van uitgegaan van een groei van 1,4 %. Als ik om me heen kijk in het zuidelijke voetballandschap ervaar ik dat er steeds meer kleine verenigingen moeten stoppen of fuseren. In beide gevallen levert dat ledenverlies op. Niet iedereen blijft per saldo bij een vereniging, zeker de niet-spelende leden haken dan af.

En, de rek qua groei is er een keer uit. Ik hoop dat die groei gerealiseerd kan worden, echter, ik vind het optimistisch groot.

Reactie:

Gezien de huidige ontwikkelen in het totale voetballandschap in Nederland lijkt het genomen uitgangspunt ons realistisch. Deze aanname is gebaseerd op (historische) data van de afdeling Data Intelligence en Marketing.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Vraag:

"De Overige kosten zijn € 75.000 hoger dan begroting 2024/'25. Dit wordt veroorzaakt door hogere kosten voor afscheid van ex-internationals." (blz. 117).

Zijn dit ex-internationals mannen en/of vrouwen? Indien mannen, komen deze kosten voor rekening van het amateurvoetbal?

Reactie:

Als KNVB besteden we aandacht aan het afscheid van ex-internationals. Zowel bij de mannen als bij de vrouwen. Deze kosten zien toe op het afscheid van vrouwelijke ex-internationals. Afscheid van de mannelijke ex-internationals komen voor rekening van betaald voetbal.

Ter aanvulling: in de oneven jaren nemen we afscheid van de ex-internationals vrouwen en in de even jaren van de ex-internationals mannen. Daarmee verdelen we ook de aandacht.

Vraag:

Bij de toelichting FIFA bijdragen tref ik geen uitleg aan voor wat betreft de discrepantie tussen begroot (1,409M) en de te verwachten realisatie (3,605M). Hoewel dit niet het moment is dat de resultaten worden verantwoord:

- waarin zit dit verschil.

- is het wel/niet nodig om daar bij de begroting aanpassingen voor te doen?

Reactie:

De bijdrage van de FIFA voor FIFA Projects is afhankelijk van toegekende gelden voor specifieke projecten. De kosten (en bijdrage FIFA) voor deze projecten worden in hetzelfde boekjaar verantwoord. Hiervoor zijn geen aanpassingen in de begroting noodzakelijk.

- [Ingediend door Jan Bosch](#)

Vraag:

ICT kosten

Ik had vorig jaar een vraag omtrent de gestegen ICT kosten. Uw reactie was:

E.e.a. wordt inderdaad hoofdzakelijk veroorzaakt door nasleepkosten van het cyberincident en verdere verbeteringen van onze ICT-omgeving. Het gaat daarbij onder andere om kosten voor security ICT en extra dienstverlening in het kader van kantoorautomatisering

Dus de nasleep van het cyberincident waren daar mede debet aan.

Die nasleepkosten hebben we nu niet. Toch stijgen de kosten met bijna 7 ton! (4.077 naar 4.727)

Daarvoor geeft u de volgende verklaring:

De ICT kosten zijn hoger dan begroting 2024/'25 door investeringen op het gebied van ICT in lijn met het strategische spelprincipe van digitalisering. Zijn die investeringen al gedaan?

Ik zag graag een verklaring van deze kosten. Het komt op mij over dat u nu de kosten van de nasleep (7 a 8 ton heb ik wel eens opgevangen) nu ineens als vaststaand budget op neemt.

Reactie:

Er is een bewuste keuze gemaakt om te investeren in Tech/ICT gezien de huidige ambitie (en

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

behoeften) op dit gebied. In de Tech-strategie is de verwachting de komende jaren door rationalisatie van systemen een kostenbesparing te kunnen realiseren. Daarnaast zal (door)ontwikkeling belangrijk blijven om de digitale mogelijkheden voor het (amateur)voetbal te benutten. Ook is er sprake van indexatie van lopende overeenkomsten. Tot slot zijn de beheerkosten Sportlink hoger dan begroting 2024/'25 door een hoger ledenaantal en indexatie.

Vraag:

Kosten voetbalontwikkeling was geen aandachtspunt vorig jaar. Nu lees ik onder

12. Kosten Voetbalontwikkeling

De kosten Voetbalontwikkeling zijn € 97.100 hoger dan begroting 2024/'25. Dit wordt veroorzaakt door hogere kosten voor het plan "Kickstars" met als doel om de instroming van (meiden) pupillen te verhogen, hier staat een aanwending vanuit de bestemmingsreserve tegenover. De kosten voor JPN zijn daarentegen lager dan begroting 2024/'25 door een aanpassing in het programma voor jongens

Bij de pijler Meer voetballers onder overige activiteiten: Introductie van Kickstars (focus op groei meidenpupillen). Daarnaast wordt € 171.500 aangewend voor het plan "Kickstars", het nieuwe plan om meer kinderen, en met name meiden, te werven.

Ik ondersteun van harte dat we proberen meer meiden te werven. Maar ik heb toch een verduidelijkende vraag. Dit project is compleet nieuw voor mij. In de voorgaande begrotingen is het niet te vinden. Kennelijk draait het al wel want op internet is er veel info over.

Wanneer is dit project Kickstars begonnen en wie heeft dat dan geaccordeerd? En -lang kan het immers nog niet lopen- hoe kan het dat we zo'n project niet goed kunnen begroten. Immers er moest al weer 97.000 extra bij. Daar staat aanwending van een bestemmingsreserve tegenover lees ik.

Welke bestemmingsreserve is dat?

Zou het niet zuiverder zijn indien we een nieuw project starten, deels gefinancierd uit een bestemmingsreserve, daar vooraf de ledenraad van in kennis te stellen? Nu lijkt het alsof we voor iets nieuws middelen in de komende begroting beschikbaar stellen van iets wat al loopt.

Waar wordt het thans dan uit gefinancierd?

Reactie:

Bij de behandeling van de jaarrekening 2023/'24 is besloten om binnen bestemmingsreserve Clubs 300.000 te reserveren voor het Plan Meer Meiden met specifieke aandacht voor het werven van meiden in de pupillen leeftijd. Tijdens de werkconferentie van oktober 2024 is hierover een inhoudelijke presentatie gegeven. De formele bekrachtiging heeft plaatsgevonden tijdens de najaarsvergadering van 2024. Het plan Meer Meiden is uitgewerkt tot het concept Kickstars welke is gestart in seizoen 2024/'25 en zal worden uitgebreid in 2025/'26. De kosten voor het plan worden gedekt uit de bestemmingsreserve. Er is derhalve geen sprake van een tekort.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

5 Bestuurlijk model sectie amateurvoetbal

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag/ suggestie:

Tijdens de bijeenkomst: op 1. Brondata en 2. Beantwoording verduidelijkingsvragen is alleen vermeld de verantwoordingsplicht. Ik heb hierbij ook genoemd de inlichtingenplicht en het vragenrecht.

Toelichting: zie in het Reglement Amateurvoetbal artikel 6 (lid 11: informatieplicht; lid 12 vragenrecht)

Reactie:

De rechten en de bevoegdheden van de ledenraad zoals vastgelegd in het reglement amateurvoetbal blijven inderdaad (ook) van kracht.

- [Ingediend door Caspar Tondeur](#)

Verzoek:

Onder 5. worden slechts enkele fragmenten van de rapportage van het kernteam voorgesteld vast te stellen. Dat zijn allemaal fragmenten die zijn gekoppeld aan de Ledenraad. Het is mijns inziens niet reëel om slechts een deel van de rapportage vast te stellen, omdat deze integraal moet worden gezien. Dus mijn verzoek is om een aanpassing door te voeren om de gehele rapportage vast te stellen of slechts kennis te nemen van de rapportage. Dit staat los van de twee punten ter instemming.

Reactie:

De te nemen besluiten zoals in eerste instantie geformuleerd in de agenda zijn gebaseerd op datgene wat door het kernteam daarover zelf in de rapportage was/is opgenomen.

Zoals aangegeven tijdens de themasessie op 4 juni jl. is van de zijde van directie/bestuur geen bezwaar om (alsnog) als besluit voor te leggen de gehele rapportage vast te stellen. Gegeven het feit dat tijdens de themasessie ook verder draagvlak bleek voor zo'n aanpassing, zullen we het te nemen besluit in de definitieve versie van het agenda conform voorgaande aanpassen.

6 Evaluatie brede aanpak voetbalpiramide

- [Ingediend door Wim Kiggen](#)

Vraag:

Voor wat betreft de evaluatie brede aanpak voetbalpiramide:

Dit zijn louter mededelingen?

Bij een in 2022 aangekondigde evaluatie hoort naar mijn mening een moment van definitieve beslissing? Of is dat toen anders overeengekomen? Is het bestuur toen mandaat verleend?

Hoe nu verder, denkend aan de 2e t/m 5e klasse? Wat is onze inbreng?

Reactie:

Onderhavig punt is in de themasessie van 4 juni jl uitgebreid aan de orde geweest. Ook eerder (schriftelijk) gestelde vragen hadden betrekking op dit punt. Die vragen zijn ook (schriftelijk) beantwoord.

Kort samengevat geldt: gegeven het feit dat bij besluitvorming is afgesproken in seizoen 2024/'25 te evalueren staat de evaluatie op de agenda van de voorjaarsvergadering. De evaluatie is vormgegeven aan de hand van de kaders die samen met de ledenraad zijn gesteld. Voor wat betreft gemengd indelen van competities geldt dat keuzes op dat vlak onderdeel zijn van de bestuurlijke bevoegdheid. In het kader van het betrekken van de ledenraad bij het bestuurlijk besluit daarover heeft op 4 juni een goed gesprek plaatsgevonden waarin ten aanzien van onderbouwing, overwegingen en voorgenomen besluit goed geluisterd is naar de inbreng vanuit de ledenraad. Het op 4 juni gevoerde gesprek geeft het bestuur de bevestiging dat er draagvlak is voor het voorgenomen besluit.

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Hoe weten we dat de aangepaste piramide werkelijk toekomstbestendig is, vooral omdat zondagteams het nog steeds moeilijk hebben?

Reactie:

Gegeven de analyse die ten grondslag lag aan de Brede aanpak voetbalpiramide en het feit dat de evaluatie laat zien dat alle doelstellingen die we met de Brede Aanpak Voetbalpiramide hadden nagenoeg zijn behaald, kunnen we stellen dat de piramide weer toekomstbestendig is. Voorgaande laat onverlet dat we altijd alert moeten zijn op ontwikkelingen en daarop indien nodig moeten acteren. In dat licht blijft het afnemend aantal zondagteams inderdaad een punt van zorg. Vandaar dat het verder gemengd indelen nader is onderzocht. Met het voorgenomen besluit van het bestuur daarover als gevolg.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Vraag:

Is landelijke dekking nog steeds een ding c.q. uitgangspunt, of heeft de spreiding van de teams dat onmogelijk gemaakt?

Reactie:

Eén van de doelstellingen van de Brede Aanpak Voetbalpiramide was om de landelijke dekking op de hoogste niveaus niet verder af te laten nemen. De evaluatie geeft aan dat dat ook niet is gebeurd.

Met het huidige (duurzame) systeem van promotie- en degradatie en de aanpassing van de piramide waardoor een betere aansluiting is tussen 1e klassen en 4e divisie, hebben we in ieder geval de randvoorwaarden beter ingericht voor ons streven ook in de jaren de landelijke dekking op het hogere niveau in stand te houden. Maar feit is dat we dit niet kunnen 'afdwingen', want we zijn uiteraard ook afhankelijk van de prestaties van teams. Die bepalen uiteindelijk op welk niveau een vereniging uitkomt.

- Ingediend door Henk Bolhaar

Suggestie:

Voorgesteld wordt dat de ledenraad de notitie vaststelt. Ligt het niet meer in de rede dat de ledenraad kennisneemt van de notitie 'Evaluatie brede aanpak voetbalpiramide'. Graag aan de orde stellen tijdens de bijeenkomst op 4 juni a.s.

Toelichting: het gaat hier mijns inziens niet om door de ledenraad vast te stellen beleid. De bestuurlijke bevoegdheid m.b.t. competities ligt immers bij het bestuur amateurvoetbal.

Reactie:

We hebben op dit punt tijdens de themasessie op 4 juni een goede gedachtewisseling met elkaar gehad. Daarbij is aan de orde geweest dat in essentie allebei ('kennismemen van de evaluatie' en 'vaststellen van de evaluatie') kan. Alles wegende is er dan uiteindelijk voor gekozen de huidige formulering van vaststellen te handhaven.

Vraag:

Er resteren nog enkele aandachtspunten waarvan de directeur-bestuurder aan de interne stuurgroep heeft gevraagd om een nadere analyse en advies. Hierbij gaat het o.a. om de overweging gemengd indelen overige klassen. Ik pleit er voor de informatie hierover vooraf al schriftelijk aan de ledenraad te sturen.

Reactie:

Mede gelet op verzoeken als deze, is de interne memo met analyse en advies op maandag 2 juni op de Sharepoint-pagina van de ledenraad geplaatst.

- Ingediend door Caspar Tondeur

Vraag:

Op 14 mei heb ik de volgende vraag gesteld inzake de voetbalpiramide: "De 'correctie' waarover wordt gesproken in het document ten aanzien van versterkte degradatie wijkt af van de besluitvormingnotitie



V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

d.d. 18 juni 2022 en daarmee het uitvoeringsmandaat. Dit is afgelopen zomer ook aan de orde geweest, maar ik wil graag formeel reactie op de vraag waarom is afgeweken op dit besluitvormingsmandaat en wat de reglementaire c.q. statutaire rechtvaardiging is om zonder besluit van de LR af te zijn gegaan." Op 20 mei is een notitie geplaatst met een aanvullende toelichting op de redenen en keuzes die zijn gemaakt. Echter, de notitie geeft nog geen antwoord op het tweede deel van mijn vraag aangaande "wat de reglementaire c.q. statutaire rechtvaardiging is om zonder besluit van de LR af te zijn gegaan". Graag ontvang ik daar alsnog antwoord op.

Reactie:

Het feit dat in de voorjaarsvergadering van 2022 een besluit is genomen over de voorstellen in het kader van de Brede aanpak voetbalpiramide laat de bestuurlijke bevoegdheden ten aanzien van het indelen van de competities en het vaststellen van de promotie/degradatieregelingen onverlet. Gegeven de concrete omstandigheden na afloop van de competities van seizoen 2023/'24 ten aanzien van aantallen teams per klasse en verdeling tussen zaterdag- en zondagteams, zijn binnen de bestuurlijke bevoegdheid keuzes gemaakt. Keuzes die overigens verband hielden met de belangen van verenigingen. Dat heeft ertoe geleid dat de gewenste structuur (nog) niet geheel is bereikt. Dat is ook als zodanig vastgesteld in de evaluatie.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

8.1 AV – RAV: Artikel 36 – Uitlenen spelers

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Zijn er knelpunten c.q. problemen geïdentificeerd bij de implementatie van de FIFA-regelgeving in het amateurvoetbal? Zo ja, welke?

Reactie:

Implementatie van de FIFA-regelgeving vindt pas plaats via het onderhavige voorstel. Knelpunten c.q. problemen als gevolg daarvan zijn er (dus) niet. We zien die op voorhand ook niet.

Vraag:

Krijgen die amateurverenigingen eigenlijk een beetje hulp c.q. ondersteuning om die nieuwe uitleenregels goed toe te passen—denk aan verzekering, termijnen, registratie en dat soort zaken?

Reactie:

De nieuwe regels brengen vooral wijzigingen met zich in het aantal uit te lenen en in te lenen spelers. Met betrekking tot registratie en verzekeringen bijvoorbeeld, verandert er niets. Dit laat onverlet dat verenigingen altijd bij de KNVB terecht kunnen met vragen over de regelgeving.

8.2 AV – RWA: Artikel 23 – Uitspeelvoorwaarden

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

In hoeverre zorgt het nieuwe voorstel voor eerlijke kansen als een wedstrijd deels opnieuw moet? En wie houdt dat allemaal bij? Hoe wordt dit gemonitord?

Reactie:

Waarschuwingen en veldverwijderingen gegeven in het over te spelen deel van de wedstrijd kunnen nog wel tot tuchtrechtelijke consequenties achteraf leiden, maar zijn niet van toepassing op het over te spelen gedeelte van de wedstrijd. Hierdoor is in dat gedeelte geen sprake van ongelijkheid.

Voor wat betreft de vraag 'wie houdt wat bij?': de afdeling tuchtzaken verwerkt waarschuwingen en veldverwijderingen en de afdeling competitie stelt de uitspeelvoorwaarden voor het restant van de wedstrijd vast.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

8.4 AV – RTA: Artikel 17 – De aanklager

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Is de integriteit van het proces nog wel accuraat nu aanklagers zelf mogen schikken zonder dat ze het eerst hoeven voor te leggen?

Reactie:

De beginselen van een goede procesorde zijn niet in het geding. Dat aanklagers schikkingsvoorstellen kunnen doen is niet nieuw en een betrokkene heeft altijd het recht om een schikkingsvoorstel af te wijzen. Daaraan verandert niets.

Goed om in dit verband ook te benoemen dat 'de aanklager' één van de drie onafhankelijke tuchtrechtelijke organen is die benoemd worden door personen die in het dagelijks leven over het algemeen werkzaam zijn als (assistent) Officier van Justitie. Het zijn daarmee mensen die met professionele kennis, kunde en instelling hun taak vervullen. Deze personen worden in functie benoemd door de ledenraad.

Vraag:

Hoe voorkom je eigenlijk dat dit uitmondt in rechtsongelijkheid of precedentwerking?

Reactie:

Om uniform handelen door de tuchtrechtelijke organen te bevorderen worden, zoals gewoonlijk, in de Handleiding Tuchtzaken Amateurvoetbal richtlijnen opgenomen. Deze richtlijnen vormen het uitgangspunt waarvan de leden van de tuchtrechtelijke organen alleen gemotiveerd (kunnen) afwijken. De Handleiding wordt jaarlijks gepubliceerd en is dus openbaar.

8.5 AV – RTA: Artikel 22 – Bevoegdheden arbeidsorganisatie namens de tuchtcommissie

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Op basis van welke cijfers of gegevens is besloten om het mandaat van de arbeidsorganisatie te verruimen?

Reactie:

Er is dataonderzoek uitgevoerd naar het aantal zaken dat door de tuchtcommissie is afgedaan met een strafhoogte van 1 t/m 10 wedstrijden uitsluiting en naar het aantal zaken waarin een straf van 5 t/m 10 wedstrijden uitsluiting is gecombineerd met het aanbod om aan de Halt-training Sport & Gedrag I deel te nemen. Op basis van deze gegevens is de conclusie getrokken dat het opleggen van straffen tot en met vijf wedstrijd uitsluiting/functieontzegging (eventueel gecombineerd met het aanbod voor deelname aan Halt-training Sport & Gedrag I) aan de arbeidsorganisatie gemandateerd zou moeten kunnen worden en deze zaken daardoor ook een stuk sneller kunnen worden afgedaan.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

Vraag:

Zijn er überhaupt waarborgen ingebouwd om te zorgen dat de rechten c.q. rechtspositie van betrokkenen niet zomaar worden geschaad?

Reactie:

De tuchtrechtelijke processen binnen de KNVB voldoen aan de beginselen van een goede procesgang. Daarnaast dienen de tuchtrechtelijke organen toezicht te houden op de werkzaamheden die onder mandaat, namens hen, door de arbeidsorganisatie worden uitgevoerd en dient de arbeidsorganisatie zich bij de uitvoering van deze werkzaamheden te baseren op de richtlijnen opgenomen in de Handleiding Tuchtzaken Amateurvoetbal.

8.6 AV – RTA: Artikel 35 – Uit de competitie nemen van een elftal of team

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Hoe check je of het uitsluiten van teamofficials wel een beetje redelijk blijft en niet compleet uit de hand loopt?

Reactie:

Inhoudelijk geldt: Als een team door een tuchtrechtelijk orgaan uit de competitie wordt gehaald dan gebeurt dat niet na één lichte collectieve overtreding. Er is dan vaak sprake van recidive of een zeer ernstige collectieve overtreding. Deze collectieve overtredingen kunnen worden veroorzaakt door wangedrag van zowel spelers als teamofficials. Voor dit soort overtredingen worden nu alle spelers verantwoordelijk geacht en die worden dan ook allemaal getroffen als het team uit de competitie wordt gehaald. Teamofficials blijven nu buiten schot en dat is onrechtvaardig.

Voor wat betreft het proces: uiteraard moet sprake zijn van bewijs alvorens gestraft wordt en wanneer betrokkenen het niet eens zijn met een uitspraak van de tuchtcommissie dan staat de mogelijkheid van beroep open.

8.7 AV – RTA: Artikel 42 – Toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Zijn er duidelijke regels/richtlijnen ontwikkeld om te zorgen dat die bredere toepassing van voorlopige schorsingen niet misbruikt wordt?

Reactie:

Ja. Die liggen vast in de Handleiding Tuchtzaken Amateurvoetbal. Daarbij geldt: de leden van de tuchtrechtelijke organen beoordelen op professionele en zorgvuldige wijze de ernst van overtredingen. Zij leggen niet lichtvaardig, zonder grond voorlopige schorsingen op.

Er ligt een belangrijke taak om de veiligheid op de velden te waarborgen en om zo snel mogelijk op te treden waar dit in het geding komt. Zeker wanneer ernstige overtredingen tegenover (assistent-)scheidsrechters worden begaan. Daarin is de onderhavige wijziging een instrument.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

8.8 AV – RTA: Artikel 50 – Wijziging

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Is het juridisch houdbaar om pas tijdens beroep de tenlastelegging aan te passen? Komt op mij persoonlijk als een beetje wankel over, toch?

Reactie:

Ja dit is juridisch houdbaar.

Het kunnen aanpassen van de tenlastelegging is een mogelijkheid voor de aanklager. Maar de commissie van beroep beoordeelt of dat in een concreet geval wordt toegestaan. Daaronder de afweging of de belangen van een beschuldigde daardoor te ernstig geschaad worden. Op basis van 98 lid 6 onder d RTA wordt een zorgvuldige afweging door de commissie van beroep gemaakt.

Vraag:

Zou daar niet eerst een serieuze, meervoudige toetsing aan vooraf moeten gaan?

Reactie:

Zie reactie op vorige vraag. De commissie van beroep (be)oordeelt.

8.14 AV – RTA: Artikel 84 – Inhoud uitspraak

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Hoe zorg je ervoor dat de motivering van een uitspraak inhoudelijk sterk genoeg is én op tijd komt, vooral als iemand in beroep wil gaan?

Reactie:

Allereerst: een gemotiveerde uitspraak is inhoudelijk voor en na de reglementswijziging niet anders.

Wat anders wordt, is dat er niet meer standaard wordt gemotiveerd. Het voordeel hiervan is dat er veel sneller een uitspraak volgt. Er kan alsnog om een motivering worden gevraagd. Dit moet dan worden verzocht binnen drie werkdagen na verzending van de niet-gemotiveerde uitspraak. De beroepstermijn vangt pas aan na ontvangst van de gemotiveerde uitspraak. De motivatie is dus altijd beschikbaar bij beroep.

Vraag:

Wanneer wordt eigenlijk besloten om een uitspraak wel of niet uitgebreid te motiveren? Is daar een checklist voor?

Reactie:

Er wordt gemotiveerd indien daarom wordt verzocht door betrokkene of de aanklager.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

8.15 AV – RTA: Artikel 85 – Bekendmaken uitspraak

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Zijn er meer dubieuze verwijzingen in andere reglementen tegengekomen, of was het alleen deze?

Reactie:

We hebben alleen deze geconstateerd.

8.16 AV – RTA: Artikel 90 – Kwijtschelding

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Hoe wordt gezorgd voor dezelfde aanpak en uniformiteit bij kwijtschelding in categorie B?

Reactie:

Kwijtschelding kan alleen op basis van de vier objectieve gronden in artikel 90 lid 2 RTA worden verleend. Hierdoor zal verschil in beoordeling niet aan de orde zijn.

Vraag:

En zijn er specifieke dingen waar je bij futsal aan moet denken volgens dit artikel?

Reactie:

Nee. Zie ook reactie vorige vraag.

8.20 AV – RTA: Artikel 102 – Algemene en bijzondere tenuitvoerlegging

- [Ingediend door Gerwin van Beusichem](#)

Vraag:

Wanneer vind je nou dat er sprake is van 'onevenredig nadeel' bij de uitvoering van sancties—zijn daar duidelijke criteria voor?

Komt er een centrale richtlijn hierover voor verenigingen en tuchtorganen?

Reactie:

Je kunt hier spreken van een 'vangnetbepaling'. Er is een bevoegdheid nodig voor incidentele gevallen. Bijvoorbeeld voor als een speler een keer meedoet bij een ander team, dan een directe rode kaart ontvangt en één wedstrijd wordt uitgesloten. Deze speler mag dan in geen enkel team spelen totdat dit team zijn eerstvolgende wedstrijd heeft gespeeld. Stel dat de wedstrijd waarin hij de directe rode kaart heeft ontvangen ook de laatste wedstrijd van het seizoen van dat team was, terwijl het team waarin deze speler normaal gesproken uitkomt nog drie wedstrijden op het programma heeft staan. In deze situatie mag de speler nu niet uitkomen in alle drie de wedstrijden van zijn eigen team. In dergelijke gevallen is sprake van onevenredig nadeel.

Het komt dus niet vaak voor. Als het aan de orde is, wordt het zorgvuldig gewogen. Via jurisprudentie ontstaat een lijn.

V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

11 Rondvraag

- [Ingediend door Jan Bosch](#)

Vraag:

Onder strategisch plan, Meer voetballers zie ik staan hoe we onze doelen halen door organiseren van competities, aanstellen arbitrage etc,

Daaronder staat: We stemmen af met de verschillende belangenverenigingen.

Henk Hoiting heeft eerder een vraag gesteld met betrekking tot de belangenverenigingen. Hij geeft aan dat op dit punt het Reglement van Orde waarmee wordt gewerkt tegenstrijdig is met het Reglement Amateurvoetbal. Vandaar zijn vraag wanneer dat dit punt afgehandeld kan worden? Mark van Berkum geeft aan dat dit punt eerst nog met de nieuwe ledenraad besproken zou worden. Agendering kan op z'n vroegst tijdens de voorjaarsvergadering.

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat de operationele én bestuurlijke overleggen met (meerdere)belangenorganisaties waardevol worden gevonden en dat de KNVB deze wil behouden. Hij hecht aan een goede samenwerking met de BAV en daarbij hoort het respecteren van gemaakte afspraken. In het voorjaar van 2025 zal er daarom een nieuw convenant worden opgesteld waarin afspraken opnieuw worden vastgelegd. De afspraak om te komen tot een nieuw convenant gaat hand in hand met de voorliggende reglementswijziging. Het te sluiten convenant zal zijn tussen het bestuur amateurvoetbal en de BAV met daarbij de intentie e.e.a. te (kunnen) verbreden naar de andere belangenorganisaties.

Is er al een nieuw convenant?

Wanneer kunnen we een aanpassing van de reglementen tegemoet zien?

Reactie:

Met de reglementswijziging is in de najaarsvergadering van 2024 ingestemd. Ten aanzien van het (nieuwe) convenant geldt dat dit wordt opgesteld. Het is er nu nog niet. E.e.a. gaat in overleg met de belangenorganisaties, waarbij in eerste aanleg met de BAV wordt overlegd. Dit omdat de BAV de rechtsopvolger is van de organisatie met wie in 2013 het laatst gesloten convenant is.

Bent u met mij eens dat een zeer kleine groep verenigingen, meestal clubs 4e divisie en hoger, via belangenverenigingen mee praten met het bestuur amateurvoetbal, maar dat alle amateurverenigingen vanaf de 1e klasse en lager dit niet hebben. Dat zijn misschien wel meer dan 90 % van onze leden. De vertegenwoordiging van hen door de B.A.V. laat te wensen over, of die groep zou een zeer zware afgewogen stem moeten hebben. Voor zover mij bekend is dit niet het geval. Kunnen we hier voorstellen van het bestuur tegemoet zien om dit op te lossen?

Reactie:

Zoals hierboven in de vragen ook al geciteerd: wij hechten aan goede samenwerking met de belangenorganisaties. Daarom hebben we operationeel en bestuurlijk overleg. Het is niet zo dat de gedachten, wensen en verwachtingen van onze clubs, trainers en/of scheidsrechters enkel via belangenorganisaties wordt ingebracht of gehoord. Uiteraard hebben we daarin ook onze eigen verantwoordelijkheid en die vullen we ook in. Het belang van onze leden (clubs, speelsters, spelers, trainers, scheidsrechters) vertegenwoordigen we als KNVB in hoofdzaak zelf. Met de organen die er daarvoor binnen de KNVB zijn. Het is ook niet aan het bestuur om met voorstellen te komen naar de ledenraad over aard en structuring van belangenorganisaties.



V&A

Voorjaarsvergadering 14 juni 2025

- Ingediend door Caspar Tondeur

Vraag:

Begin februari 2025 heb ik geconstateerd dat de toezegging vanuit de voorjaarsvergadering om bepaalde tarieven niet met 10% te verhogen maar slechts reguliere indexatie toe te passen, niet is nagekomen. De toezegging is bevestigd door Ruud de Klerk op 23 mei 2024 en de bevestiging door Ruud de Klerk dat de hoofdaanklagers niet conform toezegging hebben gehandeld is gekomen op 04-02-2025. In de voorbereiding op de voorjaarsvergadering zou deze omissie worden meegenomen, maar deze zie ik niet terug bij de voorstellen voor de nieuw vast te stellen tarieven. Waarom is dat niet gebeurd? Bij deze alsnog het verzoek dat op de betreffende onderdelen te corrigeren.

Reactie:

De tarieven zoals die zijn opgenomen in de Handleiding Tuchtzaken, vormen richtlijnen voor de tuchtrechtelijke organen bij het bepalen van de hoogte van boetes en maken geen onderdeel uit van de tariefensheet zoals opgenomen in de begroting. De richtlijnen in de handleiding worden namelijk vastgesteld door de hoofdaanklagers.

Voorgaande laat onverlet dat aan de toezegging waaraan wordt gerefereerd invulling wordt gegeven. Deze zullen dus verwerkt worden in de Handleiding Tuchtzaken zoals die gaat gelden in seizoen 2025/'26.



Besluitenlijst

Ledenraad 14 juni 2025

VOORJAARSVERGADERING 2025 LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

AGENDAPUNT		BESLUIT
	AANVULLENDE MEDEDELING TER VERGADERING	<i>In de voorjaarsvergadering van 2024 is ingestemd om artikel 25 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal te wijzigingen zodat het digitale wedstrijdformulier geaccordeerd moest worden door aanvoerders en/of leiders van beide teams. Er is geconstateerd dat het besluit van die vergadering niet op de juiste wijze in de reglementen is opgenomen. Ook heeft de implementatie nog niet plaats kunnen vinden omdat in de uitwerkfase is gebleken dat het realiseren van het proces in de wedstrijd zaken-app gecompliceerd is.</i> <i>Ter vergadering wordt voorgesteld de wijziging zoals voorgesteld in het voorjaar van 2024 terug te draaien en terug te keren naar de reglementaire tekst van voor die vergadering. De ledenraad volgt deze handelwijze.</i>
3.	VERSLAG LEDENRAAD 14 DECEMBER 2024	<i>De vergadering stelt het verslag van de vergadering van 14 december 2024 vast.</i>
4.	SEIZOEN 2025/'26	4.1 Seizoensplan 2025/'26 inclusief stand van zaken KNVB Strategisch Plan <i>De vergadering stelt het seizoenplan 2025/'26 vast.</i> 4.2 Begroting amateurvoetbal 2025/'26 <i>De vergadering stelt de begroting amateurvoetbal 2025/'26 vast.</i>
5.	BESTUURLIJK MODEL SECTIE AMATEURVOETBAL	<i>Met inachtneming van de toezegging het vragenrecht en de inlichtingenplicht nog eens goed te (her)overwegen (zie V&A) in het licht van de vastgestelde taken en verantwoordelijkheden, wordt:</i> <i>- De rapportage van het kernteam d.d. 19 mei 2025 inclusief de opbrengst vanuit de sessie van 19 mei jl. vastgesteld.</i> <i>- Ingestemd met:</i> <i>o Het initiëren van het afstemmingsoverleg conform voorstel (dia 20).</i> <i>o Het voorgestelde vervolgproces (dia 23).</i>
6.	EVALUATIE BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE	<i>Naar aanleiding van de opmerking over de respons op de evaluatie brede aanpak voetbalpiramide wordt toegezegd in algemene zin na te gaan of het nodig is daarvoor voor de toekomst acties op te formuleren.</i> <i>Naar aanleiding van de evaluatie worden de volgende drie toezeggingen nog gedaan:</i> <i>- dat – mocht er in de vierde of vijfde klasse gemengd ingedeeld gaan worden – de scheidsrechters in dit proces mee worden genomen.</i> <i>- de verenigingen die gebruik willen maken van de spijtoptandregeling proactief te benaderen.</i> <i>- er gekeken zal worden naar de verenigingen met twee standaardteams.</i> <i>Met inachtneming van de toezeggingen stelt de vergadering de notitie van de Evaluatie brede aanpak voetbalpiramide vast.</i>
7.	AGENDA BONDSVERGADERING 19 JUNI 2025	<i>De vergadering neemt kennis van de agenda van de bondsvergadering op 19 juni 2025. Zijnde de volgende agendapunten:</i> 1. Opening 2. Mededelingen en actualiteiten 2.1 Internationale ontwikkelingen 3. Verslag Bondsvergadering d.d. 16 december 2024 4. KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 5. Betalen in het amateurvoetbal en opleidingsvergoeding nationaal 6. Governance(structuur) KNVB 7. KNVB Campus van de toekomst 8. Financiën 8.1 Begroting seizoen 2025/'26 9. Verslag bondsbestuur eerste seizoenshelft 2024/'25 10. Reglementaire aangelegenheden 10.1 Voorstellen tot aanpassing van de Statuten en Reglementen 11. Vertegenwoordigend voetbal 12. Rondvraag en sluiting



Besluitenlijst

Ledenraad 14 juni 2025

8.	REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN	<i>De vergadering stemt in met de wijzigingen zoals voorgesteld bij agendapunt 8.1 tot en met 8.20.</i>
9.	(HER)BENOEMINGEN	9.1 (Her)benoemingen tuchtorganen amateurvoetbal <i>De vergadering stemt in met de (her)benoemingen van de leden van de tuchtrechtelijke organen amateurvoetbal conform vastgestelde rooster.</i> 9.1.1 Herbenoeming voorzitter Commissie van Beroep <i>De vergadering stemt in met de herbenoeming van R.J. van Beusekom tot voorzitter van de commissie van beroep tot en met 30 juni 2028.</i>
10.	SAMENSTELLING DELEGATIE LEDENRAAD	<i>Ter vergadering vindt één stemronde plaats, waarbij Erwin Visser wordt gekozen als nieuw lid van de delegatie vanuit de ledenraad.</i>