

HANDLEIDING FEEDBACK BEGELEIDERS VIA DUGOUT



Uitgave nr. : seizoen 2024/'25
Datum : 5 september 2024

Inhoud

1.	INLEIDING	3
2.	WAAROM IS HET REAGEREN OP EEN ZELFREFLECTIE BELANGRIJK?	3
3.	OP WELKE MANIER KAN JE REAGEREN OP EEN ZELFREFLECTIE?	3
4.	WELKE METHODE GEBRUIKT DE (ASSISTENT-)SCHEIDSRECHTER?	4
5.	HOE REAGEER IK OP EEN ZELFREFLECTIE?	5
6.	INLEVEREN VAN DE FEEDBACK	5

1. INLEIDING

Met ingang van het seizoen 2024/2025 is het rapportagesysteem voor (assistent)-scheidsrechters veranderd. De focus wordt verlegd van beoordelen naar ontwikkelen. De (assistent)-scheidsrechter ontvangt straks nog steeds een terugkoppeling van de begeleider (voorheen rapporteur), maar daarvoor schrijft de (assistent)-scheidsrechter, in dugout, eerst een zelfreflectie. Op die zelfreflectie zal de begeleider vervolgens reageren, waarna diegene met de adviezen aan de slag kan.

In dit document leggen we je uit hoe je kan reageren op een zelfreflectie van een scheidsrechter.

2. WAAROM IS HET REAGEREN OP EEN ZELFREFLECTIE BELANGRIJK?

Als (assistent)-scheidsrechter is feedback op de zelfreflectie van onschatbare waarde. Het is cruciaal om de prestaties en beslissingen te evalueren. Feedback op zelfreflectie stelt de (assistent)-scheidsrechter in staat om te groeien en de vaardigheden te verbeteren.

3. OP WELKE MANIER KAN JE REAGEREN OP EEN ZELFREFLECTIE?

De scheidsrechter kan via dugout een zelfreflectie schrijven en deze ook via dugout verzenden naar het mailadres van de begeleider. Stem dus goed af in het contactmoment bij de wedstrijd op welk mailadres je te bereiken bent. De email die de begeleider ontvangt wordt verstuurd vanuit dugout en niet vanuit de KNVB. Deze kan ook terecht komen bij de ongewenste mail dus verwacht je een antwoord maar deze niet ontvangen? Controleer dan eerst deze map.



Deze tekst staat in de mail. Klik op de oranje balk met 'Vul de vragenlijst in' om naar de zelfreflectie te gaan. Belangrijk is dat je bent uitgelogd in dugout. Als je erop klikt en een foutmelding ziet is vaak de oorzaak dat je bent ingelogd. Even uitloggen is dan de oplossing.

Als je op de link klikt in de email dan wordt je doorgestuurd naar jouw standaard internetbrowser. Het beste werk dit formulier op een laptop/desktop met Microsoft Edge, Google Chrome of Safari. Je ziet dan dit openingsscherm. Klik op 'Start de vragenlijst' om de terugkoppeling te starten.



4. WELKE METHODE GEBRUIKT DE (ASSISTENT-)SCHEIDSRECHTER?

Bevindingen uit de wedstrijd

Na het algemene deel gaat de (assistent-)scheidsrechter in op de geleverde prestatie. Dat doen zij aan de hand van het zelfreflectiemodel 'What? So What? Now What?' van Terry Borton. Dit model bestaat uit drie eenvoudige vragen. Wanneer zij deze vragen op een goede manier beantwoorden, geeft dit inzicht in het handelen en op wat de volgende keer hetzelfde of anders kan.

1. **What?**
Bij deze stap beschrijven ze de situatie of ervaring zo feitelijk en duidelijk mogelijk. Wat heeft de official gedaan? Wat is er gebeurd?
2. **So What?**
Bij deze stap beschrijven ze waarom dit belangrijk is. Wat hebben ze geleerd van deze ervaring? Welke emotie en/of reactie riep het bij ze op?
3. **Now What?**
En nu? Wat gaan ze ermee doen? Welke stappen gaan ze nemen op basis van wat ze hebben geleerd? Wat doen ze bij een volgende wedstrijd (anders)?

Voorbeeld van een pluspunt met de 'What? So What? Now What?'-methode

1. **What?**
Tijdens de wedstrijd tussen Team A en Team B heb ik een moeilijke beslissing moeten nemen in de laatste minuten van de wedstrijd. Een speler van Team A claimde een strafschop na een vermeende overtreding in het strafschopgebied. Ik zag dat de speler van Team A zonder dat er contact was vallen en kwam tot de conclusie dat er geen sprake was van een overtreding. Ik floot daarom voor een vrije trap voor Team B en toonde de speler van Team A de gele kaart.
2. **So What?**
Het was een belangrijke beslissing omdat de stand op dat moment 1-1 was en de verliezer van deze wedstrijd meteen zou degraderen. Mijn beslissing werd direct door iedereen geaccepteerd, omdat mijn positie in het veld goed was. Ik stond dicht op de situatie en had vrij zicht. Team A, de staf en de speler accepteerden de vrije trap en de gele kaart. Dit komt door mijn positie en omdat ik mijn beslissing goed verkocht. Deze beslissing had een positieve invloed op de wedstrijd en de sfeer op het veld.
3. **Now What?**
Door deze situatie heb ik ingezien hoe belangrijk de juiste positie in het veld is. Door mijn looplijn te verplaatsen naar de rechterkant van het strafschopgebied, daar waar het duel plaatsvond, had ik optimaal zicht op de situatie en daarmee volledige acceptatie voor mijn beslissing. Bij volgende wedstrijden wil ik er voor zorgen dat ik flexibel blijf in het volgen en positie kiezen.

Voorbeeld van een ontwikkelpunt met de 'What? So What? Now What?'-methode

1. **What?**
Tijdens de wedstrijd tussen Team A en Team B heb ik een sliding in de 85^e minuut in het strafschopgebied onjuist beoordeeld en dus geen strafschop toegekend aan Team B. Later, bij het bekijken van de beelden, besepte ik dat het een duidelijke overtreding was die bestraft had moeten worden.
2. **So What?**
Deze gemiste overtreding had een directe invloed op de wedstrijd en het resultaat. Het kan gevolgen hebben voor het competitieverloop van Team B. Ook heeft het frustratie veroorzaakt bij hun spelers, staf en supporters. Het laat ook zien dat mijn waarneming tijdens de wedstrijd niet goed was, omdat ik niet de juiste positie had gekozen om de gemaakte overtreding te kunnen zien.
3. **Now What?**
Om dit in het vervolg te voorkomen zal ik moeten werken aan mijn positie kiezen. Ik bleef nu te lang in het midden van het veld de aanval volgen, waardoor mijn zicht geblokkeerd werd. In het vervolg wil ik meer aan de linkerkant van het strafschopgebied uitkomen, zodat mijn zichtlijn niet geblokkeerd wordt door andere spelers.

5. HOE REAGEER IK OP EEN ZELFREFLECTIE?

Het is verplicht om op elk punt dat de (assistent-)scheidsrechter aangeeft te reageren. Ook al heb je een andere visie op de situatie of mogelijke oplossing.

Probeer de punten altijd op een positieve manier te benaderen. Wat een goede oplossing voor de (assistent-)scheidsrechter is hoeft niet dezelfde te zijn als de oplossing die je zelf zou kiezen. Nadruk ligt vooral op de meer coachende rol in plaats van het afstandelijker 'afrekenen' van de fouten.

Het gaat vooral om de volgende stap in de ontwikkeling van de official. Beperk je dan ook vooral tot de belangrijkste thema's die speelden in plaats van een hele lijst van verbeterpunten. Benoem daarnaast vooral de zaken die wél goed gaan want je kan ook iets onbewust goed doen. Fijn is het om hierop geattendeerd te worden zodat dit in een volgende wedstrijd bewust goed gedaan kan worden. Vaak heeft het meer effect om de positieve zaken te benadrukken en van een '7' een '8' te maken dan van een '2' naar een '4'. Wees vooral de spreekwoordelijke spiegel om een reflectie te geven hoe handelingen en gedrag op anderen overkomt. Dit is geen kwestie van goed of fout maar focus vooral op het proces.

6. INLEVEREN VAN DE FEEDBACK

Wanneer je op alle punten hebt gereageerd en ook eventueel punten hebt aangedragen die niet benoemd waren door de (assistent-)scheidsrechter kom je aan het einde van de vragenlijst. Je ziet dan het onderstaande scherm. Jouw antwoorden worden tussentijds opgeslagen dus als je per ongeluk het scherm wegklikt, blijven ze staan. Om het formulier opnieuw te openen klik je op de link in de oorspronkelijke mail.



Het feedbackproces is nu afgerond en verzonden naar de (assistent-)scheidsrechter. Wil je jouw reactie bewaren voor eigen administratie? Klik dan op 'download pdf'.

