

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Het verslag bestaat uit:

- Beknopte, zakelijk weergave van de vergadering per agendapunt
- De vraag & antwoord (V&A), opgesteld naar aanleiding van de informatiebijeenkomst over de jaarrekening op 20 november en een schriftelijke vragenronde voorafgaande aan de vergadering
- De vastgestelde reglementswijzigingen
- Lijst van herbenoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal
- Besluitenlijst
- Actielijst
- Motie Henk Bolhaar

Datum : 30 november 2019
Tijdstip : 10.00 – 14.00 uur
Locatie : Trainingscentrum, KNVB Campus te Zeist

Aanwezig

Technisch voorzitter : Brigitte van der Burg

Raad van toezicht : Pier Eringa, Albert van Wijk, Tjenta van Pelt en Jos Vranken

Directeur-bestuurder : Jan Dirk van der Zee
Directeur bedrijfsvoering : Meta Römers
Bestuurssecretaris : Mark van Berkum

Ledenraad : Theo Aaldering, Jos Bartels, Sander van Beuzekom, Jos Blatter, Walter Blondeel, Joan Boelens, Henk Bolhaar, Jan Bosch, Ivar Brouwer, Frans Cornelisz, Klaas Groenendijk, Ludo Goudkuil, Ton Hendrickx, Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Ingrid Kloosterman, Feitze Leemburg, Menso de Maar, Jos Op 't Eijnde, Henk de Roos, Steven Schmitz, Marc Schoonebeek, Wicher Schreuders, Joep Timmermans, Mark van Toorn, Be Veen en Evert Woltjes

Adviserende leden : Bondsvoorzitter – Michael van Praag
Reglementscommissie – Joost Batelaan en Patrick van Geloven
COVS – Ron Sotthewes en Pieter-Jan Jansen
BAV – Ben van Olffen en Henk van der Pol

Afwezig

Raad van toezicht : Hassan Bettani
Ledenraad : Yvo Cobussen (*geen machtiging afgegeven*)
Fred Coesel (*geen machtiging afgegeven*)
Chris Ruepert (*machtiging afgegeven tijdens de vergadering geldig voor: motie Henk Bolhaar en agendapunten 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13*)

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



1. OPENING

Brigitte van der Burg opent de vergadering en heet Michael van Praag speciaal welkom nu hij voor de laatste keer als bondsvoorzitter van de KNVB deze vergadering van de ledenraad bijwoont. Op 16 december a.s. zal afscheid van hem genomen worden tijdens de bondsvergadering.

Bij wijze van een visuele opening wordt promotiefilmpje vertoond van de eerste Nationale Voetbaldag die zal plaatsvinden op 13 juni 2020 tijdens het openingsweekend van het EK.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

2.0 Aanvalsplan tegen racisme in het voetbal

Ter vergadering geeft Jan Dirk van der Zee een toelichting op het gesprek dat afgelopen donderdag 28 november heeft plaatsgevonden op verzoek van minister Bruno Bruins (Medische Zorg & Sport) gezamenlijk met minister-president Mark Rutte, minister van Justitie en Veiligheid Ferdinand Grapperhaus. De KNVB komt samen met het kabinet uiterlijk op 31 januari met een aanvalsplan om racisme in het voetbal te bestrijden. Dit aanvalsplan zal dan onder meer de volgende maatregelen bevatten:

- Uitrol meldplicht bij stadionverboden (controle op naleving).
- Er komt meer capaciteit en prioriteit om racisme en discriminatie in het voetbal strafrechtelijk te bestrijden.
- Persoonsgerichte aanpak landelijk inzetten en in samenhang tussen voetbal, justitie en overheid.
- Meldingsapp om racisme en discriminatie te kunnen melden.
- Overheid wil investeren in slimme camera's bij voetbalwedstrijden en gelijktijdig barrières wegnemen om deze beelden te delen.
- Landelijk plan om in samenhang met elkaar naast straf- en tuchtrecht ook opvoedkundig te straffen.
- Thema 'bestrijding racisme' krijgt landelijke, centrale aanpak.

2.1 Berichten van verhindering

Afwezig zijn ledenraadsleden:

- Fred Coesel (geen machtiging afgegeven)
- Yvo Cobussen (geen machtiging afgegeven)
- Chris Ruepert (machtiging binnengekomen tijdens de vergadering geldig voor: motie Henk Bolhaar inz. Versterken vrouwenvoetbal en agendapunten 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13)

Vanuit de raad van toezicht is Hassan Bettani met kennisgeving afwezig. Albert van Wijk is aanwezig maar door omstandigheden waarschijnlijk niet in staat de hele vergadering bij te wonen.

2.2 Update Public Affairs

Met de aanvullende stukken is een uitgebreide update verstrekt. In aansluiting op de schriftelijk verstrekte informatie:

In het kader van de lokale sportakkoorden die worden gesloten wordt ter vergadering gepleit voor een goede samenwerking tussen de adviseur lokale sport (die gelinkt is aan het sportakkoord van de gemeente) en de verenigingsadviseur van de KNVB. Dit om geen versnippering in het voetballandschap te creëren.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Daarnaast wordt geïnformeerd naar het budget dat beschikbaar is voor de maatschappelijke diensttijd voor de clubs. Hierbij worden de vragen gesteld wat de criteria zijn om aan gelden te komen en voor wie die gelden zijn.

Jan Dirk van der Zee bevestigt wat betreft de lokale sportakkoorden het belang van nauwe samenwerking tussen de verenigingsadviseurs en de adviseur lokale sport. Daaraan wordt gewerkt. Op de vraag m.b.t. de maatschappelijke diensttijd wordt separaat teruggekomen.

2.3 Update initiatiefvoorstel Henk Bolhaar

Met de aanvullende stukken is een uitgebreide update verstrekt; daarover geen vragen en/of opmerkingen.

2.4 Update bestemmingsreserve 2017/'18 Verenigingsadvies

Met de aanvullende stukken is een uitgebreide update verstrekt; daarover geen vragen en/of opmerkingen.

2.5 Zittingstermijn ledenraad

De update als schriftelijk verstrekt is in lijn met de afspraken zoals gemaakt tijdens de voorjaarsvergadering van 25 mei jl.

In aanvulling geeft Wicher Schreuders aan dat de eventuele wijzigingen in de Code Goed Sportbestuur op het punt van maximale zittingstermijnen niet mogen leiden tot de noodzaak van tussentijds aftreden van ledenraadsleden vanwege het bereiken van de maximale zittingstermijn. Dienaangaande wordt geconstateerd dat in de voorjaarsvergadering door spreker op het hetzelfde punt is gewezen. Dat is vastgelegd in het verslag inclusief de reactie van het bestuur.

2.6 Zaalvoetbal

Naar aanleiding van de mededeling wordt de vraag gesteld of het onderzoek gericht op de topstructuur van de zaalvoetbalcompetitie zich enkel beperkt tot de mannen. Daarnaast wordt geïnformeerd naar de uitkomsten van het eerdere uitgevoerde onderzoek naar de structuur van de topcompetities in het zaalvoetbal.

Op verzoek van Jan Dirk van der Zee beantwoordt manager operations Hans Schelling deze vragen. Hij geeft aan dat het huidige onderzoek zich alleen richt op de topstructuur van het mannenzaalvoetbal. De uitkomsten van het eerdere uitgevoerde onderzoek daterend uit februari 2019 zullen beschikbaar gesteld worden aan de ledenraad.

2.7 Benoeming voorzitter tuchtcommissie Zuid

Deze mededeling wordt betrokken bij agendapunt 11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal.

2.8 Resultaatbestemming 2018/'19

Deze mededeling is een toelichting op de bestemming van het resultaat bij agendapunt 5 en wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2018/'19.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Mondeling wordt nog een aantal mededelingen toegevoegd aan de agenda:

2.9 Ingezonden brief BAV

Van de zijde van de BAV is daags voor de vergadering een brief ontvangen met het verzoek die te verspreiden onder de leden van de ledenraad. De technisch voorzitter stelt voor de ingezonden brief van de BAV te betrekken bij het agendapunt waarop deze betrekking heeft: agendapunt 7. Commissie Functioneren Ledenraad.

2.10 Motie Henk Bolhaar inzake versterken vrouwenvoetbal

Van de zijde van ledenraadslid Henk Bolhaar is een motie ingediend. De strekking van de motie is om de algemene vergadering betaald voetbal van de KNVB in overweging mee te geven om een deel van het te bestemmen exploitatiesaldo beschikbaar te stellen om een impuls te geven aan de verdere ontwikkeling en versterking van de Eredivisie vrouwen, beloftencompetitie en 023 vrouwenelftal.

De motie zal integraal worden toegevoegd aan het verslag.

Brigitte van der Burg stelt voor de motie te behandelen na agendapunt 5. Financiën.

2.11 Verplaatsing van voorjaarsvergadering ledenraad 28 mei 2020

De technisch voorzitter geeft aan dat vanwege de plaatsing van de mannen voor het EK 2020 de voorjaarsvergadering verplaatst zal moeten worden. Op de huidige datum zal een oefenwedstrijd plaatsvinden van het Nederlands elftal.

Jan Dirk van der Zee bevestigt dat wordt terugkomen op de nieuwe datum voor de voorjaarsvergadering.

3. VERSLAG LEDENRAAD

3.1 Ledenraad mei 2019

Er worden enkele vragen gesteld over openstaande punten. De toezegging wordt gedaan om de cijfers van de ledenontwikkeling voor het einde van het jaar nog te verspreiden.

De vraag of een declaratieformulier via de mail verstuurd en daarmee niet voorzien van handtekening, in behandeling wordt genomen, wordt bevestigend beantwoord.

Zonder nadere vragen en/of opmerkingen wordt het verslag van de ledenraadsvergadering van 25 mei 2019 vastgesteld, inclusief actielijst.

4. VERANTWOORDING SEIZOEN 2018/'19

4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2018/'19

Vanuit de vergadering is de opmerking gemaakt dat in het verslag van het bestuur amateurvoetbal momenteel de aandacht vooral gericht is op de behaalde successen. Bij het volgende jaarverslag mag er ook stilgestaan worden bij minder geslaagde projecten.

De vergadering heeft voorts kennisgenomen van het verslag.

4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2018/'19

Met betrekking tot de evaluatie van de raad van toezicht wordt vanuit de vergadering de vraag gesteld of de raad van toezicht jaarlijks intern evalueert of dit met een externe partij te doen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Pier Eringa geeft aan dat de laatstgehouden evaluatie door een externe is begeleid. Daarvoor is sprake geweest van een zelfevaluatie.

De vergadering heeft voorts kennisgenomen van het verslag.

11. (HER)BENOEMINGEN

Wegens het feit dat Albert van Wijk de vergadering eerder zal moeten verlaten, wordt op voorstel van Brigitte van der Burg dit agendapunt naar voren gehaald.

11.1 Raad van toezicht

Zoals in de toelichting op dit agendapunt aangegeven heeft de commissie 'Samenwerking raad van toezicht – ledenraad' bestaande uit Ingrid Kloosterman, Jos Blatter en Mark van Toorn op 19 november jl. een gesprek gehad met Albert van Wijk. Jos Blatter kon daarbij uiteindelijk niet bij aanwezig zijn. Mark van Toorn geeft uit naam van de commissie aan dat sprake was van een plezierig en constructief gesprek waarbij in alle openheid over verschillende zaken is gesproken.

Albert van Wijk wordt voorgedragen voor herbenoeming. De vergadering stemt bij acclamatie in met de herbenoeming van Albert van Wijk.

11.2 (Her)benoeming leden tuchtorganen amateurvoetbal

De vergadering stemt in met alle voorgestelde (her) benoemingen.

Voor de lijst van de (her)benoemingen [click hier](#).

11.3 Benoeming voorzitter beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal.

De vergadering stemt in met de benoeming van T. van der Lans tot voorzitter van de beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal voor de periode tot en met 20 juni 2022.

5. FINANCIEN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2018/'19

Meta Römers geeft ter vergadering een korte resumerende inleiding. De accountant EY heeft de opgestelde jaarrekening gecontroleerd. De ledenraad heeft het op amateurvoetbal toegespitst verslag van EY gezien. Het exploitatiesaldo van de jaarrekening die nu voor ligt, is €674.000. Bij een positief resultaat is – conform de met de ledenraad afgestemde procedure – de eerste stap te kijken of het weerstandsvermogen op orde is. Dat is het geval. Hierdoor ontstond de situatie dat het resultaat bestemd kon worden. De bestemming is uiteindelijk de bevoegdheid van de ledenraad. Het positieve resultaat en voorstellen voor bestemming zijn besproken in de gezamenlijke directie. Ook in de auditcommissie en de raad van toezicht is het bestemmen van het resultaat uitgebreid aan bod geweest. Aansluitend en op verzoek van de ledenraad heeft op 20 november de extra bijeenkomst gericht op de jaarrekening plaatsgevonden voor de ledenraad. Daar is eveneens uitgebreid gesproken over de ingebrachte voorstellen voor de bestemming. Dat heeft geleid tot twee toezeggingen van de zijde van het bestuur die zijn verwoord in de aanvullend verstuurd mededeling 2.8 en voor wat betreft directie/bestuur onlosmakelijk onderdeel uitmaken van de voorstellen voor bestemming van het resultaat.

Jos Vranken geeft in aanvulling op Meta Römers aan dat de jaarrekening intensief besproken is in de gezamenlijke auditcommissie. Daarnaast is in de vergadering van de raad van toezicht de jaarrekening besproken; dit ook in het bijzijn van de accountant. De algehele conclusie is dat sprake is van een gezonde financiële huishouding met een goede beheersbaarheid. De samenwerking met de

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



accountant is verder verbeterd. De auditcommissie heeft specifiek gekeken naar de voorstellen voor resultaatbestemming en deze getoetst op proces en inhoud. Bij het proces is bekeken of het toetsingskader is gevolgd. De gezamenlijke auditcommissie en de raad van toezicht komen tot een unaniem positief advies over de jaarrekening en voorstellen voor resultaatbestemming.

In aansluiting op de door Henk Bolhaar via de V&A gestelde en beantwoorde vraag over de duur van samenwerking tussen KNVB en accountant, bevestigt Ivar Brouwer desgevraagd dat een termijn van 7 jaar samenwerken met dezelfde accountant op zichzelf niet te lang, noch ongebruikelijk is.

Wicher Schreuders vraagt of er in aanvulling op het reeds geformuleerde (via mededeling 2.8) nog een nadere toezegging kan komen ten aanzien van Voetlab. Spreker vindt de formulering nu te vrijblijvend en verzoekt om toevoegingen: 'waar mogelijk ook te proberen om de vereniging erbij te betrekken', 'waar mogelijk de organisatie en accommodatie van een vereniging bij Voetlab te betrekken' en 'de doelstelling zou moeten zijn om iedereen terug te leiden naar de clubs'.

Meta Römers geeft aan dat de eerste 2 punten reeds zijn opgenomen in de toezeggingen van het bestuur. Voor wat betreft het 3^e punt geldt dat de gevraagde aanscherping niet strookt met de gepresenteerde ideeën. Ter voorbeeld geldt de doelstelling bij schoolvoetbal – ook label binnen Voetlab –: daar geldt dat kinderen gewoon lekker kunnen voetballen en enthousiast over de sport worden. Daarbij is dan niet op de eerste plek de doelstelling om deze terug te leiden naar de clubs.

Henk Hoiting refereert aan een mail die hij heeft gestuurd aan de directeur-bestuurder en de reactie die hij daarop heeft ontvangen. Spreker heeft in de mail aangegeven dat het zijn voorkeur had een deel van het resultaat anders te bestemmen. Concreet: voor werving en verbetering van de opleiding van scheidsrechters. Spreker geeft aan zich in eerste aanleg gestoord te hebben aan de reactie inhoudende dat arbitrage geen strategisch speerpunt zou zijn. In zijn ogen vormt e.e.a. wezenlijk onderdeel van aantrekkelijke competities. Op 20 november is daar ook over gesproken. Spreker geeft aan dat hij zich uiteindelijk kan vinden in de toezegging als gedaan en verwoord in de aanvullende notitie (mededeling 2.8). Als ook in de afspraak dat er in februari bij de werkconferentie over gesproken wordt en er ruimte gemaakt wordt in de begroting van seizoen 2020/21.

Jan Dirk van der Zee geeft aan bedoeld te hebben dat arbitrage op zichzelf geen strategisch punt van focus is. Dat laat onverlet dat spreker de knelpunten ziet. Daarover is bijvoorbeeld ook recent nog gesproken met de COVS. Daarbij is de afspraak gemaakt dat de COVS zijn punten en inzichten zal delen met het bestuur. Met als doelstelling duidelijk te krijgen waar we – gezamenlijk - in 2020/21 op in zetten.

Joep Timmermans vraagt naar de financiering van de businesscase van Voetlab. Meta Römers geeft aan dat er op dit moment voor 500.000 euro concrete toezeggingen zijn van partners. Dat betreft gelabeld geld. Er worden nog gesprekken gevoerd met meerdere partners. Met de bestemming van €337k uit het resultaat is sprake van een sluitende businesscase.

Een aantal ledenraadsleden geven aan dat ze het als prettig hebben ervaren om 20 november in een informatiebijeenkomst toelichting te krijgen op de jaarrekening van seizoen 2018/19. Daarnaast worden de toezeggingen die daaruit gevolgd zijn, zeer gewaardeerd.

Afrondend wordt gesteld dat de vergadering:

1. Kennisgenomen heeft van het verslag van de accountant,
2. De jaarrekening heeft vastgesteld,
3. Ingestemd met de voorgestelde bestemming van het resultaat met inachtneming van de toezeggingen als vastgelegd in de aanvullende stukken en geagendeerd als mededeling 2.8.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan het bestuur amateurvoetbal.

5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan de raad van toezicht amateurvoetbal.

MOTIE INZAKE VERSTERKEN VROUWENVOETBAL

De vergadering heeft kennisgenomen van de motie die Henk Bolhaar heeft ingediend betreffende de oproep aan de algemene vergadering betaald voetbal gericht op het bestemmen van het resultaat aan de verdere ontwikkeling en versterking van de Eredivisie Vrouwen, beloftencompetitie en 023 vrouwenelftal. De vergadering heeft eveneens kennisgenomen van de reactie daarop van het bestuur amateurvoetbal

Henk Bolhaar licht nog kort toe dat het hem erom gaat een impuls te geven aan de Eredivisie Vrouwen en de beloften vrouwen. Er is nu momentum. Er is een fors overschot bij betaald voetbal. Henk Bolhaar geeft aan dat hij ziet dat de Eredivisie Vrouwenclubs het financieel moeilijk hebben. Met deze motie wil spreker een oproep doen en zo de gedeelde verantwoordelijkheid die amateurvoetbal en betaald voetbal hebben, onderstrepen.

Ton Hendrickx geeft in reactie aan dat de KNVB veel heeft gedaan om het vrouwenvoetbal op de kaart te zetten. Binnen betaald voetbal kan de importantie van het vrouwenvoetbal voor de toekomst niet ontkend worden.

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat de investering en financiering in het vrouwenvoetbal een terugkerend issue is. Spreker hecht eraan te benadrukken dat er in het voetbal en binnen de KNVB meer en meer wordt samengewerkt en geïnvesteerd in de topcompetitie van de vrouwen. De insteek is positief van alle betrokken partijen. In de afgelopen 3 jaar hebben we veel bereikt en veel ontwikkeld. Maar er is (inderdaad) nog steeds sprake van een ontwikkelfase van de Eredivisie Vrouwen. Meta Römers is samen met Jean Paul Decossaux in overleg met verschillende commerciële partijen. De stellige overtuiging is dat wij momenteel de markt nodig hebben om het groter te maken. De directeur-bestuurder benadrukt dat hij de motie van Henk Bolhaar naar de intentie sympathiek vindt en die intentie ook steunt. Dat heeft hij Henk Bolhaar ook persoonlijk gemeld. Tegelijkertijd geldt dat spreker het niet van toegevoegde waarde acht om de voorliggende motie aan te nemen.

Meta Römers geeft in aanvulling nog aan dat er in het verband van de Eredivisie Vrouwen afspraken zijn gemaakt over kwaliteitseisen. Deze gaan bijdragen aan het doorontwikkelen van vrouwenvoetbal bij deze clubs. De kwaliteitseisen zijn ook vastgelegd. Daarnaast is er in gezamenlijkheid een marketingmerkenplan gemaakt. Onze mensen zijn daar momenteel met commerciële partners over aan het praten. De ambitie is de Eredivisie Vrouwen zichtbaarder te maken. Tot slot geldt dat op een eerder moment al een bestemmingreserve is gevormd. Die gelden zijn nog niet in zijn geheel besteed.

De ledenraad stemt over de motie (28 stemmen zijn vertegenwoordigd).

- voor: 10
- tegen: 18

Daarmee is de motie niet aangenomen.

Indiener Henk Bolhaar betreurt, maar respecteert uiteraard het besluit van de vergadering.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



6. PLANNING LANDELIJKE VERKIEZINGEN LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

Voor de volledigheid wordt door Mark van Berkum toegelicht dat de voorliggende planning voor de landelijke verkiezingen is gebaseerd op de huidige reglementen. Mocht de discussie over de zittingstermijn voor de ledenraad leiden tot wijzigingen in de termijn, dan zal de planning van de landelijke verkiezingen hierop moeten worden aangepast. Nu geldt dat die eventuele aanpassingen betekenen dat landelijke verkiezingen dan een jaar later zullen plaatsvinden, leidt dat niet tot problemen.

De vergadering stemt in met de planning van de landelijke verkiezingen van de ledenraad amateurvoetbal.

7. COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD

Voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt geeft Brigitte van der Burg Ben van Olffen (voorzitter van de BAV) de gelegenheid een korte toelichting te geven op de ingezonden brief van de BAV aan de LR.

Ben van Olffen geeft – samengevat - aan dat de BAV het voorstel van de commissie functioneren ledenraad om te gaan komen tot aanpassing van de categorie 'adviserende leden' met als gevolg dat de BAV in de toekomst niet meer als zodanig wordt aangemerkt, met grote verbazing en verontwaardiging tot zich heeft genomen. De motivering wekt verwondering. Daarnaast wordt door spreker verwezen naar het convenant als gesloten tussen KNVB en BAV. De BAV geeft aan dat in dezen met proces en inhoud niet de koninklijke weg wordt bewandeld. Spreker roept de vergadering op tot herbezinning en nader overleg met de BAV, alvorens tot besluitvorming te komen.

Desgevraagd geeft Jos Bartels als voorzitter van de commissie functioneren ledenraad aan niet namens de commissie een reactie te kunnen geven op de brief van de BAV omdat deze niet als zodanig is besproken.

Jan Dirk van der Zee geeft op dit specifieke punt aan de wens van de ledenraad te volgen. De vraag omtrent de reglementaire borging is voor hem van minder importantie. Als bestuurder hecht hij aan goed overleg met en inbreng van alle belangenverenigingen. Zowel die organisaties die reglementair zijn vastgelegd als adviserend lid, als die organisaties die dat niet zijn. De directeur-bestuurder bevestigt met de belangenorganisaties regulier overleg te hebben. Dat loopt in zijn ogen goed.

De discussie binnen de ledenraad spitst zich primair toe op de voorgestelde aanpassing van de categorie 'adviserende leden' zoals thans vastgelegd in artikel 23 van het Reglement Amateurvoetbal. Binnen de ledenraad amateurvoetbal zijn er voorstanders en tegenstanders van besluitvorming op dit punt.

Na uitgebreide discussie en inbreng van diverse ledenraadsleden daarbij, wordt besloten:

1. Kennis te nemen van de voortgang van de werkzaamheden van de commissie Functioneren ledenraad.
2. Kennis te nemen van de uitwerking van de onder de ledenraadsleden gehouden korte enquête en de voorgestane verdere aanpak.
3. Het Reglement van Orde vast te stellen voor de vergaderingen van de ledenraad voor een proefperiode tot en met de najaarsvergadering van 2020 met uitzondering van de daarin verwerkte wijziging ten aanzien van 'adviserende leden'.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



De ledenraad besluit om het voorstel als geformuleerd onder punt 4 in de agenda (zijnde 'instemmen met de voorgestelde aanpassing van de categorie 'adviserende leden' zoals thans vastgelegd in artikel 23 van het Reglement Amateurvoetbal') aan te houden. Deze aanpassing vergt gelet op de discussie ter vergadering nog nadere verdieping, uitwerking en overleg met betrokken partijen.

8. OPTIMALISEREN VOETBALPIRAMIDE EN JEUGDVOETBAL COMPETITIE STRUCTUUR

Jan Dirk van der Zee schetst ter inleiding nog eens het proces dat heeft geleid tot de voorliggende voorstellen waarover in de bondsvergadering besloten moet worden. In het proces dat is doorgelopen sinds de buitengewone bondsvergadering van 27 mei jl. zijn amateurvoetbal, betaald voetbal, belangenorganisaties, BVO's en de 2^{de} en 3^{de} divisieverenigingen betrokken.

Art Langeler, directeur voetbalontwikkeling, geeft een toelichting op de voetbaltechnische visie die ten grondslag ligt aan de plannen en keuzes.

De nadruk ligt op de vraag wat de passende competitieopzet in het betaald en amateurvoetbal is voor de toekomst. Met het oog hierop zijn gesprekken gevoerd in binnen- en buitenland. De problemen die aangepakt moeten worden zijn:

- Zowel bij AV als BV is sprake van een 'gat' tussen de jeugdteams en het eerste elftal spelen. Wij zien dat hierdoor talent verloren gaat.
- Hoe verbeteren we het pedagogisch klimaat binnen het pupillenvoetbal? Hoe beïnvloeden wij pupillen, wie beïnvloeden pupillen, op welke manier gebeurt dat en hoe kunnen wij hier een goede weg in vinden om dat in gezamenlijkheid beter te doen.
- De competitie in de voetbalpiramide richt zich op het mee laten doen van belofte-teams in de voetbalpiramide; hoe geven we hier optimaal invulling aan voor het amateurvoetbal en het betaald voetbal.

Henk Bolhaar is over het algemeen van mening dat een goed voorstel voorligt dat het voetbal verder kan brengen, maar heeft wel behoefte aan nadere toelichting op de in de V&A opgenomen vragen en antwoorden. Spreker is de mening toegedaan dat de onder 23- competitie voor hele amateurvoetbal direct ingevoerd zou moeten worden i.p.v. in fases, zoals uit de beantwoording in de V&A blijkt. Daarnaast is een vraag of de vrijdag betrokken zal worden als speeldag. Voorts resteren vraagtekens rondom het antwoord op zijn vraag over de invoering van speelgerechtigdheid op zowel zaterdag als zondag in de onder 19 competitie. Kern van de bedenkingen van spreker is dat enkele elementen uit zijn initiatiefvoorstel - zoals dat aan de orde is geweest in de voorjaarsvergaderingen en waarover afspraken zijn gemaakt - nu vooruitlopend én maar gedeeltelijk worden geïmplementeerd. Andere delen worden vooruitgeschoven. Dat is weinig consequent in z'n ogen. Spreker kan zich voorts vinden in het gepresenteerde voorstel om licentie-eisen voor BVO's vast te laten leggen voor het werken met kinderen voor O9 t/m O12. Hij geeft aan dat het goed zou zijn om dat op te nemen.

In reactie geeft Jan Dirk van der Zee aan dat het uiteindelijk om weekendvoetbal gaat. Hierbij wordt de vrijdag betrokken. Onder 23 zal op basis van inschrijving gaan. Hierdoor is er geen onderscheid tussen de topcompetities in het amateurvoetbal en de rest van het amateurvoetbal. Parallel lopen er nog gesprekken in de regio over onder 23. Alles wegende vinden we dat we op dat punt het proces moeten afwerken waar wij inzitten.

Op basis van de antwoorden van Jan Dirk van der Zee inzake de inschrijving voor de onder 23 competitie wordt geconstateerd dat een deel van het op dat punt verstrekte antwoord in de V&A wordt aangepast (zie aangehechte V&A).

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Wicher Schreuders geeft in algemene zin een aantal overwegingen:

Als de achterliggende gedachte is om fysiek gelijke spelers met elkaar te laten voetballen dan kan de vraag gesteld worden of kalenderjaren – in welke vorm ook – de beste resultaten geven. Spreker ziet nog haken en ogen ontstaan bij de praktische uitwerkingen van promotie en degradatie. Daarnaast merkt hij op dat in de voorstellen als primaire doelstelling vermeld wordt open competities te hebben, maar ziet spreker dat er bij een aantal leeftijdscategorieën ook nagenoeg gesloten competities zijn. Hij adviseert bij de nadere uitwerking van de voorstellen heldere toelichtingen te geven op deze punten.

Vanuit de vergadering komen nog de volgende vragen:

1. Joep Timmermans informeert naar de stand van zaken van het project 'trainers in beeld' en het project gericht op het eerste beïnvloedingsmoment van trainers.
2. Menso de Maar informeert naar hoe wij de verbinding tussen amateurvoetbal en betaald voetbal organiseren; specifiek op het punt van de gesloten jeugdcompetities.
3. Henk Hoiting constateert dat talentenherkenning tot en met 12 jaar moeilijk cq niet te doen is. Hoe verhoudt zich dat tot het organiseren van gesloten competities voor BVO-jeugd?
4. Ludo Goudkuil wil graag weten tot welk niveau de jaargangcompetities door gaan. Spreker heeft op eerdere momenten ten aanzien van indeling op jaargang bedenkingen geuit. De stelling daarbij is dat met name kleinere clubs het lastig hebben dan volwaardige teams op de been te brengen. Graag aandacht voor dit punt. Daarnaast informeert spreker naar de voor hem onwenselijke integratie van standaard- en reserveklassen. Verwezen wordt hier ook naar het initiatiefvoorstel van Henk Bolhaar dat in de voorjaarsvergadering aan de orde is geweest.

Art Langeler beantwoordt de vragen:

1. De inspanningen zijn momenteel gericht op het registreren van alle trainers in Sportlink. Er wordt hard gewerkt aan het systeem. Mede dankzij de bestemmingsreserve kan dit gerealiseerd worden. In het najaar wordt gestart met de eerste beïnvloedingsmomenten van beginnende trainers. Als eerder gesteld zal de volledige looptijd van het Strategisch Plan (4 jaar) gebruikt worden. We zijn bezig om dit voor elkaar te krijgen.
2. De verwachting is dat de plannen in combinatie met de bredere aanpak, in het algemeen zullen leiden tot latere doorstroom van potentials van amateurclubs naar de jeugdopleiding van BVO's. De gedachte is dat de betaald voetbalclubs steeds meer focus leggen op een dagopleiding vanaf de leeftijd van de middelbare school. Voor wat betreft de samenwerking tussen amateurclubs en betaald voetbalclubs op pupillenleeftijd geldt dat we actief goede vormen willen stimuleren. Hiervoor willen we *good practices* van samenwerking onder de aandacht brengen en helpen uitrollen op andere plekken.
Financiële bijdragen aan jeugdopleidingen van BVO's zoals die vanuit de sectie betaald voetbal onder voorwaarden verstrekt worden, moeten afhankelijk zijn cq gaan worden van goede samenwerking in de regio en het rendement van jeugdopleidingen. Zo wordt ongerichte 'verzameling' van spelers voorkomen.
3. Onderzoek wijst inderdaad uit dat het moeilijk is om te voorspellen of een talent de absolute top zal halen. Dat gegeven laat onverlet dat op elke leeftijd betere spelers wel kunnen worden herkend en het op elke leeftijd goed is spelers tegen spelers van hun eigen niveau te laten spelen. Pupillen moeten altijd zo veel mogelijk voetballen; op hun eigen niveau. Voor de beste spelers kan dat bij BVO's zijn. De trainingen en wedstrijden zijn daar (dan) van een hoger niveau. De mogelijkheid van beïnvloeding is groter bij BVO's. Dat is goed voor talenten; ze ontwikkelen sneller als ze zo beïnvloed worden. De visie van de KNVB staat dus niet in de weg aan jeugdteams bij BVO's en onder voorwaarden een gesloten competitie.
4. De indeling op leeftijdsjaren is al ingezet met onder 14, 15, 16. Zowel bij AV en BV zit een beperking in leden en/of middelen voor de jarenteams. Op dit moment zit de grens op onder 18 betaald voetbal en onder 19 in het amateurvoetbal.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



Naar aanleiding van de vraag van Ludo Goudkuil over de reserveteams in de standaard competitie, geeft Jan Dirk van der Zee aan dat daarover nu niets in het voorstel staat. Daar gaat dus niet over besloten worden tijdens de bondsvergadering. In het kader van de informatiebijeenkomsten die we in het land houden verzamelen we meningen en informatie op dit punt. Dat is in lijn met de afspraken die gemaakt zijn naar aanleiding van het initiatief van Henk Bolhaar. In het voorjaar komen we daar met elkaar op terug.

9. AGENDA BONDSVERGADERING

9.1 Betalen in het amateurvoetbal

9.2 Nationaal opleidingsvergoedingensysteem

Deze twee agendapunten van de bondsvergadering zullen samen behandeld worden en strekken ter beeldvorming van de ledenraad met het oog op de bondsvergadering.

Vanuit de vergadering komen de volgende vragen c.q. opmerkingen:

Jan Bosch geeft aan teleurgesteld te zijn in het voorstel voor wat betreft het punt dat er geen opleidingsvergoeding is als een speler van de ene amateurvoetbalclub naar de andere gaat en daar een contract tekent. Hij geeft aan dat dit een knelpunt gaat zijn voor de lagere clubs in het amateurvoetbal.

Wicher Schreuders sluit zich aan bij de woorden van Jan Bosch. Fundamentele vraag die bij spreker rijst is wat amateurvoetbal is: is naar de aard de tweede en derde divisie nog amateurvoetbal? Graag ziet hij ook m.b.t. het aanpassen van de opleidingsvergoeding nadere duiding van de voor- en nadelen ten opzichte van de bestaande situatie. In het huidige systeem krijgt een (amateur)club een vergoeding als een amateurspeler een contract krijgt of 5 keer uit komt voor een BVO. Het is spreker niet duidelijk wat er met deze vergoeding gaat gebeuren.

Henk Bolhaar geeft aan positief gestemd te zijn dat er een voorstel ligt. Vier jaar geleden heeft hij tezamen met enkele leden van de toenmalige verenigingsraad al het voorstel gedaan om te komen tot één contract in het gehele amateurvoetbal. De invulling op het punt van de vergoeding tussen amateurverenigingen heeft ook hem verbaasd. Zeker ook omdat er geen reden wordt genoemd waarom de vergoeding tussen verenigingen in het amateurvoetbal niet meer voor zou moeten komen. En temeer omdat met de huidige voorstellen vergoedingen wel aan de orde zijn in situaties bij clubs in de tweede en derde divisie. Het is dringend gewenst in zijn ogen om op dit punt aan te passen en met een vorm van vergoeding te werken in het totale amateurvoetbal.

Klaas Groenendijk stelt de principiële vraag voor welk probleem dit voorstel een oplossing biedt. Spreker geeft aan dat een club zelf verantwoordelijk is voor een correcte werkwijze rondom contracten richting de fiscus en met het oog op wetgeving. Daarvoor hoeven niet 'verplichte KNVB-contracten' geïntroduceerd te worden. Spreker stelt voorts vraagtekens bij het draagvlak voor de voorstellen van de werkgroep bij met name het brede amateurvoetbal. Die vragen gelden ook voor de overwegingen van de vertegenwoordiging van de belangenverenigingen in de werkgroep.

Mark Boetekees, general counsel van de KNVB en betrokken bij de werkgroep, gaat in op de vraagpunten:

- Beschouwd naar de vragen is het deel omtrent de opleidingsvergoeding het meest opvallende onderdeel van het voorstel van de werkgroep. Betrokken bij de huidige voorstellen op dat punt is de gedachte dat een opleidingsvergoeding in de kern bedoeld is om een club te compenseren voor de opleidingsinspanningen die die club heeft verricht zonder dat de club daarvan zelf kan omdat de speler naar een andere club gaat. Het is niet bij iedere club het

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



geval dat er daadwerkelijk een opleidingsinspanning is geweest. De visie van de werkgroep is dat er dan geen reden is voor die club om een opleidingsvergoeding te krijgen. Naast de opleidingsvergoeding kennen we de zogenaamde solidariteitsbijdrage. De solidariteitsbijdrage staat los van de opleiding en wordt niet geraakt door de voorliggende voorstellen.

- De fundamentele vraag 'wat is amateurvoetbal?' ligt buiten de orde van de werkgroep. Er is een bestaand onderscheid tussen betaald en amateurvoetbal. In dat kader zijn de tweede en derde divisie amateurvoetbal. Met dat perspectief heeft de werkgroep gewerkt.
- In de voorstellen is aangegeven welke veranderingen beoogd worden. Er is niet opgenomen wat niet verandert. Daarmee blijft de huidige regelgeving (dus) van kracht omtrent amateurspelers die een contract tekenen bij een BVO of het gestelde aantal wedstrijden als amateur meespelen in het eerste elftal van een BVO. Dan kan er voor andere clubs recht op een opleidingsvergoeding zijn.
- In algemene zin geldt dat binnen de werkgroep gezocht is naar logische criteria voor de vraag wanneer er wel en geen sprake is cq moet zijn van een opleidingsvergoeding. In dat verband is (ook) gekeken naar een koppeling met het K&P-model. Conclusie daarbij was dat dat het systeem niet zou vereenvoudigen. Vanuit de werkgroep zelf is het voorstel gekomen om het betalen van de opleidingsvergoedingen tussen amateurvoetbalverenigingen onderling, af te schaffen. De werkgroep is juist samengesteld met in gedachten de brede vertegenwoordiging van de totale achterban van verenigingen. Er is nadrukkelijk aan de leden van de werkgroep gevraagd of het voorstel op draagvlak zou kunnen rekenen bij de achterban. Die gedachte was er. Maar onderdeel van de komende periode zal zijn bij de achterban te toetsen of er daadwerkelijk draagvlak is.
- Voor wat betreft de vraag om concretisering van de voor- en nadelen: deze hebben wij geprobeerd te duiden met de voorbeelden die in de sheets staan. Mochten daar nog vragen over zijn dan kunnen die – ook buiten de vergadering – altijd gesteld worden.

Voor wat betreft de principiële vraag van Klaas Groenendijk, geeft vanuit de ledenraad Henk Bolhaar aan dat via een initiatiefvoorstel vier jaar verzocht is om te komen tot één type contract. Dat voorstel vloeide voort uit de onduidelijkheid en ook rechtsongelijkheid die ontstond. Aan de zogenaamde KNVB-geregistreerde contracten zit bepalingen van vergoedingen gekoppeld, maar bv. ook een tweede overschrijvingstermijn. Bij situaties waarin clubs op andere wijze afspraken maken met spelers gelden deze bepalingen niet. Deze verschillen werden en worden als onwenselijk bestempeld. Wanneer sprake is van betaling aan spelers, op welke wijze ook, zou de (reglementaire) behandeling van die spelers dezelfde moeten zijn. Mede vanuit deze context is de werkgroep aan de slag gegaan.

Naar aanleiding van de beantwoording benadrukt Ludo Goudkuil het belang het draagvlak voor dit voorstel te onderzoeken. Hij adviseert om toch nog eens naar het K&P-model te kijken als het om opleidingsvergoedingen gaat.

Jan Bosch geeft aan contact gezocht te hebben met de BAV (deelnemer in de werkgroep). Spreker heeft begrepen dat overwegingen voor het voorstel geen opleidingsvergoeding tussen amateurvoetbalverenigingen te hebben, mede ingegeven was om geen extra drempel op te werpen voor spelers om zich verder te ontwikkelen en geen onoverzichtelijke betaalstromen te creëren. Spreker benadrukt dat hij de mening is toegedaan dat toetsing op draagvlak moet plaatsvinden van deze argumenten bij de achterban.

Joep Timmermans merkt op dat hij het bijzonder blijft vinden dat als je geen contract hebt je tussentijds niet van club kan veranderen en met contract wel. De 2^e overschrijvingstermijn in januari is hem een doorn in het oog.

Van de zijde van Jan Dirk van der Zee wordt het antwoord van Henk Bolhaar op de vraag van Klaas Groenendijk aangevuld: de discussie over contracten kwam ook terug in het kader van de voetbalpiramide. In het kader van het terugbrengen van de licentie-eisen in het amateurvoetbal is

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



afgesproken een gelijk speelveld te creëren daar waar het gaat over spelerscontracten. Met dat in gedachten is deze werkgroep in het leven geroepen. Daarbij heeft zij uitgangspunten meegekregen van het bondsbestuur die vroegen om één uniforme regeling voor dat gelijke speelveld. Daar passen deze voorstellen bij.

9.3 Jaarverslag KNVB

De ledenraad heeft kennisgenomen van het jaarverslag van de KNVB.

10. REGLEMENTSWIJZIGINGEN

De technisch voorzitter stelt voor, omdat alle inhoudelijke punten al besproken zijn, om voor zover mogelijk de reglementswijzigingen in zijn één keer te behandelen. De vergadering stemt in met deze handelswijze.

10.1 AV – Diverse wijzigingen

De vergadering stemt in met het voorstel.

10.2 AV – Screening

De vergadering stemt in met het voorstel.

10.3 AV – Uitvoeringsbesluit gele en rode kaarten teamofficials

De vergadering stemt in met het voorstel.

10.4 BOND – Reglementaire verankering vrouwenvoetbal

De vergadering neemt kennis van het voorstel.

10.5 BOND – Bezoldiging bondsvoorzitter

De vergadering neemt kennis van het voorstel.

10.6 BOND – Arbitragereglement

De vergadering neemt kennis van het voorstel.

12. RONDVRAAG

Bij de rondvraag worden twee vragen gesteld:

Ludo Goudkuil stelt de vraag of de bijeenkomst van de jaarrekening weer vast onderdeel is van de vergadercyclus.

Wicher Schreuders vraagt of er schriftelijk gecommuniceerd kan worden over de stand van zaken van het weekendvoetbal en de discussie m.b.t. zaterdag/zondag voetbal zoals die enige tijd geleden in West 2 heeft plaatsgevonden.

Jan Dirk van der Zee bevestigt aan Wicher Schreuders dat de vraag schriftelijk beantwoord kan worden, maar ook aansluit op de nog lopende discussies op dit punt. Voor wat betreft de vraag van Ludo Goudkuil geldt: of de bijeenkomst onderdeel zal worden van de vergadercyclus met de ledenraad zal besproken worden tijdens Werkconferentie Strategie met de ledenraad in februari.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
30 november 2019



13. SLUITING

Brigitte van der Burg geeft bij wijze van sluiting van de vergadering het laatste woord aan Michael van Praag.

Michael van Praag kijkt kort terug op zijn periode van bijna 12 jaar als voorzitter van de KNVB die hij als eervol en verrijkend heeft ervaren. Hij bedankt het amateurvoetbal voor de steun die hij altijd heeft gekregen en ervaren. Spreker neemt de vrijheid op deze plaats enkele overwegingen rondom de governance mee te geven. Eén daarvan heeft betrekking op de zittingstermijn van 12 jaar die wordt gehanteerd. Michael van Praag heeft in retrospectief geconstateerd dat ook voor hem een maximale termijn van 9 jaar in huidige tijd meer passend zou zijn geweest. Een tweede opmerking betreft het heroverwegen van geen bezoldiging van de toezichthouders bij amateurvoetbal. Spreker (h)erkent alle argumenten en overwegingen, maar ziet vooral ook de hoge kwaliteit die gebracht wordt en gewaardeerd mag worden. Dankzij de vroege benoeming heeft Michael van Praag de afgelopen maanden de nieuwe bondsvoorzitter Just Spee in kunnen werken. Michael van Praag roept de aanwezigen op ook in de toekomst opvolging zo tijdig te (blijven) regelen. Dat is een goede zaak en draagt bij aan het behoud van sterke posities van de KNVB, zowel nationaal als internationaal.

Michael van Praag dankt tot slot iedereen voor de samenwerking en geeft aan iedereen graag te zien op de bondsvergadering op 16 december a.s.



Vraag & Antwoord

Vergadering Ledenraad

Proces V&A

- t/m 15 november 2019 – mogelijkheid om vragen in te dienen
- 22 november 2019 – antwoorden V&A gedeeld met de ledenraad
- De opbouw van vragen die gesteld zijn m.b.t. agendapunt 5 is als volgt:
 - ➔ Vragen ingediend voor 31 oktober 2019.
 - ➔ Vragen ingediend na versturing van de agenda (8 november 2019)
 - ➔ Vragen naar aanleiding van informatieve bijeenkomst ledenraad dd. 20 november 2019

De beantwoording van de vraag is weergegeven in het rood.

4. VERANTWOORDING SEIZOEN 2018/'19

4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2018/'19

Ingediend door Henk Bolhaar:

In het kader van de strategische pijler *Aantrekkelijk voetbal- en competitieaanbod* zijn er voor de clubs bijeenkomsten georganiseerd over het voetbalaanbod in de B-categorie. In het verslag wordt hierop niet ingegaan. Wat hebben deze bijeenkomsten opgeleverd, heeft dit geleid of leidt dit nog tot aanpassingen in het aanbod?

Vorig seizoen is tijdens ruim 30 regionale bijeenkomsten met een groot aantal vertegenwoordigers van verenigingen gesproken over de competities in de B-categorie senioren. De resultaten luiden samengevat als volgt:

Bekercompetitie

Uit de bijeenkomsten komt naar voren dat veel verenigingen en spelers vinden dat de beker veel minder belangrijk is dan de reguliere competitie. Daarbij gaven verenigingen aan open te staan voor een andere opzet van de bekercompetitie. De wens is er om de start van de bekercompetitie, die nu bestaat uit het spelen van 3 poulewedstrijden, anders in te vullen. Eén van de ideeën is om de eerste ronde van de beker volgens het knock-outsysteem te gaan spelen. Een bijkomend voordeel hiervan is dat er eerder gestart kan worden met de reguliere competitie.

Speeldagenkalender

In veel bijeenkomsten kwam terug dat verenigingen en spelers eerder willen starten met de reguliere competitie. Een andere opzet van de bekercompetitie zou dit eventueel mogelijk kunnen maken. Een ander voordeel van een eerdere start van de reguliere competitie is dat er meer ruimte ontstaat in de speeldagenkalender. Hierdoor hoeft er minder tijdens vakanties en midweeks gespeeld te worden.

De wensen ten aanzien van de winterstop verschillen per district. In de districten Noord, Oost en Zuid II zijn de verenigingen graag een lange periode vrij (half december – 1 maart) en in de districten West I, West II en Zuid I gaat de voorkeur uit naar een veel kortere periode en wil men in januari alweer het veld op.

Verplaatsen van wedstrijden en opnemen snipperdagen

De vele verplaatsingen en de snipperdagen blijken een bron van ergernis te zijn. In de bijeenkomsten komt wel naar voren dat de verenigingen de huidige mogelijkheden om wedstrijden te verplaatsen willen behouden. Wel werd voorgesteld om voortaan te werken met een deadline voor het verplaatsen/afzeggen van wedstrijden. Het opnemen van een snipperdag in de maand maart is ook een veel gehoorde wens.



De komende tijd gaan we aan de slag met een verdere uitwerking van alle input. Dat vraagt om een zorgvuldig proces gezien de verschillende aspecten waar we (per district) mee te maken hebben. Tijdens dit seizoen zullen aan het bestuur concrete voorstellen voor de inrichting van de competities worden gelegd met het oog op het seizoen 2020/'21.

4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2018/'19

Ingediend door Henk Bolhaar:

Activiteiten

De ledenraad kan kennisnemen van de verslagen van de vergaderingen van de Raad van Toezicht. Veelal is dit pas na enkele maanden omdat dit pas gebeurt als de verslagen zijn vastgesteld. Een actuelere informatievoorziening acht ik gewenst en is volgens mij ook mogelijk. Dit kan door het concept schriftelijk aan de leden van de Raad voor te leggen en bij instemming op Sharepoint te plaatsen.

Van de zijde van het bestuur bestaat geen principieel bezwaar tegen de voorgestelde werkwijze en het bestuur zal die met de Raad van Toezicht bespreken.

Overigens geldt in de ogen van het bestuur ook, dat de huidige werkwijze - waarbij de LR na vaststelling en daarmee na enige tijd kennis kan nemen van het verslag - op zichzelf niet in de weg staat aan het goed kunnen uitvoeren van de taken van de ledenraadstaken.

Met verbazing heb ik kennisgenomen van het periodiek overleg dat de Raad van Toezicht met de OR voert en dat dit een vervolg krijgt via de VTT. Er is hier sprake van een mijns inziens ongewenste rolvermenging. Wettelijk gezien voert de bestuurder WOR het overleg met de OR. Bestuurder WOR zijn één of meer leden van het bestuur, i.c. de directeuren betaald- en amateurvoetbal.

Hier lijkt sprake van een misverstand. Het is uiteraard de bestuurder die de OR spreekt in de context van de Wet op de Ondernemingsraden (WOR). Dat overleg vindt bij de KNVB frequent, structureel en gestructureerd plaats.

Los van het voorgaande acht de Raad van Toezicht het als onderdeel van zijn toezichthoudende taak één keer per seizoen om de tafel te gaan met de vertegenwoordiging van de medewerkers van de KNVB.

Die gedachte sluit ook aan bij de visie die de SER uitdraagt:

“Goed contact tussen de Raad van Commissarissen (‘RvC’) en de ondernemingsraad (‘OR’) kan bijdragen aan goede arbeidsverhoudingen en het bewaken van de koers en continuïteit van de onderneming op lange termijn. Beide raden hebben een interne toezichthoudende rol. Beide kijken ze vanuit een andere invalshoek en beschikken ze over andere informatie. Hun gedeelde belang is het goed functioneren van de onderneming en dus ook van de Raad van Bestuur (‘RvB’) (...)”

Vanuit de RvC betaald voetbal bestaat eenzelfde behoefte. In dat licht beschouwd ligt het voor de hand het contact met de OR vanuit de toezichthouders dan vorm te geven vanuit het verband van de Vergadering van Toezichthouders (VVT)



Samenwerking met accountant

Aangegeven wordt dat de samenwerking met de accountant jaarlijks wordt verlengd. Hoe lang werkt de KNVB al met EY?

Bij een lange samenwerking is er de kans dat de accountant te weinig op afstand van de opdrachtgever komt te staan en er bedrijfsblindheid ontstaat. Het is dan ook niet ongebruikelijk dat er na een periode circa 5 jaar een andere accountant wordt geselecteerd.

2015/16 was het eerste jaar waarin EY de accountant was van de KNVB. Er zijn nu 4 jaren verstreken en ook de controle van 2019/20 zal door EY gedaan worden. Contractueel verlengen we jaarlijks. Om alle schijn van onafhankelijkheid te vermijden, kunnen de partners en de senior managers bij EY maximaal zeven achtereenvolgende jaren in het team actief zijn. Daarna zullen zij rouleren. Hierdoor is het niet noodzakelijk met deze reden een nieuwe accountant te selecteren.

Er wordt jaarlijks geëvalueerd. Op het moment dat de wens tot wisselen wel aan de orde is zal dit een besluit zijn dat (voorbereid door de organisatie) door de bondsvergadering genomen wordt.

Sportlink

Kan er nadere informatie worden gegeven over het initiatief dat de KNVB heeft genomen om te komen tot een discussie over een verandertraject inclusief eventueel aandeelhouderschap? Wat is bijvoorbeeld de reden hiervan? Indien dit i.v.m. onderhandelingsstrategie gewenst is zou de informatie vertrouwelijk kunnen worden gegeven.

De KNVB is naast aandeelhouder vooral de grootste klant van Sportlink. Digitalisering is een noodzakelijke ontwikkeling om onze strategische doelen te behalen. De leverancier Sportlink heeft onvoldoende capaciteit om onze vraag op dit moment adequaat te kunnen beantwoorden. Kwalitatief zijn we overigens zeer tevreden over hetgeen er geleverd wordt. Als klant zijn we met Sportlink hierover in gesprek. De huidige inrichting van Sportlink en de onderlinge afspraken binnen de aandeelhouders staan een oplossing in de weg. De opschaling van capaciteit is beperkt door de verplichting dit alleen bij één aandeelhouder te mogen doen. Deze afhankelijke positie is voor de KNVB een groot zorgpunt naar de toekomst.

Op dit moment worden de gesprekken over oplossingsrichtingen met de aandeelhouders gevoerd en vindt er een oriëntatie op alternatieven plaats (marktanalyse)

Zodra hier uitkomsten zijn die we kunnen delen zullen we dat uiteraard doen.



5. FINANCIEN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2018/'19

→ **Vragen ingediend voor 31 oktober 2019.**

Ingediend door Ivar Brouwer:

1. Op bladzijde 36 van de jaarrekening onder kopje "24. overige kosten" staat vermeld dat er een discussie loopt met de AP over de voorwaarden van VoetbalTV, en dat in afwachting van de uitkomst van deze discussie een voorziening is genomen op het debiteurensaldo. Wat heeft deze discussie te maken met de inning van de vordering op de joint venture Voetbal TV? Het gaat om een fors bedrag dat door de genomen voorziening niet als bate is genomen. Daarbij wordt op bladzijde 3 van de jaarrekening vermeld dat er juist vooraf conform de AVG een DPIA is uitgevoerd om risico's af te dekken. Ik vind de getroffen voorziening uitmonden in een behoorlijk risico. Hoe kijken jullie daar tegenaan? En wat zegt dit verder over de toekomst van de Joint Venture?

Bij de oprichting van de Joint Venture VoetbalTV is opgenomen dat de juridische en aanloopkosten kunnen worden doorbelast naar VoetbalTV. Door de lopende discussie met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) blijven inkomsten van VoetbalTV achter bij eerdere prognoses. Vanuit dat oogpunt is een voorziening getroffen voor het openstaande debiteurensaldo. Door het treffen van de voorziening is het risico van het openstaande debiteurensaldo van de baan.

De contacten tussen VoetbalTV en de AP spitsen zich toe op de wijze en grondslag van het verwerken van beelden. Bij aanvang is gedegen advies van meerdere juristen ingewonnen en zij waren allen overtuigd dat VoetbalTV conform de AVG en DPIA is uitgevoerd.

Gespreken met AP zijn gaande. Wanneer dat mogelijk is, zal uiteraard nadere informatie worden verstrekt

2. Op 9 oktober hebben we een mail van Eline ontvangen met een antwoord op gestelde vragen over het platform Kicks. Daarin wordt onder andere ingegaan op het geheel afschrijven van het platform, waarbij wordt geschreven: "In seizoen 2018/19 hebben wij de keuze gemaakt om het platform in zijn geheel af te schrijven in plaats van de verwachte 5 jaar. Mede op instigatie van de accountant is besloten om vanuit voorzichtigheidsprincipe en de financiële ruimte die het amateurvoetbal heeft om de totale investering van Kicks af te waarderen." In de jaarrekening op bladzijde 18 lees ik het volgende over de extra afschrijving op Kicks: "De geactiveerde immateriële vaste activa uit hoofde van software bestaat uit het investeren in het platform Kicks. Het platform is in seizoen 2018/19 volledig afgeschreven omdat de verwachte toekomstige kasstromen negatief zijn, waardoor de bedrijfswaarde op nihil wordt geschat." Dit is nogal een andere uitleg van de extra afschrijving, welke van de twee klopt? Daarbij heb ik overigens nog de volgende vragen:
 - a. Als de eerste uitleg klopt, dan heb ik hier geen goed gevoel bij. Om het even heel zwart wit te zeggen, wordt er dan gestuurd met het resultaat, iets wat verslaggevingstechnisch natuurlijk niet mag. Daarnaast benadrukken jullie in de memo bij de toelichting op het proces in alinea 1 op het formele kader dat de ledenraad in geval van een positief saldo de bestemming bepaalt. Als deze uitleg klopt, dan bepaalt het bestuur hier de bestemming van een stuk positief resultaat in de jaarrekening 2018/19, immers er wordt letterlijk gezegd dat jullie vanwege de financiële ruimte hiervoor hebben gekozen. Hoewel ik de gedachtegang geheel begrijp, is het niet correct. Hoe kijken jullie hier tegenaan?
 - b. Als de tweede uitleg klopt, wat mij verslaggevingstechnisch de juiste lijkt, dan is er sprake van een bijzondere waardevermindering door de negatieve kasstromen in de komende



jaren. In dat geval vraag ik mij af hoe de negatieve kasstromen in de komende begrotingen worden opgevangen? Wat is de toekomst van dit platform? En hoe kijkt het bestuur en/of RvT dan terug op de investeringsbeslissing van Kicks, aangezien in een jaar tijd de investering zwart wit gezegd niets meer waard is?

In het seizoen 2016/'17 is in samenspraak met de accountant bepaald dat alle kosten van Kicks met betrekking tot de ICT geactiveerd moesten worden cf. richtlijnen jaarverslaggeving. Dit hield verband met de vooruitzichten op economische voordelen voor het platform Kicks. Met het oog daarop is de berichtgeving van 9 oktober opgesteld waaraan wordt gerefereerd.

De laatste financiële inzichten gaven een dusdanig beeld, dat in samenspraak met de accountants de investeringen in het platform Kicks moesten worden afgeboekt (ook hier cf richtlijnen jaarverslaggeving). Voor de volledigheid: e.e.a. betekent dat er niet meer uitgaven zijn gedaan, dit zorgt alleen voor een versnelde afschrijving.

In de begroting 2019/'20 zijn de negatieve kasstromen van Kicks verwerkt. Daarnaast is in de tussentijd het plan Voetlab ontwikkeld. Kicks is hierdoor een onderdeel van Voetlab geworden en daarmee zijn de negatieve kasstromen in de businesscase van Voetlab geïntegreerd.

Zoals in het strategisch plan is opgenomen willen we nieuwe voetbalinitiatieven ontwikkelen. We nemen het platform ontwikkeld in het kader van Kicks, de opgebouwde ervaring en het verkregen netwerk mee in het project Voetlab.

3. Op bladzijde 22 en 25 van de jaarrekening wordt aangegeven dat de vooruitbetaalde kosten en vooruit ontvangen opbrengsten (per saldo zo'n € 400K baten) mbt WK vrouwen worden verantwoord in het jaar 2019-2020, in overeenstemming met de grondslagen voor de bepaling van het exploitatiesaldo. Het WK verliep voor de oranje leeuwinnen van 7 juni tot en met 7 juli 2019, het boekjaar van de KNVB eindigt op 30 juni. Een groot gedeelte van het WK vindt dus nog plaats in het boekjaar, waarom wordt ervoor gekozen de per saldo positieve opbrengst dan volledig in 2019-2020 te verantwoorden?

Dit is conform de grondslagen voor de bepaling van het exploitatiesaldo, waarin een Wereldkampioenschap wordt verantwoord in het boekjaar waarin de finalewedstrijd van het toernooi wordt gespeeld.

4. Bladzijde 31 van de jaarrekening toelichting op de personeelskosten. Ik snap het rijtje van begroting niet. Daar worden bij de lasten van 15.620 de doorberekeningen van 1.330 opgeteld. Waarom worden deze niet juist eraf gehaald, wat logisch zou zijn?

Door de invoering van AFAS worden personeelskosten vanaf seizoen 2018/'19 rechtstreeks gesplitst geboekt, hetgeen doorberekeningen tussen AV en BV overbodig maken. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2018/'19 is de oude systematiek nog gehanteerd, waardoor als gevolg van de doorbelasting van personeelskosten de kosten 1.330 hoger waren. Het klopt dat het bedrag werd opgeteld (en er niet werd afgehaald).

Het verschil tussen de jaarrekening en begroting 2018/'19 is ook het gevolg van de verwerking van de oproepmedewerkers. Deze worden weliswaar doorberekend naar de activiteitengelden waar ze ook begroot zijn. Echter is de daadwerkelijke verloning wel binnen de rubriek personeelskosten, waardoor de loonsom, sociale lasten, pensioenlasten en overige personeelskosten hoger uitvallen. Onderaan de streep van personeelskosten hebben de oproepmedewerkers geen effect.



5. Bladzijde 31 en 32 van de jaarrekening toelichting op de personeelskosten. Hoe verhoudt het "flexibel" personeel zich tot het "vast" personeel? Wat ik namelijk in de continuïteit van belang vind is dat de "incidentele" projectgelden weg kunnen vallen. Op basis van deze toelichting heb ik niet echt een gevoel bij hoe dat dan wordt opgevangen in de personeelskosten. Ik realiseer me dat dit meer een vraag voor het operationele toezicht door de RvT is, ofwel m.b.t. de begroting, maar dan kunnen zij dit wellicht meenemen.

20% van het totale personeelsbestand (excl. oproepmedewerkers) bestaat uit "flexibel" personeel. Dit heeft deels betrekking op incidentele projectgelden, maar wordt ook veroorzaakt door vervanging van bestaande formatieplaatsen.

6. De liquiditeiten zijn ten opzichte van voorgaand jaar achteruitgegaan met circa 5,2 miljoen. Dit heeft onder andere te maken met de overname van de lening bondsbureau van 1,9 mln en de afrekening van de balanssaldi rekening courant met BV van afgelopen jaar. Hoe is de verwachting voor komend jaar? Wat ik overigens goed vind te zijn, is dat de omvang van het eigen vermogen voor bijna 100% wordt gedekt door liquiditeiten. De kwaliteit van het eigen vermogen is wat dat betreft erg goed te noemen.

De genoemde oorzaken zijn inderdaad de voornaamste oorzaken van de daling van de liquiditeit in het seizoen 2018/'19. De liquiditeit in 2019/'20 zal naar verwachting eveneens dalen. De twee grootste oorzaken hiervan zijn:

- a. Het voornemen is om de bancaire financiering van de Stichting Sportcentrum Zeist over te nemen. De liquiditeit van de vereniging KNVB is dermate hoog en de ontvangen rentes dermate laag, dat het voornemen is deze gelden intern te financieren.*
- b. Door het negatieve exploitatiesaldo voor aanwending van bestemmingsreserves en -fondsen in de begroting 2019/'20 zal de liquiditeit eveneens afnemen.*

De details hiervan zijn terug te vinden in de begroting 2019/'20 in het kasstroomoverzicht op pagina 37.

7. Het voorstel mbt de resultaatbestemming: begrijp ik het goed als de beide voorstellen moeten zorgen voor een versnelling van iets wat anders ook uitgevoerd wordt binnen het beleidsplan? Zo lijkt het namelijk wel als ik de toelichting lees. Daarnaast vraag ik me af wat de financiële onderbouwing is, ofwel een gedachte richting de toekomst. Nu is gewoon 50/50 van het resultaat gedaan. Maar hoe worden deze projecten in de toekomst gefinancierd / rendabel gehouden?

Beide projecten passen binnen het strategisch plan en zorgen voor versnelling bij het realiseren van ambities. In de afweging van de bestemming is specifiek bij de ELO meegenomen dat de sectie betaald voetbal een aanzienlijk groter aandeel (€ 1,5mln) voor zijn rekening neemt voor de ontwikkeling van de Elektronische LeerOmgeving (ELO) van de Academie. Mede daarom is afgestemd dat we vanuit amateurvoetbal ook verantwoordelijkheid nemen en 50% van het resultaat willen toewijzen aan de ontwikkeling van de ELO.

Beide projecten hebben een onderliggende businesscase met een financieringsbehoefte. Voor de ELO zou de businesscase voor de opstartfase (3 seizoenen) gedekt zijn met de bestemmingsreserve van AV en BV (van tezamen ca €1,85mln). Na deze opstartfase maken de structurele kosten m.b.t. het onderhouden van de ELO onderdeel uit van de begroting.

Wat betreft Voetlab is ook een businesscase opgesteld. Het projectteam heeft al goede stappen gezet om inkomsten uit subsidie en partners binnen te halen. Echter is voor de opstartfase extra financiering



nodig voor Voetlab. Indien de inkomsten volgens de businesscase zullen verlopen zal geen extra financiering nodig zijn en kan Voetlab zichzelf bedruipen uit inkomsten van deelnemers en partners.

Ingediend door Henk Hoiting:

1. Exploitatiesaldo: op pag. 5 zie ik in het overzicht van het exploitatieresultaat een resultaat van districtscursussen van € 230K. Dit staat zo te zien los van de resultaten van de academie en dus vraag ik me af om welke cursussen het hier gaat.

Het grootste deel van het verschil wordt verklaard door een hogere marge bij de breedte-opleidingen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door minder gedeclareerde docenten en lagere reis- & verblijfskosten.

2. Kicks: Het is duidelijk dat Kicks financieel niet oplevert wat ervan verwacht was. Toch heb ik er moeite mee dat de investering, naar ik aanneem om die reden, versneld en ineens afgeboekt wordt. Volgens mij is Kicks niet alleen bedoeld om winst te maken, maar ook van betekenis voor de strategische agenda. Bovendien zie ik wel groei in de inkomsten van Kicks en hebben NOC/NSF en de FIFA hierin geïnvesteerd. Mijn voornaamste bezwaar tegen de versnelde afboeking, is dat er een voorschot genomen op de bestemming van het resultaat zonder dat de ledenraad daarin gekend wordt. Zonder die afboeking zou het resultaat, waarover de ledenraad beslist waar het voor ingezet wordt, immers ruim € 150K hoger uitvallen. Nu neem ik aan dat dit iets is waar ik de directie over moet aanspreken, maar ben ik wel benieuwd naar "de gewijzigde inzichten waardoor de activering van het platform niet meer gerechtvaardigd is". Met name vraag ik me af of dit het einde van Kicks betekent.

In het seizoen 2016/'17 is in samenspraak met de accountant bepaald dat alle kosten van Kicks met betrekking tot de ICT geactiveerd moesten worden cf. richtlijnen jaarverslaggeving. Dit hield verband met de vooruitzichten op economische voordelen voor het platform Kicks. Met het oog daarop is de berichtgeving van 9 oktober opgesteld waaraan wordt gerefereerd.

De laatste financiële inzichten gaven een dusdanig beeld, dat in samenspraak met de accountants de investeringen in het platform Kicks moesten worden afgeboekt (ook hier cf richtlijnen jaarverslaggeving). Voor de volledigheid: e.e.a. betekent dat er niet meer uitgaven zijn gedaan, dit zorgt alleen voor een versnelde afschrijving.

In de begroting 2019/'20 zijn de negatieve kasstromen van Kicks verwerkt. Daarnaast is in de tussentijd het plan Voetlab ontwikkeld. Kicks is hierdoor een onderdeel van Voetlab geworden en daarmee zijn de negatieve kasstromen in de businesscase van Voetlab geïntegreerd.

Zoals in het strategisch plan is opgenomen willen we nieuwe voetbalinitiatieven ontwikkelen. We nemen het platform ontwikkeld in het kader van Kicks, de opgebouwde ervaring en het verkregen netwerk mee in het project Voetlab.

3. VoetbalTV: Op 26 mei 2018 heeft de ledenraad ingestemd met een investering van maximaal € 500K in een BV die VoetbalTV exploiteert. Bij punt 24. (pag. 36) lees ik dat er € 458K bijgedragen is. Ik neem aan dat dit die investering is. Vraag: dient er alsnog € 42K bijgedragen te worden of is het hiermee klaar? Een tweede vraag betreft de reden waarom deze joint venture niet gewaardeerd is op de balans. Onder 3 (pag. 20) zie ik een bedrag van € 0 voor die deelneming. Waarom geen activering van de waarde, is die er niet?



In de vergadering van 26 mei 2018 is afgesproken dat de KNVB tot maximaal een bedrag van €500k zou bijdragen in de kosten van de BV. Tegenover het in de toelichting genoemde bedrag van €458k staat de vordering van €372k.

KNVB Amateurvoetbal heeft 50% van de aandelen verkregen voor een bedrag van €1.000,-. De KNVB heeft de deelneming VoetbalTV voorzichtigheidshalve afgewaardeerd tot nihil. Dat verklaart €0 voor de deelneming.

Door de oprichting van een zelfstandige BV verwachtte ik dat er hooguit een winstuitkering in de exploitatierekening te zien zou zijn betreffende VoetbalTV. Ik neem aan dat die terug te vinden zijn onder "Diverse opbrengsten" (punt 16, blz. 31). Om welk bedrag gaat het precies mbt de winstuitkering van VoetbalTV?

VoetbalTV B.V. is opgericht op 17 juli 2018. Het eerste boekjaar is verlengd met 23 maanden, waardoor de eerste jaarrekening van VoetbalTV pas na 30 juni 2020 gereed zal zijn. Daarbij zal de joint venture in de opstartfase nog geen positief resultaat hebben.

Op dezelfde plaats zie ik de opmerking "gemaakte kosten met betrekking tot dit project kunnen doorbelast worden naar de joint venture VoetbalTV". De term "doorbelast" verbaast me: VoetbalTV is toch een zelfstandige entiteit zodat alle kosten sowieso voor hun rekening komen. Hoezo is er dan sprake van doorbelasting van kosten?

De beantwoording van bovenstaande is tweeledig. Enerzijds zijn dit kosten die gemaakt zijn voordat de Joint Venture was opgericht. Anderzijds door de juridische kosten die de KNVB maakt voor VoetbalTV. De KNVB wil het risico op het juridische vlak tot een minimum beperken. Om die reden is de afspraak gemaakt dat de KNVB het juridische onderdeel van VoetbalTV voor zijn rekening neemt. Beide kostensoorten worden doorbelast naar VoetbalTV.

Vervolgens wordt mijn verbazing nog groter als ik onder punt 24 (pag. 36) lees dat een overschrijding van de kosten van € 429K voornamelijk veroorzaakt wordt door VoetbalTV. Hoezo zijn er kosten van VoetbalTV voor rekening van de KNVB, wat zijn dit voor kosten?

Zoals beschreven in de toelichting zijn deze kosten nog niet gemaakt, maar betreft dit een voorziening van het debiteurensaldo dat open staat bij VoetbalTV.

Waarom is er bovendien een voorziening opgenomen ten aanzien van het openstaande debiteurensaldo: betreft dit mogelijk onzekerheid over de eerdergenoemde winstuitkering die nog niet uitbetaald is en, als dit niet klopt, waar heeft dit dan betrekking op? Waarom staat deze voorziening niet als zodanig op de balans waar wordt die gesaldeerd?

Bij de oprichting van de Joint Venture VoetbalTV is opgenomen dat de juridische en aanloopkosten kunnen worden doorbelast naar VoetbalTV. Door de lopende discussie met de AP blijven inkomsten van VoetbalTV achter bij eerdere prognoses. Vanuit dat oogpunt is een voorziening getroffen voor het openstaande debiteurensaldo.

Deze voorziening staat ook op de balans en wordt toegelicht/gesaldeerd in de rubriek "Vorderingen op participanten en deelnemingen".



Om een eind te maken aan de onduidelijkheden met betrekking tot VoetbalTV ontvang ik graag een specificatie van VoetbalTV in relatie tot de jaarrekening van de KNVB amateurvoetbal. Nog beter zou een specificatie zijn van VoetbalTV op de manier waarop exploitatie van de Academie, het sportmedisch centrum en het facilitair bedrijf gespecificeerd worden.

Joint Venture valt niet in de consolidatie van de vereniging KNVB, waardoor deze niet als bijlage is toegevoegd aan de jaarrekening. Tevens is de VoetbalTV B.V. opgericht op 17 juli 2018 en wordt er gestart met een verlengd boekjaar van 23 maanden. De eerste jaarrekening van VoetbalTV zal daarom pas na 30 juni 2020 gereed zijn.

- Contributies. Graag zou ik ten aanzien van de ledentallen een specificatie zien van het aantal spelende leden, niet spelende leden en officials. Reden hiervoor is dat ik vermoed dat wijzigingen in de registratie van wedstrijden, zoals de invoering van de mDWF, tot gevolg hebben dat er een verschuiving ontstaat van het aantal spelende en niet-spelende leden doordat mensen verplicht worden om lid te worden om allerlei clubfuncties te kunnen vervullen. Uiteindelijk gaat het om het aantal spelende leden en dus is het zaak om de ontwikkeling daarvan zuiver te houden.

Seizoen	Spelers	Speler_pct	Verenigingsleden	Verenigingsleden_pct	Officials	Officials_pct	Seizoenstotaal
2015/'16	1.023.122	83,09%	204.184	16,58%	4.010	0,33%	1.231.316
2016/'17	1.012.331	83,15%	201.099	16,52%	3.996	0,33%	1.217.426
2017/'18	996.577	82,42%	208.818	17,27%	3.819	0,32%	1.209.214
2018/'19	979.026	81,90%	212.889	17,81%	3.532	0,30%	1.195.447

In bovenstaande tabel zie je dat het aantal niet-spelende leden seizoen 2017/'18 met 4.071 personen is gestegen naar 212.889 (1,9% groei t.o.v. seizoen 2017/18).

Op basis van deze cijfers kunnen we echter niet bepalen of de invoering van het mDWF daaraan ten grondslag ligt. Een stijging kan van veel meer factoren afhankelijk zijn, o.a. of bepaalde clubs in algemene zin meer of minder functies registreren dan voorgaande seizoenen.

- Personeelskosten. Deze vallen € 220K lager uit dan begroot, met name doordat het budget voor organisatie-ontwikkeling minder benut is. Derhalve vraag ik mij af wat de reden hiervan is; is de organisatie-ontwikkeling afgerond of is er minder inzet gepleegd?

De organisatie-ontwikkeling zal naar de toekomst altijd een punt van aandacht blijven. Echter ligt het zwaartepunt hiervan achter ons.

Ingediend door Sander van Beuzekom:

- Voor de verantwoording ben ik geïnteresseerd in de grotere afwijkingen van de begroting ten opzichte van de realisatie. Bijvoorbeeld alle afwijkingen buiten een bandbreedte van 5%.

In de jaarrekening worden per rubriek alle mutaties ten opzichte van de begroting toegelicht. Voor het inzicht hebben we na de inleiding een financiële samenvatting gemaakt, waarin we de belangrijkste mutaties bespreken.



2. Daarnaast is inzicht in de actuele ontwikkeling t.o.v. de begroting in dit seizoen voor mij van belang bij de keuze van de resultaat bestemming. Kan dat ook beschikbaar gesteld worden? Zo ja, is hier ook een forecast van het resultaat in het huidige seizoen te geven?

De prognose Q1 wordt op dit moment opgesteld. We hopen deze zo spoedig mogelijk te kunnen toezenden.

3. Aangezien ik de verenigingen uit mijn kieskring vertegenwoordig, ben ik eveneens benieuwd of er ook cijfers per kieskring te verkrijgen zijn. Afdrachten van de clubs aan de KNVB en welke kosten zijn hiervoor doorberekend. Wat is de financiële drachtkracht van de clubs. Zijn er achterstanden van clubs in betalingen? Hoe verhoudt mijn kieskring zich tot het landelijk gemiddelde?
Waarschijnlijk zijn deze gegevens in het informatiesysteem aanwezig in de vorm van een dashboard. Ben benieuwd of deze informatie met de LR gedeeld kan worden?

In het kader van de jaarrekening worden geen analyses gedaan op kieskringsniveau.

In algemene zin geldt uiteraard dat op clubniveau inzicht bestaat in kosten die worden (door)berekend. Mede gelet op het feit dat kosten direct verband houden met het aantal 'afgenomen' diensten, is vergelijking van verenigingen op dit punt van beperkte toegevoegde waarde. Overigens geldt ook, dat de betalingsrelatie met de KNVB geen goede graadmeter is voor de financiële draagkracht van een vereniging.

Voor wat betreft betalingsachterstanden geldt een procedure. Onder bestuurlijke verantwoordelijkheid worden indien daartoe aanleiding is 1-op-1 afspraken gemaakt met desbetreffende clubs. Afgezien van de vraag of daartoe het recht bestaat, lijkt het delen van individuele betalingsgegevens van clubs niet logisch.

➔ Vragen ingediend na versturing van de agenda

Ingediend door Jan Bosch:

Wat is het verschil tussen 15. Bestuurs- en commissiekosten en 19. Bestuurs- en commissiekosten bij de toelichting op de exploitatierekening op de Jaarrekening? P. 33 & 64.

Bestuurs- en commissiekosten als genoemd in rubriek 15 (p.64) zijn bondsgerelateerd. Voor Bondsgerelateerd gaat het om bondsbestuursbijeenkomsten, bondsvergadering, diverse huldeblijken en dergelijke. Ook internationale activiteiten vallen hier onder.

Bestuurs- en commissiekosten als genoemd in rubriek 19 (p.33) zijn amateurvoetbal gerelateerd. Deze kosten zijn gereserveerd voor verschillende commissiebijeenkomsten die onder AV vallen. Onderdeel daarvan zijn de kosten voor alle bijeenkomsten van de ledenraad.

Ingediend door Ingrid Kloosterman:

1. In de begroting 2019-2020 wordt gesproken over de voorgenomen Elektronische Leeromgeving. Daarnaast wordt er ook in 19-20 hard gewerkt aan de verdere ontwikkeling van de KNVB academie waar de ELO in wordt opgenomen. Zijn de €337k die hier gevraagd wordt de volledige kosten voor dit project, zo niet, hoe hoog is dan de totale kostenpost? Als dit project zich verder gaat ontwikkelen leggen wij ons vast voor de structurele bekostiging van dit project. Het is dan immers ondenkbaar dat als het succesvol is dat het stopt, wat zijn dan de vervolgcosten? En hoe worden die dan gefinancierd. Wordt hier ruimte voor vrijgemaakt in de reguliere middelen?



In de afweging van de bestemming is specifiek bij de ELO meegenomen dat de sectie betaald voetbal – zoals ook gemeld in de begeleidende memo als verzonden op 18 oktober jl. - een aanzienlijk groter aandeel (€ 1,5mln) voor zijn rekening neemt voor de ontwikkeling van de Elektronische LeerOmgeving (ELO) van de Academie. Mede daarom is afgestemd dat we vanuit amateurvoetbal ook verantwoordelijkheid nemen en 50% van het resultaat toe willen wijzen aan de ontwikkeling van de ELO. Voor de ELO zou de businesscase voor de opstartfase (3 seizoenen) gedekt zijn met de bestemmingsreserve van AV en BV. Na deze opstartfase zullen de structurele kosten m.b.t. de ELO in de begroting moeten worden opgenomen.

2. Ontwikkelteams worden ingezet om het voetbalaanbod binnen de verenigingen te verbreden. In hoeverre maakt voetlab hier deel van uit. Is de financiering hiervan voorzien in de begroting?

Voetlab maakt geen onderdeel uit van de ontwikkelteams. Voetlab past vooral binnen het strategische thema dat betrekking heeft op voetbalaanbod naast KNVB-georganiseerd aanbod. De werkzaamheden van de ontwikkelteams hebben vooral betrekking op het strategische project 'KNVB georganiseerd verenigingsaanbod' In de begroting van 2019/'20 is € 169.000 budget opgenomen voor de ontwikkelteams.

3. Wat zijn de totale kosten om voetlab van de grond te krijgen? Leggen we ons hierbij ook voor de toekomst vast?

Wat betreft Voetlab is ook een businesscase opgesteld. Het projectteam heeft al goede stappen gezet om inkomsten uit subsidie en partners binnen te halen. Echter is voor de opstartfase extra financiering nodig voor Voetlab. Indien de inkomsten volgens de verwachting zullen verlopen zal geen extra financiering nodig zijn en kan Voetlab zichzelf bedruipen uit inkomsten van deelnemers en partners.

4. Het bestuur doet nu een voorstel van aanwending van de winstbestemming. Op basis van afwegingen en overwegingen is op basis van prioritering dit voorstel tot stand gekomen. We zijn benieuwd of er bij het bestuur ook nog andere aandachtsvelden in beeld zijn die investeringen rechtvaardigen.

Alle 6 aandachtsvelden (5 pijlers + maatschappelijk manifest) uit het strategisch plan hebben de aandacht van het bestuur. Beide voorstellen moeten zorgen voor een versnelling van het bereiken van de doelstellingen uit het beleidsplan. Bij de afweging is breder gekeken. Keuze voor de twee voorgestelde bestemmingen heeft te maken met enerzijds de mogelijkheid juist daar versnelling te verzorgen, anderzijds geldt dat op andere speerpunten (zoals bv vrouwenvoetbal of verenigingsadvies) nog c.q. al bestemmingsreserves uit eerder moment kunnen worden ingezet.

5. Rubricering wisselt waardoor vergelijking en toetsing op goedgekeurde begrotingsposten (opnieuw) wordt bemoeilijkt. De cijfers zoals ze nu worden gepresenteerd wijken af van de goedgekeurde begroting. Graag hier verdere verduidelijking en aansluiting.

Het verschil in rubricering wordt veroorzaakt door de overgang naar AFAS. De komende seizoenen zal de rubricering niet worden aangepast. Per rubriek worden de afwijkingen tov begroting toegelicht.

6. Er zijn aan de uitgavenkant bijna overal overschrijdingen van de individuele begrotingsposten. Wij zien geen (voorafgaande) goedkeuringen van de raad van toezicht. Hoe zit dit?

Het bestuur is verantwoordelijk voor de financiële resultaten van de KNVB. Het bestuur is niet bevoegd af te wijken van de begroting tenzij het binnen budgettaire grenzen blijft of na toestemming van de RvT. Per saldo geldt dat in het verslagjaar invulling is gegeven aan het



vastgestelde beleid waarbij in totaliteit binnen de vastgestelde kaders is geopereerd. Op het niveau van individuele begrotingsposten hebben daarbij verschuivingen plaatsgevonden. Het bestuur legt via de (door de accountant gecontroleerde) jaarrekening en tussentijdse rapportages (prognoses) verantwoording af aan de RvT en de Ledenraad over het gevoerde (financiële) beleid.

7. De ontwikkeling personeelsbestand is erg onduidelijk. We willen graag een duidelijke onderbouwing en een getalsmatig inzicht die een verklaring hiervoor vormt. Daarnaast willen we graag weten hoe het bestuur tegen de ontwikkeling van deze post in de toekomst aankijkt.

Door de invoering van AFAS worden personeelskosten vanaf seizoen 2018/'19 rechtstreeks gesplitst geboekt, hetgeen doorberekeningen tussen AV en BV overbodig maken. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2018/'19 is de oude systematiek nog gehanteerd, waardoor als gevolg van de doorbelasting van personeelskosten de kosten 1.330 hoger waren. Het klopt dat het bedrag werd opgeteld (en er niet werd afgehaald).

Het verschil tussen de jaarrekening en begroting 2018/'19 is ook het gevolg van de verwerking van de oproepmedewerkers. Deze worden weliswaar doorberekend naar de activiteitengelden waar ze ook begroot zijn. Echter is de daadwerkelijke verloning wel binnen de rubriek personeelskosten, waardoor de loonsom, sociale lasten, pensioenlasten en overige personeelskosten hoger uitvallen. Onderaan de streep van personeelskosten hebben de oproepmedewerkers geen effect.

De directie zal scherp blijven op de ontwikkeling van de personeelskosten.

8. We vinden dat we te weinig inzicht hebben in de balans tussen incidentele inkomsten en uitgave. In hoeverre lopen we hier risico's en hoe kijkt het bestuur hier tegenaan?

Het uitgangspunt is dat er geen structurele kosten gedekt worden met incidentele inkomsten. Daarnaast wordt er kritisch naar de (bestaande) kosten gekeken en mogelijkheden om de inkomsten (structureel) te verhogen. Wij zijn ons ervan bewust dat (langdurige) subsidieprogramma's (bijvoorbeeld VSK) een risico kunnen vormen wanneer er sprake is van dekking voor 'vast' personeel of activiteiten die ook na afloop van het programma worden voortgezet.

→ Vragen naar aanleiding van informatieve bijeenkomst ledenraad dd. 20 november 2019

1. De jaarrekening laat op verschillende rubrieken meer of minder substantiële wijzigingen zien ten opzichte van de begroting. Zijn deze kosten beheersbaar en hoe wordt hier opgestuurd?

De beheersing van lopende budgetten is op orde. Lopende het boekjaar heeft Finance & Control meerdere gespreksmomenten met alle budgethouders over de budgetten. Verwachte onderbesteding en overschrijdingen worden gecommuniceerd met de directie en besluitvorming hierover wordt teruggekoppeld naar de budgethouders.

2. Hoe is het risico van eindtoernooien geborgd in de begroting?

Uitgangspunt is dat eindtoernooien niet in de begroting worden opgenomen. Achterliggende gedachte daarbij is dat deze activiteiten lastig te voorspellen zijn, waardoor in de begroting een vertekend beeld kan ontstaan én aansluiting met jaarrekening (nog) lastiger wordt. Systematiek is daarmee dat in de jaarrekening de kosten van deelname aan toernooien wordt verantwoord. Eventuele plaatsingen hebben een nadelig effect op de financiën en kunnen hierdoor voor een negatief resultaat zorgen in de jaarrekening. Om deze reden zijn eindtoernooien als risico benoemd in de berekening van het



weerstandsvermogen. Daarmee kan dit als buffer gelden indien deelnames aan eindtoernooien voor een significant negatief resultaat zorgen.

3. Hoe worden afwijkingen tussen begroting en jaarrekening verklaard?

In algemene zin geldt dat structureel gestuurd wordt op lopende budgetten (zie eerdere vraag). Wanneer gedurende een seizoen noodzaak bestaat tot extra activiteiten en/of aanvullende investering, dan geschiedt die niet nadat daar financiering voor is bepaald. Afweging en beslissingen dienaangaande vinden gecoördineerd plaats in de directie. Keuzes worden verwerkt in prognoses en gerapporteerd in jaarrekening. Dit kan afwijkingen tussen begroting en jaarrekening opleveren.

In de jaarrekening geldt dan vervolgens:

De toelichting van de cijfers vindt plaats in twee stappen. Eerst worden in het hoofdstuk "Exploitatieresultaat" de belangrijkste wijzigingen toegelicht die van invloed zijn op het uiteindelijke resultaat. Dit is een samenvatting van de financiële ontwikkelingen van het seizoen 2018/19. Daarna wordt er een uitgebreide toelichting gegeven in de vorm van een balans en exploitatierekening. In deze exploitatierekening worden de bedragen van de jaarrekening vergeleken met de bedragen uit de begroting. Alle significante wijzigingen ten opzichte van de begroting worden in de toelichting van de exploitatierekening uitgebreid besproken.

Tijdens de bijeenkomst op 20 oktober is aangegeven dat nog schriftelijke vragen openstonden om concrete afwijkingen te verklaren. Met het oog daarop is door ons nog eens goed gekeken. Bij de schriftelijke vragen zijn geen concrete punten of afwijkingen gevonden die niet al beantwoord zijn. Daarmee constateren we dat ons inziens er geen vragen meer open staan.

Ter bijeenkomst is geïnformeerd naar een afwijking betrekking hebbend op het SMC. Voor deze afwijking geldt dat die het gevolg is van tussentijds aanpassing van boekhoudingssystematiek. Dat brengt ons bij het laatste punt hier:

De vergelijkbaarheid van cijfers (tussen begroting en jaarrekening) wordt soms bemoeilijkt door (tussentijdse) aanpassing in systematiek of verandering van uitgangspunt.

Als voorbeeld hiervan geldt bij de huidige jaarrekening de gevolgen van de implementatie van AFAS. Zoals bekend is sinds het seizoen 2019/20 AFAS geïmplementeerd. Een onderdeel van de implementatie was een geüniformeerd rekeningschema dat samen met Betaald Voetbal is opgesteld. Dat schema is per seizoen 2018/19 ingegaan. De begroting 2018/19 was evenwel nog gebaseerd op het oude rekeningschema. Bij het opstellen van de jaarrekening gold het nieuwe schema. Dit verklaart concreet de afwijking bij de kosten t.a.v. het SMC. Van belang is te vermelden dat onder de streep uiteindelijk geen risico's ontstaan omdat de verschuiving van kosten per saldo niet tot hogere kosten leidt.

4. Wat is de toelichting op de kosten voor de wedstrijden van Oranjeleeuwinnen?

Het succes van onze Oranjeleeuwinnen leidt tot veel grotere belangstelling. Dat betekent dat het mogelijk is wedstrijden in grote(re) stadions te spelen. Dat is een prachtige ontwikkeling. Tegelijkertijd geldt dat de keuze voor grotere stadions financieel leidt tot hogere kosten. Doordat we de toegangsprijzen aantrekkelijk willen houden, geldt dat op dit punt met kleine marges wordt gewerkt. Dit zijn weloverwogen keuzes die daarbij ook per keer gemaakt worden.

5. (Naar aanleiding van personeelslasten) Wat zijn ontwikkelingen op steunpunten?

Organisatieontwikkeling is permanent punt van aandacht. Dat geldt zeker voor de afdeling operations en daarbinnen de steunpunten. Passend bij de ambitie service op topniveau is de afgelopen jaren



hard gewerkt aan een nog betere inrichting van de organisatie. Niet in de laatste plaats omdat te voorzien was/is dat de verdergaande digitalisering van invloed is op het werk. In dit kader is bijvoorbeeld ons 'klantcontactcentrum' KNVB Contact vormgegeven. Hierbinnen hebben veel collega's een plek gevonden. In het geheel genomen hebben we mooie stappen gezet. Daarbij hebben we goede matches kunnen maken tussen nieuwe rollen en competenties en ambities van medewerkers. Voorgaande laat onverlet dat in bedrijfsvoering uiteraard ook af en toe afscheid wordt genomen van collega's. De stappen die we zetten versterken de organisatie(structuur) van afdeling operations en de steunpunten.

6. *(Naar aanleiding van de personeelslasten)* Wat zijn de risico's met betrekking tot de nieuwe Wet Arbeidsmarkt in Balans?

Vanaf 1 januari 2020 gaat de nieuwe Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) in werking. De afgelopen maanden is een projectteam druk bezig geweest om de effecten hiervan in kaart te brengen en daarop in te spelen. Denk bij deze gevolgen aan:

- Verplichting om vaste uren aan te bieden aan oproepmedewerkers die langer dan 12 maanden werkzaam zijn voor de KNVB. Indien oproepmedewerkers dit aanbod accepteren (hier ligt een keuze), dan zal dit leiden tot een verhoging van het aantal (medewerkers met) 'vaste' uren in de organisatie. Het financiële risico kan hierbij beperkt zijn door de leegloop goed te managen en altijd eerst deze vaste uren in te vullen. Denk bij dit laatste bijvoorbeeld bij de inzet van docenten.*
- Iedere medewerker heeft recht op een transitievergoeding vanaf de eerste dag van het dienstverband.*
- De ww-premie is niet meer afhankelijk van de sector, maar afhankelijk van de contractvorm. De ww-premie van tijdelijk personeel zal significant hoger zijn dan van vast personeel*

7. *Het initiatief van Kicks is gestart vanuit het uitgangspunt van break-even. Wat waren daarbij de voorziene kosten?*

In dit verband wordt verwezen naar eerdere informatie zoals verstrekt per mail dd.9 oktober 2019.

8. Wat zijn de risico's met betrekking tot VoetbalTV

- In de jaarrekening 2018/'19 is een voorziening getroffen voor de oninbaarheid van het debiteurensaldo van VoetbalTV. Kort gezegd betekent dit dat eventuele kosten al in het resultaat van 2018/'19 zijn verwerkt. Hiermee is het risico van eventuele oninbaarheid reeds verwerkt in de jaarrekening.*
- Investerings die Talpa heeft gedaan in de Joint Venture VoetbalTV raken de KNVB niet. Daarover zijn afspraken vastgelegd en daarmee wordt het risico als minimaal beoordeeld.*
- In de gebruikersvoorwaarden van VoetbalTV is opgenomen dat VoetbalTV zich het recht voorbehoudt de VoetbalTV dienst (account, app, website en platform) onaangekondigd tijdelijk of permanent te staken, zonder dat de gebruikers daar enige rechten aan kunnen ontleen en zonder gehouden te zijn tot het vergoeden van enige schade. Deze gebruiksvoorwaarden is alleen bij de pilotclubs niet ingeregeld. Voornoemde betekent in formele zin een beperking van risico's ten aanzien van VoetbalTV*

(Verwezen wordt voorts naar de toelichting van de accountant waar de status van VoetbalTV uitgebreid wordt besproken.)

9. Wat zijn de totale kosten voor de ontwikkeling van de ELO?



De businesscase voor de ontwikkeling gaat uit van ca €1,8 mln. De planning van ontwikkeling gaat uit van 3 jaar, waarbinnen sprake is van gefaseerde realisatie. De eerste oplevering staat gepland voor september 2020. De ELO kan daarmee in fases geïntroduceerd en uitgebouwd worden vanaf seizoen 2019/20.

8. OPTIMALISEREN VOETBALPIRAMIDE EN JEUGDVOETBAL COMPETITIE STRUCTUUR

Ingediend door Henk Bolhaar:

Aantal teams in Derde Divisie

Uit het voorstel kan niet worden opgemaakt hoeveel teams elke poule heeft wanneer er geen beloften meer in de Derde Divisie spelen. Nu zijn dat er 17 en zonder beloften zouden dit er 16 kunnen worden.

De p/d regeling voor het seizoen 2020/21 gaat uit van 16 teams per seizoen 2020/21. Echter, het aantal toekomstige teams in de 3^e divisie is op dit moment wel punt van gesprek tussen KNVB, CVTD en COH.

Invoeren competitie onder 23 jaar

Ik constateer dat hiermee vooruit wordt gelopen op de uitkomsten van de bijeenkomsten die gehouden zijn/worden over mijn initiatiefvoorstel. Heb hiertegen overigens geen bezwaren.

Met de invoering wordt inderdaad ten dele vooruitgelopen. Goed is wel te realiseren dat de invoering van de O23 competitie voor het seizoen 2020/21 zich vooralsnog beperkt tot een competitie voor de verenigingen uit de 2^e en 3^e divisie en teams die tijdens het seizoen 2019/20 zijn uitgekomen in de O19 2^e/3^e divisie. Eventuele uitrol van dit aanbod naar de districten is dan (mede) afhankelijk van de uitkomsten van de bijeenkomsten die gedurende de periode oktober, november en december 2019 plaatsvinden.

➔ Naar aanleiding van de najaarsvergadering is de doorgestreepte zin niet meer van toepassing.

Het is mij onduidelijk waarom er vanuit O23 divisie 1 een promotie komt naar O21 divisie 4. Dit is van een hogere naar een lagere competitie.

Dat er sprake is van een promotie is correct. Wij spreken evenwel niet zozeer van een hogere vs lagere competitie. De eventuele promovendus naar de O21 moet aan de voorwaarden voldoen van deze competitie. Vanuit zowel betaald voetbal als amateurvoetbal wordt belangrijk gevonden dat er sportieve aansluiting tussen deze competities wordt gemaakt door middel van een p/d regeling tussen deze competities.

Ik ga ervan uit dat het onbeperkt in een hoger team spelen ook betrekking heeft op zaterdag én zondag (pag. 43), zoals bij O21 wel is vermeld (pag. 42).

Dat is correct.

Herstructureren competitiestructuur O19



Deze wordt alleen van toepassing op het amateurvoetbal. In het kader van mijn initiatiefvoorstel heb ik met tevredenheid kennis genomen van het voorstel voor de onbeperkte speelgerechtigheid (zaterdag én zondag) in de nieuwe competities O21 en O23. Volgens mij is er geen reden meer om niet nu al te bepalen dat deze regeling volgend seizoen ook zou kunnen gelden voor de O19.

Naar aanleiding van het initiatiefvoorstel hebben we een proces afgesproken dat het uiteindelijk mogelijk maakt wijzigingen aan de orde te hebben in de voorjaarsvergadering van mei 2020; op tijd voor invoering per seizoen 2020/'21 indien gewenst. Het lijkt ons goed dat proces cf afspraak te doorlopen. Dat betekent dat finale afweging op het genoemde punt dan plaatsvindt.

Competities O9 t/m O12

Gaan talentvolle spelers bij de gesloten competitie voor de BVO's van een amateurclub over naar een BVO of blijven zij uitkomen voor een amateurclub en is dit voor hen een aanvullend speelmoment (blz. 47)? Zo niet, wat is dan het voordeel voor het amateurvoetbal? Ik refereer hierbij aan de visie (blz. 38) waarin het advies staat dat kinderen in de leeftijd tussen 6 en 12 jaar in of dichtbij hun vertrouwde omgeving te laten opleiden.

Spelers trainen en spelen bij een BVO in de leeftijd 09-012, dus gaan over van een amateurclub naar een BVO. Vanuit KNVB hebben we de visie dat kinderen in de leeftijden 6 tot 12 jaar zo lang mogelijk in hun "eigen" vertrouwde omgeving zouden moeten voetballen. Dat dragen we uit en proberen we ook in de praktijk te laten plaatsvinden. Tegelijkertijd geldt dat de werkelijkheid ook is dat bij BVO's jonge spelers (mogen) spelen. Als BVO's toch met jongere kinderen willen gaan werken, denken we met de licentie-eisen voor het werken met kinderen in bovenstaande leeftijdscategorie te waarborgen dat er op een pedagogisch verantwoorde manier omgegaan wordt met kinderen binnen een BVO. Overigens lijkt er ook een tendens dat er BVO's gaan stoppen met het werken met jonge kinderen (09 – 010).

9. AGENDA BONDSVERGADERING

Ingediend door Henk Bolhaar:

Jaarverslag 2018/2019

Ik mis de agendering van dit verslag voor de ledenraad en de bondsvergadering.

Het jaarverslag van de KNVB maakt onderdeel uit van de bondsvergadering. De agenda van de bondsvergadering is als zodanig geagendeerd voor de vergadering van de LR. We zullen dit punt desgewenst toevoegen aan de genoemde te behandelen punten van de agenda van de bondsvergadering.

Governance

Vermeld wordt dat Gijs de Jong zitting heeft in het bondsbestuur. Dit is niet juist, hij heeft reglementair toegang tot de vergaderingen van het bondsbestuur.

Dat klopt. Hier is sprake van een omissie. In het bijgevoegd organigram staat de juiste situatie; in de tekst daaronder is het foutief verwoord. We zullen extra zorg hebben op dit punt. Mede gelet op het feit dat op eerdere momenten eenzelfde omissie aan de orde is geweest.



ACTIELIJST

Ingediend door Henk Bolhaar:

Op deze lijst mis ik de volgende acties (zie ook update d.d. 23 mei 2019):

- Speelgerechtigheid: Onderzoek naar mogelijkheden en wenselijkheid uitbreiden speelgerechtigheid voor meerdere verenigingen (deze actie loopt al enkele jaren en heeft betrekking op spelen in reguliere competitie op zaterdag/voetbal voor club A en spelen in 35+ op vrijdag voor club B).
- Digitalisering declaraties: Nagaan mogelijkheden totale proces van declaraties voor ledenraad c.q. KNVB-vrijwilligers te digitaliseren (loopt ook al enkele jaren).

Voor wat betreft het eerste punt rondom speelgerechtigdheid geldt dat het bestuur in eerste instantie de gedachte had dit punt te kunnen betrekken bij de afgesproken bredere discussie naar aanleiding van het initiatiefvoorstel van Henk Bolhaar. Ook daarin zaten aspecten met uitbreiding van speelgerechtigdheid. Zo is dat ook bij het doornemen van de actielijst in de voorjaarsvergadering aangegeven. Om deze reden was punt als zelfstandig punt van de actielijst afgehaald.

Inmiddels is voortschrijdend inzicht dat in de kleinschalige bijeenkomsten die nu worden gehouden dit onderwerp niet (voldoende) aan de orde komt. Dat betekent dat het bestuur het punt (weer) zelfstandig zal toevoegen aan de actielijst en van een deadline zal voorzien.

Voor wat betreft het 2^e punt (digitalisering van declaraties) is het beeld dit punt van de actielijst kon worden gehaald. Dat is in de beleving ook (mondelinge) teruggekoppeld. Ten aanzien van declaraties geldt dat we bij (centrale) bijeenkomsten zo veel mogelijk voor declaratielijsten zorgen: aanwezigen tekenen ter plaatse voor aanwezigheid en declaratie van gemaakte kilometers. Voor de 'individuele' reizen geldt dat die apart moeten worden opgegeven. Dat kan overigens digitaal via een digitaal declaratieformulier en verzending per mail. Met voornoemde werkwijze lijkt een effectieve werkwijze te bestaan die ook voor de vrijwilligers (voldoende) gebruiksvriendelijk is. Van belang is daarbij ook dat de 'individuele reizen' niet in een systeem vastgelegd zijn cq kunnen worden. Die blijven vragen om aparte (handmatige) invoer. Dat, in combinatie met het feit dat met het verder inbedden van een declaratiesysteem in een 'betalingsprogramma' geen wezenlijke winst in efficiëntie en effectiviteit lijkt op te leveren (voor gebruiker én organisatie), heeft geleid tot de conclusie dat (verdere) digitalisering niet direct prioriteit heeft.



10. REGLEMENTSWIJZIGINGEN

10.1 AV – Diverse wijzigingen

Voorstel

Instemmen met de diverse wijzigingen in het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal en het Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen.

Toelichting

De wijzigingen in het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal betreffen:

- Artikel 34 – Accommodatieverbod
Aan het accommodatieverbod wordt spelregel 12 toegevoegd als reden om iemand de toegang tot de accommodatie te ontfeggen. Spelregel 12 verwijst naar “Regel 12: Overtredingen en onbeoorlijk gedrag” van het document Spelregels veldvoetbal seizoen 2019 – 2020.
- Artikel 42 – toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden
Ook hier is de verwijzing naar spelregel 12 toegevoegd aan het artikel. Daarnaast is lid 4 onderverdeeld in 4a gericht op veldvoetbal en 4b gericht op zaalvoetbal.
- Artikel 46 – Aanhangig maken door een aangifte, melding of rapportage
Geschrapt wordt dat bij het aanhangig maken van een zaak adresgegevens van melder en/of getuigen moeten worden doorgegeven. Deze zijn op basis van naam en relatiecode te achterhalen.
- Artikel 47 – Aanhangig maken door een aantekening op het wedstrijdformulier
Het volstaat om bij het aanhangig maken van een zaak de naam en de relatiecode te vermelden. Daarom wordt met deze wijziging de verplichting om andere zaken ook te melden geschrapt.
- Artikel 88 – Registratieregeling
Een speler die uitgesloten is op basis van de registratieregeling en waarvan de KNVB geen e-mailadres heeft alsmede geen lid is van een vereniging krijgt de mededeling per post.
- Artikel 98 – Herzieningsprocedure
De landelijke commissie van beroep is van oordeel dat de beoordeeling van een verzoek tot opschorting van een straf en/of maatregel voorbehouden dient te zijn aan de voorzitter van de landelijke commissie van beroep. Bij uitzondering kan een ander lid van de landelijke commissie van beroep deze beoordeeling maken. Deze persoon kan vervolgens geen deel uitmaken van de herzieningskamer. Dit is nu zo opgenomen in de reglementen.

Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen

- Artikel 28A – Waarschuwingen gegeven in play-offwedstrijden in de eredivisie vrouwen
Met deze wijziging wordt voorgesteld dat een speelster op grond van artikel 28A lid 4 uitgesloten is voor de eerstvolgende competitiewedstrijd indien de uitsluiting niet meer kan gelden voor een play-offwedstrijd in dat seizoen.



Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal

Artikel 34 – Accommodatieverbod

1. Het accommodatieverbod kan alleen worden opgelegd naar aanleiding van overtreding van artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten of artikel 2, lid 2, sub b van het Algemeen Reglement.	1. Het accommodatieverbod kan alleen worden opgelegd naar aanleiding van overtreding van artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten, of artikel 2, lid 2, sub b van het Algemeen Reglement <u>of- spelregel 12</u> .
2. t/m 5. (ongewijzigd)	2. t/m 5. (ongewijzigd)

Artikel 42 – Toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden

1.	1. (ongewijzigd)
2. a. De bijzondere bevoegdheid tot voorlopige schorsing van een natuurlijk persoon kan alleen gebruikt worden, indien vermoed wordt dat de natuurlijke persoon artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten of artikel 2, lid 2 sub b van het Algemeen Reglement heeft overtreden en de aanklager wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 6 maanden zal eisen.	2. a. De bijzondere bevoegdheid tot voorlopige schorsing van een natuurlijk persoon kan alleen gebruikt worden, indien vermoed wordt dat de natuurlijke persoon artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten, of artikel 2, lid 2 sub b van het Algemeen Reglement <u>of spelregel 12</u> heeft overtreden en de aanklager wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 6 maanden zal eisen.
b. De bijzondere bevoegdheid tot voorlopige schorsing van een vereniging kan alleen gebruikt worden, indien:	b. De bijzondere bevoegdheid tot voorlopige schorsing van een vereniging kan alleen gebruikt worden, indien:
i. de vereniging na toepassing van de bijzondere bevoegdheid als bedoeld in lid 1, sub a van dit artikel nog steeds niet bereid of in staat is de personalia van de betrokkene(n) bekend te maken; of	i. de vereniging na toepassing van de bijzondere bevoegdheid als bedoeld in lid 1, sub a van dit artikel nog steeds niet bereid of in staat is de personalia van de betrokkene(n) bekend te maken; of
ii. vermoed wordt dat de vereniging artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten heeft overtreden en de aanklager wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 6 maanden of een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB zal eisen.	ii. vermoed wordt dat de vereniging artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten heeft overtreden en de aanklager wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 6 maanden of een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB zal eisen.
3.	3. (ongewijzigd)
4. Zo lang de opschorting van wedstrijden van kracht is, zijn de (wissel)spelers die op het wedstrijdformulier van de desbetreffende wedstrijd staan vermeld, niet speelgerechtigd voor enig ander elftal of team in het veldvoetbal en zaalvoetbal, tenzij de	4. <u>a.</u> Zo lang de opschorting van wedstrijden <u>in het veldvoetbal</u> van kracht is, zijn de (wissel)spelers die op het wedstrijdformulier van de desbetreffende wedstrijd staan vermeld, niet speelgerechtigd voor enig ander elftal of



aanklager op verzoek van de (wissel)speler anders beslist.	team in het veldvoetbal en zaalvoetbal , tenzij de aanklager op verzoek van de (wissel)speler <u>gelet op de ernst van de overtreding</u> anders beslist. <u>b. Zo lang de opschorting van wedstrijden in het zaalvoetbal van kracht is, zijn de (wissel)spelers die op het wedstrijdformulier van de desbetreffende wedstrijd staan vermeld, niet speelgerechtigd voor enig ander team in het zaalvoetbal, tenzij de aanklager gelet op de ernst van de overtreding anders beslist.</u>
--	---

TOELICHTING

Artikel 34 lid 1 en artikel 42 lid 2: sinds het seizoen 2019/'20 is door de tuchtrechtelijke organen afgesproken om (in de meeste tuchtzaken) overtreding van spelregel 12 ten laste te leggen aan betrokkene. Als spelregel 12 niet wordt genoemd in bovenstaande artikelen dan kan in een tuchtzaak geen accommodatieverbod en/of voorlopige schorsing worden opgelegd aan betrokkene.

Artikel 42 lid 4: de inhoud van artikel 42 lid 4 kwam niet overeen met de inhoud van artikel 35 lid 2 en lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal. Bij het definitief uit de competitie nemen van een elftal of team uit de veldvoetbalcompetitie mogen spelers namelijk nog wel in het zaalvoetbal uitkomen en omgekeerd. Dit was niet op een dergelijke wijze geregeld bij het voorlopig uit de competitie nemen van een elftal of team. Door deze wijziging wordt dit op eenzelfde wijze geregeld.

Artikel 46 – Aanhangig maken door een aangifte, melding of rapportage

1. Bij een aangifte, melding of rapportage is de aangever, melder of scheidsrechter verplicht zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven: a. de overtreding; b. door wie, waar en wanneer de overtreding is begaan; c. de naam, de voorletter(s), het adres en - indien bekend - de relatiecode van elk van de eventuele getuigen.	1. Bij een aangifte, melding of rapportage is de aangever, melder of scheidsrechter verplicht zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven: a. de overtreding; b. door wie, waar en wanneer de overtreding is begaan; c. de naam, de voorletter(s), het adres en - indien bekend - de relatiecode van elk van de eventuele getuigen.
2. De aangever of melder is bovendien verplicht te vermelden: a. zijn naam, voorletter(s), adres en eventueel e-mailadres en relatiecode; b. de bron waarop hij zijn schriftelijke aangifte of melding heeft gebaseerd.	2. De aangever of melder is bovendien verplicht te vermelden: a. zijn naam, voorletter(s), adres en eventueel e-mailadres en <u>indien van toepassing</u> relatiecode; b. de bron waarop hij zijn schriftelijke aangifte of melding heeft gebaseerd.

TOELICHTING

Indien noodzakelijk kan door de tuchtrechtelijke organen het adres van een getuige worden opgevraagd (bijv. bij een vereniging). Tevens wordt vrijwel iedere aangifte, melding of rapportage per e-mail ontvangen waardoor het vermelden van het adres overbodig is geworden.



Artikel 47 – Aanhangig maken door een aantekening op het wedstrijdformulier

1. Bij de aantekening op het wedstrijdformulier is de scheidsrechter verplicht op het wedstrijdformulier te vermelden: a. de naam, de voorletter(s), de geboortedatum, het adres en de relatiecode van de betrokkene; b. de aard van de voor, tijdens of na de wedstrijd gepleegde overtreding onder vermelding van de code.	1. Bij de aantekening op het wedstrijdformulier is de scheidsrechter verplicht op het wedstrijdformulier te vermelden: a. de naam, de voorletter(s), de geboortedatum, het adres en de relatiecode van de betrokkene; b. de aard van de voor, tijdens of na de wedstrijd gepleegde overtreding onder vermelding van de code.
2. t/m 5.	2. t/m 5. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Door deze wijziging wordt aansluiting gezocht bij de praktijk. Hetgeen in lid 1 vermeld staat komt namelijk niet overeen met hetgeen dat daadwerkelijk op het wedstrijdformulier wordt vermeld.

Artikel 88 – Registratieregeling

1. t/m 10.	1. t/m 10 (ongewijzigd)
11.a. Uitsluitingen ingevolge de registratieregeling worden onder vermelding van de datum van ingang van de uitsluiting(en), alsmede de met de uitsluiting gemoeide kosten, per e-mail aan betrokkene meegedeeld, indien de KNVB in het bezit is van een e-mailadres van betrokkene. b. De mededeling wordt eveneens via het door het bestuur amateurvoetbal daartoe aangewezen digitale medium aan de vereniging van betrokkene beschikbaar gesteld, waarna de vereniging betrokkene onverwijld hierover dient te informeren. c. Indien de KNVB niet in het bezit is van een e-mailadres van betrokkene wordt de mededeling per gewone post verzonden aan betrokkene.	11. a. Uitsluitingen ingevolge de registratieregeling worden onder vermelding van de datum van ingang van de uitsluiting(en), alsmede de met de uitsluiting gemoeide kosten, per e-mail aan betrokkene meegedeeld, indien de KNVB in het bezit is van een e-mailadres van betrokkene. b. De mededeling wordt eveneens via het door het bestuur amateurvoetbal daartoe aangewezen digitale medium aan de vereniging van betrokkene beschikbaar gesteld, waarna de vereniging betrokkene onverwijld hierover dient te informeren. c. Indien de KNVB niet in het bezit is van een e-mailadres van betrokkene <u>en betrokkene geen lid is van een vereniging, dan</u> wordt de mededeling per gewone post verzonden aan betrokkene.

TOELICHTING

Artikel 88 lid 11 sub c kwam niet overeen met artikel 85 lid 1 sub c van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal en de praktijk. Tevens heeft een vereniging reeds de verplichting om een betrokkene te informeren.

Artikel 98 – Herzieningsprocedure

1. t/m 5.	1. t/m 5. (ongewijzigd)
6. In afwijking van lid 5, kan een lid van de herzieningskamer ambtshalve dan wel op advies van de aanklager en/of op verzoek	6. In afwijking van lid 5, kan <u>de voorzitter van de landelijke commissie van beroep, dan wel iemand die deel kan uitmaken van de herzieningskamer en die hiervoor door de</u>



van betrokkene de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel opschorten indien: a. er bij de behandeling van de zaak één of meer ernstige procedurefouten zijn gemaakt, die – waren zij niet gemaakt – tot een andere uitspraak zouden hebben geleid; b. uit een onherroepelijke uitspraak in een tuchtzaak tegen een ander dan betrokkene volgt, dat betrokkene de aan hem tenlastegelegde overtreding niet heeft gepleegd.	<u>voorzitter is aangewezen een lid van de herzieningskamer ambtshalve dan wel</u> op advies van de aanklager en/of op verzoek van betrokkene de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel opschorten indien <u>reeds aanstonds vaststaat dat</u>: a. er bij de behandeling van de zaak één of meer ernstige procedurefouten zijn gemaakt, die – waren zij niet gemaakt – tot een andere uitspraak zouden hebben geleid; b. uit een onherroepelijke uitspraak in een tuchtzaak tegen een ander dan betrokkene volgt, dat betrokkene de aan hem tenlastegelegde overtreding niet heeft gepleegd.
7. De opschorting van de tenuitvoerlegging vangt aan na ontvangst van de mededeling van een lid van de herzieningskamer, die per post of per e-mail aan betrokkene en indien betrokkene lid is van een vereniging aan zijn vereniging wordt verzonden.	7. De opschorting van de tenuitvoerlegging vangt aan na ontvangst van de mededeling <u>van een lid van de herzieningskamer</u>, die per post of per e-mail aan betrokkene en indien betrokkene lid is van een vereniging aan zijn vereniging wordt verzonden.
8. a. Indien een lid van de herzieningskamer het verzoek van betrokkene tot opschorting van de opgelegde straf afwijst, is betrokkene verplicht de met de behandeling van zijn verzoek gemoeide kosten te vergoeden. b. In dat geval is artikel 30, lid 5 van dit reglement van toepassing.	8. a. Indien <u>een lid van de herzieningskamer</u> het verzoek van betrokkene tot opschorting van de opgelegde straf <u>afwijst is afgewezen</u>, is betrokkene verplicht de met de behandeling van zijn verzoek gemoeide kosten te vergoeden. b. In dat geval is artikel 30, lid 5 van dit reglement van toepassing.
9. (nieuw)	<u>9. Degene die belast is (geweest) met de behandeling van het verzoek tot opschorting van de straf of maatregel maakt (vervolgens) geen deel uit van de herzieningskamer.</u>
9. t/m 13. (oud)	<u>10. t/m 14. (hernummerd)</u>

TOELICHTING

De landelijke commissie van beroep is van oordeel dat de beoordeling van een verzoek tot opschorting van een straf en/of maatregel voorbehouden dient te zijn aan de voorzitter van de landelijke commissie van beroep. Bij uitzondering kan een ander lid van de landelijke commissie van beroep deze beoordeling maken. Deze persoon kan vervolgens geen deel uitmaken van de herzieningskamer.



Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen

Artikel 28A – Waarschuwingen gegeven in play-offwedstrijden in de eredivisie vrouwen

1. t/m 3.	1. t/m 3. (ongewijzigd)
4. Tegen de registratie door de aanklager van waarschuwingen gegeven in play-offwedstrijden van de eredivisie vrouwen of de daaruit voortvloeiende uitsluiting van deelname aan de eerstvolgende play-offwedstrijd van de eredivisie vrouwen is géén verweer of beroep mogelijk.	4. Tegen de registratie door de aanklager van waarschuwingen gegeven in play-offwedstrijden van de eredivisie vrouwen of de daaruit voortvloeiende uitsluiting van deelname aan de eerstvolgende <u>competitie- of</u> play-offwedstrijd van de eredivisie vrouwen is géén verweer of beroep mogelijk.

TOELICHTING

Met deze wijziging wordt voorgesteld dat een speelster op grond van artikel 28A lid 4 uitgesloten is voor de eerstvolgende competitiewedstrijd indien de uitsluiting niet meer kan gelden voor een play-offwedstrijd in dat seizoen.



10.2 AV – Screening

Voorstel

Instemmen met de wijziging in het Licentiereglement Amateurvoetbal.

Toelichting

De wijzigingen in het Licentiereglement Amateurvoetbal betreffen:

- Artikel 9 – Beroep
- Artikel 13 – Maatregelen en sancties

Door besluiten die genomen zijn in de ledenraadsvergadering op 25 mei 2019 om het Licentiereglement Amateurvoetbal te wijzigen dienen ook wijzigingen doorgevoerd te worden in de artikelen 9 en 13. Dat was niet direct gebeurd. Met deze aanpassingen zijn de reglementen weer in lijn.



Licentiereglement Amateurvoetbal

Artikel 9 – Beroep

1. t/m 10.	1. t/m 10. (ongewijzigd)
11. De beroepscommissie verstrekt het ontvangen beroepschrift aan de licentiecommissie en stelt, alvorens uitspraak te doen, de licentiecommissie in gelegenheid om zijn standpunt omtrent het voorliggende beroep, schriftelijk kenbaar te maken en stukken te overleggen.	11. De beroepscommissie verstrekt het ontvangen beroepschrift aan de licentiecommissie en stelt, alvorens uitspraak te doen, de licentiecommissie in gelegenheid om <u>zijn-haar</u> standpunt omtrent het voorliggende beroep, schriftelijk kenbaar te maken en stukken te overleggen.
12. t/m 14.	12. t/m 14. (ongewijzigd)

Artikel 13 – Maatregelen en sancties

1.	1. (ongewijzigd)
2. Als uitgangspunt geldt dat indien een licentiehouder niet voldoet aan: a. licentievoorwaarde 3C (Betalingsachterstand aan andere clubs, werknemers en/of de belastingdienst), een of meer wedstrijdpunten in mindering worden gebracht tot maximaal negen wedstrijdpunten per licentievoorwaarde per seizoen; b. een licentievoorwaarde uit categorie A anders dan de licentievoorwaarde als genoemd in lid 2 onder a van dit artikel, de verplichting wordt opgelegd om een plan van aanpak ter goedkeuring voor te leggen aan de licentiecommissie; c. een licentievoorwaarde uit categorie B, een geldboete wordt opgelegd.	2. Als uitgangspunt geldt dat indien een licentiehouder niet voldoet aan: a. licentievoorwaarde 3C (Betalingsachterstand aan andere clubs, werknemers en/of de belastingdienst), een of meer wedstrijdpunten in mindering worden gebracht tot maximaal negen wedstrijdpunten <u>per licentievoorwaarde</u> per seizoen; b. een licentievoorwaarde uit categorie A anders dan de licentievoorwaarde als genoemd in lid 2 onder a van dit artikel, de verplichting wordt opgelegd om een plan van aanpak ter goedkeuring voor te leggen aan de licentiecommissie; c. een licentievoorwaarde uit categorie B, een geldboete wordt opgelegd.
3. t/m 5.	3. t/m 5. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Artikel 13 lid 2: door het besluit van de ledenraad amateurvoetbal op 25 mei 2019 om het Licentiereglement Amateurvoetbal te wijzigen dient in artikel 13 lid 2 onder a. van dit reglement de zinsnede 'per licentievoorwaarde' te worden geschrapt aangezien deze bepaling enkel ziet op de licentievoorwaarde 3C (Betalingsachterstand aan andere clubs, werknemers en/of de belastingdienst) en derhalve niet per licentievoorwaarde bestraft kan worden.



10.3 AV – Uitvoeringsbesluit gele en rode kaarten teamofficials^{2[1]}

Voorstel

Vaststellen van het bestuursbesluit met het onderwerp: Uitvoeringsbesluit gele en rode kaarten team officials.

Toelichting

Het bestuur amateurvoetbal heeft op 4 september 2019 het besluit genomen om de Reglementen Amateurvoetbal te wijzigen. Ter vergadering wordt het bestuursbesluit voorgelegd ter bekrachtiging aan de ledenraad amateurvoetbal. Deze is op 23 september geplaatst op SharePoint, op KNVB.NL en gedeeld via de mailberichten-AV op 1 oktober 2019.

Het bestuursbesluit is te vinden via: <https://www.knvb.nl/downloads/bestand/20811/gele-rode-kaarten-teamofficials>



10.4 BOND – Reglementaire Verankering vrouwenvoetbal

Voorstel

Kennisnemen van de reglementaire verankering vrouwenvoetbal.
Vast te stellen bij de bondsvergadering.

Toelichting

Deze wijzigingen vloeien voort uit de reglementaire verankering vrouwenvoetbal op de voorjaarsvergadering van de ledenraad amateurvoetbal 2019.



Algemeen Reglement

Artikel 13

1. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen toegelaten tot de sectie betaald voetbal genoemd in artikel 6 lid 2 onder b van de Statuten kunnen, behalve aan de competities van de sectie betaald voetbal, slechts deelnemen aan de competitie eredivisie vrouwen met één team bestaande uit een selectie van ten hoogste 23 spelers, de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie van de sectie amateurvoetbal met één tweede team, alsmede aan de landelijke jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15 en Onder 14, of, ingeval van degradatie uit genoemde landelijke jeugdcompetities, aan een door de sectie amateurvoetbal te organiseren jeugdcompetitie, zulks met één team in de leeftijdsklasse Onder 19, één team in de leeftijdsklasse Onder 17 en één team in de leeftijdsklasse Onder 15. De groep voor deze teams mag maximaal uit 54 spelers bestaan, waaronder zich maximaal 20 spelers mogen bevinden die speelgerechtigd zijn voor de jeugdcompetitie voor spelers in de leeftijdsklasse Onder 15.	1. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen toegelaten tot de sectie betaald voetbal genoemd in artikel 6 lid 2 onder b van de Statuten kunnen, behalve aan de competities van de sectie betaald voetbal, slechts deelnemen aan de competitie eredivisie vrouwen met één team <u>bestaande uit een selectie van ten hoogste 23 spelers, de competitie beloften vrouwen met één team</u> , de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie van de sectie amateurvoetbal met één tweede team, alsmede aan de landelijke jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15 en Onder 14, of, ingeval van degradatie uit genoemde landelijke jeugdcompetities, aan een door de sectie amateurvoetbal te organiseren jeugdcompetitie, zulks met één team in de leeftijdsklasse Onder 19, één team in de leeftijdsklasse Onder 17 en één team in de leeftijdsklasse Onder 15. De groep voor deze teams mag maximaal uit 54 spelers bestaan, waaronder zich maximaal 20 spelers mogen bevinden die speelgerechtigd zijn voor de jeugdcompetitie voor spelers in de leeftijdsklasse Onder 15.
2. t/m 7.	2. t/m 7. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Naar aanleiding van de reglementaire verankering van het vrouwenvoetbal (eredivisie vrouwen en beloften vrouwen) op de in 2019 gehouden voorjaarsvergaderingen van de ledenraad amateurvoetbal en de bondsvergadering dient in artikel 13 van het Algemeen Reglement bovengenoemde zinsnede te worden geschrapt respectievelijk te worden toegevoegd.

Artikel 17 – Trainer-coach

1. t/m 3.	1. t/m 3. (ongewijzigd)
4. De KNVB kent de volgende licenties, die elk de bevoegdheid geven tot het als hoofdtrainer-coach werkzaam zijn voor teams, die uitkomen in de hierna per licentie te noemen divisie of klasse of in een lagere divisie of klasse van het veldvoetbal: i. UEFA Pro: - eredivisie betaald voetbal; - eerste divisie betaald voetbal; en	4. De KNVB kent de volgende licenties, die elk de bevoegdheid geven tot het als hoofdtrainer-coach werkzaam zijn voor teams, die uitkomen in de hierna per licentie te noemen divisie of klasse of in een lagere divisie of klasse van het veldvoetbal: i. UEFA Pro: - eredivisie betaald voetbal; - eerste divisie betaald voetbal; en



- de divisies en klassen genoemd onder ii. tot en met iv. van dit lid; ii. UEFA A / UEFA A Jeugd: - reserve divisie betaald voetbal; - tweede divisie amateurvoetbal; - derde divisie amateurvoetbal; - hoofdklasse amateurvoetbal; - eerste klasse amateurvoetbal; - eredivisie vrouwen; - eredivisie betaald voetbal, doch uitsluitend als assistent trainer-coach; - eerste divisie betaald voetbal, doch uitsluitend als assistent trainer-coach; - Onder 19 eredivisie, doch uitsluitend met een UEFA A Jeugd trainerslicentie; - Onder 19 eerste divisie, doch uitsluitend met een UEFA A Jeugd trainerslicentie; en - de divisies en klassen genoemd onder iii. tot en met iv. van dit lid; iii. UEFA B: - tweede klasse amateurvoetbal; - derde klasse amateurvoetbal; - topklasse vrouwen; - Onder 19 tweede divisie; - Onder 19 derde divisie; - Onder 17 eredivisie; - Onder 15 eredivisie; en - de klassen genoemd onder iv. van dit lid; iv. UEFA C: - vierde klasse amateurvoetbal; - vijfde klasse amateurvoetbal; - hoofdklasse vrouwen; - eerste klasse vrouwen; en - overige klassen jeugdvoetbal van de standaardcompetitie.	- de divisies en klassen genoemd onder ii. tot en met iv. van dit lid; ii. UEFA A / UEFA A Jeugd: - reserve divisie betaald voetbal; - tweede divisie amateurvoetbal; - derde divisie amateurvoetbal; - hoofdklasse amateurvoetbal; - eerste klasse amateurvoetbal; - eredivisie vrouwen; - eredivisie betaald voetbal, doch uitsluitend als assistent trainer-coach; - eerste divisie betaald voetbal, doch uitsluitend als assistent trainer-coach; - Onder 19 eredivisie, doch uitsluitend met een UEFA A Jeugd trainerslicentie; - Onder 19 eerste divisie, doch uitsluitend met een UEFA A Jeugd trainerslicentie; en - de divisies en klassen genoemd onder iii. tot en met iv. van dit lid; iii. UEFA B: - tweede klasse amateurvoetbal; - derde klasse amateurvoetbal; - <u>beloften vrouwen;</u> - topklasse vrouwen; - Onder 19 tweede divisie; - Onder 19 derde divisie; - Onder 17 eredivisie; - Onder 15 eredivisie; en - de klassen genoemd onder iv. van dit lid; iv. UEFA C: - vierde klasse amateurvoetbal; - vijfde klasse amateurvoetbal; - hoofdklasse vrouwen; - eerste klasse vrouwen; en - overige klassen jeugdvoetbal van de standaardcompetitie.
5. t/m 11.	5. t/m 11. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Naar aanleiding van de reglementaire verankering van het vrouwenvoetbal (eredivisie vrouwen en beloften vrouwen) op de in 2019 gehouden voorjaarsvergaderingen van de ledenraad amateurvoetbal en de bondsvergadering dient in artikel 17 van het Algemeen Reglement nog de bovengenoemde toevoeging te worden gedaan.



10.5 BOND – Bezoldiging bondsvoorzitter

Voorstel

Kennisnemen van de reglementaire verankering van de bezoldiging bondsvoorzitter.
Vast te stellen bij de bondsvergadering.

Toelichting

In het proces rondom de benoeming van de nieuwe bondsvoorzitter is door de bondsvergadering besloten de functie van bondsvoorzitter voor bezoldiging in aanmerking te laten komen. Dit besluit is genomen op voorstel van de breed samengestelde commissie die belast was met het opstellen van het profiel voor de functie van bondsvoorzitter.



Statuten

Artikel 12 – Bondsbestuur

1.	1. (ongewijzigd)
2. De bondsvoorzitter wordt kandidaat gesteld door ten minste tien bondsafgevaardigden en/of door het bondsbestuur en in functie benoemd door de bondsvergadering. De maximale zittingsduur van de bondsvoorzitter bedraagt twaalf jaar.	2. a. De bondsvoorzitter wordt kandidaat gesteld door ten minste tien bondsafgevaardigden en/of door het bondsbestuur en in functie benoemd door de bondsvergadering. De maximale zittingsduur van de bondsvoorzitter bedraagt twaalf jaar. b. <u>De bondsvoorzitter kan als zodanig een dienstbetrekking bij de KNVB vervullen.</u> c. <u>De honorering en overige (arbeids)voorwaarden geldend voor de bondsvoorzitter worden vastgesteld door de vergadering van toezichthouders en dienen schriftelijk te worden vastgelegd.</u>
3. t/m 6.	3. t/m 6. (ongewijzigd)

TOELICHTING

In het proces rondom de benoeming van de nieuwe bondsvoorzitter is door de bondsvergadering besloten de functie van bondsvoorzitter voor bezoldiging in aanmerking te laten komen. Dit besluit is genomen op voorstel van de breed samengestelde commissie die belast was met het opstellen van het profiel voor de functie van bondsvoorzitter. Bovenstaande toevoeging aan artikel 12 lid 2 van de statuten reglementeert het besluit van de bondsvergadering en vult dit nader in.

De tekst van het artikel laat onverlet dat, indien gewenst, (een afvaardiging van) leden van de ledenraad amateurvoetbal en/of leden van de algemene vergadering betaald voetbal hieromtrent kunnen overleggen met de vergadering van toezichthouders.



10.6 BOND – Arbitragereglement

Voorstel

Kennisnemen van de aanpassing in het arbitragereglement.

Toelichting

De huidige bepaling is op dit moment te ruim geformuleerd, dit is bij het opstellen van artikel 1 lid 3 onder b van het Arbitragereglement niet de bedoeling geweest. De onderstaande aanpassing verkleint de reikwijdte van het reglement.



Arbitragereglement

Artikel 1 - Toepassingsgebied

1. en 2.	1. en 2. (ongewijzigd)
3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende: a. de betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c; b. de vernietiging van besluiten – ook als dit indirect wordt gevorderd in de vorm van een veroordeling tot ongedaanmaking van het desbetreffende besluit – van een orgaan van een rechtspersoon genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten.	3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende: a. de betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c; b. de <u>vernietiging-rechtsgevolgen</u> van besluiten —ook als dit indirect wordt gevorderd in de vorm van een veroordeling tot ongedaanmaking van het desbetreffende besluit— van een orgaan van een rechtspersoon genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten, <u>die niet ter vrije bepaling van de partijen staan</u> .
4.	4. (ongewijzigd)

TOELICHTING

De huidige bepaling is op dit moment te ruim geformuleerd, dit is bij het opstellen van artikel 1 lid 3 onder b van het Arbitragereglement niet de bedoeling geweest. Veel besluiten binnen een vereniging zijn namelijk aan te merken als een besluit van een rechtspersoon als genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b, of c van de Statuten, maar niet al deze besluiten behoren te worden uitgesloten van de mogelijkheid tot arbitrage.

Door de voorgestelde wijziging in artikel 1 lid 3 onder b van het Arbitragereglement kan een besluit in het vervolg niet worden onderworpen aan arbitrage indien de rechtsgevolgen van dit besluit van een orgaan van een rechtspersoon als genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b, of c van de Statuten *niet ter vrije bepaling van de partijen staan* (zie in dit verband ook artikel 1020 lid 3 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering: “De overeenkomst tot arbitrage mag niet leiden tot de vaststelling van rechtsgevolgen welke niet ter vrije bepaling van de partijen staan.”).

Met het “*niet ter vrije bepaling van de partijen staan*” wordt (o.a.) bedoeld dat het besluit op grond van (dwingendrechtelijke) wetsartikelen is genomen. Arbitrage is dan niet mogelijk.



11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal

Voorstel

1. (Her)benoemen van onderstaande personen conform gestelde rooster.
2. Instemmen met de benoeming van de heer A.C. Huisman tot voorzitter van de commissie van beroep Noord/Oost.

Toelichting

1. In de onderstaande tabel staan alle (her)benoemingen van de tuchtorganen amateurvoetbal. Dienaangaande:
 - Bij bestuursbesluit d.d. 9 september 2019 is de heer D. Groot voor de periode tot en met 30 november 2019 benoemd als aanklager in steunpunt West. De ledenraad is in het bezit gesteld van dit bestuursbesluit via SharePoint. Dit besluit is genomen vanwege het feit dat met ingang van het seizoen 2019/20 een aantal aanklagers in West gestopt zijn. Zonder het benoemen van een nieuwe aanklager zou het functioneren van de tuchtrechtspraak in West onder druk komen te staan.
 - In onderstaande tabel is sprake van één benoeming: A. de Haan voor de tuchtcommissie Noord/Oost.
 - De overige personen worden voorgedragen ter herbenoeming.
2. De huidige voorzitter de heer H.A. Lassche is aftredend en niet herkiesbaar. Conform het bepaalde in artikel 8 lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal worden de hoofdaanklagers en de voorzitters van de commissies in functie benoemd. Voorgesteld wordt de heer A.C. Huisman te benoemen tot voorzitter. De heer Huisman is reeds lid van de commissie van beroep Noord/Oost.

Steunpunt	Naam	Tuchtorgaan	Tot en met
West	Eck, M. van	Aanklagers	30 juni 2022
	Groot, D.	Aanklagers	30 juni 2022
	Groot, J.	Aanklagers	30 juni 2022
	Laak, D. ter	Aanklagers	30 juni 2021
	Jordy Lahr	Aanklagers	20 juni 2022
	Ammerlaan, A.C.A.	Tuchtcommissie	30 juni 2020
	Bree, W.J.A.M. van	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Eijsberg, E.J.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Hommerich, J.M.L.I. van	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Leeuwenburg, R.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Notenboom, P.P.A.M.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Verhoeven, R.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Wevers, L.	Tuchtcommissie	30 juni 2020
	Wiarda, F.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Wit, M. de	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Dam van Isselt, J.P.C.	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Heinen, J.	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Kloos, R.A.	Commissie van beroep	30 juni 2022



Zuid	Lamsvelt, G.W.A.	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Schoute, F.J.	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Ashouwer, F.	Aanklagers	30 juni 2022
	Hees, P. van	Aanklagers	30 juni 2022
	Noortman, N.	Aanklagers	30 juni 2022
	Verheyden, L.	Aanklagers	30 juni 2022
	Beer, A.P.G. de	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Dijsseldonk, S.M.E. van	Tuchtcommissie	30 juni 2020
	Frakes, L.S.	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Goossens, R.J.H.	Tuchtcommissie	30 juni 2022
Noord/Oost	Janssen, J.S.J.	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Klöstters, M.M.A.	Tuchtcommissie	30 juni 2020
	Mulders, A.F.J.M.	Tuchtcommissie	30 juni 2021
	Veen, J.J. van	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Boer, W.D. de	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Heertum, J.G. van	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Hendriks, A.J.T.M.	Commissie van beroep	30 juni 2020
	Hofmans, B.J.F.	Commissie van beroep	30 juni 2021
	Sijmonsma, J.R.	Commissie van beroep	30 juni 2022
	Hoekman, J.	Aanklagers	30 juni 2022
	Horstink, R.	Aanklagers	30 juni 2022
	Jacobs, G.J.	Aanklagers	30 juni 2022
	Reiding, R.	Aanklagers	30 juni 2022
	Aslan, K.	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Haan, A. de	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Sluimer, R.	Tuchtcommissie	30 juni 2022
	Waller, L.W.	Tuchtcommissie	30 juni 2022

Besluitenlijst

t.a.v. agenda LR
30 november 2019



NAJAARSVERGADERING LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

AGENDAPUNT		BESLUIT
3.	VERSLAG LEDENRAAD	<i>De vergadering heeft het verslag van de vergadering van 25 mei 2019 vastgesteld.</i>
4.	VERANTWOORDING SEIZOEN 2018/'19	4.1 – Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2018/'19 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag.</i>
		4.2 – Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2018/'19 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag.</i>
5.	FINANCIËN	5.1 – Jaarrekening amateurvoetbal 2018/'19 <i>De vergadering heeft:</i> 1. Kennisgenomen van het verslag 2. De jaarrekening vastgesteld 3. Ingestemd met de voorgestelde bestemming van het resultaat met inachtneming van de toezeggingen in mededeling 2.8.
		<i>De motie van Henk Bolhaar betreffende de oproep aan de algemene vergadering betaalvoetbal gericht op het bestemmen van het resultaat aan de verdere ontwikkeling van vrouwenvoetbal is niet aangenomen door de ledenraad.</i>
		5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
		5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
6.	PLANNING LANDELIJKE VERKIEZINGEN LEDENRAAD AMATEURVOETBAL	<i>De vergadering heeft ingestemd met de planning van de verkiezingen van de ledenraad gericht op 1 januari 2022.</i>
7.	COMMISSIE FUNCTIONEREN	1. De vergadering heeft kennisgenomen van de voortgang van de werkzaamheden van de commissie Functioneren. 2. De vergadering heeft kennisgenomen van de uitwerking van de enquête gehouden onder de ledenraadsleden. 3. De vergadering heeft het Reglement van Orde voor de vergadering vastgesteld met uitzondering van het aanpassen van artikel 23 – adviserende leden zoals opgenomen in het Reglement Amateurvoetbal. 4. De vergadering heeft <u>niet</u> ingestemd met de voorgestelde aanpassing van de categorie 'adviserende leden' zoals thans vastgesteld in artikel 23 van het RAV.
8.	OPTIMALISEREN VOETBALPIRAMIDE EN JEUGDVOETBAL COMPETITIE STRUCTUUR	<i>De vergadering heeft na gedachtewisseling kennisgenomen van het voorstel.</i>
9.	AGENDA BONDSVERGADERING	9.1 – Betalen in het amateurvoetbal <i>De vergadering heeft na gedachtewisseling kennisgenomen van het voorstel.</i>
		9.2 – Nationaal opleidingsvergoedingensysteem <i>De vergadering heeft na gedachtewisseling kennisgenomen van het voorstel.</i>
		9.3 – Jaarverslag KNVB seizoen 2018/'19 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het jaarverslag.</i>
10.	REGLEMENTSWIJZIGINGEN	<i>De vergadering heeft ingestemd met de geagendeerde reglementswijzigingen. Dit betreft:</i> 10.1 AV – Diverse wijzigingen 10.2 AV – Screening 10.3 AV – Uitvoeringsbesluit gele en rode kaarten teamofficials <i>De vergadering heeft kennisgenomen van de reglementswijzigingen die geagendeerd zijn voor de bondsvergadering.</i>
11.	(HER)BENOEMINGEN	11.1 – Raad van toezicht <i>De vergadering heeft ingestemd met de herbenoeming van Albert van Wijk.</i>
		11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal <i>Met inachtneming van de mededeling 2.7 Benoeming voorzitter tuchtcommissie Zuid heeft de vergadering ingestemd met alle geagendeerde herbenoemingen.</i>
		11.3 Benoeming voorzitter beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met de benoeming.</i>

ACTIELIJST

Ledenraad amateurvoetbal

Laatste update 3-mrt-20

	Voorstel zittingstermijn	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 6.1 Zittingstermijn ledenraad	Uiterlijk voorjaarsvergadering 2020	
	Afronding klankbordgroep governance LR via korte rapportage	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 6.1 Zittingstermijn ledenraad	1-okt-19	Onderdeel van commissie functioneren ledenraad.
	Bijeenkomst organiseren met stakeholders cf voorstel Bolhaar.	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 9 Initiatief voorstel Henk Bolhaar inzake reglement wedstrijden AV	Najaar 2019	Landelijk worden in het najaar 2019 bijeenkomsten uitgerold m.b.t. voorstel. Update verstrekt op mail op 28 augustus en 5 november 2019, zie ook mededelingen najaarsvergadering 30 november 2019. Bijeenkomst georganiseerd op 11 maar 2020.
	Onderzoeksvragen inventariseren bij LR	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 2.6 Ontwikkelingen communicatie	aug-19	Mail verstuurd, deadline 20 augustus 2019. Overzicht van ingediende vragen inclusief toelichting zal 19 november 2019 op SharePoint staan.
	Terugkoppeling eventueel voorgenomen evaluatie/aanpassing overschrijvingsbeleid	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 4 KNVB Strategisch plan; seizoenplan 2019/20	mrt-20	Inten uitgezocht. Proces evaluatie overschrijvingen wordt februari 2020 uitgerold. Voorstel deadline aanpassen naar maart 2020. Deadline aangepast naar maart 2020.
	Op basis van ervaringen na aanscherping werkproces en inrichten meldpunt bepalen evt vervolgstappen	Notitie Schreuder, Hendrickx, Goudkuil (mei 2018)	Externe scouting	jan-20	In seizoen 2018/19 werkproces aangescherpt, meldpunt ingericht, communicatie plaatsgevonden. E.e.a. met het oog op overschrijving voor seizoen 2019/20. Ervaring opdoen.
	Evaluatie zakelijke wijze verslaglegging	-	-	nov-19	Ter vergadering afgesproken dit punt op te pakken in overleg met technisch voorzitter.
	Visie op differentiatie contributie voor verenigingsvrijwilligers en hoe om te gaan met het bondslidmaatschap	Voorjaarsvergaderin 2018		nov-19	
	N.a.v. introductie MDWF: inventarisatie invloed van minder contactmomenten tussen teams			Nieuwe deadline toevoegen. Was: 2018	Dit punt aan inventarisatie onderzoeksvragen LR
	SvZ en visie op alternatieve straffen binnen tuchtsysteem			nov-19	Mail verstuurd naar de ledenraad op 22 januari 2020.
	Nadere toelichting op internationale zaken en ontwikkelingen door SG (in informele sessie)	Voorjaarsvergadering 2018	AgPt 2.5 Internationale zaken	n.t.b.	Onderdeel van Werkconferentie Strategie 7/8 februari.
	Bezoldiging bondsvoorzitter regelen via RvT en RvC, toevoegen aan de statuten.	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 10.2 Opvolging bondsvoorzitter	voorstel bondsvergadering 2019	Reglementsvoorstel onderdeel van de bondsvergadering 16 december 2019.
	Nagaan of het mogelijk is om de machtigingen van de vergadering te digitaliseren.			nov-19	Mail verstuurd op 22 januari 2020.
	Resultaten KNVB-voetbalpanel ook delen met de LR	voorjaarsvergadering 2019	AgPt 2.6 Ontwikkelingen communicatie	okt-19	Mail verstuurd op 22 januari 2020.
	Met LR delen van uitkomsten discussie Strategische agenda AV/BV inzake kostenverdeling vertegenwoordigende teams	najaarsvergadering 2018	AgPt 5.1 Jaarrekening 2017/18	jan-20	Onderwerp van de strategische agenda AV/BV; na afronding van bestuurlijke discussie uitkomsten delen met LR.
	Verstrekken van een inzicht ledenontwikkeling (algemene en sportgerelateerd)	themasessie financiën mei'19	Begroting	1-okt-19	Presentaties per kieskring zijn op 20 december 2019 op de sharepoint pagina van de ledenraad gezet.
	In de begroting inzicht in inzet resources ten gunste van verenigingen	themasessie financiën mei'19	Begroting	Voorjaar 2020	Aspect bij opzet van begroting 2020/21
	Agenderen voorstel vanuit werkgroep "Betalen in het amateurvoetbal"	themasessie financiën mei'19	Spelerscontracten	jun-20	Agendapunt besproken op bondsvergadering 16 december 2019. Agendapunt wordt ter stemming gebracht op de bondsvergadering op 2 juni 2020.

	Representatie checken bij Jubilea (SSv, Elinkwijk)	Werkconferentie de Aftap 6/7 sep 2019	Rondvraag	nov-19	Mail verstuurd op 21 februari 2020.
	Speelgerechtigdheid: onderzoek naar mogelijkheden en wenselijkheid uitbreiden speelgerechtigdheid voor meerdere verenigingen.	Najaarsvergadering 2019	vraag en antwoord		Deze actie loopt al enkele jaren en heeft betrekking op spelen in reguliere competitie op zaterdag/voetbal voor club A en spelen in 35+ op vrijdag voor club B.
	Bespreken met de raad van toezicht of het concept verslag van de vergaderingen op sharepoint mag.	Najaarsvergadering 2019	vraag en antwoord	feb-20	Mail verstuurd naar de ledenraad op 13 februari 2020.
	Informeren over wat de criteria zijn om voor de gelden van de maatschappelijke diensttijd in aanmerking te komen.	Najaarsvergadering 2019	Agendapunt 2.2	jan-20	Mail verstuurd op 22 januari 2020.
	De uitkomsten van eerder uitgevoerd onderzoek m.b.t. zaalvoetbal daterend uit februari 2019 beschikbaarstellen.	Najaarsvergadering 2019	agendapunt 2.6	jan-20	Mail verstuurd op 22 januari 2020.
	Schriftelijk communiceren over de stand van zaken van het weekendvoetbal en de discussie m.b.t. zaterdag/zondag voetbal West 2.	Najaarsvergadering 2019	Rondvraag	jan-20	Het lag in het voornemen om de toelichting te verzorgen op de bijeenkomst van 11 maart 2020. Wegens omstandigheden schuiven wij dit door naar 2 april 2020.
	Bid filmpje delen voor het binnen halen van de championsleague vrouwen	Werkconferentie de Strategie 8/9 feb		n.t.b.	Mail verstuurd op 21 februari 2020.
	Inzicht van activiteiten Wordcoaches in het kader van het Shiraka programma	Werkconferentie de Strategie 8/9 feb		apr-20	
	Inzicht bieden in ontwikkelingen rondom Sport Professional Netwerk	Werkconferentie de Strategie 8/9 feb		mei-20	
	BeNeLeauge: bijpraten over wat de betekenis gaat zijn voor het amateurvoetbal.	Werkconferentie de Strategie 8/9 feb		n.t.b.	
	Q-cijfers delen met verklaring van cijfers erbij	Werkconferentie de Strategie 8/9 feb		feb-20	Q2 is op 3 maart 2020 op SharePoint geplaatst.

Motie

De ledenraad amateurvoetbal, in vergadering bijeen op 30 november 2019;

Constaterende dat:

- Uit de jaarrekening 2018/19 van de sectie betaald voetbal van de KNVB blijkt dat het betaald voetbal een positief exploitatiesaldo heeft van € 8.682.000;
- Dit € 7.949.000 hoger is dan begroot;
- Hiervan € 7.228.000 komt door hogere inkomsten uit interlandwedstrijden c.a. en commerciële activiteiten;
- Deze inkomsten los van de clubs in het betaald voetbal zijn opgebracht door vele voetballiefhebbers in Nederland;
- Na restitutie heffingen voor het betaald voetbal een te bestemmen saldo resteert van € 6.132.000;

Overwegende dat:

- Het Nederlands vrouwenelftal en enkele vertegenwoordigende jeugdelftallen bij de meisjes inmiddels een toppositie in Europa en/of de wereld innemen;
- Om deze toppositie te behouden het vrouwen- en meisjesvoetbal verder moet worden ontwikkeld en versterkt;
- De Eredivisie vrouwen en de beloftencompetitie in financiële zin een marginale positie hebben ten opzichte van andere toptanden in het vrouwenvoetbal waarin het betaald voetbal een forse financiële bijdrage levert aan het vrouwenvoetbal ;
- Het nieuwe O23 vrouwenelftal met tijdelijke middelen, t/m 2020 door een subsidie van NOC*NSF uit de topsportgelden, wordt gefinancierd en dat het zowel in het belang van het amateur- als betaald voetbal van belang is dat deze talentontwikkeling behouden blijft;
- De benodigde financiële middelen voor het verder ontwikkelen en versterken van de Eredivisie vrouwen, de beloften en het O23 elftal ontoereikend zijn om de huidige toppositie in het vrouwen- en meisjesvoetbal te kunnen behouden;
- Een financiële impuls daarom noodzakelijk is;
- De Eredivisie vrouwen, de beloften en het O23 elftal formeel vallen onder de sectie amateurvoetbal, maar in de praktijk worden gevormd door clubs in het betaald voetbal en hun leden;
- De financiële middelen in het amateurvoetbal gering zijn en meer financiële steun vanuit het betaald voetbal onontbeerlijk is;
- De beschikbaarheid van het te bestemmen positief exploitatiesaldo van het betaald voetbal nu een kans biedt om een impuls te geven aan de Eredivisie vrouwen, de beloften en het O23 elftal waarmee het betaald voetbal nauw verbonden is;
- Het algemeen belang van de voetbalsport hiermee gediend is;

Geeft de algemene vergadering betaald voetbal van de KNVB in overweging:

Om een deel van het te bestemmen exploitatiesaldo beschikbaar te stellen om een impuls te geven aan de verdere ontwikkeling en versterking van de Eredivisie Vrouwen, beloftencompetitie en O23 vrouwenelftal.

Verzoekt het bestuur amateurvoetbal:

Deze motie ter kennis te brengen van het bestuur betaald voetbal en de algemene ledenvergadering betaald voetbal.

En gaat over op de orde van de dag.

Indiener: Henk Bolhaar