

AGENDA



LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

Datum : 24 november 2018
Tijdstip : 10:00 – 12.30 uur (*aansluitend lunch en thema 'Voetbal' tot ca 14.00*)
Locatie : KNVB Campus te Zeist

10.00 – 12.30 LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

1.	OPENING	3
2.	MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN ³⁾⁶⁾	4
	2.1 Berichten van verhindering	4
	2.2 Update Public Affairs	4
	2.3 Verkiezingen ledenraad	4
3.	VERSLAGEN	5
	3.1 Ledenraad 26 mei 2018 ¹⁾	5
4.	VERANTWOORDING 2017/'18	6
	4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal Strategische agenda 2017/'18	6
	4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal ¹⁾	7
5.	FINANCIËN	18
	5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2017/'18 ¹⁾	18
	5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal ¹⁾	19
	5.3 Verlenen van kwijting Raad van Toezicht amateurvoetbal ¹⁾	19
6.	AGENDA BONDSVERGADERING (WAARVAN HIER TE BEHANDELEN)	20
	6.1 Commissie opvolging bondsvoorzitter	20
	6.2 Jaarverslag KNVB	20
7.	GOVERNANCE	21
	7.1 Follow up werkconferentie dd 6 oktober 2018	21
	7.2 Bezoldiging Raad van Toezicht	22
	7.3 Zittingstermijn ledenraad	33
8.	REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN: ¹⁾	34
	8.1 AV - Reglement overschrijvingsbepalingen amateurvoetbal	34
	8.2 AV - Reglement Tuchtrechtspraak amateurvoetbal: screening (relatiecode)	37
	8.3 AV - Reglement Tuchtrechtspraak amateurvoetbal: screening	42
	8.4 BOND - Statuten: degradatie belofenteams uit derde divisie en screening	46
	8.5 BOND - Statuten: belet of ontstentenis van lid bondsbestuur	49
	8.6 BOND - Algemeen Reglement: gedragsregels FIFA Code of Ethics	53
	8.7 BOND - Arbitragereglement: herziening	55
	8.8 BOND - Reglement Overschrijvingsbepalingen Algemeen, Opleidingsvergoeding en Soliditeitsbijdrage: termijnbetaling inzake solidariteitsbijdrage	74
	8.9 BOND - Reglement Intermediairs: publicatie betalingen intermediairs	76



9.	(her)benoeming leden tuchtorganen ¹⁾	78
9.1	Herbenoemingen	78
9.2	Benoemingen.....	80
10.	(HER)BENOEMING LEDEN RAAD VAN TOEZICHT AMATEURVOETBAL ¹⁾	81
11.	RONDVRAAG.....	82
12.	SLUITING	83
	BIJLAGEN	84

12.30 – LUNCH EN THEMAESSIE VOETBAL TOT C.A. 14.00

1] Bijlage

2] In bezit

3] Ter vergadering

4] Ter informatie

5] Ter bespreking

6] Wordt nagezonden

Verzonden aan:

- Leden ledenraad
- Bestuur amateurvoetbal
- Raad van toezicht amateurvoetbal
- Bondsvoorzitter
- Raad van commissarissen betaald voetbal
- Reglementscommissie
- Ereleden
- Adviserende leden
- Intern



1. OPENING



2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN ³⁾⁶⁾

De mededelingen en eventuele ingekomen stukken maken onderdeel uit van de aanvullende stukken die op vrijdag 17 november a.s. worden verzonden. Dit maakt het mogelijk de meer actuele stand van zaken te geven.

2.1 Berichten van verhindering

2.2 Update Public Affairs

2.3 Verkiezingen ledenraad



3. VERSLAGEN

3.1 Ledenraad 26 mei 2018 ¹⁾

Te nemen besluit

Vaststellen van het verslag.



4. VERANTWOORDING 2017/'18

4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal Strategische agenda 2017/'18

Het verslag m.b.t. de strategische agenda wordt nagezonden inclusief toelichtende tekst.



4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal ¹⁾

Voorstel

Kennis nemen van het verslag van de raad van toezicht 2017/'18.

Toelichting

De Raad van Toezicht doet jaarlijks schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden aan de ledenraad. Bijgaand het verslag over het seizoen 2017/'18. Dit verslag bevat tevens de bevindingen ten aanzien van de jaarrekening 2017/'18.

Context

Van de vergaderingen van de Raad van Toezicht worden verslagen opgemaakt. Deze verslagen worden ter kennis gebracht van de ledenraad.

De Raad van Toezicht maakt met het oog op verantwoording een verslag op na verloop van een seizoen. Dit heeft betrekking op:

- de wijze waarop in algemene zin vorm is gegeven aan de toezichthoudende rol
- het toezicht op de financiën in specifieke zin, inclusief de bevindingen van de raad van toezicht ten aanzien van de jaarrekening.

In het kader van het governancetraject is de Raad van Toezicht gebleken dat er behoefte bestaat aan een meer inzicht in de werkzaamheden van de Raad van Toezicht. Dat heeft ertoe geleid dat een poging is gedaan om een informatiever verslag over het seizoen 2017/'18 op te stellen.

Inhoud op hoofdlijnen

In bijgaand verslag wordt ingegaan op de aard en het aantal activiteiten van de raad van toezicht in het seizoen 2017/'18. De belangrijkste aandachtspunten worden benoemd en van de positie van de raad van toezicht dienaangaande verslag gedaan. Het laatste deel is specifiek gericht op het toezicht door de raad van toezicht op de financiële zaken.

Advies van Raad van Toezicht t.a.v. de jaarrekening 2017/'18

Onderdeel van het verslag is het advies t.a.v. de jaarrekening 2017/'18. Dit advies is tot stand gekomen op basis van overwegingen als in verslag vermeld.

De Raad van Toezicht is van mening dat de jaarrekening 2017/'18 zorgvuldig is opgesteld en dat het bestuursverslag in de jaarrekening daarbij een nuttige toelichting geeft. De raad van toezicht adviseert de ledenraad de jaarrekening vast te stellen en het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beleid.



Verslag Raad van Toezicht amateurvoetbal 2017/'18

Inleiding

Het hoogtepunt van het seizoen valt vroeg in het verslagjaar. Ook voor de Raad van Toezicht. Zondag 6 augustus 2018 worden de OranjeLeeuwinnen in Enschede Europees kampioen. Geen enkele andere prestatie of gebeurtenis, zeker sportief niet, kan in de schaduw staan daarvan. Dat zegt vooral iets over de prestatie van de OranjeLeeuwinnen, want na het kampioenschap passeren in het vervolg van het seizoen 2017/'18 veel onderwerpen de revue.

In het vervolg op de in seizoen 2016/'17 gestarte governance-discussie worden belangrijke stappen gezet. Hetzelfde geldt voor de organisatieontwikkeling. Beide ontwikkelingen betekenen grote stappen in het proces van meer eenheid in de KNVB. Geheel in lijn daarmee wordt het nieuwe KNVB brede strategische vierjarenplan opgesteld en aangenomen.

De uitgangspunten voor handelen blijven ook gedurende 2017/'18 voor de Raad van Toezicht hetzelfde, de samenstelling wijzigt niet en in maart 2018 herbenoemt de Raad van Toezicht de directeur-bestuurder van een 2^e periode van drie jaar. Bestuurlijk en voor wat betreft de toezichthouder is 2017/'18 daarmee een stabiel jaar.

De Raad van Toezicht ervaart dat 'voetbal' (weer) steeds centraler komt te staan in de organisatie. Ontwikkeling en vernieuwing vormen de basis voor plannen en dagelijks handelen. KNVB-ers werken met plezier, voortvarend aan een moderne, servicegerichte KNVB; bestuur en directie geven met passie leiding aan dat proces. Dat is mooi om te zien.

Taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht geeft professioneel invulling aan toezicht op een professioneel bestuur dat sturing geeft aan een organisatie van professionals.

De taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht (RvT) zijn vastgelegd in het Reglement Amateurvoetbal.

In essentie geldt dat de RvT:

- het beleid toetst van het bestuur amateurvoetbal, toezicht houdt op de algemene gang van zaken in de sectie amateurvoetbal en (primair via de auditcommissie) toezicht uitoefent op het geldelijk beheer van de sectie amateurvoetbal.
- toezicht houdt namens stakeholders in brede zin en in dat verband ook maatschappelijke effecten en het maatschappelijk resultaat van de KNVB betreft; in het algemeen en van amateurvoetbal in het bijzonder.
- samen met de raad van commissarissen betaald voetbal de gezamenlijke vergadering van toezichthouders vormt.

Voorgaande betekent voor de verhouding met het bestuur amateurvoetbal dat het bestuur op periodieke basis verantwoording aflegt aan de RvT. Daarvoor zijn richtlijnen vastgelegd. Een aantal besluiten behoeft vanwege aard en/of impact expliciete instemming van de RvT. De RvT stelt aan en beoordeelt de directeur/ bestuurder en vervult in die zin de werkgeversrol. In praktische zin vervult de RvT de rol van klankbord en reflector voor het bestuur. Dat gebeurt via de formele lijn (als geschetst) maar ook via meer informele momenten.



De leden van de Raad van Toezicht worden door de ledenraad benoemt en ontslagen. Het is het bestuur amateurvoetbal dat verantwoording aflegt aan de ledenraad over gevoerd beleid. De RvT staat naast die verantwoordingslijn. Hij is beschikbaar voor vragen vanuit de ledenraad daar waar het de invulling van zijn toezicht betreft. De RvT doet, in algemene zin, één keer per jaar verslag van werkzaamheden. In specifieke gevallen kan desgevraagd een toelichting gegeven worden op de invulling van het toezicht op een dossier. Ten aanzien van de jaarrekening brengt de auditcommissie namens de RvT verslag uit aan ledenraad van bevindingen. De ledenraad verleent kwijting aan de RvT.

In praktische zin is de RvT voor de ledenraad graag gesprekspartner. Daarbij wil de RvT in een open sfeer vanuit een goede informatiepositie met betrokkenheid, reflectie en (breder) perspectief bieden op dossiers en in discussies.

De RvT heeft binnen de gestelde reglementaire kaders in overleg met de directeur-bestuurder werkafspraken gemaakt en een aantal taken binnen de RvT verdeeld. De RvT werkt met vier commissies:

- auditcommissie
- commissie organisatieontwikkeling
- remuneratiecommissie
- commissie vrouwenvoetbal

Samenstelling van de RvT

De RvT bestaat het gehele verslagjaar uit:

- Pier Eringa (*voorzitter RvT*)
lid bondsbestuur (tot 7 november 2017), remuneratiecommissie, commissie vrouwenvoetbal
- Albert van Wijk (*vicevoorzitter RvT*)
lid bondsbestuur (tot 7 november 2017), commissie organisatieontwikkeling, remuneratiecommissie
- Huub Wieleman (*lid RvT*)
lid bondsbestuur (tot 7 november 2017), voorzitter auditcommissie
- Jos Vranken, (*lid RvT*)
commissie organisatieontwikkeling, auditcommissie
- Tjienta van Pelt, (*lid RvT*)
commissie vrouwenvoetbal

In december 2017 worden voorzitter Pier Eringa en Jos Vranken voor een nieuwe termijn van 3 jaar benoemd.

Activiteiten

In het seizoen 2017/'18 hebben acht vergaderingen van de RvT plaatsgevonden. Op ad hoc basis vindt daarnaast afstemming en/of overleg plaats. Met de voltallige raad of met een vertegenwoordiging daarvan; schriftelijk dan wel in mondeling contact.

Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt die na vaststelling worden gedeeld met de ledenraad. Op deze wijze is de ledenraad ook lopende het seizoen op de hoogte van de onderwerpen die de revue passeren, alsmede de inbreng en de standpunten dienaangaande van de RvT.



De RvT is aanwezig en neemt deel aan formele vergaderingen van de ledenraad. Bij de (informele) themabijeenkomsten voor de ledenraad, is de RvT veelal vertegenwoordigd.

Als gevolg van stappen die worden gezet in de governance-discussie vinden vanaf november 2017 drie vergaderingen plaats van de Raad van Toezicht en de Raad van Commissarissen betaald voetbal gezamenlijk; de zogenaamde vergadering van toezichthouders (VVT).

De Raad van Toezicht evalueert zijn eigen handelen periodiek. Door omstandigheden vindt de evaluatie deze keer plaats na afsluiting van het verslagjaar (november 2018).

De leden van de RvT vervullen op diverse momenten een representatieve rol.

Aandachtspunten

Op de agenda van de reguliere vergaderingen nemen vaste onderwerpen uit de beleids- en financiële cyclus een belangrijke plaats in: jaarrekening, strategische agenda, begroting. Daarnaast worden themagewijs onderwerpen besproken. Ingegeven door de organisatie(structuur), maar veelal ook geïndiceerd door de actualiteit.

Voor wat betreft het verslagjaar springen de volgende onderwerpen eruit:

Financiën

Jaarrekening 2016/'17

De accountant EY heeft tijdens de vergadering van 4 oktober 2017 haar goedkeurende controleverklaring over de jaarrekening met de RvT besproken. De algemene bevinding was dat de jaarrekening een rustig beeld laat zien. De organisatie is financieel goed op orde.

De RvT constateert met EY dat de directie de aanbevelingen van vorig jaar op een goede manier heeft opgepakt. Zo is zichtbaar dat de governance op orde komt, wordt gewerkt aan vereenvoudiging van de complexe (consolidatie)processen en het terugbrengen van (persoons)afhankelijkheid op sommige punten.

Begroting 2018/'19

In de vergadering van 23 april 2018 stemt de RvT in met de begroting als voorgelegd. Deze zal worden vastgesteld in de vergadering van de ledenraad van 26 mei 2018. In dat verband neemt de RvT met instemming kennis van het feit dat bij de samenstelling van de begroting in alle opzichten opgetrokken is met BV. Het opstellen van het strategisch vierjarenplan KNVB 2018-2022' liep daarbij parallel aan het opstellen van de begroting. De RvT herkent de complicerende factor daarvan bij het maken van de doorvertaling naar het seizoensplan 2018/'19.

Besluiten t.a.v. leningen

Op basis van de reglementaire bepalingen dienaangaande worden aan de RvT door de bestuurder drie besluiten voorgelegd die op enige manier betrekking hebben op leningen.

De RvT volgt het positieve advies van de auditcommissie ten aanzien van voorstel de lening van Woudschoten bij de Rabobank over te nemen. Daarnaast is hij akkoord gegaan met het voorstel om gebruik te maken van het eenmalig recht de (in 2014) aan betaald voetbal overgedragen interne lening terug te kopen. De RvT stemt in met het voornemen om vanuit amateurvoetbal aan SSZ een bedrag van € 200.000 te lenen ter investering in een pand op het KNVB-terrein. De RvT vindt het verstandig op deze manier toch rendement uit liquide middelen te behalen.



Governance KNVB breed

Voortvloeiend uit het traject dat in het seizoen 2016/'17 wordt gestart is in het seizoen 2017/'18 een aantal beslissingen aan de orde die betrekking hebben op en/of doorwerken in de governancestructuur van 'de vereniging KNVB' (AV én BV samen).

Voor de RvT blijft het onderzoek van het Strategic Management Centre o.l.v. Prof. Dr. Jaap van Manen en Prof. Dr. Geert de Jong ("Het rapport Van Manen") van 8 maart 2017 uitgangspunt. Tegelijk herkent de RvT dat op sommige momenten en onderwerpen voortschrijdend inzicht aan de orde kan zijn of al is.

Uitgelicht in dit verslag worden:

Oprichting aan directeuren-bestuurders AV en BV

In september 2017 treedt de (nieuwe) raad van commissarissen betaald voetbal aan en in november de nieuwe directeur-bestuurder betaald voetbal, Eric Gudde.

Vanuit de beide toezichthouders (RvT én RvC) krijgen de directeur-bestuurders de opdracht mee:

- Opstellen van een gezamenlijke strategische agenda met speciale aandacht voor en het transparant maken van de omvang en belang van de gezamenlijkheid tussen amateurvoetbal en betaald voetbal
- Een uitwerking van een nieuwe topstructuur voor het bestuur en de organisatielaag die daaraan rapporteert (binnen drie maanden).
- Daarbij mogelijke consequenties van de gewenste governance-aanpassingen aangeven.

Topstructuur

Ten aanzien van de nieuwe topstructuur wordt de RvT geïnformeerd en geconsulteerd. Dat gebeurt zowel apart als in de gezamenlijkheid van de vergadering van toezichthouders. De RvT gaat daarbij – los van transitie - uit van een kostenneutrale exercitie. Efficiencywinst kan daarbij ingezet worden.

In het traject vraagt de RvT aandacht voor een zorgvuldige en eenduidige positionering van (het toezicht op) de financiële portefeuille, de samenstelling en de omvang van het directieteam in relatie tot hun onderscheidenlijke rol c.q. taak en de gekozen verantwoordingslijnen van de volgende lagen in de organisatie naar de directie.

Gezamenlijke vergadering van toezichthouders

In een buitengewone bondsvergadering wordt in oktober 2017 besloten tot aanpassing van de samenstelling van het bondsbestuur. Kort samengevat: in plaats van een delegatie van toezichthouders van beide secties, wordt met ingang van 7 november 2017 het bondsbestuur gevormd door de bondsvoorzitter, de voorzitter van het bestuur betaald voetbal en de directeur-bestuurder amateurvoetbal. De RvT steunt die aanpassing in de governancestructuur, als in lijn met de aanbevelingen uit het Rapport Van Manen.

Met het besluit omtrent het bondsbestuur wordt ook de vergadering van toezichthouders (VVT) geïntroduceerd: een vergadering van de voltallige RvT én RvC gezamenlijk. In goede sfeer vindt in november 2017 een eerste bijeenkomst plaatsgevonden. Afgesproken wordt in beginsel 4 keer per seizoen jaar gezamenlijk te vergaderen. In het seizoen 2017/'18 wordt tot drie keer gekomen. Aan de orde zijn o.a.:

- De gezamenlijke strategische agenda van AV en BV
- De organisatiestructuur (incl topstructuur)
- Dossier van de voetbalpiramide
- Samenwerking auditcommissies



Gezamenlijke auditcommissie

In de VVT wordt afgesproken dat onderzocht wordt bij welke onderwerpen de beide auditcommissies gezamenlijk kunnen optrekken. Samenwerking wordt zo veel mogelijk nagestreefd. Een aanzet daartoe wordt in het verslagjaar al geven.

Governance sectie amateurvoetbal

In het seizoen 2017/18 is sprake van een aantal ontwikkelingen die we bundelen onder de noemer governance sectie amateurvoetbal.

Overleg met de Klankbordgroep Governance

Voortvloeiend uit het governance traject heeft een delegatie van de RvT diverse malen met een delegatie van de ledenraad (klankbordgroep governance) en de directeur-bestuurder gesproken over de governance binnen de sectie amateurvoetbal. In de ogen van de RvT zijn daarbij in ieder geval twee pijlers te herkennen: “rolbeschrijving en rolopvatting” en “cultuur, stijl van samenwerken”. De constructieve gesprekken leiden tot de afspraak te komen tot een werkconferentie met de voltallige ledenraad, RvT en het bestuur. Deze vindt uiteindelijk plaats in het volgende seizoen.

Herbenoeming directeur-bestuurder amateurvoetbal

Na evaluatie en consultatie herbenoemt de RvT de directeur-bestuurder amateurvoetbal met overtuiging en enthousiasme, Jan Dirk van der Zee, per 01-04-2018 voor een tweede termijn van drie jaar.

Bezoldiging RvT-leden

In 2015 is bij de werving van de eerste RvT geopteerd voor een onbezoldigde raad. Gelet op de ontwikkelingen van de afgelopen jaren is in de ogen van het bestuur heroverweging aan de orde. De RvT kan zich daarin vinden. Datzelfde geldt voor de keuze van het bestuur om - met het oog op begrip en gedragenheid – een concreet voorstel tot bezoldiging niet tot behandeling te laten komen in de vergadering van de ledenraad in het voorjaar. Een en ander teneinde eerst het beeldvormende gesprek tussen bestuur en ledenraad nog eens op een gedegen wijze te kunnen laten verlopen.

Strategisch plan KNVB 2018-2022

Het beleidsplan “Voetbal om van te houden” eindigt in 2018. In het seizoen 2017/18 wordt vormgegeven aan de strategie voor 2018 – 2022. De RvT stuurt op een integrale aanpak. Op alle momenten in het proces wordt gevolgd dat sprake is van een KNVB brede visie en – daarbij ook – alle stakeholders betrokken worden.

De RvT kan zich vinden in de keuze voor de strategische thema's, maar legt ook nadruk op de randvoorwaardelijke aspecten van de cultuur en de organisatie.

De RvT herkent zich in de keuze om op basis van het KNVB-brede plan ook te gaan werken met gezamenlijk (dus AV én BV) seizoenplan in 2018/19. Dit betekent dat er geen separate strategische agenda AV (meer) wordt opgesteld.

Mediastrategie

Na een periode van veel onrust in de media met consequenties voor de reputatie van de KNVB, constateert de RvT dat een kentering teweeg lijkt gebracht. De RvT wordt gedurende het seizoen geïnformeerd over de keuzes en het proces dienaangaande. De RvT heeft in een eerdere fase aangedrongen op dergelijke keuzes en steunt het bestuur in dezen daarom volledig.



Vrouwenvoetbal

Vrouwenvoetbal is regelmatig onderwerp van gesprek voor de RvT. In het licht daarvan een aantal aspecten nader beschouwd:

OranjeLeeuwinnen

Als gezegd is het Europees kampioenschap van de OranjeLeeuwinnen het absoluut sportieve hoogtepunt van seizoen 2017/'18.

Beschouwend vanuit toezichhoudend oogpunt is het feit dat de organisatie van het toernooi WEURO 2017 alle verwachtingen overtreft, van belang. De RvT neemt kennis van de hoofdlijnen van de evaluatie en constateert dat de relevante kengetallen allemaal positief zijn.

De RvT steunt de directeur-bestuurder in zijn keuzes na WEURO 2017 ten aanzien van de nieuwe afspraken (premie- en commerciële regeling). De RvT beschouwt die als logisch, redelijk en tegelijkertijd zorgvuldig. Zowel daar waar het het principe en de inhoud betreft, als de financiële dekking daarvan.

Van de commerciële spin-off van het succes van de OranjeLeeuwinnen wordt de RvT op de hoogte gehouden. Dat betreft o.a. de TV-rechten, de recettes, maar ook het daaraan gekoppelde beleid van toegangsprijzen.

Eredivisie vrouwen

Het moeizame traject te komen tot een volwaardige eredivisie voor vrouwen baart ook de RvT zorgen. De potentie van vrouwenvoetbal is inmiddels onweersproken, de aandacht nog nooit zo groot en zo positief geweest. De RvT blijft via de directie goed op de hoogte van de voortgang in dezen.

Centra voor Topsport en Onderwijs (CTO)

De RvT laat zich informeren over de vernieuwde visie van de KNVB op talentontwikkeling samen met de eredivisieclubs. Hij deelt de visie van de directie dat een dergelijke samenwerking het vrouwenvoetballandschap voor de toekomst sterker en robuuster maakt. In dat licht is de RvT verheugd dat AJAX daadwerkelijk met een jong-vrouwenelftal start en daarmee de activiteiten van het CTO in Amsterdam overneemt.

Nieuwe wedstrijdvormen pupillenvoetbal

Voorvloeiend uit de grote aandacht die het onderwerp van de nieuwe wedstrijdvormen voor pupillen in het seizoen 2016/'17 krijgt, laat de RvT zich bij aanvang van het seizoen informeren over de implementatie van het project, de communicatie naar de verenigingen en (het managen van) de media-aandacht.

De RvT constateert dat de (extra) inspanningen die zijn ontwikkeld in de tweede helft van het vorige seizoen en die worden doorgezet in het seizoen 2017/'18, hun vruchten afwerpen. De implementatie van de eerste fase en de voorbereiding van de tweede fase verlopen daarmee goed.

Seksuele intimidatie

Door NOC*NSF is een commissie in het leven geroepen om gevallen van seksuele intimidatie en misbruik in de sport te onderzoeken. Deze commissie De Vries rapporteert in december 2017. De RvT laat zich met regelmaat informeren over het onderwerp, het rapport van De Vries en de wijze waarop de KNVB – al dan niet in verband van NOC*NSF - de aanbevelingen en verbeteringen oppakt.



Voetbalpiramide

Het dossier van de voetbalpiramide speelt gedurende het gehele rapportagejaar. De RvT wordt op alle cruciale momenten geïnformeerd. De RvT herkent dat het gekozen proces voor wat betreft amateurvoetbal in de loop van het seizoen bijdraagt aan draagvlak. Dat stemt tevreden.

Specifiek geldt een betrokkenheid op de momenten waar tegenstellingen tussen amateurvoetbal en betaald voetbal verdere voortgang in de weg lijken te gaan staan. De bredere discussie in het betaalde voetbal omtrent de zogenaamde “veranderagenda’s” maakt e.e.a. op momenten buitengewoon complex.

Hoewel de RvT ten aanzien van de laatste fase vóór besluitvorming in de bondsvergadering van 7 juni - net als de overige betrokkenen vanuit amateurvoetbal – de mening is toegedaan dat daar het proces zorgvuldiger had kunnen verlopen, overweegt hij vooral dat de uitkomsten recht doen aan de belangen van het amateurvoetbal.

Digitale dienstverlening

In dit seizoen zijn grote stappen gezet in de ontwikkeling van digitale dienstverlening. De apps Voetbal.nl (voor elke voetballiefhebber), Wedstrijdzaken (voor de wedstrijdofficials en verenigingen) en Rinus (voor de trainer van elk niveau) zijn geïmplementeerd.

Met name de wedstrijd-zaken-app raakt rechtstreeks aan de primaire werkprocessen. De RvT constateert dat implementatie in goed orde is verlopen. Daarmee is - ook bekeken vanuit de doelstelling een efficiënte, moderne dienstverlenende organisatie te zijn – een essentiële stap gezet.

Over de samenwerking die met Talpa Network wordt gestart onder de noemer VoetbalTV, laat de RvT zich goed informeren. Het ondernemerschap dat het initiatief uitstraalt en de (potentiele) effecten op de voetbalbeleving voor iedereen die bij amateurvoetbal betrokken is, worden herkend. Specifieke elementen van aandacht vormen voor de RvT: de organisatiestructuur (joint venture), de (financiële) risicoparagraaf, de formele besluitvormingsprocessen, maar ook de privacyvraagstukken die verbonden (kunnen) zijn met het initiatief. De RvT beoordeelt dat er gedegen management op alle genoemde aspecten is.

AVG

Niet alleen in het kader van VoetbalTV laat de RvT zich informeren over privacyvraagstukken. Met het oog op de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming per 25 mei 2018, wordt de RvT op regelmatige basis geïnformeerd over compliance. Naast het perspectief van de bond wordt ook het perspectief van verenigingen betrokken.

Tuchtzaken

Vanuit zijn toezichthoudende rol ten aanzien van uitvoering van beleid en de dagelijkse gang van zaken, volgt de RvT met interesse de invoering van de aanklager in het tuchtrechtelijke proces van amateurvoetbal. De raad ziet dit als een majeure wijziging die geheel in lijn is met de maatschappelijk geldende ideeën van goede procesgang en eisen van kwalitatief goede (tucht)rechtspraak. De RvT laat zich door de landelijk hoofdaanklager informeren over de (nieuwe) werkwijze en de eerste ervaringen. Gelet op het belang van het onderwerp neemt de RvT zich voor één keer per jaar een ontmoeting met de hoofdaanklager te organiseren.



Maatschappelijke positie en het Sportakkoord

In het seizoen 2017/'18 treedt een nieuw kabinet aan. De RvT wordt gedurende het seizoen nauwgezet geïnformeerd over de stappen die worden gezet daar waar het de positionering van sport in het algemeen en voetbal in het bijzonder betreft.

De RvT onderschrijft de stevige maatschappelijke positie die wordt geambieerd. De raad stimuleert de directeur-bestuurder daarin. De actieve rol die wordt gespeeld tijdens de totstandkoming van het regeerakkoord van Rutte III maar zeker die bij uitwerking daarvan in het Sportakkoord, past in de ogen van de RvT bij het amateurvoetbal en stemt de RvT dan ook tot tevredenheid.

Aandacht vanuit de KNVB voor het voorkomen en – binnen het vermogen - bestrijden van ondermijnd gedrag binnen en door het amateurvoetbalverenigingen, vindt de RvT passen bij de maatschappelijke positie van de KNVB. De RvT neemt zich voor nadere aandacht te hebben voor dat onderwerp.

Commissies

De RvT kent een viertal commissies. Hieronder worden de activiteiten van drie daarvan beschreven. Die van de vierde commissie, de auditcommissie, vinden zijn weerslag in het laatste deel van het verslag dat specifiek gewijd is aan het financieel toezicht in 2017/'18.

Commissie organisatieontwikkeling

De commissie is op 16 april 2018 bijeen geweest. Aan de orde kwamen het cultuurprogramma, de nieuwe top- en organisatiestructuur en zaken op het gebied van HR.

Bij de aanstelling van de RvT is de commissie organisatieontwikkeling ingesteld. Een en ander in het licht van de situationele omstandigheden toentertijd. In het seizoen 2017/'18 is vastgesteld dat onderwerpen die raken aan 'organisatieontwikkeling' in de huidige situatie bij voorkeur agendering verdienen voor de vergaderingen van de voltallige RvT. Gelet hierop is besloten de specifieke commissie op te heffen.

Remuneratiecommissie

De remuneratiecommissie treft de directeur-bestuurder jaarlijks voor een evaluatiegesprek en heeft dit seizoen de voordracht gedaan voor herbenoeming van de directeur-bestuurder per 1 april 2018 voor een termijn van drie jaar.

Commissie Vrouwenvoetbal

Gedurende het seizoen is deze commissie geïnformeerd over de voortgang in het versterken van het landschap meiden- en vrouwenvoetbal.

Het toezicht door de RvT op de financiële zaken

De RvT heeft zoals gesteld een auditcommissie. In het verslagjaar bestond deze uit twee leden van de Raad te weten Huub Wieleman en Jos Vranken. Het is de taak van de auditcommissie om zich te verdiepen in de financiële aangelegenheden en de belangrijke zaken te bespreken in de voltallige RvT. De RvT als geheel brengt verslag aan de Ledenraad uit.

Het bestuur van de KNVB sectie Amateurvoetbal heeft de jaarrekening 2017/'18 opgesteld. Hij legt u de jaarrekening 2017/'18 voor ter vaststelling. Deze is in door de auditcommissie uitgebreid met de directie doorgenomen. Vervolgens is de jaarrekening inclusief de toelichting daarop door de RvT met de bestuur en directie besproken.



Onze accountant EY heeft de RvT haar bevindingen toegelicht. EY heeft een goedkeurende controleverklaring uitgebracht bij de geconsolideerde jaarrekening van de KNVB. Daarvan maakt de jaarrekening amateurvoetbal onderdeel uit.

Advies

De Raad van Toezicht is van mening dat de jaarrekening 2017/18 zorgvuldig is opgesteld en dat het bestuursverslag een nuttige toelichting geeft op de wijze waarop aan de speerpunten van beleid inhoud is gegeven. De RvT heeft de jaarrekening in zijn vergaderingen van 1 oktober en 29 oktober 2018 besproken en goedgekeurd.

Wij adviseren de ledenraad om de jaarrekening vast te stellen en om het bestuur amateurvoetbal decharge te verlenen voor het gevoerde beleid. Wij kunnen ons vinden in het voorstel van het bestuur aan de ledenraad voor de winstbestemming.

Overwegingen

In onze besprekingen met de directie en de accountant zijn diverse punten de revue gepasseerd. Wij hebben in de besprekingen onder meer de volgende punten aan de orde gesteld.

- *Geeft de jaarrekening een helder beeld van de financiële stand van zaken?*

De auditcommissie heeft de jaarrekening grondig doorgesproken met de directie. De accountant heeft de jaarrekening onderzocht en geeft een goedkeurende controleverklaring af. We hebben gesproken met de accountant over de controleaanpak en de bevindingen.

Wij menen dat de jaarrekening incl. de toelichting en het bestuursverslag een voldoende helder inzicht geven in de financiële stand van zaken van KNVB Amateurvoetbal.

- *Is de financiële positie van KNVB Amateurvoetbal gezond?*

Over het boekjaar wordt een resultaat gerapporteerd van €1,8 miljoen. Dit positieve resultaat heeft goeddeels oorzaken van incidentele aard zoals positieve nagekomen resultaten uit de WEURO, de boekwinst op de verkoop van het pand in Rotterdam en de vrijval van voorzieningen.

Amateurvoetbal (AV) heeft een gezonde balans waarbij het vermogen geheel in liquiditeit aanwezig is. Het vermogen van AV voldoet aan de twee jaar geleden vastgestelde norm voor het weerstandsvermogen. Daarmee is de financiële situatie van de sectie amateurvoetbal goed op orde. Dit is een goede basis voor verdere investeringen in voetbal.

Het bestuur heeft goed zicht op de financiële risico's voor de toekomst. Daarbij horen de subsidie voor Veilig Sport Klimaat en ons aandeel in de Nationale loterij. Bij nadelige uitkomsten zijn aanpassingen in het financieel beleid noodzakelijk.

De *personeelskosten* maken een substantieel deel van de kosten uit. We zien dat de KNVB AV deze kosten heeft weten te stabiliseren. Dit sluit aan bij de eerdere nadrukkelijke wens van de ledenraad. Verdergaande digitalisering draagt bij aan een betere dienstverlening en tegelijkertijd beheersing van de kosten.



- *Zijn onze financiële processen en de interne beheersing adequaat?*

De auditcommissie besteedt aandacht aan de werking van de interne risicobeheersings- en controlesystemen, waaronder het toezicht op naleving van de relevante wet- en regelgeving van de KNVB AV.

In de gesprekken van de directie met de auditcommissie hebben we de interne beheersing besproken. Het proces van begrotingen en tussentijdse rapportages is inmiddels redelijk stabiel en is voldoende aandacht voor verdere optimalisatie. Voor de transitie naar AFAS is voldoende aandacht. Onze accountant, EY, constateert een voldoende niveau van interne controle.

We hebben onze relatie met de accountant besproken. En we hebben vastgesteld dat de accountant onafhankelijk kan optreden.

- *Krijgen ICT, data veiligheid en data privacy de juiste aandacht in AV?*

De auditcommissie geeft aandacht aan de toepassingen van de informatie- en communicatietechnologie (ICT) betrekking hebbend op de administratieve organisatie en interne controlling (AO/IC).

Onze IT infrastructuur is essentieel voor een goed functioneren van AV. De Directie geeft terecht veel aandacht aan dit onderwerp. Daarbij is gesproken over de functionaliteit en de kosten van Sportlink en de veiligheid van de applicaties en de data.

Dataprivacy is met de invoering van de Algemene verordening Gegevensbescherming een belangrijk onderwerp zowel voor de verenigingen als de KNVB zelf. KNVB heeft daar met veel energie op ingezet. We hebben dit onderwerp meermalen met de Directie besproken zowel in de auditcommissie als de Raad van Toezicht. Wij zijn positief over de inzet en de aanpak van dit (weerbarstige) onderwerp door de Directie.

Aldus opgesteld door de Raad van Toezicht amateurvoetbal en namens deze ondertekend door,

Pier Eringa
Voorzitter Raad van Toezicht amateurvoetbal



5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2017/'18 ¹⁾

Te nemen besluit

1. De jaarrekening vaststellen.
2. Instemmen met de voorgestelde bestemming van het resultaat.
3. Kennisnemen van het accountantsverslag

Toelichting

Als bijlage is toegevoegd:

- **Bijlage 1.** De jaarrekening amateurvoetbal seizoen 2017/'18
- **Bijlage 2.** Het accountantsverslag als opgesteld door accountants EY.

Context

Het bestuur amateurvoetbal stelt jaarlijks de jaarrekening op. De ledenraad stelt de jaarrekening van het amateurvoetbal vast. De Raad van Toezicht brengt verslag uit van zijn bevindingen aan de ledenraad amateurvoetbal. Laatstgenoemd verslag met bevindingen van de raad van toezicht is opgenomen in het verslag van de Raad over seizoen 2017/'18.

De concept -jaarrekening is door de directie amateurvoetbal besproken met de ledenraad in een themabijeenkomst op 24 september 2018. Onderdeel van de bespreking vormde ook de bestemming van het resultaat.

Voor zover aan de orde zijn de uitkomsten van de themabijeenkomst meegenomen in het voorliggende document.

Samenvatting financiële ontwikkelingen

In de bijgesloten jaarrekening staan in de managementsamenvatting de financiële ontwikkelingen kernachtig samengevat.



5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal ¹⁾

Voorstel

Kwijting verlenen aan het bestuur amateurvoetbal.

Toelichting

Op grond van de wet dient de ledenraad amateurvoetbal na behandeling van de gepresenteerde jaarrekening afzonderlijk een besluit te nemen ter zake van kwijting van het bestuur amateurvoetbal voor zijn financiële verantwoordelijkheid voor het gevoerde beleid van het afgelopen verslagjaar.

5.3 Verlenen van kwijting Raad van Toezicht amateurvoetbal ¹⁾

Voorstel

Kwijting te verlenen aan de Raad van Toezicht amateurvoetbal.

Toelichting

Op grond van de wet dient de ledenraad amateurvoetbal na behandeling van de gepresenteerde jaarrekening afzonderlijk een besluit te nemen ter zake van kwijting van de Raad van Toezicht amateurvoetbal voor zijn financiële verantwoordelijkheid voor het gevoerde beleid van het afgelopen verslagjaar.



6. AGENDA BONDSVERGADERING (WAARVAN HIER TE BEHANDELEN)

6.1 Commissie opvolging bondsvoorzitter

De Commissie Opvolging Bondsvoorzitter verwacht haar werkzaamheden op korte termijn af te ronden..

6.2 Jaarverslag KNVB

Het jaarverslag van 2017/'18 wordt op 15 november 2018 gepubliceerd.

Voorstel

Kennis te nemen van het jaarverslag 2017/'18

Toelichting

Op 15 november wordt het jaarverslag 2017/'18 gepubliceerd. Een verslag met aandacht voor de vele mooie en – helaas – ook minder mooie momenten van het afgelopen seizoen. Het thema van het jaarverslag is Voetbal is verbinden. Eén van de vijf speerpunten uit het beleidsplan Voetbal om van te houden, waar de KNVB zich samen met zijn partners voor inzet. Door middel van vijf bijzondere projecten laten we zien hoe die verbinding in of door middel van voetbal tot stand komt.



7. GOVERNANCE

7.1 Follow up werkconferentie dd 6 oktober 2018

Te nemen besluit

Ter vergadering kennisnemen van de voortgang.

Toelichting

Context

Op 6 oktober jl heeft de werkconferentie plaatsgevonden van ledenraad, raad van toezicht en bestuur. Deze volgde in het proces dat we in het kader van governance met elkaar doorlopen.

Kern

Tijdens de werkconferentie stond een aantal zaken centraal:

- De rol- & taakverdeling en samenspel tussen ledenraad – Raad van Toezicht – bestuur AV
- Verdieping op (tot stand komen van) beleidskaders (introductie van het toetsingskader)
- Vraagstuk van relatie met de achterban (vanuit het perspectief van zowel ledenraad, Raad van Toezicht, als bestuur AV).

Op voornoemde 3 punten is vervolg aan orde.

Financiële impact

-



7.2 Bezoldiging Raad van Toezicht

Te nemen besluit

1. Met ingang van seizoen 2019/'20 over te gaan tot bezoldiging van de Raad van Toezicht amateurvoetbal.
2. De vergoeding voor de Raad van Toezicht vast te stellen op €10.000 voor een lid en €12.500 voor de voorzitter per volledig seizoen naar rato bij gedeelte daarvan.

Toelichting

In het kader van het governancetraject is op meerdere momenten gesproken over het vraagstuk van bezoldiging van de Raad van Toezicht amateurvoetbal (RVT AV).

Context

Voor de vergadering van mei 2018 was initieel een voorstel voorbereid met betrekking tot bezoldiging. Dat voorstel is uiteindelijk niet ter vergadering behandeld. In plaats daarvan heeft nader het gesprek plaatsgevonden ter beeld- en oordeelsvorming.

Kern

In de als bijlage bij dit agendapunt toegevoegde notitie is gepoogd op zorgvuldige wijze vertaling te geven van het standpunt van het bestuur amateurvoetbal. Mede in het licht van alle beelden en informatie die gedeeld zijn.

Verwezen wordt daarom hier naar de notitie.

Financiële impact

De impact is tweeledig:

- In het seizoen 2018/'19 is er geen bezoldiging. Bij gevolg valt het gelabelde bedrag in de begroting 2018/'19 vrij. Die correctie zal worden doorgevoerd in de prognosecijfers.
- Uitgaande van de voorgestelde bedragen en bij functioneren van een voltallige Raad van Toezicht gedurende een volledig seizoen, komen de kosten uit op € 55.000. Deze worden opgenomen in de begroting van 2019/'20. Het betreft een structurele post.



Inleiding

De afgelopen periode is gesproken over het vraagstuk van bezoldiging van de Raad van Toezicht amateurvoetbal (RvT). Dat gesprek is op verschillende momenten gevoerd. Toegezegd is dat op basis van de gesprekken en met inbegrip van alle verkregen input door het bestuur amateurvoetbal nagedacht zou worden over een passend vervolg daar waar het het vraagstuk van bezoldiging van de raad van toezicht betreft. Met deze notitie wordt daaraan invulling gegeven.

Achtereenvolgens komen daarbij aan de orde:

- Context van het vraagstuk
- Reflectie van het bestuur
- Raad van Toezicht amateurvoetbal: positie & toezichthoudende taken
- Principiële vraagstuk van bezoldiging
- Integrale benadering: positionering RvT t.o.v. andere rollen en vrijwilligers
- Breder beschouwing: vergelijkbare organisaties/sectoren
- Concretisering: bezoldiging RvT amateurvoetbal in het licht van voorgaande
- Samenvattend voorstel

- **Context van het vraagstuk**

Het governancetraject dat in 2016/'17 is gestart, hebben we bij aanvang verdeeld in twee fasen: een 'bondsgedeelte' en daaruit volgend een deel specifiek gericht op de governance binnen amateurvoetbal. Het bondsgedeelte heeft geleid tot het zogenaamde 'Rapport Van Manen'.

Er is in het kader van het governancetraject een lijst van onderwerpen opgesteld die – al dan niet rechtstreeks volgend uit Van Manen – binnen amateurvoetbal nog aan de orde zouden (moeten) komen. Een van die onderwerpen betrof de bezoldiging van de toezichthouders.

Van Manen c.s. spreken zich in hun rapport uit over bezoldiging bij de KNVB. Gesteld wordt dat bezoldiging van het toezichthoudend orgaan gepast is. Het vraagstuk is in het rapport gepositioneerd in relatie tot de gepresenteerde eindsituatie: één toezichthoudend orgaan voor de (hele) KNVB, waarin de huidige twee toezichthoudende organen zijn opgegaan.

In de wetenschap dat het onderwerp op de onderwerpenlijst staat van de 'eigen' AV-governance en met het voortschrijdend inzicht dat voor de eindsituatie van één toezichthoudend orgaan (nog) geen vastgesteld en overzichtelijk tijdspad is, heeft het bestuur zijn gedachten gevormd over de vraag of dat iets zou moeten betekenen voor het vraagstuk van bezoldiging van de RvT op dit moment. En, zo ja, wat dat dan zou (moeten) zijn. E.e.a. heeft in het voorjaar van 2018 geleid tot een concreet voorstel. Daaraan lag een korte notitie ten grondslag die beoogde inzicht te geven in de overwegingen bij het voorstel.

Rondom de voorjaarsvergadering van de ledenraad (LR) van 26 mei jl. is gebleken dat het voorstel te weinig voldragen was. In het kader van de begrippen 'beeldvorming', 'oordeelsvorming', 'besluitvorming': we kwamen in een fase van besluitvorming zonder die van beeldvorming en oordeelsvorming herkenbaar voor eenieder doorlopen te hebben. Dat heeft geleid tot de beslissing om het voorstel niet te behandelen in de voorjaarsvergadering, maar in plaats daarvan eerst ruimte in te lassen voor beeldvorming en oordeelsvorming.



Ter vergadering is een aanvang met dat gesprek gemaakt. Afgesproken is toen een moment te plannen waarop - in openheid - nader ruimte zou worden genomen om de beeld- & oordeelsvorming verder gestalte te geven. Dit moment heeft plaatsgevonden.

In een bijeenkomst op 10 september jl. zijn beelden gedeeld en gedachten geuit. Van de zijde van het bestuur is onder meer toelichting gegeven op vragen betrekking hebbend op het initiële voorstel om tot bezoldiging van de RvT te komen. Door leden van de LR is ook onderling van gedachten gewisseld. Ter bijeenkomst, maar ook via schriftelijk input van een aantal LR-leden dat niet aanwezig kon zijn.

Uit de verdieping die 10 september plaatsvond, viel een aantal hoofdnoemers te ontwaren van verschillende aard en omvang. Herkenbaar waren:

- (ontbreken van) inzicht en overzicht bij de LR in toezichthoudende taken binnen de KNVB als uitgevoerd door de RvT,
- principiële vraagstuk van bezoldiging,
- integrale benadering van vrijwilligersfuncties binnen de KNVB (betrekken/afwegen bij voorstel),
- bredere beschouwing van speelveld ('benchmark' vergelijkbare organisaties/sectoren),
- timing (zowel van voorstel als voorgestelde invoering), alsook omvang en onderbouwing van bezoldiging.

Voorname punten zijn ook teruggekoppeld naar de LR.

2. Reflectie van het bestuur

Conform toezegging heeft het bestuur opnieuw nagedacht over het vraagstuk van bezoldiging van de RvT. Daarbij alle input wegende. We hechten eraan een aantal reflecties te delen. Deze gaan vooraf aan het meer 'inhoudelijke' vervolg.

T.a.v. het proces:

De constatering is dat de snelheid waarmee er in het voorjaar gekomen is tot een concreet voorstel in de weg heeft gestaan aan een goede fase van beeldvorming. In die zin is het goed en waardevol dat besloten is om met elkaar (alsnog) de tijd te nemen dat te doen.

T.a.v. het vraagstuk 'bezoldiging':

Belangrijk voor het bestuur is om te constateren dat in de sessie van 10 september jl bij het merendeel van de aanwezigen ruimte bleek om het gesprek te voeren over het vraagstuk van bezoldiging. Er bleek daar in die zin geen principiële belemmering. De gedachte van een bezoldigde toezichthouder sluit ook aan bij 'het rapport Van Manen' dat met inbegrip van het punt van bezoldiging is omarmd door het amateurvoetbal. Tegelijkertijd geven we ons uiteraard ook rekenschap van het feit dat een aantal LR-leden principieel tegenstander lijkt.



T.a.v. wegingsperspectief:

Het vraagstuk of tot bezoldiging van de RvT binnen amateurvoetbal moet worden overgegaan, moet ons inziens in een breed perspectief worden gezien. Enerzijds geldt dat de toezichthoudende rol tot op heden binnen amateurvoetbal een onbezoldigd karakter had, dat dat (destijds) een bewuste keuze was en dat thans functionerende toezichthouders met inbegrip van die feitelijkheid zijn toegetreden. Anderzijds constateren wij dat de situatie waarin de KNVB verkeert is veranderd, omstandigheden zijn veranderd en inschattingen thans afgezet kunnen worden tegen ervaring. Ook 'de wereld' om ons heen is veranderd. Daaronder begrepen wet- en regelgeving.

In het licht van het voorgaande is het reëel om de (ruim) 4 jaar geleden gemaakte keuzes te heroverwegen. Uitgangspunt is voor wat betreft het bestuur amateurvoetbal daarbij dat toezichthouden een noodzakelijk onderdeel is van het 'bedrijf' KNVB, meer dan een functie in de 'voetbalvereniging' KNVB.

T.a.v. de keuze wel/niet overgaan tot een vergoeding:

Met inbegrip van alle feedback die is verkregen, is het bestuur amateurvoetbal in de kern nog steeds van mening dat de stap naar bezoldiging moet worden gezet. Wel geldt dat mede dankzij alle feedback helder is geworden dat op een aantal punten nuanceringen aan de orde zijn. Het uiteindelijke voorstel zal dan ook (moeten) afwijken van de originele gedachten.

In het vervolg van deze notitie zal langs een aantal lijnen de genuanceerde gedachten uiteen worden gezet. Daarbij gaan we uit van de 'hoofdnoemers' die gevolgd zijn uit de bijeenkomst van 10 september (en de schriftelijk ontvangen reacties).

3. Raad van Toezicht amateurvoetbal: positie & toezichthoudende taken

Op 10 september werd uiting gegeven aan het feit dat beter inzicht en overzicht in de toezichthoudende taak binnen de KNVB zoals die uitgevoerd worden door de RvT, van toegevoegde waarde is. Omdat dat inzicht en overzicht relevant is voor de verdere overwegingen, doen we een poging op deze plaats te voorzien in meer context.

De taak van een Raad van Toezicht is wettelijk verankerd. Uit die verankering spreekt dat een Raad van Toezicht een belangrijke rol speelt bij het in balans houden van zeggenschap in een organisatie, waar een bestuur door zijn positie en bevoegdheid een dominante rol speelt. Het bieden van tegenwicht is dan van belang. Net als geldt dat door zijn positie het bestuur soms geïsoleerd kan zijn. Dan klankbord en steun kunnen bieden, is eveneens cruciaal.

Binnen amateurvoetbal is de RvT het aangewezen orgaan om toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken binnen amateurvoetbal. Daaronder specifiek – maar zeker niet alleen - de financiële gang van zaken. Voorgaande betekent een actieve rol richting bestuur en – in afgeleide zin - directie. Toezicht vraagt preventief (be)vragen en repressief controleren. Bewerkstelligen en onderhouden van een goede informatiepositie is een belangrijke randvoorwaarde. Onderdeel van het toezicht vormt ook de formele werkgeversrol jegens de directeur-bestuurder.

De Raad van Toezicht is de evenknie van de Raad van Commissarissen van betaald voetbal. Met de ingezette beweging naar meer eenheid binnen de KNVB, heeft de RvT niet enkel het bestuur AV als counterpart. De RvT dient zich – om goed invulling te geven aan zijn rol als toezichthouder - ook rechtstreeks te verhouden tot de RvC. Formeel krijgt dat inmiddels vorm via de zogenaamde vergadering van toezichthouders. Voor wat betreft de specifieke rol van de auditcommissie geldt dat die in lijn met het voorgaande zoveel mogelijk in gezamenlijkheid met de auditcommissie van de RvC wordt opgepakt.



De RvT onderhoudt contact met bestuur, directie, OR, collega-toezichthouders en (uiteeraard) de ledenraad. Dat vraagt om een goede informatiepositie, om als het nodig is 'kort op de bal te (kunnen) zitten'. Niet vanuit een bestuurlijke invalshoek, maar om zijn toezichthoudende rol goed in te vullen. Het onderhouden van contact en het up-to-date blijven vraagt om permanente betrokkenheid en inspanning.

Voor wat betreft de concrete invulling: in zijn jaarverslag 2017/'18 heeft de RvT - juist met het oog op het vergroten van inzicht en overzicht – gekozen uitgebreider verslag te doen. Zowel daar waar het de dossiers van toezicht betreft (incl. de positie van de RvT), als ook het aantal momenten en de wijzen waarop de RvT heeft geacteerd. Korthedshalve wordt voor dit punt ook verwezen naar het verslag van de RvT.

Concreet geldt dat de inzet van de RvT de afgelopen jaren structureel hoger is dan bij introductie van de RvT was ingeschat. Die inschatting betrof in 2014: 4 tot 6 vergaderingen per jaar en ca 1 dag per maand. Inmiddels komen we de laatste 2 seizoenen op meer dan 10 bijeenkomsten van de RvT (alleen of samen met RvC). De bijeenkomsten in het verband van de LR zijn daarin niet meegenomen. Naast deze 'vaste' momenten gelden ook regelmatig momenten van afstemming en raadpleging op adhoc basis. Ingegeven door actualiteit of urgentie anderszins.

Per saldo vragen we nu indicatief beschikbaarheid van 20 uur per maand. Juist ook de ervaring dat met enige regelmaat de noodzaak bestaat om op adhoc basis te overleggen, vraagt in de praktijk van de afgelopen seizoenen naast meer tijd, ook aanzienlijk meer flexibiliteit en beschikbaarheid dan bij aanvang werd gedacht.

4. Principiële vraagstuk van bezoldiging

In het onderdeel 'reflectie' is een eerste bespiegeling op dit punt gegeven. Nader verdiept:

In de meest fundamentele zin geldt dat *toezichthouden een vak* is. Met bijkomende (hoge) eisen. Aan kennis en competenties, maar ook beschikbaarheid. Het 'speelveld' van toezichthouders is er een van grote belangen en consequenties, met als 'counterparts' louter professionals. 'Professionals' in de zin van personen met kennis en kunde, maar ook in de zin van betaalde krachten. Dat betekent dat voor de toezichthoudende job gezocht wordt in het veld van professionals.

Dat bovenstaande een ontwikkeling in brede zin is, blijkt ook uit het feit dat formeel juridisch er sprake is van een stevig *wettelijk kader*. Dat kader regelt plichten van toezichthoudende organen met verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden. In vergelijking met een aantal jaren geleden zijn die *verantwoordelijkheden ook aangescherpt en de aansprakelijkheidsrisico's toegenomen*. Dat betekent ook een aanzienlijk afbreukrisico voor toezichthouders. In juridische zin, maar ook in imago-technische zin. Situaties en voorvallen die plaatsvinden in organisaties stralen af op toezichthouders. Ten principale niet gek, maar tegelijkertijd een onderstreping van de stelling dat toezichthouden als een vak moet worden gezien.

Het wettelijk kader schetst naast de plichten en risico's ook de kaders van 'rechten'. In de Wet Normering Topinkomens (WNT) schets de wetgever zelf de kaders voor een passende bezoldiging van toezichthouders. Los van de vraag of de kaders die daar staan de juiste zijn en (dus) toegepast moeten worden, geeft het in ieder geval het signaal dat bezoldiging voor de geschetste rol opportuun en geaccepteerd is.

Als we het principiële vraagstuk projecteren op onze setting van amateurvoetbal dan constateren we dat we bij de start gekozen hebben voor een onbezoldigde RvT. Tegelijkertijd geldt ook dat in de reglementen uit is gegaan van een situatie waarin (wel) besloten zou (kunnen) worden tot een



vergoeding. Daarmee geldt dat we bij de introductie van de RvT in 'ons' systeem geen principiële barrières hebben opgeworpen voor een gesprek over bezoldiging.

Als eerder aangehaald is in het governancetraject van Van Manen als uitgangspunt genomen dat in de setting van één toezichthoudend orgaan – amateurvoetbal en betaald voetbal gezamenlijk - bezoldiging aan de orde zou (moeten) zijn. Daarmee hebben we nog eens bevestigd dat er geen principiële barrière is daar waar het gaat om toezichthouden in relatie tot amateurvoetbal.

Naast voorgaande – relevante, maar wellicht 'formalistische' – beschouwingen, geldt vooral ook dat wij de mening toegedaan zijn dat de aard van het beroep dat we doen op leden van de RvT en de competenties die we vragen vandaag-de -dag gepaard moeten gaan met een vergoeding voor de functie. In die zin geldt het adagium dat in een professionele organisatie professioneel toezicht past, onverkort. Waardering van dat toezicht is daar dan een onderdeel van, ook in termen van vergoeding. Kortom: *het past bij de organisatie die we op dit moment zijn.*

5. Integrale benadering: positionering RvT t.o.v. andere rollen en vrijwilligers

Als aangegeven, is vanuit het governancetraject specifiek het vraagstuk omtrent de bezoldiging van de RvT op tafel gekomen. Wanneer de vraag is of bezoldiging van de Raad van Toezicht ook in de context van (andere) functies kan worden geplaatst en gewogen, geldt volgens ons het volgende:

De positie, aard van werkzaamheden en de verantwoordelijkheden maken dat je de functie van RvT-lid eerder weegt in het perspectief van bestuur & directie dan in het perspectief van (andere) vrijwilligersfuncties. Of zoals eerder aangegeven: toezichthouden is een noodzakelijk onderdeel van het 'bedrijf' KNVB, meer dan een functie in de 'voetbalvereniging' KNVB.

Voorgaande laat onverlet dat de vraag terecht is of er naast de functie van toezichthouders eventueel andere functies zijn die – op dit moment – eenzelfde soort van heroverweging verdienen. En waarvoor keuzes in het kader van de RvT een precedent zouden (moeten) zijn. Naar aanleiding van de bijeenkomst van 10 september waarin dit punt aan de orde kwam, is die exercitie nog eens gedaan.

Kijkend naar de huidige 'vrijwilligersfuncties' binnen de KNVB is het overgrote deel daarvan - in de ogen van het bestuur - van een dermate andere aard en orde dat de vraag of vergoedingen verstrekt moeten (gaan) worden niet van invloed is op de afwegingen in het kader van de RvT. Noch geldt andersom dat keuzes in het kader van de RvT maatgevend zijn voor die andere functies.

Binnen de kolom van 'tuchtrecht' zou wellicht naar aard en verantwoordelijkheid ook een aantal functies aan de orde kunnen zijn voor discussie over vergoeding. Tegelijkertijd geldt daar dat een deel van die – zeer actieve en zeer gewaardeerde – vrijwillige functionarissen juist actief kan cq wil zijn omdat het onbezoldigd werk betreft. Daarbij komt dat ook het recente rapport van de Commissie 'Scheiding der machten' geen indicatie voor een discussie omtrent bezoldiging van die categorie geeft. Op sommige punten is daar zelfs sprake van een contra-indicatie.

Overigens geldt dat het bestuur te allen tijde bereid is ook ten aanzien van andere functies en werkzaamheden in de organisatie de vraag van positionering en waardering aan de orde te stellen. Die zullen dan op hun eigen merites (dienen te) worden gewogen. We zien dat in een langere historische lijn waarin taken verschuiven van louter vrijwilligerswerk naar betaalde functies.



6. Bredere beschouwing: vergelijkbare organisaties/sectoren

Wanneer tot bezoldiging van de Raad van Toezicht wordt gekomen, rijst de vraag welke bezoldiging passend is. In eerdere aanleg hebben we daarbij primair gekeken naar de situatie bij de RvC betaald voetbal en die gerelateerd aan de algemene kaders die uit de Wet Normering Topinkomens (WNT) kunnen worden afgeleid.

Mede naar aanleiding van het gesprek op 10 september hebben we een verdiepingsslag gemaakt. We hebben daarbij vier invalshoeken betrokken:

- de context die de WNT biedt m.b.t. toezichthouders;
- toezichthouders bij sportverenigingen en/of -bonden;
- toezichthouders bij sport gerelateerde organisaties;
- toezichthouders in andere sectoren.

De context van de WNT

De Wet Normering Topinkomens heeft betrekking op de bezoldiging van topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector. De WNT heeft ook betrekking op de toezichthouders in die sectoren. In de wet wordt de bezoldiging van toezichthouders gekoppeld aan het geldende topinkomen in de organisatie in kwestie: voor een lid bedraagt de maximale vergoeding 10% van dat inkomen en voor de voorzitter geldt een percentage van 15%.

De KNVB behoort feitelijk niet tot die sectoren. Maar bemeaten naar de maatschappelijk positie die amateurvoetbal inneemt, is het redelijk en in zekere zin logisch de WNT in enige mate als referentie te betrekken bij het vraagstuk van bezoldiging.

Toezichthouders binnen sportverenigingen en -bonden:

Binnen de context van NOC*NSF zijn weinig andere voorbeelden te noemen van bonden die functioneren met een constructie van directie/bestuur en een Raad van Toezicht. De schaatsbond heeft in 2016 gekozen voor een soortgelijke structuur als de KNVB: met een directeur/bestuurder, een ledenraad en een Raad van Toezicht. De Koninklijke Nederlandse Wandel Bond verkeert momenteel in een transitie naar eenzelfde model. In beide gevallen is op dit moment geen sprake van een bezoldigde Raad van Toezicht.

Overigens geldt dat de vraag van modernisering van de governancestructuur bij veel bonden op tafel ligt. De verwachting is daarmee gerechtvaardigd dat in de nabije toekomst meer bonden zullen opteren voor een model met een specifieke toezichthouder. Zeker als in aanmerking wordt genomen dat de geschiedenis leert dat door kracht en omvang, ontwikkelingen bij de KNVB vaker net iets eerder aan de orde zijn en dan navolging krijgen bij andere bonden. Belangrijk en relevant voorbeeld vormen daarbij eerdere 'professionaliseringslagen': in de meest letterlijk zin de ontwikkeling dat mensen van hun sport hun professe konden maken.

Ook op het niveau van sportverenigingen is vergelijking moeilijk te vinden. Binnen het betaald voetbal opereren wel verenigingen met een (al dan niet bezoldigde) raad van toezicht. Maar net als eerder aangegeven rondom de RvC betaald voetbal laten we die in deze notitie vooralsnog buiten beschouwing.

Toezichthouders bij sport gerelateerde organisaties

Nemen we een iets bredere scope dan vallen er in de sportsector wel voorbeelden te vinden van organisaties – die vallen onder de werking van de WNT - met een Raad van Toezicht (of Commissarissen) waarbij ook vergoedingen aan de orde zijn. Op dat speelveld geldt overigens (ook) dat sprake is van aanzienlijke diversiteit.



De bredere beschouwing is indicatief en bedoeld als een globale scan ter toetsing van positie en richting. De hoofdlijnen van bevindingen zijn:

Voorbeeld van een semipublieke organisatie is het *Kenniscentrum Sport*. Een relatief jonge fusieorganisatie met een omvang van ca 60 medewerkers die (grotendeels) op basis van subsidiegelden functioneert. De omzet bedraagt afgerond 7.5 mio. De functionerende Raad van Toezicht bestaat uit 5 personen die 4x per jaar bijeenkomen. Leden van de Raad van Toezicht ontvangen daar een vergoeding van €4.000 (bruto).

In de gemeentelijke wereld herkennen we de situatie waarin gemeenten kiezen voor een bedrijfsmatige aanpak van - bijvoorbeeld - het sportbedrijf. De afgelopen jaren heeft een flink aantal gemeenten een dergelijke stap gezet. Daarmee ontstaan dan (ook) semipublieke organisaties die op een meer bedrijfsmatige wijze invulling geven aan activiteiten. Ook hier geldt dat die organisaties vallen onder de werkingssfeer van de WNT.

Als voorbeeld van een naar grootte overzichtelijke organisatie geldt het *Sportbedrijf Amstelveen*. Dit Sportbedrijf omvat een organisatie van ca 60 medewerkers en heeft een omzet van 9 mio. Leden van de RvT ontvangen voor werkzaamheden een vergoeding van €1.500 voor ca. 6 bijeenkomsten.

Een interessant voorbeeld betreft het *Sportbedrijf in Rotterdam*. Per 1 januari 2018 heeft de gemeente Rotterdam het gemeentelijk sportbedrijf verzelfstandigd. De organisatie heeft de juridische structuur van een BV, een omzet van ca 43 mio en telt 450 medewerkers. Het sportbedrijf beheert en exploiteert 200 sportaccommodaties in het Rotterdamse. In de governancestructuur opereert een bezoldigde Raad van Commissarissen (die zijn werkzaamheden in 2017 al heeft aangevangen). De Algemene Vergadering stelt het bezoldigingsbeleid vast. De honorering voor 2017 en 2018 is bepaald op € 10.500 bruto per jaar voor de voorzitter en € 9.000 bruto per jaar voor de overige leden van de Raad van Commissarissen. De gemeente Rotterdam is aandeelhouder en opdrachtgever van de BV.

Toeziethouders bij in enige opzicht vergelijkbare sectoren

Toeziethouders in de sport hebben zich (nog) niet verenigd in een 'vereniging voor toezichthouders in de sport'. Dergelijke verenigingen bestaan in andere sectoren wel. Bij wijze van voorbeeld worden genoemd:

- Vereniging van Toeziethouders in Woningbouwcorporaties (<https://www.vtw.nl/>)
- VTOI-NVTK: toezichthouders in onderwijs en kinderopvang (<https://vtoidnvtk.nl/wie-zijn-we>)

Deze verenigingen zijn interessant omdat zij als vereniging een kader ontwikkelen voor het bepalen van de bezoldiging van toezichthouders. Soms geldt zelfs dat er sprake is van een verplichting om die kaders te volgen. Al dan niet met een achterliggend principe van 'Past toe of leg uit'.

Naast in de genoemde sectoren van Woningbouwcorporaties, onderwijs en kinderopvang, bestaat een dergelijke 'code' bijvoorbeeld ook in de zorg. In alle gevallen is de WNT de referentie.

Concreet geldt dat bij het bepalen van de hoogte van bedragen

- de omvang van de organisatie een rol speelt bij het bepalen van de topinkomens: wat is de jaarlijkse omzet en hoeveel medewerkers heeft de organisatie in dienst
- in genoemde sectoren via zelfregulering is besloten tot matiging van de maximale ruimte die de WNT biedt (10% cq 15% van het topinkomen); er wordt dan vanuit maatschappelijk bewustzijn besloten tot lagere percentages.



In termen van benchmarking leidt voorgaande in de zorg- en corporatiesector tot bezoldiging die uitkomt tussen 6 en 17K met een mediaan van 10-15K. Hierbij zit er (ook hier) verschil tussen voorzitter en leden RvT; meestal ca. 25%.

(Voor meer informatie verwijzen we naar de sites van de genoemde verenigingen van toezichthouders.)

7. Concretisering: bezoldiging RvT amateurvoetbal?

Bij de concretisering in het licht van het voorgaande zijn in ieder geval 3 aspecten aan de orde

- De keuze of tot bezoldiging wordt overgegaan, indien ja:
- Welke bedragen dan passend zijn, en vervolgens
- Wat het moment is waarop e.e.a. wordt ingevoerd?

Ad 1. De keuze of tot bezoldiging wordt overgegaan

Ten aanzien van dit eerste punt geldt dat het bestuur als gezegd en alles wegende nog steeds van mening is dat de stap naar bezoldiging moet worden gezet. Uiteindelijk is het de samenbundeling van argumenten en ontwikkelingen die het bestuur op dat standpunt brengen. Maar zwaar weegt daarbij dat in de huidige organisatiestructuur van amateurvoetbal de RvT een cruciale partij is, van wie in termen van kennis, competentie, flexibiliteit en beschikbaarheid veel gevraagd wordt. Meer dan bij aanvang verondersteld werd en voorgesteld is. De positie van de RvT dient te worden beschouwd in het licht van het 'bedrijf' KNVB. Daarbij is eveneens van belang dat in het maatschappelijk verkeer een bezoldigde RvT (mits in proportie) geaccepteerd is.

Ad 2. Welke bedragen zijn passend?

Wanneer de eerste, principiële vraag positief wordt beantwoord, komen we toe aan het aspect van de hoogte van de bezoldiging. Op dit punt is voor het bestuur sprake van voortschrijdend inzicht.

Kijkend naar opbrengsten van de bredere beschouwing, is het nodig in ieder geval drie aspecten – in samenhang – te betrekken bij het wegingskader.

- De bandbreedte als gesteld in de WNT (10 cq 15%) wordt in relevante, andere sectoren gematigd. Hoewel in het vorige voorstel (mei '18) de WNT niet het exacte uitgangspunt was, volgt uit de bredere beschouwing dat matiging op dit punt aan de orde is.
- Bij het (nog) ontbreken van een specifieke 'code' in de sport moeten we zoeken naar een onder omstandigheden goede en passende vergelijking. De 'codes' van de verenigingen van toezichthouders uit andere sectoren bieden daarvoor een handvat (omzet en omvang van de organisatie)
- Bieden de concrete voorbeelden referentie voor het bepalen van de hoogte van de bezoldiging?

Als we met een zakelijke blik naar amateurvoetbal kijken dan is sprake van een omzet van ruim 41 mio euro en ongeveer 350 medewerkers. De flexibele schil van ca 800 personen nemen we als afgeleide mee. Evenzo de verantwoordelijkheid voor de bond in het geheel en de daarvan af te leiden verantwoordelijkheid voor de medewerkers in de sectie betaald voetbal.



De inzet die we vragen van de RvT is substantieel en lijkt groter dan de inzet die bij de benoemde organisatie aan de orde is.

Kijkend naar de voorbeelden is de parallel met het Sportbedrijf van Rotterdam op een aantal punten goed te maken. De span-of-control en de maatschappelijk impact van de KNVB mag iets hoger worden ingeschat dan die van het Sportbedrijf.

In het eerdere voorstel kwamen de gedachten vanuit de WNT in relatie tot de vergoeding als vastgesteld voor de RvC bij betaald voetbal op bedragen van €15.000 voor een lid van de RvT en €20.000 voor de voorzitter.

Genoemde uitgangpunten in combinatie met de parallel met het Sportbedrijf in Rotterdam, leidt tot de conclusie dat de bedragen van €10.000 bruto voor een lid van de RvT en €12.500 bruto voor de voorzitter passender zijn. Bij het verschil tussen het bedrag voor de leden en de voorzitter wordt dan de 25% gehanteerd die breder aanvaard is.

Genoemde bedragen liggen ook in de lijn van de gemiddelde bedragen die gepresenteerd werden van de zorg- en corporatiesector.

Ad 3. Wat is het moment waarop e.e.a. wordt ingevoerd?

De reden om het gesprek over bezoldiging aan te gaan lag primair in het feit dat het onderwerp in het kader van het governancetraject op tafel was komen te liggen. Wanneer de stap gezet wordt te komen tot bezoldiging dan rijst de vraag vanaf wanneer dat dan aan de orde zou moeten zijn.

Het bestuur heeft op dit punt een aantal overwegingen van verschillende orde:

Ten eerste: de RvT functioneert met een rooster van aftreden. Wachten tot het moment waarop een lid van de RvT (op)nieuw benoemd wordt, leidt tot de (tijdelijke) situatie dat binnen de RvT sommige leden wél bezoldiging ontvangen en andere (nog) niet. Een dergelijke situatie is niet wenselijk.

Ten tweede: In de context van het rapport Van Manen bezien zou een natuurlijk moment (kunnen) zijn, het moment waarop RvT en RvC samensmelten tot één toezichthoudend orgaan. Wat in deze situatie knelt, is dat het moment waarop tot één toezichthoudend orgaan wordt gekomen. Niet gepland is/staat en niet aan amateurvoetbal (alleen) is om dat moment te bepalen

De realiteit is dat betaald voetbal nog in het (voor)proces zit waarin de eigen governance centraal staat. Binnen een afzienbare termijn van – pakweg – een jaar kunnen we de eindsituatie van één toezichthouder in realiteit nog niet verwachten. Laat staan dat we dat kunnen afdwingen.

De eerlijkheid gebiedt dan ook te zeggen dat het niet wenselijk wordt geacht de ingangsdatum van de bezoldiging te koppelen aan een nog niet vaststaand nader moment. Dat zou ook geen recht doen aan de intrinsieke overtuiging dat bezoldiging gegeven de huidige situatie wenselijk en ook noodzakelijk is. Tegelijkertijd geldt dat begrip bestaat voor het feit dat het aan de andere kant wellicht net zo onlogisch is om bezoldiging per direct te doen. Dat zou ook niet passen bij verdieping die noodzakelijk bleek.

Alles wegende zou het voorstel van het bestuur zijn om bij een positieve beslissing de bezoldiging zijn beslag te laten krijgen met ingang van het seizoen 2019/20. Dat betekent dat:

- de financiële consequenties van besluitvorming kunnen worden opgenomen in de begroting die geagendeerd wordt voor de voorjaarsvergadering 2019.



- er in het seizoen 2018/'19 geen bezoldiging is en bij gevolg het gelabelde bedrag in de begroting 2018/'19 vrijvalt. Die correctie zal dan worden doorgevoerd in de prognosecijfers

8. Samenvattend voorstel

Het bestuur amateurvoetbal komt na overleg en overweging met het voorstel:

- te besluiten tot bezoldiging van de Raad van Toezicht amateurvoetbal;
- ter hoogte van €10.000 bruto voor een lid van de RvT en €12.500 bruto voor de voorzitter per seizoen;
- met ingang van seizoen 2019/'20.



7.3 Zittingstermijn ledenraad

Te nemen besluit

In de voorjaarsvergadering van de ledenraad (mei 2019) een voorstel te behandelen en een besluit te nemen met betrekking tot lengte van de zittingstermijn van de ledenraad amateurvoetbal.

Toelichting

Het vraagstuk omtrent de duur van de zittingstermijn is sinds lange(re) termijn onderwerp van gesprek.

Context

Binnen het governancetraject is het gesprek ontstaan over de lengte van zittingstermijnen. Grosso modo staat daarbij centraal: moeten wij binnen de KNVB een zittingstermijn hanteren van 3 of 4 jaar. De vraag spitste zich de laatste periode toe op de zittingstermijn van de ledenraad.

Kern

Het verdient aanbeveling om de vraag omtrent de zittingstermijn van de ledenraad in het brede perspectief van de KNVB te beschouwen en besluiten. De zittingstermijnen binnen de KNVB staan momenteel – uniform - op 3 jaar.

Het is noodzakelijk in de ogen van het bestuur amateurvoetbal om op korte termijn een keuze te maken. Het verdient de voorkeur van het bestuur - als gezegd – om een organisatie brede weging te doen. Waarbij op voorhand niet zij gesteld dat per se voor elk gremium dezelfde termijn zou moeten (gaan) gelden.

In het verband van NOC*NSF wordt momenteel gesproken over een herijking van de Code Goed Sportbestuur. Komen met een definitief voorstel in mei 2019 geeft de mogelijkheid nog de toets mee te nemen op de richting van deze sport brede herijking.

Reden om op dit moment een expliciet besluit te nemen omtrent proces is enerzijds gelegen in de noodzaak om op afzienbare termijn tot een besluit te komen, anderzijds geldt dat met onderhavig procesbesluit op voorhand wordt vastgelegd dat de 'nieuwe' ledenraad in één van zijn eerste vergaderingen een keuze maakt over de eigen zittingstermijn.

Voornoemde route maakt ook mogelijk om het punt van het collectieve aan- en aftreden van de ledenraad te betrekken.

Financiële impact

-



8. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN: 1)

8.1 AV - Reglement overschrijvingsbepalingen amateurvoetbal

Te nemen besluit

Vaststellen toevoeging van nieuwe categorie aan Artikel 1 van het reglement overschrijvingsbepalingen amateurvoetbal.

Toelichting

Gebleken is dat in Artikel 1 gericht op de overschrijvingsbepalingen, een 'categorie' spelers niet was opgenomen. Door deze categorie onder g toe te voegen is dat opgelost. Hierdoor verschuift de lettering bij de categorieën en moet in Artikel 7 een letter aangepast worden.



Artikel 1

<p>1. Dit reglement is van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none">a. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;b. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;c. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij als amateurspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;d. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;e. de overschrijving van een jeugdspeler uitkomend als amateurspeler voor een betaaldvoetbalorganisatie naar een andere betaaldvoetbalorganisatie waarbij hij als amateurspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;f. de overschrijving van een speler van een amateurvereniging naar een buitenlandse club;g. de overschrijving van een speler van een buitenlandse club naar een amateurvereniging waarbij hij als speler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen.	<p>1. Dit reglement is van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none">a. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;b. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;c. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij als amateurspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;d. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;e. de overschrijving van een jeugdspeler uitkomend als amateurspeler voor een betaaldvoetbalorganisatie naar een andere betaaldvoetbalorganisatie waarbij hij als amateurspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;f. de overschrijving van een speler van een amateurvereniging naar een buitenlandse club;<u>g.</u> de overschrijving van een jeugdspeler uitkomend als amateurspeler voor een betaaldvoetbalorganisatie naar een buitenlandse club;<u>gh.</u> de overschrijving van een speler van een buitenlandse club naar een amateurvereniging waarbij hij als speler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen.
2.	2. (ongewijzigd)



Artikel 7 – De termijnen voor indiening van een aanvraag en aanvang speelgerechtigdheid

1.	1. (ongewijzigd)
2. Voor de overschrijvingen genoemd in artikel 1 lid 1 onder d en g van dit reglement gelden twee jaarlijkse overschrijvingsperiodes: a. in de zomer gedurende een periode van 12 weken; b. in de winter gedurende een periode van 4 weken.	2. Voor de overschrijvingen genoemd in artikel 1 lid 1 onder d en g <u>h</u> van dit reglement gelden twee jaarlijkse overschrijvingsperiodes: a. in de zomer gedurende een periode van 12 weken; b. in de winter gedurende een periode van 4 weken.
3.	3. (ongewijzigd)
4. Indien overschrijving wordt verleend, wordt de speler: a. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder a, b en e van dit reglement per 1 juli daaropvolgend speelgerechtigd voor zijn nieuwe club; b. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c, d en g van dit reglement uiterlijk een maand na de datum waarop het verzoek tot overschrijving het bondsbureau of het steunpunt heeft bereikt, speelgerechtigd voor zijn nieuwe club.	4. Indien overschrijving wordt verleend, wordt de speler: a. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder a, b en e van dit reglement per 1 juli daaropvolgend speelgerechtigd voor zijn nieuwe club; b. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c, d en g <u>h</u> van dit reglement uiterlijk een maand na de datum waarop het verzoek tot overschrijving het bondsbureau of het steunpunt heeft bereikt, speelgerechtigd voor zijn nieuwe club.
5. t/m 7.	5. t/m 7. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Bovengenoemde wijzigingen worden voorgesteld in verband met de overschrijving van een jeugdspeler uitkomend als amateurspeler voor een betaaldvoetbalorganisatie naar een buitenlandse club.



8.2 AV - Reglement Tuchtrechtspraak amateurvoetbal: screening (relatiecode)

Te nemen besluit

Vaststellen van:

- Aanpassingen in Artikel 39 – Omzetting van de voorwaardelijke in een onvoorwaardelijke straf
- Aanpassingen in Artikel 46 – Aanhangig maken door een aangifte, melding of rapportage
- Aanpassingen in Artikel 47 – Aanhangig maken door een aantekening op het wedstrijdformulier
- Aanpassingen in Artikel 52 – Schriftelijk verweer
- Aanpassingen in Artikel 53 – Schriftelijke getuigenverklaringen
- Aanpassingen in Artikel 55 – Verzoek oproeping getuigen
- Aanpassingen in Artikel 70 – Verslaglegging door de commissie
- Aanpassingen in Artikel 75 – Verhoor getuigen buiten aanwezigheid van betrokkene
- Aanpassingen in Artikel 92 – Beroepschrift

Toelichting

Feitelijk zijn 'de relatienummers' geen nummers maar combinaties van cijfers en letters. Voorgesteld wordt dan ook om in de bovenstaande artikelen 'relatienummer' te wijzigen in 'relatiecode'.



Artikel 39 – Omzetting van de voorwaardelijke in een onvoorwaardelijke straf

1. t/m 4.	1. t/m 4. (ongewijzigd)
5. a. Het verweer als bedoeld in lid 4 van dit artikel dient schriftelijk en met redenen omkleed binnen vier werkdagen na verzending van de mededeling in het bezit van de aanklager te zijn. b. Het verweerschrift dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer van betrokkene, of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam en het relatienummer van de vereniging en van de naam, de voorletter(s), het relatienummer en de functie van degene die namens de vereniging verweer voert. c. Toezending kan per post of e-mail plaatsvinden. d. Bij twijfel over de identiteit van de afzender, kunnen de tuchtrechtelijke organen nazending van een getekend exemplaar per post gelasten.	5. a. Het verweer als bedoeld in lid 4 van dit artikel dient schriftelijk en met redenen omkleed binnen vier werkdagen na verzending van de mededeling in het bezit van de aanklager te zijn. b. Het verweerschrift dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van betrokkene, of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de vereniging en van de naam, de voorletter(s), het relatienummer <u>de relatiecode</u> en de functie van degene die namens de vereniging verweer voert. c. Toezending kan per post of e-mail plaatsvinden. d. Bij twijfel over de identiteit van de afzender, kunnen de tuchtrechtelijke organen nazending van een getekend exemplaar per post gelasten.
6. t/m 10.	6. t/m 10. (ongewijzigd)

Artikel 46 – Aanhangig maken door een aangifte, melding of rapportage

1. Bij een aangifte, melding of rapportage is de aangever, melder of scheidsrechter verplicht zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven: a. de overtreding; b. door wie, waar en wanneer de overtreding is begaan; c. de naam, de voorletter(s), het adres en - indien bekend - het relatienummer van elk van de eventuele getuigen.	1. Bij een aangifte, melding of rapportage is de aangever, melder of scheidsrechter verplicht zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven: a. de overtreding; b. door wie, waar en wanneer de overtreding is begaan; c. de naam, de voorletter(s), het adres en - indien bekend - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van elk van de eventuele getuigen.
2. De aangever of melder is bovendien verplicht te vermelden: a. zijn naam, voorletter(s), adres en eventueel e-mailadres en relatienummer; b. de bron waarop hij zijn schriftelijke aangifte of melding heeft gebaseerd.	2. De aangever of melder is bovendien verplicht te vermelden: a. zijn naam, voorletter(s), adres en eventueel e-mailadres en relatienummer <u>relatiecode</u> ; b. de bron waarop hij zijn schriftelijke aangifte of melding heeft gebaseerd.

Artikel 47 – Aanhangig maken door een aantekening op het wedstrijdformulier

1. Bij de aantekening op het wedstrijdformulier is de scheidsrechter verplicht op het wedstrijdformulier te vermelden: a. de naam, de voorletter(s), de geboortedatum, het adres en het relatienummer van de betrokkene;	1. Bij de aantekening op het wedstrijdformulier is de scheidsrechter verplicht op het wedstrijdformulier te vermelden: a. de naam, de voorletter(s), de geboortedatum, het adres en het
---	---



b. de aard van de voor, tijdens of na de wedstrijd gepleegde overtreding onder vermelding van de code.	relatienummer <u>de relatiecode</u> van de betrokkene; b. de aard van de voor, tijdens of na de wedstrijd gepleegde overtreding onder vermelding van de code.
2. t/m 5.	2. t/m 5. (ongewijzigd)

Artikel 52 – Schriftelijk verweer

1.	1. (ongewijzigd)
2. Een verweerschrift dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer van betrokkene, of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam en het relatienummer van de vereniging en van de naam, de voorletter(s), het relatienummer en de functie van degene die namens de vereniging verweer voert.	2. Een verweerschrift dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van betrokkene, of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de vereniging en van de naam, de voorletter(s), <u>het relatienummer</u> <u>de relatiecode</u> en de functie van degene die namens de vereniging verweer voert.
3. t/m 5.	3. t/m 5. (ongewijzigd)

Artikel 53 – Schriftelijke getuigenverklaringen

1. t/m 3.	1. t/m 3. (ongewijzigd)
4. De schriftelijke getuigenverklaringen dienen voorzien te zijn van de naam, de voorletter(s), het adres en - indien de getuige lid is van de KNVB - het relatienummer van de getuige.	4. De schriftelijke getuigenverklaringen dienen voorzien te zijn van de naam, de voorletter(s), het adres en - indien de getuige lid is van de KNVB - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de getuige.

Artikel 55 – Verzoek oproeping getuigen

1. Betrokkene is bevoegd voor de aanvang van een mondeling onderzoek de aanklager schriftelijk te verzoeken maximaal drie getuigen op te roepen onder vermelding van de naam, de voorletter(s), het adres en - indien de getuige lid is van de KNVB - het relatienummer van de getuige en onder opgave van de feiten waarover elk van de getuigen kan verklaren.	1. Betrokkene is bevoegd voor de aanvang van een mondeling onderzoek de aanklager schriftelijk te verzoeken maximaal drie getuigen op te roepen onder vermelding van de naam, de voorletter(s), het adres en - indien de getuige lid is van de KNVB - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de getuige en onder opgave van de feiten waarover elk van de getuigen kan verklaren.
2. en 3.	2. en 3. (ongewijzigd)

Artikel 70 – Verslaglegging door de commissie

1.	1. (ongewijzigd)
2. Van elk van de verhoren door een lid van de kamer overeenkomstig artikel 21 lid 8 onder a van dit reglement wordt een verslag gemaakt, in welk verslag worden opgenomen:	2. Van elk van de verhoren door een lid van de kamer overeenkomstig artikel 21 lid 8 onder a van dit reglement wordt een verslag gemaakt, in welk verslag worden opgenomen:



<p>a. de naam, de voorletter(s) en het relatienummer van het verhorende lid van de kamer;</p> <p>b. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer van de verhoorde persoon;</p> <p>c. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer van andere bij het verhoor aanwezige personen;</p> <p>d. de volledige en ondertekende verklaring van de verhoorde persoon.</p>	<p>a. de naam, de voorletter(s) en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van het verhorende lid van de kamer;</p> <p>b. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de verhoorde persoon;</p> <p>c. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van andere bij het verhoor aanwezige personen;</p> <p>d. de volledige en ondertekende verklaring van de verhoorde persoon.</p>
3.	3. (ongewijzigd)

Artikel 75 – Verhoor getuigen buiten aanwezigheid van betrokkene

<p>1.</p> <p>2. Van elk van de verhoren overeenkomstig het vorige lid wordt een verslag gemaakt, in welk verslag worden opgenomen:</p> <p>a. de namen, voorletters en relatienummers van de leden van de kamer;</p> <p>b. de naam, de voorletter(s) en het relatienummer van de aanklager;</p> <p>c. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer van de verhoorde persoon;</p> <p>d. de volledige en ondertekende verklaring van de verhoorde persoon.</p>	<p>1. (ongewijzigd)</p> <p>2. Van elk van de verhoren overeenkomstig het vorige lid wordt een verslag gemaakt, in welk verslag worden opgenomen:</p> <p>a. de namen, voorletters en relatienummers <u>relatiecodes</u> van de leden van de kamer;</p> <p>b. de naam, de voorletter(s) en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de aanklager;</p> <p>c. de naam, de voorletter(s) en - indien lid van de KNVB - het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de verhoorde persoon;</p> <p>d. de volledige en ondertekende verklaring van de verhoorde persoon.</p>
3. t/m 6.	3. t/m 6. (ongewijzigd)

Artikel 92 – Beroepschrift

<p>1.</p> <p>2. a. Het beroepschrift van betrokkene dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer van betrokkene of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam, en het relatienummer van de vereniging en de naam, de voorletter(s), het relatienummer en de functie van degene die namens de vereniging beroep instelt.</p> <p>b. Het beroepschrift van de aanklager vermeldt de naam van de aanklager.</p>	<p>1. (ongewijzigd)</p> <p>2. a. Het beroepschrift van betrokkene dient te zijn voorzien van de naam, de voorletter(s) en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van betrokkene of - indien betrokkene een vereniging is - van de naam, en het relatienummer <u>de relatiecode</u> van de vereniging en de naam, de voorletter(s), het relatienummer <u>de relatiecode</u> en de functie van degene die namens de vereniging beroep instelt.</p> <p>b. Het beroepschrift van de aanklager vermeldt de naam van de aanklager.</p>
3. t/m 6.	3. t/m 6. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Feitelijk zijn de relatienummers geen nummers maar combinaties van cijfers en letters. Voorgesteld wordt dan ook om in de bovenstaande artikelen relatienummer te wijzigen in relatiecode.





8.3 AV - Reglement Tuchtrechtspraak amateurvoetbal: screening.

Te nemen besluit

Vaststellen

- Artikel 18 – Bevoegdheden arbeidsorganisatie namens de aanklager
- Artikel 29 – Maatregelen
- Artikel 36 – Schorsing
- Artikel 97 – Kosten van het beroep
- Artikel 98 – Herzieningsprocedure

Toelichting

Alle wijzigingen worden voorgesteld in het kader van periodieke screening van de reglementen.

De wijzigingen worden hieronder kort toegelicht:

- **Artikel 18**
Hierdoor ontstaat voor de arbeidsorganisatie werkende voor de aanklager de mogelijkheid om bij schikkingsvoorstellen de maatregel dat de wedstrijd (uit)gespeeld moet worden op te leggen. Derhalve zijn de medewerkers aanklager niet langer verplicht alle niet gespeelde en gestaakte wedstrijden aan de aanklager voor te leggen. Pas wanneer de arbeidsorganisatie over deze mogelijkheid tot schikken beschikt kan ook de verplichting tot vergoeding van gemaakte kosten (zaalhuur bij niet opkomen) zelfstandig in het schikkingsvoorstel worden opgenomen (artikel 30 lid 3 RTA).
- **Artikel 29**
Door de voorgestelde mogelijkheid voor de medewerkers aanklager om binnen het mandaat de maatregel dat de wedstrijd (uit)gespeeld moet worden op te leggen, dient artikel 29 lid 1 sub b gewijzigd te worden met de toevoeging dat tevens namens de aanklager, in geval van een schikkingsvoorstel, voorwaarden gesteld kunnen worden tot (uit)spelen van een wedstrijd.
- **Artikel 36**
De vraag leefde hoe om te gaan met een training Sport en Gedrag II in combinatie met een schorsing, omdat volgens Halt deze straf de re-integratie van betrokkene beperkt. Om aan deze wens van Halt te kunnen voldoen, wordt deze toevoeging in artikel 36 voorgesteld.
- **Artikel 97**
Wanneer een beroepschrift niet ontvankelijk wordt verklaard, worden de kosten van een schriftelijke behandeling in beginsel in rekening gebracht. Dit blijkt onvoldoende uit het huidige reglement, vandaar het voorstel tot wijziging.
- **Artikel 98**
De periode tussen uitspraak en innen bedrag kan variëren van een dag tot vier weken. Dit heeft gevolgen voor de mogelijkheid tot herziening (kan alleen als de geldboete nog niet geïncasseerd is). Met de voorgestelde wijziging wordt de herzieningsprocedure toch mogelijk als de boete al is geïnd en binnen twee maanden na verzending van de uitspraak om herziening wordt verzocht.



Artikel 18 – Bevoegdheden arbeidsorganisatie namens de aanklager

1.	1. (ongewijzigd)
2. Ingevolge het mandaat als bedoeld in artikel 12, lid 3 van dit reglement kan de arbeidsorganisatie geen ander schikkingsvoorstel aan betrokkene doen dan: a. een berisping; b. een boete van maximaal € 400,-; c. een uitsluiting van maximaal acht wedstrijden of maximaal drie maanden; d. een ontzegging van het recht tot het uitoefenen van een functie binnen een vereniging voor maximaal acht wedstrijden of maximaal drie maanden; e. maximaal twee wedstrijdpunten in mindering.	2. Ingevolge het mandaat als bedoeld in artikel 12, lid 3 van dit reglement kan de arbeidsorganisatie geen ander schikkingsvoorstel aan betrokkene doen dan: a. een berisping; b. een boete van maximaal € 400,-; c. een uitsluiting van maximaal acht wedstrijden of maximaal drie maanden; d. een ontzegging van het recht tot het uitoefenen van een functie binnen een vereniging voor maximaal acht wedstrijden of maximaal drie maanden; e. maximaal twee wedstrijdpunten in mindering; <u>f. een maatregel als genoemd in artikel 29 lid 1 onder b van dit reglement.</u>
3. t/m 7.	3. t/m 7. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Hierdoor ontstaat voor de arbeidsorganisatie werkende voor de aanklager de mogelijkheid om bij schikkingsvoorstellen de maatregel dat de wedstrijd (uit)gespeeld moet worden op te leggen. Derhalve zijn de medewerkers aanklager niet langer verplicht alle niet gespeelde en gestaakte wedstrijden aan de aanklager voor te leggen. Pas wanneer de arbeidsorganisatie over deze mogelijkheid tot schikken beschikt kan ook de verplichting tot vergoeding van gemaakte kosten (zaalhuur bij niet opkomen) zelfstandig in het schikkingsvoorstel worden opgenomen (artikel 30 lid 3 RTA).

Artikel 29 – Maatregelen

1. Om een goed verloop van de competitie te waarborgen, kunnen aan verenigingen de volgende maatregelen worden opgelegd: a. het aanmerken van de bereikte stand van een niet-uitgespeelde wedstrijd als eindstand; b. het opnieuw vaststellen van de gehele wedstrijd of een gedeelte daarvan, onder door de commissie vast te stellen voorwaarden met overeenkomstige toepassing van artikel 23 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal; c. het doen spelen van de opnieuw vastgestelde wedstrijd of van het gedeelte van de opnieuw vastgestelde wedstrijd op het terrein van de tegenpartij of op een ander terrein; d. het spelen van thuiswedstrijden, waarbij geen andere personen toegang mogen hebben dan in de uitspraak vermeld, met een maximum van drie wedstrijden;	1. Om een goed verloop van de competitie te waarborgen, kunnen aan verenigingen de volgende maatregelen worden opgelegd: a. het aanmerken van de bereikte stand van een niet-uitgespeelde wedstrijd als eindstand; b. het opnieuw vaststellen van de gehele wedstrijd of een gedeelte daarvan, onder door de commissie <u>of, in geval van een schikkingsvoorstel, namens de aanklager,</u> vast te stellen voorwaarden met overeenkomstige toepassing van artikel 23 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal; c. het doen spelen van de opnieuw vastgestelde wedstrijd of van het gedeelte van de opnieuw vastgestelde wedstrijd op het terrein van de tegenpartij of op een ander terrein; d. het spelen van thuiswedstrijden, waarbij geen andere personen toegang mogen
---	--



<p>e. het voor ten hoogste twee jaar weren van bepaalde personen van de accommodaties die in gebruik zijn bij de vereniging;</p> <p>f. het geven van voorschriften teneinde de orde bij de in dit lid bedoelde wedstrijden te handhaven.</p>	<p>hebben dan in de uitspraak vermeld, met een maximum van drie wedstrijden;</p> <p>e. het voor ten hoogste twee jaar weren van bepaalde personen van de accommodaties die in gebruik zijn bij de vereniging;</p> <p>f. het geven van voorschriften teneinde de orde bij de in dit lid bedoelde wedstrijden te handhaven.</p>
2. en 3.	2. en 3. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Door de voorgestelde mogelijkheid voor de medewerkers aanklager om binnen het mandaat de maatregel dat de wedstrijd (uit)gespeeld moet worden op te leggen, dient artikel 29 lid 1 sub b gewijzigd te worden met de toevoeging dat tevens namens de aanklager, in geval van een schikkingsvoorstel, voorwaarden gesteld kunnen worden tot (uit)spelen van een wedstrijd.

Artikel 36 – Schorsing

1.	1. (ongewijzigd)
2. Gedurende de schorsing mag de betrokkene niet de aan het lidmaatschap van de KNVB verbonden rechten - hoe ook genaamd - uitoefenen, met uitzondering van het recht om in beroep te gaan tegen de opgelegde schorsing en van het recht om op enig moment een herzieningsverzoek of een gratieverzoek of in te dienen.	2. (ongewijzigd)
3. Indien betrokkene een natuurlijk persoon is, behoren tot de in lid 2 van dit artikel bedoelde rechten in elk geval het recht: <ol style="list-style-type: none"> deel te nemen aan wedstrijden en aan trainingen; een functie binnen de KNVB en bij een vereniging te vervullen; overschrijving naar een andere vereniging te krijgen. 	3. Indien betrokkene een natuurlijk persoon is, behoren tot de in lid 2 van dit artikel bedoelde rechten in elk geval het recht: <ol style="list-style-type: none"> deel te nemen aan wedstrijden en aan trainingen; een functie binnen de KNVB en bij een vereniging te vervullen; overschrijving naar een andere vereniging te krijgen.
	<u>4. Indien de uitvoerder van een alternatieve interventie in het belang van betrokkene deelname aan trainingen en/of het vervullen van een functie binnen de KNVB en/of bij een vereniging noodzakelijk acht, kan na overleg met de vereniging van betrokkene door de aanklager een uitzondering worden gemaakt op het bepaalde in lid 3 sub a en b van dit artikel. Deze uitzondering is van kracht nadat dit schriftelijk aan betrokkene is medegedeeld door de aanklager.</u>
4. en 5.	<u>45.</u> en <u>56.</u> (hernummeren)
6. Indien betrokkene lid is van een vereniging, is die vereniging verplicht de betrokkene voor de in de	<u>67.</u> (ongewijzigd)



uitspraak bepaalde termijn als lid van de vereniging te schorsen.	
7. en 8.	78. en 89. (hernummeren)

TOELICHTING

De vraag leefde hoe om te gaan met een training Sport en Gedrag II in combinatie met een schorsing, omdat volgens Halt deze straf de re-integratie van betrokkene beperkt. Om aan deze wens van Halt te kunnen voldoen, wordt deze toevoeging in artikel 36 voorgesteld.

Artikel 97 – Kosten van het beroep

	<p><u>1. Indien de commissie van beroep het beroep niet ontvankelijk verklaart:</u></p> <p><u>a. komen de kosten van de beroepsprocedure voor rekening van de KNVB indien het beroep was ingesteld door de aanklager;</u></p> <p><u>b. veroordeelt de commissie van beroep betrokkene tevens tot vergoeding van de aan de behandeling van het beroep verbonden kosten, indien het beroep was ingesteld door betrokkene.</u></p>
1. t/m 5.	42. t/m 56. (hernummeren)

TOELICHTING

Wanneer een beroepschrift niet ontvankelijk wordt verklaard, worden de kosten van een schriftelijke behandeling in beginsel in rekening gebracht. Dit blijkt onvoldoende uit het huidige reglement, vandaar het voorstel tot wijziging.

Artikel 98 – Herzieningsprocedure

1.	1. (ongewijzigd)
2. De herzieningsprocedure is niet van toepassing op uitspraken: <ol style="list-style-type: none"> a. waarvan de opgelegde straf(fen) en/of maatregel(en) al volledig ten uitvoer zijn gelegd; b. waartegen geen beroep kan worden ingesteld. 	2. De herzieningsprocedure is niet van toepassing op uitspraken: <ol style="list-style-type: none"> a. waarvan de opgelegde straf(fen) en/of maatregel(en) al volledig ten uitvoer zijn gelegd, <u>tenzij sprake is van een geldboete, in dat geval heeft betrokkene het recht om schriftelijk om herziening te verzoeken tot twee maanden na verzending van de uitspraak;</u> b. waartegen geen beroep kan worden ingesteld.
3. t/m 10	3. t/m 10 (ongewijzigd)

TOELICHTING

De periode tussen uitspraak en innen bedrag kan variëren van een dag tot vier weken. Dit heeft gevolgen voor de mogelijkheid tot herziening (kan alleen als de geldboete nog niet geïncasseerd is). Met de voorgestelde wijziging wordt de herzieningsprocedure toch mogelijk als de boete al is geïnd en binnen twee maanden na verzending van de uitspraak om herziening wordt verzocht.



8.4 BOND - Statuten: degradatie belofenteams uit derde divisie en screening

Te nemen besluit tijdens de Bondsvergadering

Vaststellen schrappen van Artikel 6 – Leden lid 2, en aanpassing in Artikel - Verplichtingen van de leden.

Toelichting

Op de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018 is voorgesteld om met ingang van seizoen 2019/20 het aantal belofenteams in de voetbalpiramide als volgt te fixeren:

- belofenteams in de eerste divisie betaald voetbal;
- zes belofenteams in het amateurvoetbal, waarvan:
 - twee belofenteams in de tweede divisie;
 - twee x twee belofenteams in de derde divisie zaterdag / zondag;
- invoeren beloftencompetitie onder de derde divisie.

Nu de belofenteams niet verder kunnen degraderen dan de derde divisie, kan een deel van artikel 6 lid 2 van de Statuten worden geschrapt. Dat is de kern van het hierbij gevoegde voorstel tot aanpassing van de Statuten (agendapunt 11.2.1.). Belofenteams die degraderen uit de derde divisie, degraderen naar de door het bestuur betaald voetbal georganiseerde reservecompetitie betaald voetbal (een competitie voor tweede elftallen van betaaldvoetbalorganisaties).

De screening heeft betrekking op een tekstuele aanpassing in artikel 7 lid 2 van de Statuten.



Artikel 6 – Leden

1.	1. (ongewijzigd)
2. Als gewoon lid kunnen worden toegelaten: (...) b. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, anders dan genoemd in lid 2 onder a.3, alle voor zover zij zich ten doel stellen om uitsluitend deel te nemen aan: - de competities van de sectie betaald voetbal; - de competities om de KNVB-beker; - de competitie eredivisie vrouwen; - de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie van de sectie amateurvoetbal met hun tweede team; - in geval van degradatie uit voornoemde competitie derde divisie, de mannen veldvoetbalcompetities voor standaardelftallen van de sectie amateurvoetbal anders dan voornoemde competities tweede en derde divisie, met hun tweede team; - de landelijke jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15, Onder 14, Onder 13, Onder 12, Onder 11, Onder 10, Onder 9, Onder 8 Onder 7 en Onder 6 voor zover zij voldoen aan de voorwaarden als genoemd in artikel 13 lid 1 en 3 van het Algemeen Reglement; of - in geval van degradatie uit de voornoemde landelijke jeugdcompetities, de door de sectie amateurvoetbal te organiseren jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15, Onder 14, Onder 13, Onder 12, Onder 11, Onder 10, Onder 9, Onder 8 Onder 7 en Onder 6; (...)	2. Als gewoon lid kunnen worden toegelaten: (...) b. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, anders dan genoemd in lid 2 onder a.3, alle voor zover zij zich ten doel stellen om uitsluitend deel te nemen aan: - de competities van de sectie betaald voetbal; - de competities om de KNVB-beker; - de competitie eredivisie vrouwen; - de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie van de sectie amateurvoetbal met hun tweede team; in geval van degradatie uit voornoemde competitie derde divisie, de mannen veldvoetbalcompetities voor standaardelftallen van de sectie amateurvoetbal anders dan voornoemde competities tweede en derde divisie, met hun tweede team; - de landelijke jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15, Onder 14, Onder 13, Onder 12, Onder 11, Onder 10, Onder 9, Onder 8 Onder 7 en Onder 6 voor zover zij voldoen aan de voorwaarden als genoemd in artikel 13 lid 1 en 3 van het Algemeen Reglement; of - in geval van degradatie uit de voornoemde landelijke jeugdcompetities, de door de sectie amateurvoetbal te organiseren jeugdcompetities voor spelers in de leeftijdsklassen Onder 19, Onder 18, Onder 17, Onder 16, Onder 15, Onder 14, Onder 13, Onder 12, Onder 11, Onder 10, Onder 9, Onder 8 Onder 7 en Onder 6; (...)
3. t/m 7.	3. t/m 7. (ongewijzigd)



TOELICHTING

Op de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018 is voorgesteld om met ingang van seizoen 2019/20 het aantal belofenteams in de voetbalpiramide als volgt te fixeren:

- vier belofenteams in de eerste divisie betaald voetbal;
- zes belofenteams in het amateurvoetbal, waarvan:
 1. twee belofenteams in de tweede divisie;
 2. twee x twee belofenteams in de derde divisie zaterdag / zondag;
- invoeren beloftencompetitie onder de derde divisie.

Nu de belofenteams niet verder kunnen degraderen dan de derde divisie, kan een deel van artikel 6 lid 2 van de Statuten worden geschrapt. Belofenteams die degraderen uit de derde divisie, degraderen naar de door het bestuur betaald voetbal georganiseerde reservecompetitie betaald voetbal (een competitie voor tweede elftallen van betaaldvoetbalorganisaties).

Artikel 7 – Verplichtingen van de leden

1.	1. (ongewijzigd)
2. De in artikel 6 lid 2 onder a van deze Statuten genoemde verenigingen zijn bovendien verplicht in haar statuten een bepaling op te nemen, inhoudend dat <ul style="list-style-type: none">- de tot haar of haar voetbalafdeling toetredende of toegetreden leden, dan wel- degenen, die in de vereniging een al dan niet betaalde functie - welke dan ook - bekleden of zullen bekleden, zich verplichten lid van de KNVB te worden en te blijven.	2. De in artikel 6 lid 2 onder a van deze Statuten genoemde verenigingen zijn bovendien verplicht in haar statuten een bepaling op te nemen, inhoudend <u>inhoudende</u> dat <ul style="list-style-type: none">- de tot haar of haar voetbalafdeling toetredende of toegetreden leden, dan wel- degenen, die in de vereniging een al dan niet betaalde functie - welke dan ook - bekleden of zullen bekleden, zich verplichten lid van de KNVB te worden en te blijven.
3. t/m 7.	3. t/m 7. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Er was abusievelijk "inhoudend" in plaats van "inhoudende" opgenomen in dit artikel.



8.5 BOND - Statuten: belet of ontstentenis van lid bondsbestuur

Te nemen besluit tijdens de bondsvergadering

Vaststellen wijziging Artikel 12 lid 4 b en c.

Toelichting:

Met het oog op de door de bondsvergadering gewenste scheiding tussen toezichthouders en bestuurders wordt in het hierbij gevoegde voorstel tot aanpassing van de Statuten (agendapunt 11.2.2.) voorgesteld om statutair te verankeren dat een lid van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen die ingeval van belet of ontstentenis tijdelijk als plaatsvervanger optreedt van een lid van het bondsbestuur, gedurende deze plaatsvervangende niet zal deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen.

Bij het onderhavige voorstel tot wijziging is kennisgenomen van het bepaalde in de Corporate Governance Code.



Artikel 12 – Bondsbestuur

<p>1. Het bondsbestuur bestaat uit drie leden, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een voorzitter, de bondsvoorzitter; b. twee leden. 	<p>1. (ongewijzigd)</p>
<p>2. De bondsvoorzitter wordt kandidaat gesteld door ten minste tien bondsafgevaardigden en/of door het bondsbestuur en in functie benoemd door de bondsvergadering. De maximale zittingsduur van de bondsvoorzitter bedraagt twaalf jaar.</p>	<p>2. (ongewijzigd)</p>
<p>3. De functies van de leden als genoemd in lid 1 onder b van dit artikel worden bekleed door:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de door de raad van toezicht amateurvoetbal benoemde directeur-bestuurder amateurvoetbal, dan wel, indien het bestuur amateurvoetbal uit meer dan één persoon bestaat, de voorzitter van het bestuur amateurvoetbal, die in die hoedanigheid gelijktijdig benoemd is tot lid van het bondsbestuur. b. de door de raad van commissarissen betaald voetbal benoemde directeur-bestuurder betaald voetbal, dan wel, indien het bestuur betaald voetbal uit meer dan één persoon bestaat, de voorzitter van het bestuur betaald voetbal, die in die hoedanigheid gelijktijdig benoemd is tot lid van het bondsbestuur. <p>Verlies van de in dit lid genoemde hoedanigheid van directeur-bestuurder amateurvoetbal, dan wel voorzitter van het bestuur amateurvoetbal respectievelijk directeur-bestuurder betaald voetbal, dan wel voorzitter van het bestuur betaald voetbal, leidt tot beëindiging van het lidmaatschap van het bondsbestuur.</p>	<p>3. (ongewijzigd)</p>
<p>4. In geval van belet of ontstentenis van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de bondsvoorzitter, blijven de overblijvende leden van het bondsbestuur met het besturen van de KNVB belast en zal zo spoedig mogelijk moeten worden voorzien in de benoeming van een nieuwe bondsvoorzitter door de bondsvergadering; 2. het lid als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van toezicht amateurvoetbal op grond van artikel 7 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal aangewezen 	<p>4. In geval van belet of ontstentenis van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de bondsvoorzitter, blijven de overblijvende leden van het bondsbestuur met het besturen van de KNVB belast en zal zo spoedig mogelijk moeten worden voorzien in de benoeming van een nieuwe bondsvoorzitter door de bondsvergadering; 2. het lid als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van toezicht amateurvoetbal op grond van artikel 7 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal aangewezen



<p>plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 3 van het Reglement Amateurvoetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van toezicht amateurvoetbal of een ander daartoe door de raad van toezicht aangewezen lid van de raad van toezicht, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. De raad van toezicht voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel;</p> <p>3. het lid als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van commissarissen betaald voetbal op grond van artikel 7 van het Reglement Betaald Voetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 4 van het Reglement Betaald Voetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van commissarissen betaald voetbal of een ander daartoe door de raad van commissarissen aangewezen lid van de raad van commissarissen, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. De raad van commissarissen voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel.</p>	<p>plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 3 van het Reglement Amateurvoetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van toezicht amateurvoetbal of een ander daartoe door de raad van toezicht aangewezen lid van de raad van toezicht, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. <u>Het betreffende lid van de raad van toezicht zal gedurende deze plaatsvervangings niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van toezicht.</u> De raad van toezicht voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel;</p> <p>3. het lid als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van commissarissen betaald voetbal op grond van artikel 7 van het Reglement Betaald Voetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 4 van het Reglement Betaald Voetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van commissarissen betaald voetbal of een ander daartoe door de raad van commissarissen aangewezen lid van de raad van commissarissen, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. <u>Het betreffende lid van de raad van commissarissen zal gedurende deze plaatsvervangings niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van commissarissen.</u> De raad van commissarissen voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel.</p>
5. en 6.	5. en 6. (ongewijzigd)



TOELICHTING

Met het oog op de door de bondsvergadering gewenste scheiding tussen toezichthouders en bestuurders wordt voorgesteld om statutair te verankeren dat een lid van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen die ingeval van belet of ontstentenis tijdelijk als plaatsvervanger optreedt van een lid van het bondsbestuur, gedurende deze plaatsvervangende niet zal deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen.

Bij het onderhavige voorstel tot wijziging is kennisgenomen van het bepaalde in de Corporate Governance Code.



8.6 BOND - Algemeen Reglement: gedragsregels FIFA Code of Ethics

Te nemen besluit tijdens de Bondsvergadering

Vaststellen van het besluit over de toevoeging van de gedragsregels FIFA Code of Ethics aan het algemeen reglement.

Toelichting

Op het FIFA Congres van 13 juni 2018 heeft besluitvorming plaatsgevonden ten gevolge waarvan nationale bonden verplicht zijn om de gedragsregels (Rules of Conduct) die zijn opgenomen in artikel 13 t/m 29 van de FIFA Code of Ethics reglementair te verankeren. Dit met als doel deze van toepassing te doen zijn op leden van de betreffende bond en intermediairs.

Krachtens artikel 5 lid 1 onder a. van het Reglement Intermediairs geldt de verplichting tot naleving van de FIFA Code of Ethics reeds voor intermediairs.

Voorgesteld wordt om de verplichting tot naleving van de betreffende bepalingen uit de FIFA Code of Ethics voor leden van de KNVB te verankeren door middel van het opnemen van een koppeling naar de betreffende bepalingen uit de FIFA Code of Ethics in artikel 2 van het Algemeen Reglement.



Gedragsregels FIFA Code Of Ethics

Algemeen Reglement

Artikel 2 – Verplichtingen van de leden

<p>1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 van de Statuten verplicht ieder lid, genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b en c van de Statuten zich:</p> <p>a. t/m x.</p>	<p>1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 van de Statuten verplicht ieder lid, genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b en c van de Statuten zich:</p> <p>a. t/m x.; (ongewijzigd)</p> <p>y. de gedragsregels zoals opgenomen in artikel 13 tot en met 29 van de FIFA Code of Ethics na te leven.</p>
<p>2. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 van de Statuten verplicht ieder lid, genoemd in artikel 6 lid 2 onder d en e van de Statuten, zich:</p> <p>a. t/m f.</p>	<p>2. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 van de Statuten verplicht ieder lid, genoemd in artikel 6 lid 2 onder d en e van de Statuten, zich:</p> <p>a. t/m f.; (ongewijzigd)</p> <p>g. de gedragsregels zoals opgenomen in artikel 13 tot en met 29 van de FIFA Code of Ethics na te leven.</p>

TOELICHTING

Op het FIFA Congres van 13 juni 2018 heeft besluitvorming plaatsgevonden ten gevolge waarvan nationale bonden verplicht zijn om de gedragsregels (Rules of Conduct) die zijn opgenomen in artikel 13 tot en met 29 van de FIFA Code of Ethics reglementair te verankeren teneinde deze van toepassing te doen zijn op leden van de betreffende bond en intermediairs. Krachtens artikel 5 lid 1 onder a. van het Reglement Intermediairs geldt de verplichting tot naleving van de FIFA Code of Ethics reeds voor intermediairs. Voorgesteld wordt om de verplichting tot naleving van de betreffende bepalingen uit de FIFA Code of Ethics voor leden van de KNVB te verankeren door middel van het opnemen van een koppeling naar de betreffende bepalingen uit de FIFA Code of Ethics in artikel 2 van het Algemeen Reglement.



8.7 BOND - Arbitragereglement: herziening

Te nemen besluit tijdens de Bondsvergadering.

Vaststellen van herzien Arbitragereglement

Toelichting

Het Arbitragereglement is in het geheel herzien (zowel inhoudelijk als tekstueel), dit onder meer door de praktijkervaringen van het college van arbiters. Derhalve worden er zowel inhoudelijke als tekstuele aanpassingen voorgesteld.

Gemakshalve zijn de toelichtingen als verwerkt in de bijgaande teksten hieronder bijeengezet. De inhoudelijke aanpassingen in het kader van de herziening zijn als volgt:

Artikel 1 lid 3:

het vennootschapsrecht staat grotendeels niet ter vrije bepaling van partijen. De vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon geldt (immers) ten opzichte van eenieder zodat hiervoor de tussenkomst van de gewone rechter is vereist (HR 10 november 2006, NJ 2007/561). Voorgesteld wordt derhalve om reglementair te verankeren dat een vordering tot vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon als genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten niet aan arbitrage kan onderworpen teneinde te voorkomen dat de betreffende rechtspersoon een dergelijk besluit, bijvoorbeeld op straffe van nietigheid, moet terugdraaien.

Artikel 8 lid 1 sub e:

vanuit de commissie is het verzoek gekomen een bepaling op te nemen waardoor het lidmaatschap van een arbiter eindigt met ingang van het moment dat het lid het bondsbestuur hierom verzoekt.

Artikel 13

- lid 1: processtukken (verzoekschrift, verweerschrift, nadere toelichting en/of akte) die door partijen aangebracht worden dienen in pdf-bestand aan de algemeen secretaris te worden verstuurd;
- lid 6: deze toevoeging wordt voorgesteld omdat de betreffende sanctie thans niet expliciet staat uitgeschreven.

Artikel 16 lid 1:

in de praktijk bestaat onduidelijkheid met betrekking tot de vraag of een verweerder een verweerschrift moet indienen. Vanuit de commissie bestaat de behoefte om dit verplicht te (gaan) stellen. Zie in dit verband ook de voorgestelde wijziging van artikel 35. Het is om deze reden dat wordt voorgesteld de tweede volzin van artikel 16 lid 1 te schrappen.

Artikel 29

- lid 1: vertegenwoordigingsbevoegdheid dient te worden aangetoond door een actueel uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- lid 2: een bijzondere schriftelijke volmacht dient uiterlijk twee weken voorafgaande aan de zitting aan de arbitragecommissie te zijn overlegd.

Artikel 32:

uitgangspunt van arbitrale procedures is in het algemeen 'vertrouwelijkheid'. Binnen de KNVB geldt juist 'openbaarheid' als uitgangspunt. De afgelopen tijd is gebleken dat soms behoefte bestaat aan vertrouwelijkheid. Na een gezamenlijk verzoek van partijen en/of na een gemotiveerd verzoek van één partij en gehoord de andere partij kan de arbitragecommissie bepalen dat (deels) een uitzondering wordt gemaakt op de 'openbaarheid'. Het uitgangspunt blijft 'openbaarheid'.



Artikel 34 lid 5:

het werkt in de regel sneller en efficiënter als de zaaksecretaris in plaats van de algemeen secretaris checkt of het verzoekschrift voldoet aan het bepaalde in lid 3 en lid 4.

Artikel 35 lid 2:

met deze wijziging wordt beoogd het indienen van een verweerschrift verplicht te stellen, aldus dat niet-indienen tot toepassing van artikel 77 (vonnis bij niet voeren verweer) leidt. Dat in lid 1 van 'kan' wordt gesproken, valt te verklaren vanuit de gedachte dat het de verweerder vanzelfsprekend vrijstaat om geen verweerschrift in te dienen, met de genoemde consequenties (artikel 77) van dien. Met deze voorgestelde wijziging wordt tegemoetgekomen aan een daartoe vanuit het college van arbiters geuite wens om indiening van een verweerschrift verplicht te stellen (met de voorgestelde wijziging van lid 2 bestaat aan het bepaalde in lid 5 geen behoefte meer).

Artikel 78

- lid 3: toevoeging zodat het verplicht is de beslissingsmaatstaf in het vonnis te vermelden;
- lid 5: met de aangepaste redactie is aansluiting gezocht bij een recente uitspraak van de Hoge Raad (HR 20 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:650). Aanvankelijk was de tekst van artikel 78 lid 5 gebaseerd op artikel 30p van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv.). Achterliggende gedachte was dit vijfde lid op te nemen voor bijv. zaken die spelen tegen het einde van de overschrijvingsperiode. In dergelijke gevallen zou een partij een mondeling vonnis kunnen frustreren door niet ter zitting te verschijnen, vandaar de wijziging in de aanvang van de bepaling. Omdat het over arbitrage gaat, wordt gemeend dat ook de beslissingsmaatstaf ('goede personen naar billijkheid'; artikel 1054 lid 3 Rv resp. artikel 71 Arbitragereglement) in het mondelinge vonnis en de latere schriftelijke uitwerking moet worden vermeld.

Artikel 81

- lid 1: wegens aanpassing van artikel 78 lid 3 (beslissingsmaatstaf) dient hier tevens een aanpassing gemaakt te worden;
- lid 4 (nieuw): met de voorgestelde toevoeging wordt tot uitdrukking gebracht het beginsel van hoor en wederhoor, zoals dat in gevallen als deze evenzeer geldt (vgl. ook artikel 1060 lid 4 Rv). De tweede volzin is toegevoegd, omdat de voorbije tijd in het kader van artikel 82 is gebleken dat partijen met een verzoek op de voet daarvan een hernieuwde zitting/behandeling konden forceren. Zowel in de gevallen van artikel 81 en 82 is dat niet de bedoeling, tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt. Dit is in de thans gebruikte formulering (artikel 81 lid 4 resp. artikel 82 lid 1) vastgelegd.



Herziening

Arbitragereglement

Artikel 1 – Toepassingsgebied

1. en 2.	1. en 2. (ongewijzigd)
3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende de betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c.	3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende: <u>a. de betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c;</u> <u>b. de vernietiging van besluiten – ook als dit indirect wordt gevorderd in de vorm van een veroordeling tot ongedaanmaking van het desbetreffende besluit – van een orgaan van een rechtspersoon genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten.</u>
4.	4. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Het vennootschapsrecht staat grotendeels niet ter vrije bepaling van partijen. De vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon geldt (immers) ten opzichte van een ieder zodat hiervoor de tussenkomst van de gewone rechter is vereist (HR 10 november 2006, NJ 2007/561). Voorgesteld wordt derhalve om reglementair te verankeren dat een vordering tot vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon als genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten niet aan arbitrage kan onderworpen teneinde te voorkomen dat de betreffende rechtspersoon een dergelijk besluit, bijvoorbeeld op straffe van nietigheid, moet terugdraaien.

Artikel 8 – Einde van het lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van het college van arbiters eindigt: a. met het einde van de derde bondsvergadering zoals genoemd in artikel 21 lid 1 onder b van de Statuten, na die waarin het lid is benoemd; b. met ingang van het moment dat het lid ophoudt lid van de KNVB te zijn; c. met ingang van het moment dat het lid in functie treedt van dan wel zitting neemt als lid in: - de bestuurlijke macht; - de wetgevende macht; - de centrale spelersraad;	1. Het lidmaatschap van het college van arbiters eindigt: a. met het einde van de derde bondsvergadering zoals genoemd in artikel 21 lid 1 onder b van de Statuten, na die waarin het lid is benoemd; b. met ingang van het moment dat het lid ophoudt lid van de KNVB te zijn; c. met ingang van het moment dat het lid in functie treedt van dan wel zitting neemt als lid in: - de bestuurlijke macht; - de wetgevende macht; - de centrale spelersraad;
---	---



d. na een maximale zittingsduur van twaalf jaar.	d. na een maximale zittingsduur van twaalf jaar; <u>e. met ingang van het moment dat het lid het bondsbestuur hierom verzoekt.</u>
2. en 3.	2. en 3. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Vanuit de commissie is het verzoek gekomen een bepaling met deze strekking op te nemen.

Artikel 11 – Algemeen secretaris en secretarissen

1. De algemeen secretaris en de secretarissen van het college van arbiters worden door het bondsbestuur van de KNVB benoemd en ontslagen.	1. De algemeen secretaris en de secretarissen van het college van arbiters worden door het bondsbestuur van de KNVB benoemd en ontslagen.
2. t/m 3.	2. t/m 3. (ongewijzigd)

TOELICHTING

De bewoordingen 'van de KNVB' zijn overbodig nu uit de begripsbepalingen blijkt dat met het bondsbestuur het bestuur van de KNVB wordt bedoeld.

Artikel 13 – Elektronische berichtgeving door partijen

1. Ieder verzoekschrift, verweerschrift, nadere toelichting, mededeling of ander bericht door of namens een partij in het kader van een aan dit reglement onderworpen geschil wordt, tenzij dit voor deze partij niet mogelijk is omdat zij niet beschikt over een e-mailadres, uitsluitend per e-mail verzonden naar het e-mailadres van de algemeen secretaris van het college van arbiters, arbitragecommissie@knvb.nl, zulks onder gelijktijdige toezending per e-mail aan de wederpartij of, in voorkomend geval, de advocaat of de bijzonder daartoe schriftelijk gevolmachtigde van de wederpartij. De gelijktijdige elektronische toezending aan de wederpartij zoals hiervoor bedoeld, kan achterwege blijven indien de inzendende partij niet beschikt over het e-mailadres van wederpartij.	1. Ieder <u>processtuk</u> (verzoekschrift, verweerschrift, nadere toelichting <u>en/of akte</u>), <u>en andere mededelingen</u> of ander berichtgeving door of namens een partij in het kader van een aan dit reglement onderworpen geschil wordt <u>en</u> , tenzij dit voor deze partij niet mogelijk is omdat zij niet beschikt over een e-mailadres, uitsluitend per e-mail (<u>en wat betreft ieder van de hiervoor genoemde processtukken in de vorm van een pdf-bestand</u>) verzonden naar het e-mailadres van de algemeen secretaris van het college van arbiters, arbitragecommissie@knvb.nl, zulks onder gelijktijdige toezending per e-mail aan de wederpartij of, in voorkomend geval, de advocaat of de bijzonder daartoe schriftelijk gevolmachtigde van de wederpartij. De gelijktijdige elektronische toezending aan de wederpartij zoals hiervoor bedoeld, kan achterwege blijven indien de inzendende partij niet beschikt over het e-mailadres van wederpartij.
2. t/m 5	2. t/m 5. (ongewijzigd)
6. Indien niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit lid 1 onderscheidenlijk lid 4 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de	6. Indien niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit lid 1 onderscheidenlijk lid 4 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de



<p>arbitragecommissie de desbetreffende partij in de gelegenheid dit verzuim te herstellen binnen een daartoe te bepalen termijn. Wordt van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt, dan kan eiser niet ontvankelijk worden verklaard en kan in andere gevallen de arbitragecommissie hieruit de gevolgtrekking maken die zij geraden acht.</p>	<p>arbitragecommissie de desbetreffende partij in de gelegenheid dit verzuim te herstellen binnen een daartoe te bepalen termijn. Wordt van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt, dan kan eiser niet-ontvankelijk worden verklaard en kan in andere gevallen de arbitragecommissie <u>het desbetreffende – in lid 1 van dit artikel genoemde processtuk buiten beschouwing laten en overigens hieruit</u> de gevolgtrekking maken die zij geraden acht, <u>waaronder, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend, toewijzing van de vordering, tenzij deze de arbitragecommissie onrechtmatig of ongegrond voorkomt.</u></p>
7.	7. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Lid 1: Opgenomen om hierover geen misverstand te laten bestaan. In de gevallen waarin eiser(es) of verweerder professionele rechtsbijstand heeft, geschiedt dit al.

Lid 6: Deze toevoeging wordt voorgesteld omdat de betreffende sanctie thans niet expliciet staat uitgeschreven.

Artikel 16 – Beroep op onbevoegdheid

<p>1. De verweerder die in het arbitraal geding is verschenen en die een beroep op de onbevoegdheid van de arbitragecommissie wenst te doen op grond dat</p> <ol style="list-style-type: none"> het geschil geen geschil is zoals genoemd in artikel 1 leden 1 en/of 2 van dit reglement; het geschil een geschil is zoals genoemd in artikel 1 lid 3 van dit reglement; de arbitragecommissie niet overeenkomstig het in dit reglement bepaalde is samengesteld; of een geldige overeenkomst tot arbitrage zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement ontbreekt, <p>dient dit beroep te doen vóór alle weren. Dienovereenkomstig dient het beroep te worden gedaan uiterlijk in het verweerschrift dan wel, bij gebreke van een verweerschrift, voorafgaand aan het eerste mondelinge verweer.</p>	<p>1. De verweerder die in het arbitraal geding is verschenen en die een beroep op de onbevoegdheid van de arbitragecommissie wenst te doen op grond dat</p> <ol style="list-style-type: none"> het geschil geen geschil is, zoals genoemd in artikel 1 leden 1 en/of 2 van dit reglement; het geschil een geschil is, zoals genoemd in artikel 1 lid 3 van dit reglement; de arbitragecommissie niet overeenkomstig het in dit reglement bepaalde is samengesteld; of een geldige overeenkomst tot arbitrage zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement ontbreekt, <p>dient dit beroep te doen vóór alle weren <u>in het door haar in te dienen verweerschrift. Dienovereenkomstig dient het beroep te worden gedaan uiterlijk in het verweerschrift dan wel, bij gebreke van een verweerschrift, voorafgaand aan het eerste mondelinge verweer.</u></p>
2. t/m 4.	2. t/m 4. (ongewijzigd)

TOELICHTING

In de praktijk bestaat onduidelijkheid met betrekking tot de vraag of een verweerder een verweerschrift moet indienen. Vanuit de commissie bestaat de behoefte om dit verplicht te (gaan) stellen. Zie in dit



verband ook de voorgestelde wijziging van artikel 35. Het is om deze reden dat wordt voorgesteld de tweede volzin van artikel 16 lid 1 te schrappen.

Artikel 18 – Beëindiging van de opdracht bij trage uitvoering

<p>1. Indien de arbitragecommissie, ondanks herhaalde aanmaning, haar opdracht, alle omstandigheden in aanmerking genomen, op onaanvaardbaar trage wijze uitvoert, kan de meest gereede partij zich op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de president van de rechtbank met het verzoek de opdracht van de arbitragecommissie te beëindigen. De partij die het verzoek doet, zendt terstond kopieën van het verzoek aan de algemeen secretaris. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbitragecommissie en de andere partij.</p>	<p>1. Indien de arbitragecommissie, ondanks herhaalde aanmaning, haar opdracht, alle omstandigheden in aanmerking genomen, op onaanvaardbaar trage wijze uitvoert, kan de meest gereede partij zich op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de voorzieningenrechter-president van de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht) met het verzoek de opdracht van de arbitragecommissie te beëindigen. De partij die het verzoek doet, zendt terstond kopieën van het verzoek aan de algemeen secretaris. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbitragecommissie en de andere partij.</p>
<p>2. Indien de president van de rechtbank de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt, belast de algemeen voorzitter terstond een nieuwe arbitragecommissie met de beslechting van het geschil. De nieuwe arbitragecommissie bepaalt op welke wijze het geding wordt voortgezet, met dien verstande dat, tenzij de arbitragecommissie met instemming van de partijen anders bepaalt, in ieder geval een zitting zal worden gehouden waarop de partijen in de gelegenheid worden gesteld hun standpunten mondeling toe te lichten. Het bepaalde in artikel 38 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>2. Indien de voorzieningenrechter-president van de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht) de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt, belast de algemeen voorzitter terstond een nieuwe arbitragecommissie met de beslechting van het geschil. De nieuwe arbitragecommissie bepaalt op welke wijze het geding wordt voortgezet, met dien verstande dat, tenzij de arbitragecommissie met instemming van de partijen anders bepaalt, in ieder geval een zitting zal worden gehouden waarop de partijen in de gelegenheid worden gesteld hun standpunten mondeling toe te lichten. Het bepaalde in artikel 38 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing.</p>
<p>3.</p>	<p>3. (ongewijzigd)</p>
<p>4. Partijen kunnen, in afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel, overeenkomen dat de bevoegdheid van de rechter herleeft indien, de president van de rechtbank de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt en de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie een overeenkomst tot arbitrage, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement was.</p>	<p>4. Partijen kunnen, in afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel, overeenkomen dat de bevoegdheid van de rechter herleeft indien, de voorzieningenrechter-president van de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht) de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt en de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie een overeenkomst tot arbitrage, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement was.</p>

TOELICHTING



Dit houdt verband met de in de wet (Rv) gehanteerde terminologie (t.a.v. voorzieningenrechter)
 Toegevoegd teneinde over de relatieve competentie geen misverstand te laten bestaan.

Artikel 21 – Benoeming van de leden

1. Zo spoedig mogelijk nadat het verzoekschrift door de algemeen secretaris is ontvangen, benoemt de algemeen voorzitter de leden, dan wel het lid van de arbitragecommissie waaraan hij de beslechting van het geschil opdraagt. De algemeen voorzitter is verplicht zorg te dragen voor een paritaire samenstelling van de arbitragecommissie.	1. Zo spoedig mogelijk nadat het verzoekschrift door de algemeen secretaris is ontvangen <u>op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement</u> , benoemt de algemeen voorzitter de leden, dan wel het lid van de arbitragecommissie waaraan hij de beslechting van het geschil opdraagt. De algemeen voorzitter is verplicht zorg te dragen voor een paritaire samenstelling van de arbitragecommissie.
2. t/m 4.	2. t/m 4. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Toevoeging ter volledigheid.

Artikel 24 – Wraking

1. Een partij kan een arbiter wraken, indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan diens onpartijdigheid of onafhankelijkheid binnen vier weken na ontvangst van de mededeling van een reeds benoemde arbiter als bedoeld in lid 2 van dit artikel of, bij gebreke daarvan, binnen vier weken nadat de reden tot wraking aan de wrakende partij bekend is geworden.	1. Een partij kan een arbiter wraken, indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan diens onpartijdigheid of onafhankelijkheid. <u>Wraking dient te geschieden</u> binnen vier weken na ontvangst van de mededeling van een reeds benoemde arbiter als bedoeld in lid 2 van dit artikel of, bij gebreke daarvan, binnen vier weken nadat de reden tot wraking aan de wrakende partij bekend is geworden.
2.	2. (ongewijzigd)
3. De partij die een arbiter wraakt, doet daarvan op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement mededeling, onder vermelding van de reden voor wraking..	3. De partij die een arbiter wraakt, doet daarvan op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement mededeling, onder vermelding van de reden voor wraking.-
4. Indien de gewraakte arbiter niet binnen twee weken respectievelijk zes weken ingeval hij buiten Nederland woont of verblijft, na de dag waarop de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel is ingediend, de algemeen voorzitter verzoekt om hem van zijn opdracht te ontheffen, waarover partijen schriftelijk zullen worden geïnformeerd, kan de wrakende partij zich binnen vier weken na het doen van de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank met het verzoek over de gegrondheid van de wraking te beslissen. Indien de gewraakte	4. Indien de gewraakte arbiter niet binnen twee weken respectievelijk zes weken ingeval hij buiten Nederland woont of verblijft, na de dag waarop de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel is ingediend, de algemeen voorzitter verzoekt om hem van zijn opdracht te ontheffen, waarover partijen schriftelijk zullen worden geïnformeerd, kan de wrakende partij zich <u> binnen vier weken na het doen van de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel, op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht) met het verzoek over de gegrondheid van de wraking</u>



<p>arbiter of een der partijen buiten Nederland woont of verblijft, is de hiervoor in dit lid genoemde termijn voor de wrakende partij om zich te wenden tot de voorzieningenrechter acht weken. De partij die het verzoek indient bij de voorzieningenrechter, doet hiervan mededeling op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement onder overlegging van een kopie van het verzoek tot wraking. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbiter tegen wie het verzoek tot wraking zich richt.</p>	<p>te beslissen. Indien de gewraakte arbiter of een der partijen buiten Nederland woont of verblijft, is de hiervoor in dit lid genoemde termijn voor de wrakende partij om zich te wenden tot de voorzieningenrechter acht weken. De partij die het verzoek indient bij de voorzieningenrechter, doet hiervan mededeling op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement onder overlegging van een kopie van het verzoek tot wraking. De algemeen secretaris zendt een kopie daarvan terstond een kopie aan de arbiter tegen wie het verzoek tot wraking zich richt.</p>
5. t/m 6.	5. t/m 6. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Lid 1: toevoeging ter volledigheid.

Lid 4: toevoeging ter volledigheid.

Artikel 29 – Persoonlijke verschijning, vertegenwoordiging en bijstand

<p>1. Een rechtspersoon verschijnt in persoon voor de arbitragecommissie door zich te doen vertegenwoordigen door een orgaan daarvan of door één of meer personen van wie de statuten van die rechtspersoon bepalen dat aan hen vertegenwoordigingsbevoegdheid toekomt.</p>	<p>1. Een rechtspersoon verschijnt in persoon voor de arbitragecommissie in persoon door zich te doen vertegenwoordigen door een orgaan daarvan of door één of meer personen van wie de statuten van die rechtspersoon bepalen dat aan hen vertegenwoordigingsbevoegdheid toekomt. Deze bevoegdheid dient te worden aangetoond door een actueel uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.</p>
<p>2. Indien een partij niet in persoon voor de arbitragecommissie verschijnt, kan zij zich doen vertegenwoordigen door een advocaat of een bijzonderlijk daartoe schriftelijk gevolmachtigde.</p>	<p>2. Indien een partij niet in persoon voor de arbitragecommissie verschijnt, kan zij zich doen vertegenwoordigen door een advocaat of een bijzonderlijk daartoe schriftelijk gevolmachtigde. Een bijzondere schriftelijke volmacht dient uiterlijk twee weken voorafgaande aan de zitting aan de arbitragecommissie te zijn overlegd.</p>
3. en 4.	3. en 4. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Lid 1: Teneinde te voorkomen dat er uittreksels bij het Handelsregister van de Kamer van Koophandel moeten worden opgevraagd om de bevoegdheid van een functionaris te kunnen controleren wordt voorgesteld om verplicht te stellen dat deze uittreksels moeten worden overgelegd.

Lid 2: Idem lid 1. De toevoeging aan het slot is gedaan, omdat denkbaar is dat een partij het eerst zelf doet en voorafgaande aan de zitting alsnog besluit een bijzonder gevolmachtigde in te schakelen.



Voor een advocaat dient deze eis niet te worden gesteld, vanwege de gedachte dat deze op zijn woord wordt geloofd.



Artikel 31 – Taal van de procedure

1. De procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Het verzoekschrift, het verweerschrift, de nadere toelichtingen en andere berichten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.	1. De procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Het verzoekschrift, het verweerschrift-, de nadere toelichtingen en andere berichten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.
2. t/m 4.	2. t/m 4.

TOELICHTING

Enkel spatie weggehaald na verweerschrift.

Artikel 32 – Openbaarheid

1. De zittingen van de arbitragecommissie zijn openbaar. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat een zitting geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren plaatsvindt.	1. De zittingen van de arbitragecommissie zijn openbaar. <u>Indien beide partijen de arbitragecommissie gezamenlijk verzoeken om gehele of gedeeltelijke behandeling achter gesloten deuren of slechts met toelating van bepaalde personen, kan de arbitragecommissie bepalen dat een behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren, of slechts met toelating van bepaalde personen, plaatsvindt.</u> Op grond van gewichtige redenen <u>dan wel na een daartoe gedaan gemotiveerd verzoek van één partij en gehoord de andere partij,</u> kan de arbitragecommissie bepalen dat een <u>behandelingzitting</u> geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren, <u>of slechts met toelating van bepaalde personen,</u> plaatsvindt.
2. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat de gehele arbitrage vertrouwelijk is. In dat geval zijn alle betrokken partijen en personen gehouden tot geheimhouding, behoudens en voor zover openbaarmaking uit de wet of de overeenkomst van partijen voortvloeit.	2. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat de gehele arbitrage vertrouwelijk is. In dat geval zijn alle betrokken partijen en personen gehouden tot geheimhouding <u>omtrent al hetgeen waarvan zij gedurende de arbitrage kennisnemen,</u> behoudens en voor zover openbaarmaking uit de wet of de overeenkomst van partijen voortvloeit.

TOELICHTING

Uitgangspunt van arbitrale procedures is in het algemeen ‘vertrouwelijkheid’. Binnen de KNVB geldt juist – gelijk bij de overheidsrechtspraak – ‘openbaarheid’ als uitgangspunt. De afgelopen tijd is gebleken dat soms behoefte bestaat aan vertrouwelijkheid. Het is om deze reden dat de tekst van artikel 32 is genuanceerd met de voorgestelde toevoeging, waarbij overigens openbaarheid nog altijd uitgangspunt is.



Artikel 34 – Verzoekschrift

1.	1. (ongewijzigd)
2. De arbitrage is aanhangig met ingang van de dag waarop het verzoekschrift het systeem van gegevensverwerking van de KNVB heeft bereikt onderscheidenlijk, indien op papier mag worden geprocedeerd, is ontvangen per post.	2. De arbitrage is aanhangig met ingang van de dag waarop het verzoekschrift het systeem van gegevensverwerking van de KNVB heeft bereikt onderscheidenlijk, indien op papier mag worden geprocedeerd, door de algemeen secretaris van het college van arbiters is ontvangen per post op de wijze als voorzien in artikel 13 lid 4 van dit reglement.
3.	3. (ongewijzigd)
4. Bij het verzoekschrift worden overgelegd alle bescheiden die voor de beoordeling van het geschil van belang zijn. Ingeval de grond voor de bevoegdheid van een arbitragecommissie om het geschil te beslechten een overeenkomst tot arbitrage is, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement, wordt tevens deze overeenkomst overgelegd.	4. Bij het verzoekschrift worden overgelegd alle bescheiden die voor de beoordeling van het geschil van belang zijn. Ingeval de grond voor de bevoegdheid van een arbitragecommissie om het geschil te beslechten een overeenkomst tot arbitrage is, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement, wordt tevens een kopie van deze overeenkomst overgelegd.
5. Indien ten aanzien van een door de algemeen secretaris ontvangen verzoekschrift niet is voldaan aan het bepaalde in de leden 3 of 4 van dit artikel, is het geschil desondanks aanhangig. Indien niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 13 lid 5 van dit reglement en/of het bepaalde in lid 3 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris de eiser in de gelegenheid het begane verzuim binnen een daarvoor door de algemeen secretaris gestelde termijn te herstellen. De benoeming van de leden van de arbitragecommissie genoemd in artikel 21 lid 1 van dit reglement kan worden opgeschort totdat het verzuim is hersteld, dan wel, indien dit eerder is, totdat de door de algemeen secretaris gestelde termijn is verstreken.	5. Indien ten aanzien van een door de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie ontvangen verzoekschrift niet is voldaan aan het bepaalde in de leden 3 of 4 van dit artikel, is het geschil desondanks aanhangig. Indien niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 13 lid 5 van dit reglement en/of het bepaalde in lid 3 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie de eiser in de gelegenheid het begane verzuim binnen een daarvoor door de algemeen secretaris gestelde termijn te herstellen. De benoeming van de leden van de arbitragecommissie genoemd in artikel 21 lid 1 van dit reglement kan worden opgeschort totdat het verzuim is hersteld, dan wel, indien dit eerder is, totdat de door de algemeen secretaris gestelde termijn is verstreken.

TOELICHTING

Lid 2: toevoeging ter volledigheid.

Lid 4: toevoeging ter volledigheid.

Lid 5: het werkt in de regel sneller en efficiënter als de zaaksecretaris in plaats van de algemeen secretaris checkt of het verzoekschrift voldoet aan het bepaalde in lid 3 en lid 4.



Artikel 35 – Verweerschrift

1.	1. (ongewijzigd)
2. De verweerder kan een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement.	2. De Indien verweerder kan een verweerschrift wenst in te dienen, moet binnen drie weken na het bericht als bedoeld in lid 1 van dit artikel een verweerschrift indienen <u>ingediend worden</u> op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement, <u>bij gebreke waarvan het bepaalde in artikel 77 van dit reglement van toepassing is, tenzij de voorzitter van de arbitragecommissie, hierom verzocht door de ene partij en gehoord de andere partij, voor ommekomst van de termijn van indiening, deze termijn, op grond van bijzondere omstandigheden, een of meermalen heeft verlengd.</u>
3. t/m 4.	3. t/m 4. (ongewijzigd)
5. Het verweerschrift wordt ingediend binnen drie weken na de dag waarop het exemplaar van het verzoekschrift door de verweerder is ontvangen. De voorzitter van de arbitragecommissie kan de termijn op grond van bijzondere omstandigheden een of meerdere malen verlengen met een door hem te bepalen termijn.	5. Het verweerschrift wordt ingediend binnen drie weken na de dag waarop het exemplaar van het verzoekschrift door de verweerder is ontvangen. De voorzitter van de arbitragecommissie kan de termijn op grond van bijzondere omstandigheden een of meerdere malen verlengen met een door hem te bepalen termijn.

TOELICHTING

Lid 2: Met deze wijziging wordt beoogd het indienen van een verweerschrift verplicht te stellen, aldus dat niet-indienen tot toepassing van artikel 77 leidt. Dat in lid 1 van 'kan' wordt gesproken, valt te verklaren vanuit de gedachte dat het de verweerder vanzelfsprekend vrijstaat om geen verweerschrift in te dienen, met de genoemde consequenties (artikel 77) van dien. Met deze voorgestelde wijziging wordt tegemoetgekomen aan een daartoe vanuit het college van arbiters geuite wens om indiening van een verweerschrift verplicht te stellen.

Lid 5: met de voorgestelde wijziging van lid 2 bestaat aan het bepaalde in lid 5 geen behoefte.

Artikel 37 – Overleggen van verdere bescheiden

1. t/m 2.	1. t/m 2. (ongewijzigd)
3. Indien een partij verdere bescheiden overlegt, stelt de arbitragecommissie de wederpartij in de gelegenheid haar standpunt ten aanzien van de verdere bescheiden uiteen te zetten. De voorzitter van de arbitragecommissie bepaalt of dat mondeling ter zitting zal kunnen geschieden of dat de wederpartij daartoe een verdere schriftelijke toelichting zal kunnen indienen.	3. Indien een partij verdere bescheiden overlegt, stelt de arbitragecommissie de wederpartij in de gelegenheid haar standpunt ten aanzien van <u>deze</u> verdere bescheiden uiteen te zetten. De voorzitter van de arbitragecommissie bepaalt of dat mondeling ter zitting zal kunnen geschieden of dat de wederpartij daartoe een verdere schriftelijke toelichting zal kunnen indienen.

TOELICHTING



Enkel een grammaticale wijziging.

Artikel 40 – Persoonlijke verschijning van partijen

1.	1. (ongewijzigd)
2. Indien een partij desbevolen niet ter zitting verschijnt dan wel, verschenen zijnde, weigert de verlangde inlichtingen te verstrekken, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij desbevolen niet ter zitting verschijnt dan wel, verschenen zijnde, weigert de verlangde inlichtingen te verstrekken, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <u>juist-geraden</u> acht.

TOELICHTING

Tekstuele aanpassing ter volledigheid/verduidelijking.

Artikel 41 – Nadere toelichting van de vordering of het verweer

1.	1. (ongewijzigd)
2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 76 en 77 van dit reglement kan de arbitragecommissie, indien de eiser respectievelijk de verweerder desbevolen zijn vordering respectievelijk zijn verweer niet binnen de daarvoor door de arbitragecommissie gestelde termijn nader toelicht overeenkomstig het door de arbitragecommissie daartoe gegeven bevel, daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 76 en 77 van dit reglement kan de arbitragecommissie, indien de eiser respectievelijk de verweerder desbevolen zijn vordering respectievelijk zijn verweer niet binnen de daarvoor door de arbitragecommissie gestelde termijn nader toelicht overeenkomstig het door de arbitragecommissie daartoe gegeven bevel, daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <u>juist-geraden</u> acht.

TOELICHTING

Tekstuele aanpassing ter volledigheid/verduidelijking.

Artikel 43 – Overleggen bescheiden

1.	1. (ongewijzigd)
2. Indien een partij desbevolen weigert bepaalde bescheiden over te leggen, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij desbevolen weigert bepaalde bescheiden over te leggen, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <u>juist-geraden</u> acht.
3.	3. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Tekstuele aanpassing ter volledigheid/verduidelijking.

Artikel 49 – Weigerachtige getuigen

1. Indien een getuige niet vrijwillig verschijnt, dan wel, verschenen zijnde, weigert om, desverlangd onder ede, een getuigenis af te	1. Indien een getuige niet vrijwillig verschijnt, dan wel, verschenen zijnde, weigert om, desverlangd onder ede, een getuigenis af te
---	---



leggen of om een verslag van zijn verhoor genoemd in artikel 50 lid 3 van dit reglement te ondertekenen, kan de arbitragecommissie aan de partij die dit verzoekt toestaan om zich op de voet van het bepaalde in de wet binnen een door de arbitragecommissie te bepalen termijn tot de voorzieningenrechter van de rechtbank te wenden met het verzoek een rechter-commissaris te benoemen voor wie het getuigenverhoor zal plaatsvinden.	leggen of om een verslag van zijn verhoor genoemd in artikel 50 lid 3 van dit reglement te ondertekenen, kan de arbitragecommissie aan de partij die dit verzoekt toestaan om zich op de voet van het bepaalde in de wet binnen een door de arbitragecommissie te bepalen termijn tot de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht) te wenden met het verzoek een rechter-commissaris te benoemen voor wie het getuigenverhoor zal plaatsvinden.
2.	2. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Toevoeging ter volledigheid.

Artikel 54 – Medewerking partijen

1.	1. (ongewijzigd)
2. Indien een partij weigert aan een bevel als bedoeld in lid 1 van dit artikel gevolg te geven, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij weigert aan een bevel als bedoeld in lid 1 van dit artikel gevolg te geven, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist-geraden acht.

TOELICHTING

Tekstuele aanpassing ter volledigheid/verduidelijking.

Artikel 60 – Tegenvordering

1. t/m 2.	1. t/m 2. (ongewijzigd)
3. Indien de verweerder een tegenvordering aanhangig maakt is hij in zoverre eiser en de eiser in zoverre verweerder. Dienovereenkomstig is te hunner aanzien in zoverre het in dit reglement ten aanzien van de eiser respectievelijk de verweerder bepaalde van toepassing.	3. Indien de verweerder een tegenvordering aanhangig maakt is hij in zoverre eiser (in reconventie) en de eiser (in conventie) in zoverre verweerder (in reconventie). Dienovereenkomstig is te hunner aanzien in zoverre het in dit reglement bepaalde ten aanzien van de eiser respectievelijk de verweerder bepaalde van toepassing.

TOELICHTING

Toevoegingen ter volledigheid.

Artikel 69 – Procedure in spoedgeding

1. t/m 2.	1. t/m 2. (ongewijzigd)
3. De verweerder kan binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement indienen. Het bepaalde in artikel	3. De verweerder kan binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement indienen . Het bepaalde in artikel



35 leden 2 en 4 van dit reglement is van toepassing. Indien de verweerder niet binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een met redenen omkleed verweerschrift indient, behoudt hij desondanks het recht om ter zitting verweer te voeren en is artikel 77 van dit reglement niet van toepassing.	35 leden 2 en 4 van dit reglement is van toepassing. Indien de verweerder niet binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een met redenen omkleed verweerschrift indient, behoudt hij desondanks het recht om ter zitting verweer te voeren en is artikel 77 van dit reglement niet van toepassing.
	4. In een spoedgeding is het bepaalde in artikel 67 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.

TOELICHTING

Lid 3: tekstuele aanpassing door dubbel gebruik van het woord 'indienen'.

Lid 4: toevoeging ter volledigheid.

Artikel 78 – Vorm en inhoud; schikkingsvonnis, mondeling vonnis

1. en 2. 3. Het vonnis vermeldt: a. de naam of namen en de woonplaats(en) van de arbiter(s); b. de namen en de woonplaatsen van de partijen; c. de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie om het geschil te beslechten; d. de gronden voor de beslissing; e. de beslissing; f. de vaststelling van en de veroordeling tot betaling van de kosten genoemd in artikel 88 van dit reglement; g. de plaats van de uitspraak; h. de datum van de uitspraak. Ingeval de beslissing als hiervoor in dit lid onder e genoemd uitsluitend de vaststelling van de hoedanigheid of de toestand van zaken betreft, genoemd in artikel 1 lid 2 onder a van dit reglement, dan wel het vonnis uitsluitend een vergelijk van partijen vastlegt, genoemd in artikel 83 van dit reglement, behoeft het vonnis niet de gronden voor de beslissing te vermelden, als hiervoor in dit lid onder d genoemd. Ingeval het vonnis een gedeeltelijk eindvonnis dan wel een tussenvonnis is, behoeft het niet een beslissing omtrent de kosten te vermelden, als hiervoor in dit lid onder f genoemd.	1. en 2. (ongewijzigd) 3. Het vonnis vermeldt: a. de naam of namen en de woonplaats(en) van de arbiter(s); b. de namen en de woonplaatsen van de partijen; c. de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie om het geschil te beslechten; d. de beslissingsmaatstaf zoals omschreven in artikel 71; de . de gronden voor de beslissing; ef . de beslissing; fg . de vaststelling van en de veroordeling tot betaling van de kosten genoemd in artikel 88 van dit reglement; gh . de plaats van de uitspraak; hi . de datum van de uitspraak. Ingeval de beslissing als hiervoor in dit lid onder fe genoemd uitsluitend de vaststelling van de hoedanigheid of de toestand van zaken betreft, genoemd in artikel 1 lid 2 onder a van dit reglement, dan wel het vonnis uitsluitend een vergelijk van partijen vastlegt, genoemd in artikel 83 van dit reglement, behoeft het vonnis niet de gronden voor de beslissing te vermelden, als hiervoor in dit lid onder de genoemd. Ingeval het vonnis een gedeeltelijk eindvonnis dan wel een tussenvonnis is, behoeft het niet een beslissing omtrent de kosten te vermelden, als hiervoor in dit lid onder fg genoemd.
--	--



4.	4. (ongewijzigd)
5. De arbitragecommissie kan, indien alle partijen op de mondelinge behandeling zijn verschenen, tijdens of na de mondelinge behandeling ter zitting mondeling uitspraak doen. De mondelinge uitspraak bestaat in afwijking van lid 3 van dit artikel uit de gronden voor de beslissing en de beslissing. Van de mondelinge uitspraak wordt door de arbitragecommissie een proces-verbaal opgemaakt, dat wordt ondertekend door de arbiters en binnen twee weken na de mondelinge behandeling in afschrift aan partijen ter beschikking gesteld op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Als de datum van het vonnis geldt de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan.	5. De arbitragecommissie kan <u>in het geval dat een zodanig spoedeisend belang bestaat bij een uitspraak dat een (volledige) schriftelijke uitwerking hiervan niet kan worden afgewacht, indien alle partijen op de mondelinge behandeling zijn verschenen,</u> tijdens of na de mondelinge behandeling ter zitting mondeling uitspraak doen. De mondelinge uitspraak bestaat, in afwijking van lid 3 van dit artikel, uit de <u>beslissing en de (belangrijkste) gronden hiervoor de beslissing en de beslissing.</u> Van de mondelinge uitspraak wordt door de arbitragecommissie een <u>schriftelijke uitwerking proces-verbaal op</u> gemaakt <u>overeenkomstig lid 3 van dit artikel, waarin tevens de beslissingsmaatstaf staat vermeld.</u> <u>De schriftelijke uitwerking vermeldt als uitspraakdatum van het vonnis de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan en de uitdrukkelijke aantekening dat het de schriftelijke uitwerking betreft van de reeds mondeling gedane uitspraak, onder vermelding van de datum waarop deze schriftelijke uitwerking is vastgesteld. Zij dat</u> wordt ondertekend door de arbiters en binnen twee weken na de mondelinge behandeling in afschrift aan partijen ter beschikking gesteld op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. <u>Het bepaalde in artikel 80 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing. Als de datum van het vonnis geldt de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan.</u>

TOELICHTING

Lid 3: de wet schrijft dit voor.

Lid 5: met de aangepaste redactie is aansluiting gezocht bij een recente uitspraak van de Hoge Raad (HR 20 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:650). Aanvankelijk was de tekst van artikel 78 lid 5 gebaseerd op artikel 30p van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv.). Achterliggende gedachte was dit vijfde lid op te nemen voor bijv. zaken die spelen tegen het einde van de overschrijvingsperiode. In dergelijke gevallen zou een partij een mondeling vonnis kunnen frustreren door niet ter zitting te verschijnen, vandaar de wijziging in de aanvang van de bepaling. Omdat het over arbitrage gaat, wordt gemeend dat ook de beslissingsmaatstaf ('goede personen naar billijkheid'; artikel 1054 lid 3 Rv resp. artikel 71 Arbitragereglement) in het mondelinge vonnis en de latere schriftelijke uitwerking moet worden vermeld.

Artikel 81 – Herstel en verbetering



<p>1. Een partij kan de arbitragecommissie verzoeken om een kennelijke reken- of schrijffout in het vonnis te herstellen of, indien in het vonnis de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a, b, g en h van dit reglement onjuist zijn vermeld of geheel of gedeeltelijk ontbreken, om die gegevens te verbeteren.</p>	<p>1. Een partij kan de arbitragecommissie schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken om een kennelijke reken- of schrijffout in het vonnis te herstellen of, indien in het vonnis de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a, b, dg, h en hij van dit reglement onjuist zijn vermeld of geheel of gedeeltelijk ontbreken, om die gegevens te verbeteren.</p>
<p>2. en 3.</p>	<p>2. en 3. (ongewijzigd)</p>
	<p>4. Voordat de arbitragecommissie op een verzoek als genoemd in lid 1 van dit artikel of ambtshalve overgaat tot herstel of verbetering, stelt het partijen in de gelegenheid zich hierover schriftelijk uit te laten. Naar aanleiding van een verzoek als genoemd in lid 1 van dit artikel vindt geen zitting plaats als bedoeld in artikel 38 van dit reglement tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt.</p>
<p>4. Indien de arbitragecommissie tot herstel of verbetering overgaat, wordt deze in een afzonderlijk stuk vermeld. Dit stuk wordt geacht deel uit te maken van het vonnis. Het stuk wordt opgemaakt in vier exemplaren dan wel, indien er meer dan twee partijen zijn, in zoveel exemplaren als er partijen zijn, vermeerderd met twee. Het stuk vermeldt:</p> <ol style="list-style-type: none"> de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a en b van dit reglement; een verwijzing naar het vonnis waarop het herstel of de verbetering betrekking heeft; het herstel of de verbetering; en de datum van het herstel of de verbetering. <p>Het stuk wordt door de arbiters ondertekend. Ten aanzien van de ondertekening is het bepaalde in artikel 79 leden 2 en 3 van dit reglement van overeenkomstige toepassing. Ten aanzien van het stuk is voorts het bepaalde in artikel 80 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>45. Indien de arbitragecommissie tot herstel of verbetering overgaat, wordt deze in een afzonderlijk stuk vermeld. Dit stuk wordt geacht deel uit te maken van het vonnis. Het stuk wordt opgemaakt in vier exemplaren dan wel, indien er meer dan twee partijen zijn, in zoveel exemplaren als er partijen zijn, vermeerderd met twee. Het stuk vermeldt:</p> <ol style="list-style-type: none"> de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a en b van dit reglement; een verwijzing naar het vonnis waarop het herstel of de verbetering betrekking heeft; het herstel of de verbetering; en de datum van het herstel of de verbetering. <p>Het stuk wordt door de arbiters ondertekend. Ten aanzien van de ondertekening is het bepaalde in artikel 79 leden 2 en 3 van dit reglement van overeenkomstige toepassing. Ten aanzien van het stuk is voorts het bepaalde in artikel 80 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</p>
<p>5. Indien de arbitragecommissie een verzoek zoals genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement.</p>	<p>56. Indien de arbitragecommissie een verzoek zoals genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</p>



TOELICHTING

Lid 1: tekstuele toevoeging ter volledigheid. Wegens aanpassing van artikel 78 lid 3 (beslissingsmaatstaf) dient hier tevens een aanpassing gemaakt te worden.

Lid 4 (nieuw): met de voorgestelde toevoeging wordt tot uitdrukking gebracht het beginsel van hoor en wederhoor, zoals dat in gevallen als deze evenzeer geldt (vgl. ook artikel 1060 lid 4 Rv). De tweede volzin is toegevoegd, omdat de voorbije tijd in het kader van artikel 82 is gebleken dat partijen met een verzoek op de voet daarvan een hernieuwde zitting/behandeling konden forceren. Zowel in de gevallen van artikel 81 en 82 is dat niet de bedoeling, tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt. Dit is in de thans gebruikte formulering (artikel 81 lid 4 resp. artikel 82 lid 1) vastgelegd.

Lid 6 (nieuw; oude lid 5): aanvulling ter volledigheid.

Artikel 82 – Aanvullend vonnis

1. Indien de arbitragecommissie heeft nagelaten te beslissen omtrent een of meer zaken die aan haar oordeel waren onderworpen, kan zij, op verzoek van een partij en na de andere partij in de gelegenheid te hebben gesteld op dat verzoek te worden gehoord, een aanvullend vonnis wijzen.	1. Indien de arbitragecommissie heeft nagelaten te beslissen omtrent een of meer zaken die aan haar oordeel waren onderworpen, kan zij, op een met redenen omkleed schriftelijk verzoek van een partij en na de andere partij in de gelegenheid te hebben gesteld zich hierover schriftelijk uit te laten op dat verzoek te worden gehoord , een aanvullend vonnis wijzen, zonder dat hiertoe een zitting als bedoeld in artikel 38 van dit reglement plaatsvindt, tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt .
2. en 3.	2. en 3. (ongewijzigd)
4. Indien de arbitragecommissie een verzoek genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan terstond mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 lid 3 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.	4. Indien de arbitragecommissie een verzoek genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan terstond mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 lid 3 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.

TOELICHTING

Lid 1: toevoegingen ter volledigheid.

Lid 4: er bestaat geen artikel 80 lid 3.

Artikel 84 – Publicatie en het verstrekken van kopieën

1. De algemeen secretaris publiceert van elk geheel of gedeeltelijk eindvonnis de volledige tekst op de website van de KNVB, tenzij de algemeen voorzitter op grond van gewichtige redenen bepaalt dat publicatie achterwege dient te blijven dan wel dient te geschieden	1. De algemeen secretaris publiceert van elk geheel of gedeeltelijk eindvonnis de volledige tekst op de website van de KNVB, tenzij de algemeen voorzitter op grond van gewichtige redenen bepaalt dat publicatie achterwege dient te blijven. Na een met redenen omkleed
---	---



met weglating in het vonnis van de namen en woonplaatsen van de daarin genoemde personen alsmede van andere gegevens die omtrent die personen een aanwijzing bevatten.	<u>schriftelijk verzoek hiertoe van één van de partijen waarover de algemeen voorzitter beslist, dan wel op beslissing van de algemeen voorzitter geschiedt dan wel dient te geschieden de in de eerste volzin bedoelde publicatie op basis van een geanonimiseerd vonnis, waarbij met weglating in het vonnis van de namen en woonplaatsen van de daarin het vonnis genoemde personen alsmede van andere gegevens die omtrent die personen een aanwijzing bevatten, worden weggelaten.</u>
2. De algemeen secretaris kan na overleg met de algemeen voorzitter de persoon die dit verzoekt tegen vergoeding van kosten een kopie van een niet op de website gepubliceerd vonnis verstrekken, zonodig geanonimiseerd zoals aangegeven in lid 1 van dit artikel.	2. De algemeen secretaris kan na overleg met de algemeen voorzitter de persoon die dit verzoekt tegen vergoeding van kosten een kopie van een niet op de website gepubliceerd vonnis verstrekken, zonodig geanonimiseerd <u>op de wijze als in zoals aangegeven in</u> lid 1 van dit artikel <u>bepaald.</u>

TOELICHTING

Lid 1: aanpassingen ter volledigheid.

Lid 2: aanpassingen ter verduidelijking.

Artikel 89 – Geheimhouding

Het bondsbestuur van de KNVB, de leden van het college van arbiters, de algemeen secretaris en de secretarissen zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen uit hoofde van hun functie omtrent enig geschil dat aan arbitrage op de voet van dit reglement is onderworpen, ter kennis is gekomen.	Het bondsbestuur van de KNVB , de leden van het college van arbiters, de algemeen secretaris en de secretarissen zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen uit hoofde van hun functie omtrent enig geschil dat aan arbitrage op de voet van dit reglement is onderworpen, ter kennis is gekomen.
---	---

TOELICHTING

De bewoordingen 'van de KNVB' zijn overbodig nu uit de begripsbepalingen blijkt dat met het bondsbestuur het bestuur van de KNVB wordt bedoeld.



8.8 BOND - Reglement Overschrijvingsbepalingen Algemeen, Opleidingsvergoeding en Solidariteitsbijdrage: termijnbetaling inzake solidariteitsbijdrage

Te nemen besluit tijdens de bondsvergadering

Instemmen met de voorgestelde wijzigingen

Toelichting

In het hierbij gevoegde voorstel tot aanpassing van het Reglement Overschrijvingsbepalingen Algemeen, Opleidingsvergoeding en Solidariteitsbijdrage (agendapunt 11.2.5.) wordt voorgesteld om artikel 15 lid 1 verder te verduidelijken en in lijn te brengen met de FIFA-regels met betrekking tot voorwaardelijke vergoedingen en/of termijnbetalingen in geval van het moeten betalen van een (nationale) solidariteitsbijdrage.

Artikel 2 lid 1 Annexe 5 van de FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players luidt in dit verband als volgt: *'The new club shall pay the solidarity contribution to the training club(s) pursuant to the above provisions no later than 30 days after the player's registration or, **in case of contingent payments, 30 days after the date of such payments.***'

Met voorwaardelijke vergoedingen worden vergoedingen bedoeld die pas hoeven te worden betaald indien een voorwaarde is ingetreden. Denk in dit geval aan het spelen van een x-aantal wedstrijden door de speler in kwestie voor de aankopende club, het behalen van Europees voetbal door de aankopende club, het winnen van één of meerdere titels door de aankopende club.

Met termijnbetalingen worden betalingen bedoeld, op een overeengekomen datum, die door beide clubs zijn overeengekomen in de transferovereenkomst (bijv. indien de totale vergoeding 3.000.000 EUR is en afgesproken is dat deze vergoeding in meerdere termijnen wordt betaald, 1.000.000 EUR per datum overschrijving, 1.000.000 EUR per 1 januari van het aankomende jaar en 1.000.000 EUR per 1 januari van het daaropvolgende jaar).



Reglement Overschrijvingsbepalingen Algemeen, Opleidingsvergoeding en Solidariteitsbijdrage

Artikel 15 – Betaling

1. Een club die ingevolge dit reglement een solidariteitsbijdrage verschuldigd is, moet deze hebben voldaan aan de rechthebbende club(s) binnen dertig dagen na overschrijving van de speler.	1. Een club die ingevolge dit reglement een solidariteitsbijdrage verschuldigd is, moet deze hebben voldaan aan de rechthebbende club(s) binnen dertig dagen na overschrijving van de speler <u>en/of, in geval van voorwaardelijke vergoedingen en/of termijnbetalingen, binnen dertig dagen nadat deze zijn betaald.</u>
2.	2. (ongewijzigd)

TOELICHTING

Voorgesteld wordt om artikel 15 lid 1 verder te verduidelijken en in lijn te brengen met de FIFA-regels met betrekking tot voorwaardelijke vergoedingen en/of termijnbetalingen in geval van het moeten betalen van een (nationale) solidariteitsbijdrage. Artikel 2 lid 1 Annex 5 van de FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players luidt in dit verband als volgt: *'The new club shall pay the solidarity contribution to the training club(s) pursuant to the above provisions no later than 30 days after the player's registration or, in case of contingent payments, 30 days after the date of such payments.'*

Met voorwaardelijke vergoedingen worden vergoedingen bedoeld die pas hoeven te worden betaald indien een voorwaarde is ingetreden, denk aan het spelen van een x-aantal wedstrijden door de speler in kwestie voor de aankopende club, het behalen van Europees voetbal door de aankopende club, het winnen van één of meerdere titels door de aankopende club.

Met termijnbetalingen worden betalingen bedoeld, op een overeengekomen datum, die door beide clubs zijn overeengekomen in de transferovereenkomst (bijv. indien de totale vergoeding 3.000.000 EUR is en afgesproken is dat deze vergoeding in meerdere termijnen wordt betaald, 1.000.000 EUR per datum overschrijving, 1.000.000 EUR per 1 januari van het aankomende jaar en 1.000.000 EUR per 1 januari van het daaropvolgende jaar.)



8.9 BOND - Reglement Intermediairs: publicatie betalingen intermediairs

Te nemen besluit tijdens de Bondsvergadering

Instemmen met de voorgestelde wijzigingen

Toelichting

Uit de huidige tekst van artikel 3 lid 2 van het Reglement intermediairs volgt dat de KNVB uiterlijk op 31 maart van enig jaar het bedrag publiceert dat elk van de aangesloten clubs “is overeengekomen” om in “de voorafgaande periode” te betalen aan intermediairs “die door de KNVB zijn geregistreerd”.

Deze regel is ingevoerd nadat er eerder onduidelijkheid is geweest omtrent de wijze waarop de KNVB de publicatie in dezen verzorgt. Inmiddels wordt aan dit onderwerp ook aandacht besteed in de UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations. In artikel 47bis van deze regelgeving is het navolgende bepaald:

‘The licence applicant must publish on its website or on the website of its licensor by the date (which cannot be later than the date of the submission of the list of licensing decision to the UEFA administration) and in the form communicated by the licensor:

- a) the total amount paid in the latest reporting period to or for the benefit of agents/intermediaries; and*
- b) the last audited annual financial information assessed by the licensor.’*

Ter voorkoming dat er meerdere reglementaire systemen bestaan om hetzelfde te bewerkstelligen, wordt voorgesteld om de verplichting in het Reglement Intermediairs aan te laten sluiten op het bepaalde in UEFA-reglementering (waarmee nog steeds wordt voldaan aan de verplichtingen ingevolge het in dezen van toepassing zijnde FIFA-reglement).



Reglement Intermediairs

Artikel 3 – Kennisgeving en openbaarmaking

1. De KNVB zal elk jaar op uiterlijk 31 maart via het door het bondsbestuur voor publicaties aangewezen medium de namen openbaar maken van alle intermediairs die de KNVB heeft geregistreerd in het seizoen direct daaraan voorafgaand, inclusief ten aanzien van welke spelerscontracten en/of overeenkomsten betreffende de overschrijving van spelers deze intermediairs betrokken zijn geweest bij de onderhandelingen betreffende de totstandkoming daarvan.	1. (ongewijzigd)
2. De KNVB zal tevens het bedrag publiceren dat elke bij de KNVB aangesloten club in totaal is overeengekomen om in voornoemde periode te betalen aan intermediairs die door de KNVB zijn geregistreerd voor de onderhandelingen betreffende de totstandkoming van spelerscontracten en/of overeenkomsten, die de KNVB heeft geregistreerd, betreffende de overschrijvingen van spelers.	2. De KNVB zal tevens het <u>totaal</u> bedrag publiceren dat <u>daadwerkelijk aan intermediairs is betaald door</u> elke bij de KNVB aangesloten club <u>in totaal is overeengekomen om in voornoemde periode over het voorafgaande seizoen te betalen aan intermediairs die door de KNVB zijn geregistreerd voor de onderhandelingen betreffende de totstandkoming van spelerscontracten en/of overeenkomsten, die de KNVB heeft geregistreerd, betreffende de overschrijvingen van spelers.</u>

TOELICHTING

Uit de huidige tekst van artikel 3 lid 2 van het Reglement intermediairs volgt dat de KNVB uiterlijk op 31 maart van enig jaar het bedrag publiceert dat elk van de aangesloten clubs "is overeengekomen" om in "de voorafgaande periode" te betalen aan intermediairs "die door de KNVB zijn geregistreerd".

Deze regel is ingevoerd nadat er eerder onduidelijkheid is geweest omtrent de wijze waarop de KNVB de publicatie in dezen verzorgt. Inmiddels wordt aan dit onderwerp ook aandacht besteed in de UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations. In artikel 47bis van deze regelgeving is het navolgende bepaald:

'The licence applicant must publish on its website or on the website of its licensor by the date (which cannot be later than the date of the submission of the list of licensing decision to the UEFA administration) and in the form communicated by the licensor:

- a) the total amount paid in the latest reporting period to or for the benefit of agents/intermediaries; and*
- b) the last audited annual financial information assessed by the licensor.'*

Ter voorkoming dat er meerdere reglementaire systemen bestaan om hetzelfde te bewerkstelligen, wordt voorgesteld om de verplichting in het Reglement Intermediairs aan te laten sluiten op het bepaalde in UEFA-reglementering (waarmee nog steeds wordt voldaan aan de verplichtingen ingevolge het in dezen van toepassing zijnde FIFA-reglement).



9. (HER)BENOEMING LEDEN TUCHTORGANEN ¹⁾

9.1 Herbenoemingen

Te nemen besluit

Herbenoemen van onderstaande personen.

Toelichting

In de onderstaande lijst staan kandidaten die herbenoemd kunnen worden. Personen zijn regulier aftredend. Allen zijn daarvoor benaderd en hebben zich bereid verklaard.

Commissie van beroep:

Naam	Regio	Tuchtorgaan	Herbenoeming t/m
A. Driesprong	Zuid	Commissie van beroep	30 juni 2021
J. Lawalata	Zuid	Commissie van beroep	30 juni 2021
L. Hameleers	Zuid	Commissie van beroep	30 juni 2021
G. Koop	West	Commissie van beroep	30 juni 2021
K. Klomp	West	Commissie van beroep	30 juni 2021
F. Quadekker	West	Commissie van beroep	30 juni 2021
T. van der Baan	West	Commissie van beroep	30 juni 2021

Aanklagers:

Naam	Regio	Tuchtorgaan	Herbenoeming t/m
J. Brinkhuis	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
Mw. J. Brontsema	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
G. Jansen	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
G.J. Jacobs	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
Mw. N. Ross	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
A. Lambregts	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
G. Wilbrink	Noord/Oost	Aanklager	30 juni 2021
T. van de Ven (hoofdaanklager)	Zuid	Aanklager	30 juni 2021
Mw. N. Le Fever	Zuid	Aanklager	30 juni 2021
A. Ribbens	Zuid	Aanklager	30 juni 2021
M. Dautzenberg	Zuid	Aanklager	30 juni 2021
P. Swaak	West	Aanklager	30 juni 2021
B. Van Duijn	West	Aanklager	30 juni 2021
R. Uitenbogaardt	West	Aanklager	30 juni 2021
Mw. E. van Veen	West	Aanklager	30 juni 2021
J. Geurts	West	Aanklager	30 juni 2021
R. Steen	West	Aanklager	30 juni 2021

**Tuchtcommissie:**

Naam	Regio	Tuchtorgaan	Herbenoeming t/m
J. Wegen	Noord/Oost	Tuchtcommissie	30 juni 2021
J. Jochemsen-Vernooij	Noord/Oost	Tuchtcommissie	30 juni 2021
J. Kampkuiper	Noord/Oost	Tuchtcommissie	30 juni 2021
G. Kroes	Noord/Oost	Tuchtcommissie	30 juni 2021
J.A. van Essen	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2021
F.J. Koningsveld	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2021
Mw. D.C.H.M. Stevens	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2021
J.M.F. Thomas	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2021
F.W.J. Gillissen	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2019
Mw. A. Schmidt	Zuid	Tuchtcommissie	30 juni 2019
R.P. Metz	West	Tuchtcommissie	30 juni 2021
E.T. Visser	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020
Mw. L. Wevers	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020
Mw. L. van den Hurk	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020
R. van Puffelen	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020
L.W. v.d. Tholen	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020
Mw. M.B. Volp	West	Tuchtcommissie	30 juni 2020



9.2 Benoemingen

Te nemen besluit

1. Instemmen met de onderstaande benoemingen (tabel 1)
2. Bekrachten van tussentijdse tijdelijke benoeming van 4 aanklagers (tabel 2)

Toelichting

Hieronder staat een lijst (tabel 1) met commissie van beroep leden die benoemd moeten worden. Het betreft invulling van openstaande vacatures.

Daarnaast is er bij bestuursbesluit van 18 september 2018 in lijn met Artikel 9 Reglement tuchtrechtspraak tijdelijk een viertal aanklagers voor het steunpunt West benoemd (tabel 2). Dit was noodzakelijk omdat enerzijds de werkdruk bij de landelijke competities is toegenomen en anderzijds door diverse oorzaken minder aanklagers ter beschikking waren. Daarmee dreigde een goed verloop van de (afhandeling van) tuchtzaken in het geding te kunnen komen. De benoeming door het bestuur heeft een geldigheidstermijn van drie maanden. De vervaldatum van de benoeming is gesteld op 24 november 2018. Het tijdelijke bestuursbesluit moet door de ledenraad bekrachtigd worden.

Tabel 1

Commissie van beroep:

Naam	Regio	Tuchtorgaan	Herbenoeming t/m
R.J. Vos	Noord-Oost	Commissie van beroep	30 juni 2021
D.P. Verdoorn	Noord-Oost	Commissie van beroep	30 juni 2021
J.L.W. Huijsmans	Zuid	Commissie van beroep	30 juni 2021

Tabel 2

Bekrachtigingen van tijdelijke benoemingen aanklagers

Naam	Regio	Tuchtorgaan	Herbenoeming t/m
F. van Veghel	West	Aanklager	30 juni 2021
Mw. L. Luijt	West	Aanklager	30 juni 2020
J. van Beek	West	Aanklager	30 juni 2020
Mw. N. Mulders	West	Aanklager	30 juni 2021



10. (HER)BENOEMING LEDEN RAAD VAN TOEZICHT AMATEURVOETBAL ¹⁾

Toelichting maakt onderdeel van de aanvullende stukken die worden verzonden uiterlijk een week voorafgaande aan de vergadering een en ander als gevolg van de thans nog lopende procedure.



11. RONDVRAAG



12. SLUITING

De verwachting is om rond 12:30 de vergadering te kunnen sluiten.



BIJLAGEN

Bijlage 1: Jaarrekening amateurvoetbal