



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1436

d.d. 9 februari 2017

inzake:

de besloten vennootschap
**Wasserman Netherlands
Management B.V.**,
statutair gevestigd te Gouda,
verzoekster in conventie,
verweerster in reconventie
gemachtigden: mrs. W.R.M. Nan
en L.J.J. Kerstens

tegen:

De besloten vennootschap **FC
Twente '65 B.V.**,
statutair gevestigd te Enschede,
verweerster in conventie,
verzoekster in reconventie,
gemachtigden: mrs. C.A. Segaar
en T.A. Wilms

ARBITRAAL VONNIS NR. 1436

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mr. F.W.H. van den Emster, wonend te Rotterdam, voorzitter, mr. M.J.V. van Logten, wonend te Driebergen, arbiter, mr. A.G.W. Verstraten, wonend te Goirle, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De besloten vennootschap **Wasserman Netherlands Management B.V.**, statutair gevestigd te Gouda, verzoekster in conventie, verweerster in reconventie gemachtigden: mrs. W.R.M. Nan en L.J.J. Kerstens

tegen:

De besloten vennootschap **FC Twente '65 B.V.**, statutair gevestigd te Enschede, verweerster in conventie, verzoekster in reconventie, gemachtigden: mrs. C.A. Segaar en T.A. Wilms

Het verloop van de procedure

1. Op 22 december 2016 heeft de Arbitragecommissie een tussenvonnissen gewezen.
2. In bedoeld tussenvonnissen is verzoekster in conventie, verweerster in reconventie, hierna te noemen: "**Wasserman**", door de Arbitragecommissie in de gelegenheid gesteld bewijs te leveren voor haar stelling dat Wasserman met verweerster in conventie, verzoekster in reconventie, hierna te noemen: "**FC Twente**", was overeengekomen dat de uit de in dat tussenvonnissen als Overeenkomst Mokotjo I betitelde overeenkomst voortvloeiende commissie ad € 726.000,00 (inclusief BTW) door FC Twente aan Wasserman betaalbaar zou moeten worden gesteld, zodra FC Twente daartoe de financiële ruimte had.

Bij brief d.d. 11 januari 2017 heeft Wasserman de Arbitragecommissie bericht af te zien van het leveren van (aanvullend) bewijs en verzoekt de Arbitragecommissie om eindvonnis te wijzen.

3. De Arbitragecommissie zal eindvonnis wijzen.
4. De Arbitragecommissie heeft in het tussenvonnis onder kantnummer 6 sub s vastgesteld dat Wasserman FC Twente in de periode vanaf 2011 tot 1 september 2016 voor een bedrag van € 2.539.242,40 (inclusief BTW) heeft gefactureerd. In de periode na 1 september 2016 tot de datum van dit vonnis heeft Wasserman FC Twente nog een tweetal facturen gezonden, betrekking hebbend op de termijnen voortvloeiend uit de Overeenkomst Mokotjo II en Overeenkomst Marsman. Het nader gefactureerde bedrag is € 83.186,29 inclusief BTW; derhalve bedraagt het door Wasserman aan FC Twente gefactureerde bedrag in totaal € 2.622.428,69.
5. De Arbitragecommissie heeft vastgesteld dat het door Wasserman uit hoofde van Overeenkomst Mokotjo I aan FC Twente gefactureerde bedrag ad € 726.000,00 (inclusief BTW) thans niet opeisbaar is.
6. Dat maakt dat van het alsdan resterende bedrag ad € 1.896.428,69 door FC Twente reeds € 1.727.674,98 is betaald (vide tussenvonnis kantnummer 6 sub t) en dat FC Twente aan Wasserman nog een bedrag verschuldigd is van € 168.753,71 (inclusief BTW).
7. Onder verwijzing naar de overwegingen in het voornoemde tussenvonnis zal de Arbitragecommissie FC Twente hiertoe veroordelen.
8. De vordering FC Twente te veroordelen tot betaling van de commissievergoeding, voortvloeiend uit Overeenkomst Mokotjo I wordt door de Arbitragecommissie – thans – afgewezen. In artikel 1.5 van bedoelde overeenkomst is bepaald "*de in dit artikel genoemde vergoedingen zullen door FC Twente worden betaald zodra de speler wordt getransfereerd naar een andere club.*"
Nu geen specifieke betaaldatum geldt en tussen partijen niet is geschil is dat geen zicht is op een transfer van Mokotjo naar een andere club, ziet de Arbitragecommissie thans geen aanleiding FC Twente ter zake reeds tot betaling te veroordelen. Bovendien geldt dat de Arbitragecommissie niet tussentijds kan oordelen over de vraag of bij een toekomstige verkoop van Mokotjo sprake is van een transfer die tot betalingsplicht van FC Twente leidt.
9. Het verzoek van Wasserman voor recht te verklaren dat FC Twente gehouden is tot betaling van de toekomstige betalingsverplichtingen op grond van de Overeenkomsten Marsman/Mokotjo wordt ook afgewezen. De Arbitragecommissie zal wel een verklaring voor recht geven met betrekking tot de vergoedingen, welke

volgen uit artikel 1.1 van Overeenkomst Marsman en uit artikel 1.1. van Overeenkomst Mokotjo II.

10. In het hiervoor en in het tussenvonnis overwegende ligt besloten dat de eerste reconventionele vordering van FC Twente wordt afgewezen.
11. Het verzoek van FC Twente voor recht te verklaren dat FC Twente geen betalingsverplichtingen heeft jegens Wasserman uit hoofde van Mokotjo I wordt ook afgewezen. Dat thans nog geen veroordeling van FC Twente tot betaling aan Wasserman volgt brengt niet met zich mee dat FC Twente nimmer tot een betaling aan Wasserman uit hoofde van deze overeenkomst zal zijn gehouden.
12. Nu partijen over en weer in het (on)gelijk zijn gesteld, ziet de Arbitragecommissie aanleiding de arbitragekosten van de KNVB over beide partijen gelijkelijk verdelen en geen van beide partijen in de kosten welke door de andere partij zijn gemaakt te veroordelen.

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

In conventie:

13. Veroordeelt FC Twente tot betaling aan Wasserman van een bedrag van € 168.753,71, vermeerderd met de wettelijke rente telkens vanaf de datum waarop de onderliggende bedragen – tot een totaal van € 168.753,71 - opeisbaar zijn geworden.
14. Verklaart voor recht dat FC Twente is gehouden tot betaling van toekomstige betalingsverplichtingen uit hoofde van Overeenkomst Marsman (zoals gedefinieerd in het tussenvonnis van de Arbitragecommissie van 22 december 2016) artikel 1.1 en Overeenkomst Mokotjo II (zoals gedefinieerd in het tussenvonnis van de Arbitragecommissie van 22 december 2016) artikel 1.1.

15. Wijst het meer of anders gevorderde af.


In reconventie:

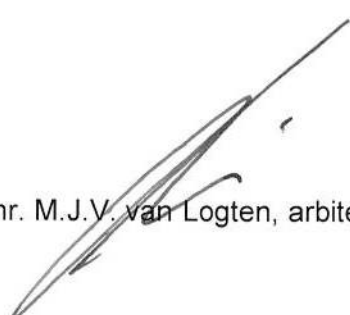
16. Wijst het gevorderde af.

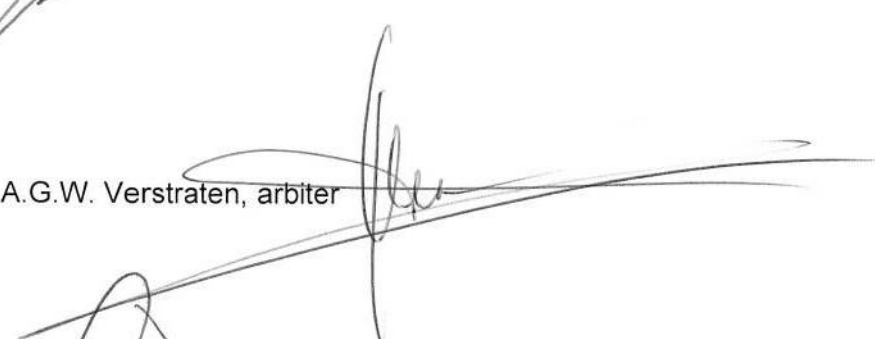
In conventie en reconventie:

17. Veroordeelt partijen tot betaling van de arbitragekosten van de KNVB, door de Arbitragecommissie begroot op (ieder) € 950,00.

Aldus ¹gewezen te Zeist op 9 februari 2017.


mr. F.W.H. van den Emster, voorzitter


mr. M.J.V. van Logten, arbiter


mr. A.G.W. Verstraten, arbiter


mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris