



Uitspraak van de reglementscommissie van de KNVB als genoemd in artikel 33 lid 2 onder a. van de Statuten (nr. 65)

De reglementscommissie

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 33 lid 2 sub a. van de Statuten van de KNVB heeft het bestuur betaald voetbal bij brief d.d. 1 april 2016 de reglementscommissie om uitleg verzocht van artikel 7 lid 4 sub c. van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal:

“In artikel 7 van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal is een regeling opgenomen met betrekking tot de zogeheten niet-speelgerechtigde speler. Indien uit een door de aanklager betaald voetbal ingesteld onderzoek blijkt dat een niet-speelgerechtigde speler aan een wedstrijd heeft deelgenomen, kan de aanklager betaald voetbal de zaak (doen) behandelen conform de bepalingen van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal (artikel 7 lid 4 sub a. van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal).

Alsdan kan het bestuur betaald voetbal de wedstrijd ongeldig verklaren, indien daarom wordt verzocht. Het bestuur betaald voetbal bepaalt of de wedstrijd zal worden overgespeeld (sub b. van lid 4 van dit artikel).

Blijkens sub c. van lid 4 van artikel 7 van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal is het bestuur betaald voetbal bevoegd een wedstrijd niet te laten overspelen, wanneer de uitslag daarvan niet van invloed is op het bezetten van een plaats die promotie of degradatie ten gevolge kan hebben, noch op een plaats die recht kan geven op deelname aan Europacupvoetbal, aan de nationale bekercompetitie of aan de nacompetitie.

Het is het bestuur betaald voetbal niet duidelijk of sub c. van lid 4 van artikel 7 van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal in dezen aldus moet worden gezien als een uitwerking van sub b. van hetzelfde artikellid in die zin dat in sub c. een limitatieve opsomming wordt gegeven betreffende situaties waarin het bestuur betaald voetbal bevoegd is een wedstrijd niet te laten overspelen.”

Overwegende

Zoals eerder overwogen (in uitspraak nr. 48), is de reglementscommissie van opvatting dat de Statuten en reglementen van de KNVB restrictief behoren te worden uitgelegd met het oog op de rechtszekerheid die zij de leden van de KNVB dienen te verschaffen. Alleen indien een restrictieve uitleg aanleiding geeft tot een conclusie die afwijkt van de kennelijke bedoeling van de wetgevende macht van de KNVB bestaat ruimte voor een extensieve dan wel analogische uitlegging.

De onderhavige bepaling was voorheen in een afzonderlijk artikellid opgenomen (namelijk artikel 7 lid 5 van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal), en is op enig moment (en tot heden) geïncorporeerd in artikel 7 lid 4 van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal. Dat duidt erop dat de algemene vergadering betaald voetbal kennelijk van oordeel was dat de bevoegdheid van het bestuur betaald voetbal met betrekking tot een beperkt aantal vaststaande gevallen, reglementaire aanscherping behoefde. Namelijk uitsluitend indien aan de voorwaarden uit artikel 7 lid 4 sub c. van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal was voldaan.



Het voorgaande leidt tot de slotsom dat alleen wanneer de uitslag van een wedstrijd niet van invloed is op het bezetten van een plaats die promotie of degradatie ten gevolge kan hebben, noch op een plaats die recht kan geven op deelname aan Europacupvoetbal, aan de nationale bekercompetitie of aan de nacompetitie, het bestuur betaald voetbal bevoegd is de wedstrijd - ook al is die ongeldig verklaard conform artikel 7 lid 4 sub b. van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal - niet te laten overspelen.

Uitspraak doende

De reglementscommissie is van oordeel dat in artikel 7 lid 4 sub c. van het Reglement Wedstrijden Betaald Voetbal sprake is van een limitatieve opsomming.

Aldus uitgesproken door de reglementscommissie op 18 april 2016,

mr. D. de Loor, voorzitter
mr. N.J. Batelaan
mr. B.L.A. van Drunen
mr. P.W.A. van Geloven
mr. B.L.G. Moolhuijsen