Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL EINDVONNIS

nr. 1643

d.d. 17 november 2026

in de zaak van:

de heer **M. El Abdallaoui**,

wonende te Almere,

verzoeker,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

Sportvereniging Faja Lobi KDS,

gevestigd te Utrecht,

verweerster,

ARBITRAAL EINDVONNIS NR. 1643

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. T.J. Roest Crollius, voorzitter, wonende te Bosch en Duin, mr. A.J. Hendriks, wonende te Lent, arbiter, dhr. T. Heijkoop, wonende te Waalwijk, arbiter, en mr. drs. G. Barendregt, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

de heer **M. El Abdallaoui**,
wonende te Almere,
verzoeker,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Sportvereniging Faja Lobi KDS,
gevestigd te Utrecht,
verweerster,

Het verloop van de procedure

1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
   - het tussenvonnis van 7 april 2026;
   - een schriftelijke toelichting van El Abdallaoui van 13 april 2026 met 8 producties;
   - het proces-verbaal van getuigenverhoor van 7 juli 2026;
   - een schriftelijke toelichting na getuigenverhoor met aanvulling van eis van El Abdallaoui van 10 augustus 2026 met 5 producties;
   - een schriftelijke toelichting na getuigenverhoor van Faja Lobi met 5 producties.

2. Ten slotte heeft de Arbitragecommissie vonnis bepaald.

De verdere beoordeling

3. In het tussenvonnis van 7 april 2026 heeft de Arbitragecommissie El Abdallaoui toegelaten tot het leveren van bewijs van zijn stelling dat El Abdallaoui en Faja Lobi in oktober 2025 een arbeidsovereenkomst hebben gesloten, waarbij de voorwaarden zijn overeengekomen zoals in het WhatsApp-bericht van Siki aan El Abdallaoui op 6 oktober 2025, waarbij de vergoeding € 550,00 per maand is, een bonus van € 50,00 per gewonnen wedstrijd en € 20,00 bij gelijkspel, een bonus van € 450,00 bij kampioenschap en een reiskostenvergoeding.

4. Daartoe heeft El Abdallaoui drie getuigen doen horen, te weten de heer S. Misdjan (hierna: "**Misdjan**"), voormalig penningmeester van Faja Lobi, de heer G. Hardley (hierna: "**Hardley**"), technisch coördinator en de heer J. Siki (hierna: "**Siki**").

5. Misdjan heeft onder meer het volgende als getuige verklaard:

(...)
"*Ik heb in de contacten met meneer El Abdallaoui geen rol gespeeld en hem niet gesproken.*"
(...)
"*Ik ben er niet mee bekend dat aan meneer El Abdallaoui een contract is aangeboden of dat daarover in het bestuur is gesproken. De vereniging heeft geen betaalde krachten en is maar één trainer van het eerste team en dat is een vrijwilliger. Wanneer er een contract moet worden opgesteld dan gebeurt dat door mij.*"
(...)
"*Op uw vraag of u wedstrijden hebt gecoacht, kan ik geen antwoord geven. Ik weet dat niet omdat ik u pas heb ontmoet bij de bespreking eind oktober 2025 en ik weet niet of u daarvoor een of meer wedstrijden hebt gecoacht.*"

6. Hardley heeft onder meer het volgende als getuige verklaard:

(...)
"*Er is geen arbeidsovereenkomst ontstaan tussen de vereniging en de heer El Abdallaoui. Ik ken hem niet en ik weet ook niet of hij een rol binnen de vereniging heeft gespeeld.*"
(...)
"*U vraagt mij naar een gesprek op 4 oktober 2025. Ik heb geen idee over welk gesprek u het hebt. Ik weet niet eens of ik in het land was. Ik verblijf heel vaak in Suriname. Ik heb nu in mijn telefoon nagekeken waar ik in oktober 2025 was en ik zie dat ik op 19 oktober naar Suriname ben gegaan dus ik was op 4 oktober wel in het land.*

Iedere trainer die door de vereniging wordt aangesteld moet via mij. Dus wanneer de heer El Abdallaoui als trainer zou zijn aangesteld, moet ik daarvan geweten hebben. En ik ken deze meneer niet; ik zie hem nu voor het eerst.

Op uw vraag of de heer Jay Siki bevoegd was om de vereniging te binden kan ik u zeggen dat dat niet zo was. De heer Siki was wel betrokken bij Utrecht City en kan namens Utrecht City contracten zijn aangegaan. In de samenwerking met de vereniging was ook afgesproken dat hij dat onder de paraplu van Utrecht City zou doen."

7. Siki heeft onder meer het volgende als getuige verklaard:

(...)
"*Op uw vraag over een arbeidsovereenkomst is ontstaan tussen meneer El Abdallaoui en de vereniging antwoord ik:ja. U moet het hele verhaal horen. De vereniging had geen jeugd en trainers waren weggegaan. Ik heb wel contacten binnen de jeugd en kwam in contact met de vereniging.*
Toen bleek mij dat zij voor de onder 23 1 een trainer zochten. Ik ben mee gaan rondkijken en heb toen Mo benaderd.

Dat heb ik uiteraard gedaan in overleg met het bestuur. Er is een gesprek geweest waarin dit is besproken. Dit gesprek heeft plaatsgevonden vlak voor of vlak na de eerste keer dat Mo heeft getraind. Het gesprek was in aanwezigheid van de heer Hardley en Wilco. Het gesprek vond plaats in het bestuurshok.

Er is afgesproken dat Mo de <23 – 1 ging doen. De arbeidsvoorwaarden zijn besproken het ging om een contract voor één seizoen. De bestuursleden hebben de afspraken in dezelfde bespreking geaccordeerd. Mo is daarna ook als trainer/coach verder gegaan.

De arbeidsvoorwaarden die zijn afgesproken komen helemaal overeen met wat er in de app staat. Dat appje heb ik ook naar de bestuursleden gestuurd. Dan heb ik het over de bestuursleden die bij de bespreking waren.

Ik had niet de bevoegdheid om de vereniging te binden want die bevoegdheid licht bij het bestuur. Zo is het ook bij Mo gegaan: na accordering van bestuur is hij ingeschreven in Sportlink. Op de vraag waarom er geen schriftelijke overeenkomst is gemaakt kan ik u geen antwoord geven. Dat is niet aan mij."

8. De Arbitragecommissie acht El Abdallaoui niet geslaagd in het leveren van bewijs waaruit de gestelde arbeidsovereenkomst en de hoogte van de overeengekomen vergoeding kan blijken.
   De verklaring van Misdjan biedt geen steun voor de door El Abdallaoui gestelde arbeidsovereenkomst met Faja Lobi. Misdjan verklaart niets over een arbeidsovereenkomst tussen El Abdallaoui en Faja Lobi, anders dan dat hij niet bekend is dat aan El Abdallaoui een contract is aangeboden door het bestuur van Faja Lobi.

9. De verklaring van Siki strijdt op essentiële onderdelen met de verklaring van Hardley. Siki verklaart dat vlak voor of na de eerste training gegeven door El Abdallaoui aan JO-O23 een gesprek heeft plaatsgevonden waarbij namens Faja Lobi Hardley en

Chaupain aanwezig waren. In dit gesprek zijn, volgens de verklaring van Siki, de arbeidsvoorwaarden besproken, waarbij het ging om een contract voor één seizoen tegen een vergoeding zoals opgenomen in het WhatsApp-bericht van Siki aan El Abdallaoui van 6 oktober 2025. Hardley verklaart dat er geen arbeidsovereenkomst is ontstaan tussen El Abdallaoui en Faja Lobi. Hardley verklaart dat hij niet bekend is met een bespreking op 4 oktober 2025 en verklaart nimmer met El Abdallaoui te hebben gesproken (over een arbeidsovereenkomst met Faja Lobi en of daarmee samenhangende arbeidsvoorwaarden). De heer Chaupain was opgeroepen als getuige maar is niet verschenen.

10. De (vermeende) betrokkenen geven een andere lezing van hetgeen besproken is tijdens bijeenkomsten op 2 of 4 oktober 2025. De Arbitragecommissie kan uit de verklaringen niet vaststellen wat partijen hebben besproken of afgesproken over een arbeidsovereenkomst voor El Abdallaoui bij Faja Lobi.

11. El Abdallaoui heeft gesteld dat Faja Lobi de schijn bij hem heeft gewekt dat Siki bevoegd zou zijn Faja Lobi te vertegenwoordigen.
Siki verklaart dat hij met El Abdallaoui gesproken heeft over arbeidsvoorwaarden zoals opgenomen in het aan El Abdallaoui gestuurde WhatsAppbericht. Uit de verklaring van Siki en Hardley volgt evenwel ook dat Siki niet de bevoegdheid had om Faja Lobi te binden. Evenmin volgt uit de overgelegde schriftelijke bewijsstukken dat Faja Lobi bij El Abdallaoui de schijn heeft gewekt dat Siki bevoegd was Faja Lobi te vertegenwoordigen.

12. El Abdallaoui heeft (vermeende) gedragingen van Faja Lobi benoemd, die hebben plaatsgevonden nadat de overeenstemming zou zijn bereikt. Dit betreft (onder meer) de inschrijving van El Abdallaoui bij Faja Lobi. Faja Lobi heeft deze (vermeende) gedragingen betwist, dan wel zodanig toegelicht dat Faja Lobi ervan uitging dat El Abdallaoui werkzaam was voor Utrecht City (Siki) dan wel als vrijwilliger.

Uit de registratie als trainer bij Faja Lobi, in samenhang met de overige verklaringen in onderling verband en samenhang bezien, volgt niet dat een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen.

13. Uit de in deze procedure overgelegde schriftelijke bewijsstukken en de verklaringen van de getuigen in onderling verband en samenhang bezien, volgt dat El Abdallaoui in oktober 2025 als trainer c.q. coach van JO-O23 van Faja Lobi actief is geweest. Op basis van de overgelegde schriftelijke bewijsstukken en verklaringen van de getuigen komt evenwel niet vast te staan dat El Abdallaoui op basis van een arbeidsovereenkomst (of andersoortige overeenkomst) werkzaamheden heeft verricht in opdracht van Faja Lobi en evenmin dat een vergoeding is overeengekomen.

14. El Abdallaoui stelt (subsidiair) dat Faja Lobi onrechtmatig heeft gehandeld, door zonder voorafgaand onderzoek of overleg hem de toegang tot het veld te ontzeggen. Faja Lobi heeft toegelicht dat spelers vanuit het team JO-O23 van Faja Lobi niet met El Abdallaoui "verder" wilde trainen. Faja Lobi stelt dat zij haar beslissing heeft genomen in het belang van de vereniging.
De Arbitragecommissie is van oordeel dat Faja Lobi hiermee niet onrechtmatig jegens El Abdallaoui heeft gehandeld. Faja Lobi zag zich geconfronteerd met onrust in het team JO-O23 en wenste dit op te lossen. De beslissing is onder die omstandigheden niet (zodanig) onzorgvuldig jegens El Abdallaoui, dat de handelwijze van Faja Lobi onrechtmatig zou zijn. Daarbij weegt (ook) mee dat El Abdallaoui (zeer) kort actief was bij Faja Lobi.

15. De Arbitragecommissie komt tot afwijzing van de vorderingen van El Abdallaoui. El Abdallaoui zal worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie:

1. wijst de verzoeken van El Abdallaoui af;

2. veroordeelt El Abdallaoui in de kosten van de procedure zijnde € 450,00 als kosten van de KNVB en € 450,00 aan Faja Lobi.

Aldus gewezen te Zeist op 17 november 2026.