



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1649

d.d. 24 september 2026

in de zaak van:

de heer **C.E. BARROS**,

wonende te Rotterdam,

verzoeker,

gemachtigde: mr. M.P.W. Bax

tegen:

de besloten vennootschap met beperkte

aansprakelijkheid

BVO TOP OSS B.V.,

gevestigd te Oss,

verweerster,

gemachtigden: mrs. J. Rosendahl en S. Khudoyan



ARBITRAAL VONNIS NR. 1649

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. H.J.A. Knijff, voorzitter, wonende te Den Haag, mr. J. Soet, wonende te Eelde, arbiter, mr. J.J. van Veen, wonende te Lent, arbiter, en mr. drs. G. Barendregt, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De heer C.E. Barros,

wonende te Rotterdam,

verzoeker,

gemachtigde: mr. M.P.W. Bax

tegen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

BVO TOP OSS B.V.,

gevestigd te Oss,

verweester ,

gemachtigden: mrs. J. Rosendahl en S. Khudoyan

Het verloop van de procedure

1. Verzoeker, hierna te noemen: “**Barros**”, heeft op 5 mei 2026 een verzoekschrift met 11 producties bij de KNVB ingediend, gericht tegen verweester, hierna te noemen: “**Top Oss**”, strekkende tot:

primair:

vast te stellen dat Top Oss tekort is geschoten in de nakoming van de tussen partijen gesloten overeenkomst en dat Top Oss gehouden is om op grond van artikel 6:74 BW aan Barros te betalen een bedrag van € 41.500,-- te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag waarop Top Oss in verzuim is getreden;



en

subsidiair:

vast te stellen dat Top Oss een onrechtmatige daad heeft gepleegd jegens Barros en op grond van artikel 6:162 BW gehouden is de door Barros geleden schade te vergoeden. Deze schade wordt begroot op een bedrag van € 41.500,--, te vermeerderen met de wettelijke rente, te rekenen vanaf de dag waarop Top Oss in verzuim is getreden;

en

primair en subsidiair:

Top Oss te veroordelen in de kosten van de procedure, waaronder de kosten van de Arbitragecommissie, alsmede de kosten van juridische bijstand die Barros heeft gemaakt om deze procedure in te stellen.

2. Barros heeft op 25 augustus 2026 en 27 augustus 2026 aanvullende producties ingediend, genummerd 12 tot en met 18.
3. Top Oss heeft op 28 mei 2026 een verweerschrift met 14 producties ingediend met het verzoek aan de Arbitragecommissie om Barros niet ontvankelijk te verklaren in zijn verzoeken, althans zijn verzoeken ongegrond te verklaren, af te wijzen en Barros te veroordelen in de kosten van deze arbitrageprocedure, waaronder de kosten als bedoeld in artikel 85 en 88 van het Arbitragereglement.
4. Top Oss heeft op 11 juni 2026 aanvullende producties 15 tot en met 17 ingediend.
5. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 1 september 2026. Barros is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. M.P.W. Bax. Top Oss is ter zitting vertegenwoordigd door de heer Holthuis en de heer Van Rossum, alsmede de gemachtigden, mr. J. Rosendahl en mr. S. Khudoyan.



6. Partijen hebben gepleit aan de hand van pleitaantekeningen, welke aan het dossier zijn toegevoegd. Vervolgens hebben partijen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te re- en dupliceren, waardoor zij over en weer hebben gereageerd op hetgeen door de wederpartijen tijdens de mondelinge behandeling naar voren is gebracht.

Bevoegdheid

7. In geschil is of tussen partijen een overeenkomst bestaat c.q. rechtsbetrekking is ontstaan naar aanleiding van werkzaamheden van Barros, welke een aanvang hebben genomen in (ieder geval) januari 2022. Barros was in januari 2022 geregistreerd bij de KNVB als intermediair als bedoeld in het Reglement Intermediairs. Top Oss is lid van de KNVB.
Ingevolge artikel 1 lid 1 sub e van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd om van het onderhavige geschil tussen partijen kennis te nemen.
Partijen hebben de bevoegdheid van de Arbitragecommissie niet betwist.

Kern van het geschil

8. De kern van het geschil is of Barros en Top Oss een bemiddelingsovereenkomst met elkaar zijn aangegaan met betrekking tot de transfer van een speler in het kader van een doorverkoop naar een andere betaald voetbalorganisatie.

Feiten en omstandigheden

9. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden nu deze naar het oordeel van de Arbitragecommissie in de procedure voldoende zijn komen vast te staan.



10. Barros is een intermediair (voetbalagent). Barros heeft de heer J. Margaritha (hierna: 'de Speler') bijgestaan als intermediair in de onderhandelingen met Top Oss over een arbeidsovereenkomst.
11. Top Oss heeft eveneens met (het kantoor van) Barros als intermediair onderhandeld over de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst met speler Pata.
Op 29 november 2021 heeft de heer P. Bijvelds van Top Oss aan Barros een e-mail gezonden waarin is opgenomen:

"Beste Niels en Carlos,

Dank jullie wel voor onderstaande reactie. Uiteraard reageer ik hier ook weer op met en ultiem voorstel:

1)

Mocht de woning om wat voor reden dan ook niet meer beschikbaar/toereikend zijn in de toekomst dan is een reiskostenvergoeding (woon/werk € 0,19 per km.) bespreekbaar evenals een (eenmalige) verhuiskostenvergoeding. Vooral nog bevat het llounga prima in het huis en ons ook. We zien een meerwaarde in een gezamenlijk huis. Bij het wonen in het gezamenlijk huis is er overigens geen sprake van een additionele reiskostenvergoeding.

2)

Ik stel voor 7,5 % voor llounga en 7,5 % voor Prestige Sports.

*3) De aanbieding eerder in laten gaan dan 01/02/2022 is voor ons echt een heel lastige kwestie. Toch willen we hier ook voor een deel in meegaan: het voorstel gaat in per **01/01/2022**.*

Hebben we een akkoord? Kunnen jullie hier vandaag of morgen uiterlijk op reageren?



Bij voorbaat dank!

PS Overige zaken blijven “gewoon” van toepassing.

12. Op 30 november 2021 stuurt de heer Bijvelds aan Barros een e-mail, waarin is opgenomen:

“Hoi Carlos,

Akkoord. Stuur jij mij aub de licentie door en de gegevens van Prestige Sports voor de overeenkomsten.

13. Op 1 december 2021 stuurt mevrouw Petricevic een e-mail aan de heer Bijvelds, waarin is opgenomen:

“Beste Peter,

Hierbij de bevestiging van inschrijving bij de KNVB voor Carlos (C.E. Barros).

De intermediair/commissie overeenkomst kan op naam van Carlos.

De registratie is terug te vinden op:

*<https://www.knvb.nl/downloads/bestand/25194/lijst-geregistreerde-intermediars>
2021-22-8-april*

Indien je nog meer informatie nodig hebt, laat het ons weten.

14. Top Oss en de intermediair hebben een commissieovereenkomst met betrekking tot speler Pata gesloten waarin onder meer is opgenomen:

“DE ONDERGETEKENDEN

1. ***De besloten vennootschap TOP Oss BV***, gevestigd aan Nelson Mandelaboulevard24, 5342 CZ te Oss, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P. Bijvelds directeur, hierna te noemen “CLUB”



en

2. **Carlos Barros, namens Prestige Sports, Coolsingel 6, 3011 AD te Rotterdam, sinds 1 april 2021 geregistreerd bij de KNVB, hierna te noemen: "Intermediair".**

Deze overeenkomst is namens Top Oss ondertekend door de heer P. Bijvelds en namens intermediair door Barros.

15. Op 5 januari 2022 heeft de heer Van Osta van het kantoor van Barros in de zaak van de Speler aan de heer Bijvelds van Top Oss een e-mail gestuurd met (onder andere) Barros in de c.c., waarin onder meer is opgenomen:

"Graag zien we een overeenkomst voor 2,5 jaar met als einddatum 01-07-2024 en ingangsdatum 01-01-2022 (zonder optie). Ook weer met als doel om samen met Top Oss Jearl voor een mooi bedrag te kunnen verkopen in de toekomst. Hierin is ons voorstel 10% doorverkoop voor Jearl en 10% voor Prestige Sports.

16. De heer Van Osta heeft op 7 januari 2022 aan de heer Bijvelds een e-mail gestuurd waarin onder meer is opgenomen:

"Belangrijk is wel dat de 10% doorverkoop voor Jearl, naast de 10% doorverkoop voor Prestige Sports er ook in zit."

17. Top Oss en de intermediair hebben een commissieovereenkomst (hierna: "**Commissieovereenkomst**") gesloten op 8 januari 2022 en in deze overeenkomst is onder meer opgenomen:



“DE ONDERGETEKENDEN

1. **De besloten vennootschap TOP Oss BV**, gevestigd aan de Nelson Mandelaboulevard 24, 5342 CZ te Oss, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P. Bijvelds directeur, hierna te noemen: “CLUB”

en

2. **Carlos Barros namens Prestige Sports**, geregistreerd bij de KNVB, hierna te noemen: “Intermediair”.

De Commissieovereenkomst is ondertekend namens Top Oss door de heer Bijvelds en namens de intermediair door Barros.

18. Voorts is op diezelfde datum een doorverkoopovereenkomst (hierna: “**Doorverkoopovereenkomst**”) gesloten. In deze overeenkomst is onder meer opgenomen:

DE ONDERGETEKENDEN

1. **De besloten vennootschap TOP Oss BV**, gevestigd aan de Nelson Mandelaboulevard 24, 5342 CZ te Oss, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P. Bijvelds directeur, hierna te noemen: “CLUB”

en

2. **Carlos Barros namens Prestige Sports**, geregistreerd bij de KNVB, hierna te noemen: “Intermediair”.

(...)

Artikel 2 – Vergoeding

- 2.1 Voor de door de Intermediair verrichte diensten betreffende de totstandkoming van de transfer van de Speler naar een andere betaald voetbalorganisatie als



bedoeld in artikel 1.1 ontvangt de Intermediair van Club (enkel indien de transfer daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en Club hiervoor van de betreffende betaald voetbalorganisatie een vergoeding heeft ontvangen) een lumpsum vergoeding overeenkomstig de staffel als vastgesteld in bijlage A. Indien de transfer in termijnen wordt betaald, keert Club Intermediair uit naar evenredigheid van de ontvangen termijnen.

- 2.2 Indien Club om haar moverende redenen besluit om voor de transfer van de Speler van Club naar een andere betaald voetbalorganisatie, een andere of geen intermediair aan te stellen, is Club in plaats van de vergoeding als genoemd in lid 1 van dit artikel aan Intermediair een schadeloosstelling verschuldigd. De hoogte van deze schadeloosstelling komt overeen met de vergoeding als genoemd in lid 1 van dit artikel.*
- 2.3 De in lid 1 en 2 bedoelde vergoedingen kunnen eerst worden gefactureerd nadat aan de in deze overeenkomst vermelde voorwaarden is voldaan. Club dient de factuur te hebben voldaan binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. De vergoeding als opgenomen in Bijlage A is exclusief BTW en de factuur zal door Intermediair terzake van de BTW worden opgesteld conform het wettelijk omzetbelastingstelsel.*
- (...)*
- 4.2 Deze overeenkomst wordt geacht van rechtswege te zijn ontbonden, derhalve zonder nadere tussenkomst van de rechter, indien Club, danwel Intermedair in staat van faillissement wordt gesteld, wordt ontbonden of geliquideerd, dan wel een der Partijen (voorlopig) surseance van betaling wordt verleend. Ingeval van ontbinding eindigt per ontbindingsdatum eveneens de (eventueel resterende) vergoedingsplicht van Club uit hoofde van de onderhavige overeenkomst.*

De overeenkomst is namens Top Oss ondertekend door de heer Bijvelds en namens de intermediair door Barros. Aan de Doorverkoopovereenkomst is een bijlage A gehecht. In bijlage A is onder meer opgenomen:



“Bijlage A bij de overeenkomst tussen Top Oss en Carlos Barros inzake Jearl Margaritha”

19. Op 6 mei 2022 en 17 augustus 2022 heeft Prestige Sports Holding B.V. twee facturen gestuurd, waarbij zij de vergoeding die Top Oss verschuldigd is op basis van de Commissieovereenkomst in rekening brengt bij Top Oss.
20. Met betrekking tot de speler Pata heeft Prestige Sports Holding B.V. op 6 mei 2022 en 17 augustus 2022 de vergoeding op basis van de desbetreffende commissieovereenkomst in rekening gebracht.
21. Op 21 februari 2023 is Prestige Sports Holding B.V. failliet verklaard.
22. Op 1 juli 2023 heeft de Speler een transfer gemaakt van Top Oss naar de Azerbeidzjaanse betaald voetbalorganisatie Sabah FK, waarbij Sabah FK een transfervergoeding van € 400.000,-- aan Top Oss heeft betaald.
23. Op 1 augustus 2023 ontving Top Oss een factuur van Prestige Sports Europe B.V., een naar Belgisch recht opgerichte vennootschap, waarvan Barros aandeelhouder en bestuurder is. Door middel van deze factuur is een overeengekomen vergoeding uit de Doorverkoopovereenkomst in rekening gebracht bij Top Oss.
24. Op 28 augustus 2023 heeft de heer Van Lieshout navraag gedaan naar de grondslag van de factuur.
25. Op 29 augustus 2023 heeft mevrouw Petricevic een e-mail gestuurd aan de heer Van Lieshout, waarin onder meer het navolgende is opgenomen:

“De grondslag van de facturen ligt in de getekende overeenkomsten tussen Top Oss en de intermediair Carlos Barros. Bij ons worden alle overeenkomsten aangegaan door een natuurlijk persoon, geregistreerd als intermediair. Dit is ook terug te zien in



alle overeenkomsten. Voor de zekerheid hebben wij deze als bijlage bijgevoegd bij deze mail."

26. Op 31 augustus 2023 heeft de heer Van Lieshout gereageerd, waarin onder meer is opgenomen:

"Alle overeenkomsten waarbij TOP Oss betrokken is zijn door de heer Carlos Barros gesloten namens Prestige Sports (Prestige Sports Holding B.V. gevestigd aan de Coolsingel 6 te Rotterdam in Nederland). Dit staat expliciet in de overeenkomsten en blijkt ook uit de eerder door Prestige Sports gestuurde facturen. Met andere woorden: de contractspartij is Prestige Sports, niet Carlos Barros.

Uit de ons beschikbare correspondentie is Prestige Sports failliet. Dat betekent dat een andere partij, waaronder de nieuwe Belgische onderneming van Prestige Sports, niet nu namens de failliete Nederlandse onderneming alsnog deze facturen kan uitsturen. Bovendien zijn de overeenkomsten door het faillissement op grond van artikel 3.4 (van de commissieovereenkomsten) en artikel 4.2 (van de beëindigingsovereenkomst) van rechtswege geëindigd/ontbonden. Daardoor bestaat in het geheel geen vordering op TOP Oss."

27. Nadien hebben de gemachtigden van partijen met elkaar gecorrespondeerd. Dit heeft niet geleid tot wijziging van de standpunten van partijen.
28. In het destijds geldende Reglement Intermediairs van de KNVB is (onder meer) opgenomen dat zowel natuurlijke als rechtspersonen kunnen optreden als intermediair.
29. Barros stond geregistreerd als intermediair bij de KNVB overeenkomstig het Reglement Intermediairs. In een overzicht van de KNVB met betrekking tot het seizoen 2021-2022 is Barros genoemd als intermediair van de Speler.



Beoordeling van het geschil

30. Partijen twisten over de vraag of Barros dan wel Prestige Sports Holding B.V. een Doorverkoopovereenkomst met elkaar zijn aangegaan met betrekking tot de transfer van de Speler naar een andere betaald voetbalorganisatie.
31. De Arbitragecommissie stelt voorop dat een overeenkomst ingevolge artikel 6:217 lid 1 BW tot stand komt door een aanbod en de aanvaarding daarvan. Wat de inhoud van een eenmaal gesloten overeenkomst is, hangt af van wat partijen hebben verklaard en uit elkaars verklaringen en gedragingen hebben afgeleid, overeenkomstig de zin daaraan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mochten toekennen (artikelen 3:33 en 3:35 BW).
32. Bij de uitleg van een schriftelijke overeenkomst moet niet alleen gekeken worden naar de taalkundige uitleg. In praktisch opzicht is de taalkundige uitleg van de bewoordingen van de overeenkomst, gelezen in de context van een overeenkomst als geheel, zoals die in (de desbetreffende kring van) het maatschappelijk verkeer normaal gesproken geldt, bij de uitleg van een overeenkomst vaak wel van groot belang. Bij de uitleg van een schriftelijke overeenkomst komt het aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden, gelet op hun verklaringen en gedragingen over en weer, redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en hetgeen zij ten aanzien van elkaar mochten verwachten. Tevens komt betekenis toe aan de wijze waarop partijen uitvoering hebben gegeven aan de overeenkomst. Dit betreft de zogenaamde Haviltex-maatstaf.

Standpunten partijen

33. Barros stelt, kort samengevat, dat uit de bewoordingen van de Doorverkoopovereenkomst volgt dat Barros optreedt als contractspartij. In de aanhef van de overeenkomst is opgenomen dat deze wordt aangegaan door “Carlos Barros, namens Prestige Sports, als KNVB geregistreerd intermediair”. Daarnaast is de overeenkomst ondertekend door Barros als intermediair en niet in zijn hoedanigheid van bestuurder van een rechtspersoon.



Voorts verwijst Barros ernaar dat bij de ondertekening van de overeenkomst wel “Top Oss B.V.” is vermeld, terwijl bij Barros niet is vermeld dat hij optreedt als een vertegenwoordiger van een B.V. Bovendien is in bijlage A van de Doorverkoopovereenkomst opgenomen dat deze hoort bij een overeenkomst tussen Top Oss en Carlos Barros, zonder verwijzing naar een B.V.

34. Tevens stelt Barros dat het KNVB-reglement Intermediairs 2015 van toepassing is. Op grond van dit reglement was het enkel een geregistreerde intermediair toegestaan bemiddelingswerkzaamheden uit te voeren. Zowel natuurlijke als rechtspersonen konden als intermediair optreden als er een geldige registratie was. Barros was geregistreerd bij de KNVB en Prestige Sports Holding B.V. niet. Daarbij verwijst Barros daarbij naar een door de KNVB gepubliceerd overzicht, waaruit volgt dat Barros in het seizoen 2021/2022 persoonlijk stond geregistreerd als intermediair van Margaritha. Op basis hiervan kon Top Oss enkel rechtsgeldig contracteren met Barros.
35. Barros stelt dat uit de correspondentie met Top Oss over contractonderhandelingen met betrekking tot speler Pata in november 2021 volgt, dat voor Top Oss duidelijk moest zijn dat zij met Barros als intermediair contracteerde. Daarbij is Top Oss geïnformeerd dat de overeenkomst op naam van Carlos Barros kan worden gezet, waarbij verwezen wordt naar de registratie van Barros als intermediair bij de KNVB.
36. Barros stelt dat de overeenkomsten zijn opgesteld door Top Oss. In de overeenkomsten zijn de nodige standaardbepalingen opgenomen die zowel van toepassing kunnen zijn op een rechtspersoon of een natuurlijk persoon. Barros stelt dat hij als zelfstandig intermediair werkzaam was en BTW moest rekenen voor zijn geleverde diensten. Omdat hij echter geen BTW-nummer had, moest facturatie wel via een besloten vennootschap lopen. Daarom is de factuur eerst vanuit Prestige Sports Holding B.V. en later vanuit Prestige Sports Europe B.V. gestuurd. Dit betreft naar de stelling van Barros slechts een administratieve handeling.



37. Top Oss stelt, kort samengevat, daartegenover dat uit de bewoordingen van de overeenkomst volgt dat de overeenkomst aangegaan is door Prestige Sports Holding B.V. Top Oss stelt daartoe dat de Commissieovereenkomst en de Doorverkoopovereenkomst zijn gesloten door “Carlos Barros, namens Prestige Sports”. De toevoeging dat Barros handelt namens Prestige Sports kan uitsluitend zijn opgenomen met de bedoeling de overeenkomsten namens Prestige Sports aan te gaan. Prestige Sports was een handelsnaam van Prestige Sports Holding B.V.
38. Voorts stelt Top Oss dat uit de bepalingen van de overeenkomst blijkt dat het de bedoeling van Top Oss was te contracteren met een onderneming Prestige Sports Holding B.V.. Daarbij wijst Top Oss erop dat in de overeenkomst is opgenomen dat de vergoedingen exclusief BTW zijn. Evident is dat privépersonen voor hun diensten geen BTW in rekening mogen brengen, aldus Top Oss. Ondernemingen mogen dit wel. In de overeenkomst is opgenomen dat deze van rechtswege wordt ontbonden indien een intermediair wordt ontbonden of geliquideerd. Deze bepalingen zijn enkel van toepassing op ondernemingen.
39. Voorts stelt Top Oss dat door Prestige Sports Holding B.V. uitvoering is gegeven aan de overeenkomsten, zoals ook bij spelers Pata en Van Meurs waarbij alle facturen (tot het faillissement van Prestige Sports Holding B.V.) van Prestige Sports Holding B.V. afkomstig waren. De facturen zijn door Top Oss betaald. Barros heeft zich nimmer beroepen op onverschuldigde betaling. Na het faillissement van Prestige Sports Holding B.V. heeft Barros vanuit een andere Belgische onderneming Prestige Sports Europe B.V. een factuur gestuurd.
40. Voorts verwijst Top Oss naar de correspondentie met medewerkers van Prestige Sports Holding B.V., waarbij ten aanzien van de bemiddelingsvergoeding telkenmale wordt benoemd dat deze voor Prestige Sports was.



Beoordeling

41. De Arbitragecommissie is van oordeel dat de Doorverkoopovereenkomst aldus moet worden uitgelegd dat de Doorverkoopovereenkomst tot stand is gekomen tussen Top Oss en Barros.
42. Daarvoor is allereerst redengevend dat de Arbitragecommissie in de bewoordingen van de overeenkomst geen aanknopingspunten vindt dat de overeenkomst is aangegaan door Prestige Sports Holding B.V. maar wel duidelijke aanknopingspunten dat deze is aangegaan door Barros.
43. In de Doorverkoopovereenkomst is opgenomen dat deze van de zijde van Top Oss wordt aangegaan door *“De besloten vennootschap Top Oss B.V. (..), hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P. Bijvelds directeur.”*
Bij de intermediair is vermeld *“Carlos Barros namens Prestige Sports, geregistreerd bij de KNVB.”*.
44. De Arbitragecommissie stelt vast dat bij de bewoordingen van partijen ten aanzien van de intermediair niet wordt verwezen naar een B.V. of rechtspersoon.
De Doorverkoopovereenkomst noemt met zoveel woorden Carlos Barros namens Prestige Sports, geregistreerd als intermediair. Tussen partijen is niet in geschil dat enkel Carlos Barros geregistreerd was als intermediair bij de totstandkoming van de Doorverkoopovereenkomst. Top Oss heeft in mailcorrespondentie over de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst ten aanzien van speler Pata in november/december 2021 gevraagd naar de gegevens van de contractspartij van de intermediair. Top Oss heeft daarbij antwoord ontvangen dat de overeenkomst op naam van Carlos Barros moest, onder verwijzing naar zijn registratie bij de KNVB. Prestige Sports Holding B.V. was niet geregistreerd bij de KNVB.
45. Bij de ondertekening van de overeenkomst is bij Top Oss de naam van de B.V. vermeld. Bij de intermediair is enkel de naam van Carlos Barros opgenomen. Uit deze bewoordingen ten aanzien van de ondertekening volgt mede dat het de



bedoeling van partijen was om een Doorverkoopovereenkomst tussen Top Oss en Barros tot stand te brengen.

46. Daarnaast is redengevend dat in bijlage A van de Doorverkoopovereenkomst (eveneens) wordt verwezen naar de overeenkomst tussen Barros en Top Oss. In de aanhef van de bijlage bij de Doorverkoopovereenkomst is opgenomen: "*Bijlage A bij de overeenkomst tussen Top Oss en Carlos Barros inzake Jearl Margaritha*". Een verwijzing naar een overeenkomst met Prestige Sports Holding B.V. ontbreekt. Er wordt verwezen naar een overeenkomst tussen Top Oss en Barros
47. Top Oss heeft gesteld dat uit de bewoordingen van de overeenkomst volgt dat het de bedoeling was om te contracteren met een onderneming. Top Oss verwijst daarbij naar de bepalingen over vergoeding van BTW over facturen en liquidatie, dan wel ontbinding. Bij de uitleg van de bewoordingen van de overeenkomst weegt de arbitragecommissie mee dat niet gebleken is dat partijen hebben onderhandeld over de tekst van de bepalingen van de Doorverkoopovereenkomst, anders dan over de hoogte van de vergoeding voor de intermediair. Naast de bepalingen over de BTW, liquidatie en ontbinding, zijn er in artikel 3 van de Doorverkoopovereenkomst bepalingen opgenomen die naar de stelling van Barros, enkel betrekking zouden kunnen hebben op natuurlijke personen. Dit is door Top Oss niet betwist. Omdat partijen niet hebben onderhandeld over de totstandkoming van deze bepalingen en deze bepalingen verwijzen naar ondernemingen en natuurlijke personen, kan daaruit naar het oordeel van de Arbitragecommissie niet de gevolgtrekking worden verbonden dat Top Oss met Prestige Sports Holding B.V. heeft gecontracteerd.
48. Bij de uitleg van de overeenkomst betreft de Arbitragecommissie niet alleen de taalkundige uitleg van de commissieovereenkomst, maar ook de verklaringen en gedragingen over en weer in de zin die partijen in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs aan de bepalingen van de overeenkomst mochten toekennen en hetgeen zij te dien aanzien van elkaar mochten verwachten. Daarbij weegt de Arbitragecommissie ook mee de wijze waarop partijen uitvoering hebben gegeven aan de overeenkomst.



49. Uit de e-mailcorrespondentie tussen Top Oss en de intermediair over de totstandkoming van de arbeidsovereenkomst van speler Pata in november/december 2021, volgt dat tussen partijen wordt onderhandeld over (onder meer) de vergoeding voor de intermediair. In die onderhandelingen is met zoveel woorden benoemd dat er een vergoeding voor Prestige Sports moet komen in de overeenkomst. Op verzoek van Top Oss informeert mevrouw Petricevic Top Oss dat de intermediair/commissieovereenkomst op naam van Carlos Barros kan, waarbij verwezen wordt naar zijn registratie. Prestige Sports Holding B.V. had geen registratie. De Arbitragecommissie is van oordeel dat in deze correspondentie expliciet wordt verzocht om de overeenkomsten op naam van Carlos Barros te zetten. Niet gesteld, noch gebleken is dat Top Oss tegen dat verzoek bezwaar heeft gemaakt.
50. De intermediair en Top Oss hebben in dezelfde periode of zeer kort daarna overleg gevoerd over de totstandkoming van de arbeidsovereenkomst tussen Top Oss en de speler Margaritha. In deze onderhandelingen is ook gesproken over een vergoeding voor Prestige Sports. Deze vergoeding is ook teruggekomen in de Doorverkoopovereenkomst. Niet gesteld, noch gebleken is dat Top Oss ten aanzien van Margaritha met een andere intermediair dacht respectievelijk wenste te contracteren dan de intermediair met wie zij heeft gecontracteerd in het kader van de onderhandelingen met speler Pata.
51. Tegen de door Barros voorgestane uitleg van de Doorverkoopovereenkomst pleit, naar de stelling van Top Oss, dat de intermediair gefactureerd heeft vanuit Prestige Sports Holding B.V. en na het faillissement van laatstgenoemde vennootschap namens Prestige Sports Europe B.V.
52. De Arbitragecommissie is van oordeel dat de wijze van facturering van werkzaamheden door Barros niet leidt tot een andere uitleg van de Doorverkoopovereenkomst. Barros heeft toegelicht dat hij als zelfstandig intermediair werkt, maar geen ondernemer is voor de omzetbelasting. Om die reden heeft hij de



facturatie gedaan via een besloten vennootschap. Barros heeft gesteld dat deze werkwijze niet ongebruikelijk is in het betaald voetbal. Barros heeft de betalingen ook beschouwd als betaling van de overeengekomen vergoeding op basis van de commissieovereenkomsten.

53. Uit het vorenstaande volgt dat de Arbitragecommissie van oordeel is dat de Doorverkoopovereenkomst tot stand gekomen is tussen Barros en Top Oss. Barros kan om die reden aanspraak maken op de contractuele vergoeding bij doorverkoop. Deze doorverkoopvergoeding beloopt € 41.500,--. De hoogte van de vergoeding is door Top Oss niet betwist. De Arbitragecommissie zal de vordering toewijzen, zoals hieronder weergegeven.

Wettelijke rente

54. Barros stelt dat een wettelijke rente verschuldigd is, omdat Top Oss de facturen niet tijdig heeft voldaan. Op grond van artikel 2.3 van de Doorverkoopovereenkomst dient de vergoeding te worden voldaan binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Barros heeft onbetwist gesteld dat Top Oss in verzuim is en daarmee de wettelijke rente is verschuldigd vanaf 31 augustus 2023 over de eerste tranche van € 21.500,-- en vanaf 8 juni 2024 over de tweede tranche van € 20.000,--.

Proceskosten

55. Barros heeft verzocht om een proceskostenveroordeling en de kosten voor juridische bijstand die Barros heeft gemaakt in de onderhavige procedure. Barros heeft deze laatste vordering niet nader onderbouwd. Indien en voorzover Barros aanspraak maakt op een volledige proceskostenveroordeling, oordeelt de Arbitragecommissie dat de proceskostenvergoeding uit het Arbitrage-reglement, behoudens bijzondere omstandigheden, een limitatieve en exclusieve regeling bevat van de kosten waarin de partij die in het ongelijk wordt gesteld, kan worden veroordeeld. Een uitzondering op deze regeling is volgens vaste rechtspraak denkbaar in buitengewone omstandigheden, zoals misbruik van procesrecht of een onrechtmatige daad (Hoge



Raad 6 april 2012, ECLI:NL:HR:2012:BV7828). In de onderhavige procedure is de Arbitragecommissie van dergelijke omstandigheden niet gebleken, welke overigens evenmin zijn gesteld door Barros. Top Oss wordt in deze procedure in het ongelijk gesteld en zal worden veroordeeld in de proceskosten.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie

- a. stelt vast dat Top Oss tekortgeschoten is in de nakoming van de tussen partijen gesloten Doorverkoopovereenkomst;
- b. veroordeelt Top Oss tot betaling van € 41.500,--, te vermeerderen met de wettelijke rente te rekenen vanaf 31 augustus 2023 over de eerste tranche van € 21.500,-- en vanaf 8 juni 2024 over de twee tranche van € 20.000,--;
- c. veroordeelt Top Oss in de kosten van het geding, aan deze zijde van de KNVB begroot op € 950,-- en aan de zijde van Barros op € 950,--.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 24 september 2026