Richtlijn (opmaak) plan van aanpak

INHOUD

HOOFDSTUK 1: UITGANGSPUNTEN 3
Doelstelling 3
Definities 4
Procedures 5
HOOFDSTUK 2: PLAN VAN AANPAK 6
Plan van aanpak – verplichting tot opstellen (artikel 6 lid 10) 6
Opheffen plan van aanpak 11
HOOFDSTUK 3: VERVOLG PLAN VAN AANPAK 12
Begroting 12
HOOFDSTUK 4: VERPLICHTINGEN BIJ EEN PLAN VAN AANPAK TRAJECT 13
Normstellingen 13
SLOTEPALING 15
APPENDICES 16
Appendix 1: Waardering financiële positie van licentiehouders 16
Appendix 2: Voorbeeld Plan van Aanpak 18
Appendix 3: Voorbeeld Herzieningsverzoek 18
Appendix 4: Voorbeeld Rapportage normstelling 18

HOOFDSTUK 1: UITGANGSPUNTEN

Doelstelling

Deze paragraaf geeft aan wat de doelstelling binnen het licentiesysteem is van de Richtlijn (opmaak) plan van aanpak, zoals deze is uitgevaardigd door het bestuur betaald voetbal.

Het bestuur betaald voetbal stelt het financieel ratingsysteem (FRS) vast op basis waarvan bepaald wordt in hoeverre een licentiehouder een plan van aanpak moet overleggen (artikel 6 lid 10 van het Licentiereglement Betaald Voetbal). Indien een licentiehouder 15 punten of minder volgens het FRS behaalt, dient de licentiehouder een plan van aanpak te overleggen.

In hoofdstuk 2 zal nader toegelicht worden wanneer een licentiehouder de verplichting krijgt opgelegd tot het opstellen en indienen van een plan van aanpak. Een plan van aanpak moet voorzien in een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder hetgeen gerealiseerd kan worden door op twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS te behalen.

Indien een licentiehouder niet binnen vier seizoenen[1] een structurele verbetering van de financiële positie bewerkstelligt, door op twee opeenvolgende meetmomenten op grond van FRS meer dan 15 punten te behalen, geldt als uitgangspunt dat er wedstrijdpunten in mindering worden gebracht op de ranglijst van de competitie voor het eerste elftal en/of, indien van toepassing, het tweede elftal (artikel 14 lid 1 sub e. Licentiereglement Betaald Voetbal), een en ander ter beoordeling van de licentiecommissie.

De Richtlijn '(opmaak) plan van aanpak' heeft als doel om een licentiehouder die door omstandigheden in het traject van een plan van aanpak terecht is gekomen, duidelijkheid te verschaffen in de maatregelen en verplichtingen die van toepassing zijn gedurende de looptijd van het plan van aanpak.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 14 lid 1 sub b en lid 6 van het Licentiereglement Betaald Voetbal kan het bij een plan van aanpak behorend sanctietraject, onverminderd het bepaalde in artikel 14 lid 1 sub d van het Licentiereglement Betaald Voetbal, voorzien in het achtereenvolgens opleggen van één of meer van de volgende sancties indien de KNVB licentiehouder niet aan de, op basis van het plan van aanpak, opgelegde verplichtingen voldoet:

- een publieke waarschuwing op een nader door de licentiecommissie te bepalen wijze;
- aftrek van telkens drie wedstrijdpunten tot maximaal negen wedstrijdpunten per seizoen, met dien verstande dat indien een sanctie eerst onherroepelijk is geworden nadat de laatste wedstrijd in de reguliere competitie van dat seizoen is gespeeld, de wedstrijdpunten in mindering worden gebracht bij aanvang van het eerstvolgende seizoen;
- intrekking van de KNVB licentie.

[1] Hierbij gaat hierbij om een viertal meetmomenten dat volgt nadat aan de licentiehouder de verplichting is opgelegd om een plan van aanpak in te dienen. Een meetmoment betreft rapportagemoment 1, bestaande uit de jaarstukken van het afgelopen seizoen (T-1) en anderzijds de prognose van het lopende seizoen (T). Een voorbeeld is uitgewerkt op pagina 8.

Definities

Een (financieel) plan van aanpak kent verschillende aanduidingen al naar gelang de fase waarin de licentiehouder zich bevindt en de specifieke situatie die van toepassing is.

De duur van een plan van aanpak bedraagt tenminste twee seizoenen. Dat wil zeggen, het plan van aanpak zal van toepassing zijn tot het moment dat er sprake is van een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder. Van een structurele verbetering is sprake indien op twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS behaald zijn.

Oorspronkelijk plan van aanpak

Het plan van aanpak waarmee het traject start, zal naderhand worden aangeduid als het 'oorspronkelijk plan van aanpak'. Dit oorspronkelijk plan van aanpak moet door de licentiehouder tezamen met de begroting (rapportagemoment 3) als bedoeld in licentie-eis F.03 worden ingediend.

Ingevolge artikel 6 lid 6 sub c van het Licentiereglement Betaald Voetbal moet een (voorwaardelijke) begroting op 15 juni van enig seizoen worden ingediend. Indien een licentiehouder bij de meest recente toekenning van punten op basis van het financieel ratingsysteem 15 of minder punten heeft behaald en reeds 'future financial information' (UEFA-begroting) als bedoeld in licentie-eis F.14 heeft ingediend, op basis waarvan door de licentiecommissie geen belemmering is gebleken voor het verstrekken van een UEFA-licentie, geldt dat de betreffende licentiehouder kan worden vrijgesteld tot het indienen van een begroting als bedoeld in licentie-eis F.03. 'Future financial information' (UEFA-begroting) moet worden ingediend op 8 april. In het geval dat een licentiehouder 'future financial information' (UEFA-begroting) moet indienen, betekent dat het oorspronkelijk plan van aanpak tevens ingediend moet worden op 8 april[2].

Vervolg plan van aanpak

Een licentiehouder die eerder een oorspronkelijk plan van aanpak heeft ingediend, moet het opvolgende seizoen het 'vervolg plan van aanpak' indienen. Middels een vervolg plan van aanpak dient aangetoond te worden dat een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder (nog immer) gerealiseerd kan worden. Voor wat betreft de termijn voor het indienen van het vervolg plan van aanpak geldt dezelfde systematiek als voor het oorspronkelijk plan van aanpak. Het vervolg plan van aanpak behoeft – net als het oorspronkelijk plan van aanpak – goedkeuring van de licentiecommissie.

Herzien plan van aanpak

Wijkt de begroting in negatieve zin af van het oorspronkelijk plan van aanpak of is sprake van een wijziging in de aanpak, dan zal er op verzoek van de licentiehouder aanleiding kunnen bestaan voor een herziening (artikel 6 lid 11 van het Licentiereglement Betaald Voetbal). In dat geval zal gesproken worden over een 'herzien plan van aanpak'. Net als bij het vervolg plan van aanpak moet aangetoond worden dat – ondanks de gewijzigde aanpak – een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder (nog immer) gerealiseerd kan worden.

Aangepast plan van aanpak

[2] Deze datum van 8 april is afgeleid van de laatste werkdag in mei. Op deze werkdag dient de KNVB de uitkomst van het proces van UEFA-licentieverstrekking voor het betreffende seizoen aan UEFA te verzenden. Afhankelijk van (onder andere) de laatste werkdag in mei kan de licentiecommissie de datum van 8 april aanpassen.

Neemt de licentiecommissie gedurende de looptijd van een plan van aanpak kennis van feiten en/of omstandigheden (al dan niet op initiatief van de licentiehouder) die ten tijde van de goedkeuring niet bekend waren, dan kan de licentiecommissie de verplichting opleggen tot het opstellen van een 'aangepast plan van aanpak'. Het aangepast plan van aanpak dient aan dezelfde eisen te voldoen als het oorspronkelijke plan van aanpak.

Het opleggen van de verplichting om een aangepast plan van aanpak op te stellen doet niets af aan reeds opgelegde normstellingen (de hoogte en de data waarop aan deze normstellingen dient te zijn voldaan). Deze reeds opgelegde normstellingen blijven van kracht, tenzij hiervoor een verzoek tot herziening wordt gedaan.

NB: Ongeacht de aanduiding van het plan van aanpak, moeten alle verplicht gestelde financiële overzichten en de doorrekening van het financieel ratingsysteem bijgevoegd worden.

Procedures

Aanlevertermijnen verantwoordingen en rapportages

Een licentiehouder die is gebonden aan een plan van aanpak moet net als iedere andere licentiehouder voldoen aan de algemene rapportageverplichtingen zoals deze gelden voor elke licentiehouder op rapportage- en meetmoment 1, rapportagemoment 2 en, indien van toepassing, rapportagemoment 3. Daarnaast gelden diverse andere momenten waarop gerapporteerd dient te worden. De belangrijkste zijn:

1) Normstellingen. Voor zover een normstelling samenvalt met een rapportagemoment zal extra informatie nodig (kunnen) zijn ter beoordeling hiervan. Heeft de normstelling betrekking op liquiditeit (saldo of verbetering) dan zal een aparte rapportage twee weken na afloop van het desbetreffende kwartaal (de 15e van de maand) worden verwacht. Nadere informatie ten aanzien van normstellingen is uiteengezet in hoofdstuk 4.
2) Gewijzigde feiten en omstandigheden. Een licentiehouder is verplicht bij de licentiecommissie onverwijld melding te maken van een wijziging van feiten en omstandigheden die van belang (kunnen) zijn voor de beoordeling of aan de licentie-eisen wordt voldaan.
3) Herzieningsverzoek. Op initiatief van (en door) de licentiehouder kan een herzieningsverzoek worden ingediend. Dit verzoek dient ten minste vier weken voor de datum waarop aan de desbetreffende licentie-eisen (normstellingen) moet zijn voldaan, te zijn ingediend. Een verzoek tot herziening heeft geen schorsende werking en tegen een beslissing van de licentiecommissie op een verzoek tot herziening staat geen beroep open.

Rapportages door de licentiecommissie

De licentiecommissie communiceert met de licentiehouder middels de volgende terugkoppelingen:

- Vaststelling behaald aantal punten (bij twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS tevens het bericht dat het plan van aanpak en de daaraan gekoppelde normstellingen zijn opgeheven);
- Goedkeuring (of afkeuring) van het plan van aanpak waarbij de normstellingen over het aankomende (of lopende) seizoen worden opgelegd;
- Vaststelling of al dan niet tijdig aan opgelegde verplichtingen, waaronder de normstellingen, is voldaan. Indien niet (tijdig) is voldaan, tevens het (al dan niet) opleggen van een sanctie.
- Beslissing op een herzieningsverzoek.

HOOFDSTUK 2: PLAN VAN AANPAK

Plan van aanpak – verplichting tot opstellen (artikel 6 lid 10)

Indien een licentiehouder een score van 15 of minder FRS punten behaalt op rapportage- en meetmoment I, zal de licentiecommissie overeenkomstig artikel 6 lid 10 van het Licentiereglement Betaald Voetbal de verplichting opleggen tot het opstellen van een plan van aanpak.

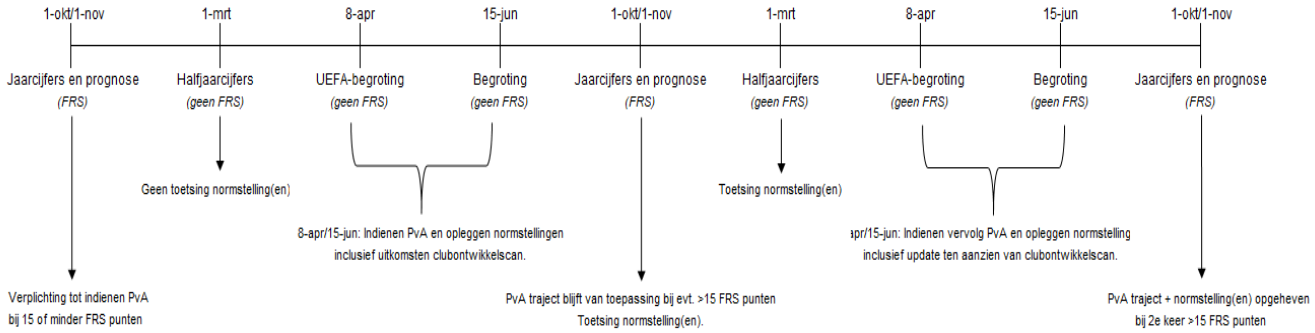
Als uitgangspunt geldt dat indien een licentiehouder niet tijdig een plan van aanpak heeft ingediend, een sanctie zal worden opgelegd (artikel 14 lid 1 Licentiereglement Betaald Voetbal), een en ander ter beoordeling van de licentiecommissie.

Een plan van aanpak als bedoeld in artikel 6 lid 10 van het Licentiereglement Betaald Voetbal moet zijn opgesteld volgens onderhavige Richtlijn (opmaak) plan van aanpak. Is dit niet het geval dan kan overeenkomstig artikel 12 lid 1 sub i van het Licentiereglement Betaald Voetbal de licentiecommissie het plan van aanpak afkeuren. Als uitgangspunt geldt dat indien een plan van aanpak wordt afgekeurd, een sanctie zal worden opgelegd (artikel 14 lid 1 Licentiereglement Betaald Voetbal), een en ander ter beoordeling van de licentiecommissie.

Opstellen plan van aanpak

<u>Traject</u>

Het plan van aanpak dient erin te voorzien dat de licentiehouder een structurele verbetering van de financiële positie realiseert door op twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS te behalen. Een voorbeeld van een tijdlijn is als volgt:



Indien een licentiehouder niet binnen vier seizoenen, nadat aan de licentiehouder de verplichting is opgelegd om een plan van aanpak in te dienen, een structurele verbetering van de financiële positie bewerkstelligt, geldt als uitgangspunt dat een of meer wedstrijdpunten in mindering worden gebracht op de ranglijst van de competitie voor het eerste elftal en/of, indien van toepassing, het tweede elftal (artikel 14 lid 1 sub e. Licentiereglement Betaald Voetbal). Een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder kan worden gerealiseerd door op twee opeenvolgende meetmomenten op grond van FRS meer dan 15 punten te behalen.

Stel dat de licentiehouder op basis van de jaarcijfers 2022/'23 een plan van aanpak in moet dienen omdat de betreffende licentiehouder in onderstaande voorbeelden 12 punten volgens het FRS heeft behaald. In onderstaande voorbeelden weet de licentiehouder niet binnen vier seizoenen nadat aan de licentiehouder de verplichting is opgelegd om een plan van aanpak in te dienen, een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder te

realiseren en geldt derhalve als uitgangspunt dat één of meer wedstrijdpunten in mindering worden gebracht op de ranglijst van de competitie voor het eerste elftal en/of, indien van toepassing, het tweede elftal (artikel 14 lid 1 sub e. Licentiereglement Betaald Voetbal).

Meetmoment	FRS punten, voorbeeld 1	FRS punten, voorbeeld 2
Jaarcijfers 2022/'23	12	12
Jaarcijfers 2023/'24 (seizoen 1)	11	11
Jaarcijfers 2024/'25 (seizoen 2)	14	17
Jaarcijfers 2025/'26 (seizoen 3)	17	11
Jaarcijfers 2026/'27 (seizoen 4)	13	17

Prestaties

Het plan van aanpak moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan de licentiecommissie en dient te worden opgesteld conform onderhavige richtlijn.

Het plan van aanpak dient te voorzien in concrete prestaties van de licentiehouder waaraan op daarvoor vastgestelde data dient te zijn voldaan.

De geraamde uitgaven van de licentiehouder worden voor de duur waarop het plan van aanpak van kracht is, vastgelegd.

De liquiditeit van de licentiehouder dient gedurende de looptijd van het plan van aanpak steeds aantoonbaar voldoende te zijn voor het uitspelen van het alsdan lopende seizoen.

Verplichte inhoud (aangepast) plan van aanpak

Het plan van aanpak zal per licentiehouder verschillen. Een (aangepast) plan van aanpak moet echter wel een aantal verplichte onderdelen bevatten. Deze zijn:

a. Probleemanalyse (inclusief risicoanalyse);
b. Aanpak;
c. Inzicht in (financiële) gevolgen van de gekozen aanpak;
d. Investeringen gedurende het plan van aanpak traject;
e. Tijdpad met normstelling(en) en terugkoppelmomenten;
f. Aanspreekpunt;
g. Verantwoordelijkheid en ondertekening.

Ad a. Probleemanalyse (inclusief risicoanalyse)
Diverse oorzaken kunnen ten grondslag liggen aan de verplichting tot het opstellen en indienen van een (financieel) plan van aanpak.

Via een inventarisatie van de balans en de winst- en verliesrekening van de voorliggende seizoenen[3] is een licentiehouder verplicht de concrete structurele en/of incidentele oorzaken die een belangrijke invloed hebben op de financiële positie helder in kaart te brengen. Hierbij moet de licentiehouder de risico’s die aanwezig zijn in de balans en exploitatie (prognose) van het lopende seizoen in aanmerking nemen.

Om te kunnen beoordelen of het ingediende plan van aanpak volledig ingaat op alle oorzaken, is een licentiehouder verplicht inzage te verschaffen in management letters, rapporten van bevindingen en overige rapportages van de accountant en eventueel andere externe partijen.

[3] Hoeveel seizoenen de analyse moet omvatten, hangt mede af van de vraag of het om incidentele of structurele oorzaken gaat.

Het bureau licentiezaken zal de licentiehouder die een plan van aanpak moet opstellen en indienen bezoeken. Tijdens dat bezoek zal onder meer worden toegelicht wat de verwachtingen zijn ten aanzien van het plan van aanpak.

Ad b. Aanpak
De licentiehouder moet een meerjarenplan opstellen dat leidt tot een (structurele) verbetering van de financiële positie. Om dit te realiseren zijn diverse scenario's mogelijk, afhankelijk van de specifieke situatie waarin de licentiehouder zich bevindt.

Het is voor de licentiehouder van belang dat de financiële doelstellingen zoals deze worden geformuleerd in het plan van aanpak, realiseerbaar zijn. Dit betekent dat niet voor het meest optimistische scenario moet worden gekozen, maar dat de hoogte en de timing van de financiële doelen met enige inspanning behaald moeten kunnen worden. Hier staat tegenover dat de licentiehouder zich moet houden aan de maximale termijn van de duur van een plan van aanpak, ook als zich gedurende het traject nieuwe financiële tegenvallers voordoen.

In de uitwerking van de plannen, moet aandacht worden besteed aan de diverse probleemgebieden die zich voor (kunnen) doen. Dit zijn onder andere:

- liquiditeitstekort en/of betalingsachterstanden;
- vermogenstekort opgesplitst naar werkkapitaal en solvabiliteit;
- structurele en/of incidentele exploitatietekorten;
- kwaliteit van de interne organisatie.

De licentiehouder is verplicht informatie te verschaffen over de fiscale, juridische en bedrijfseconomische consequenties die aan de gekozen oplossingen verbonden zijn.

Ad c. Inzicht (financiële) gevolgen van de gekozen aanpak
Het is de verantwoordelijkheid van de licentiehouder te bepalen op welke wijze en volgens welk tijdpad gesignaleerde oorzaken van het financiële probleem worden aangepakt en opgelost. Deze aanpak zal zich vervolgens vertalen in geprognosticeerde financiële rapportages. De licentiehouder geeft gestructureerd en gedetailleerd inzage in de wijze waarop elk van de financiële rapportages tot stand zijn gekomen. De licentiehouder is verplicht de volgende financiële rapportages te overleggen:
i) Geprognosticeerde balanspositie;
ii) Geprognosticeerde winst- en verliesrekening;
iii) Liquiditeitsprognose;
iv) Overzicht personeelscontracten.

Bovenstaande financiële overzichten moeten in beginsel worden opgesteld over het gehele traject van het plan van aanpak. De financiële overzichten moeten, tot en met het moment waarop een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder gerealiseerd wordt, overgelegd worden.

De licentiecommissie kan een licentiehouder verplichten de geprognosticeerde balans en winst- en verliesrekening en de liquiditeitsprognose te laten voorzien van een onderzoeksrapport afgegeven door een accountant (RA of AA met certificerende bevoegdheid).

Ad d. Investeringen gedurende het plan van aanpak traject
Een licentiehouder die zich in een traject van een plan van aanpak bevindt, zal over het algemeen een beperkt aantal middelen beschikbaar hebben. Desondanks kan sprake zijn van investeringen. In het plan van aanpak kan met (noodzakelijke) investeringen rekening worden gehouden. De licentiehouder geeft in het plan van aanpak aan welke investeringen het betreft.

Ad e. Tijdspad met terugkoppelmomenten en normstelling(en)
De licentiehouder is verplicht een tijdpad (met als eindpunt de realisatie van het plan van aanpak) op te stellen. Middels de financiële rapportages zoals vermeld onder C 'Inzicht

(financiële) gevolgen van de gekozen aanpak’ dient de licentiehouder aan te tonen dat tijdig een structurele verbetering van de financiële positie bewerkstelligd kan worden.

Om dit aan te tonen neemt de licentiehouder de doorrekening van de financiële rapportages op basis van het FRS op in het plan van aanpak.

Gedurende het tijdpad zal gemeten worden of de licentiehouder zich houdt aan de zichzelf opgelegde tussentijdse doelstellingen. Deze tussentijdse doelstellingen volgen uit de financiële overzichten, zoals vermeld onder C ‘Inzicht (financiële) gevolgen van de gekozen aanpak’.

Welke tussentijdse doelstellingen als normstelling zullen gelden en wanneer hierover moet worden gerapporteerd, wordt bepaald door de licentiecommissie bij de goedkeuring van het plan van aanpak. Voorbeelden hiervan zijn uitgewerkt in hoofdstuk 4. Hoewel de licentiehouder is gehouden om zich aan het gehele plan van aanpak te houden, gelden de normstelling als specifiek aandachtspunt, omdat het niet behalen van de norm tot een sanctie overeenkomstig het door de licentiecommissie van toepassing verklaarde sanctietraject zal leiden.

Om in de toekomst een terugval in de vorm van 15 of minder FRS punten te kunnen voorkomen, is het voor de licentiehouder doorgaans van belang dat wordt gewerkt aan het verbeteren van de interne organisatie, waaronder de administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB). De licentiehouder is verplicht om over ieder seizoen (en uiterlijk per 1 oktober van enig jaar, indien de licentiehouder alsdan uitkomt in de eredivisie en 1 november van enig jaar, indien de licentiehouder alsdan uitkomt in de eerste divisie) de management letter van de accountant (de brief van bevindingen en aanbevelingen als uitvloeisel van de uitgevoerde controlewerkzaamheden) te overleggen, zodat de licentiecommissie kan monitoren of sprake is van voldoende verbetering.

Ad f. Aanspreekpunt
De licentiecommissie verplicht iedere licentiehouder minimaal één persoon aan te wijzen, die als (operationeel) aanspreekpunt bereikbaar is voor het beantwoorden van vragen dan wel het behandelen van opmerkingen.

Ad g. Verantwoordelijkheid en ondertekening
Iedere terugkoppeling aan de licentiecommissie moet zijn gedateerd en getekend door een functionaris die overeenkomstig het handelsregister bevoegd is de licentiehouder te vertegenwoordigen.

Beoordeling plan van aanpak
Een plan van aanpak wordt uiterlijk op de door de licentiecommissie vastgestelde datum ter goedkeuring aangeboden. Het plan van aanpak wordt beoordeeld op het voldoen aan de uitgangspunten van onderhavige richtlijn. Op basis van deze beoordeling zal de licentiecommissie het besluit nemen tot goedkeuring of afkeuring van het plan van aanpak.

<u>Afkeuring: sanctie en nieuwe termijn</u>

Indien het plan van aanpak wordt afgekeurd zal de licentiecommissie op basis van artikel 14 lid 1 van het Licentiereglement Betaald Voetbal een sanctie opleggen en een nieuwe termijn stellen waarbinnen het plan van aanpak alsnog moet worden overlegd.

<u>Goedkeuring: normstellingen, sanctietraject en externe garantstelling</u>

Normstellingen en sanctietraject

De licentiecommissie stelt bij de goedkeuring van het plan van aanpak (ongeacht of dit het oorspronkelijk, herzien, aangepast of vervolg betreft) normstellingen vast waaraan het sanctietraject als omschreven in artikel 14 lid 6 van het Licentiereglement Betaald Voetbal kan worden verbonden:

a. *een publieke waarschuwing op een nader door de licentiecommissie te bepalen wijze;*
b. *aftrek van telkens drie wedstrijdpunten tot maximaal negen wedstrijdpunten per seizoen, met dien verstande dat indien een sanctie eerst onherroepelijk is geworden nadat de laatste wedstrijd in de reguliere competitie van dat seizoen is gespeeld, de wedstrijdpunten in mindering worden gebracht bij aanvang van het eerstvolgende seizoen;*
c. *intrekking van de licentie.*

Bovengenoemd sanctietraject treedt in werking indien de afspraken niet tijdig worden nagekomen. De sancties worden achtereenvolgend opgelegd met dien verstande dat deze worden opgelegd per overtreding. Dit betekent dat op één terugkoppelmoment één of meer van de bovenstaande sancties tegelijkertijd van toepassing kunnen zijn. Een sanctie die onherroepelijk is geworden, wordt gepubliceerd via het door het bestuur betaald voetbal voor publicaties aangewezen medium.

De uitvoering van een plan van aanpak is niet gekoppeld aan één seizoen. De looptijd van een plan van aanpak zal in de regel meerdere seizoenen betreffen. Dit impliceert dat ook het sanctietraject dat is gekoppeld aan het plan van aanpak meerdere seizoenen zal beslaan.

Externe garantstelling

De licentiecommissie kan ingevolge artikel 14 lid 1 sub c van het Licentiereglement Betaald Voetbal een licentiehouder verplichten een externe garantstelling over te leggen indien en voor zover zij dit bij de goedkeuring van het (vervolg) plan van aanpak nodig acht. De licentiecommissie zal de licentiehouder maximaal 4 maal twee weken de tijd te geven om aan de genoemde verplichting te voldoen[4]. Indien de externe garantstelling niet tijdig wordt overgelegd zullen de navolgende sancties worden opgelegd: (1) 3 wedstrijdpunten in mindering; (2) 3 wedstrijdpunten in mindering; (3) 3 wedstrijdpunten in mindering; en (4) intrekking licentie.

Onder een externe garantstelling wordt in dezen in ieder geval verstaan een garantstelling die minimaal voldoet aan het format[5] van de KNVB, een bankgarantie en/of een private garantie van natuurlijke- of rechtspersonen, op voorwaarde dat jegens de licentiecommissie reeds bij indiening van de externe garantstelling genoegzaam wordt aangetoond dat de gegarandeerde bedragen daadwerkelijk beschikbaar en op eerste verzoek inbaar zijn, bijvoorbeeld door middel van een bankgarantie (bij een bankinstelling die valt onder de toezichthoudende regelgeving van de Europese Centrale Bank[6]) of door de storting van gelden op een escrow-rekening of notariële derdengeldenrekening met vergelijkbare voorwaarden.

Indien de totaal gegarandeerde liquiditeit gelijk is aan of groter is dan 20% van de netto-omzet, dan kan niet worden volstaan met een garantstelling die minimaal voldoet aan het format van de KNVB. Dit betekent dat in dit geval onder een externe garantstelling wordt verstaan een bankgarantie en/of een private garantie van natuurlijke- of rechtspersonen of door de storting van gelden op een escrow-rekening of notariële derdengeldenrekening met vergelijkbare voorwaarden.

Alternatief is dat de licentiehouder binnen de door de licentiecommissie gestelde termijn, een met onherroepelijke, schriftelijke en getekende overeenkomsten onderbouwde en sluitende liquiditeitsprognose overlegt (al dan niet aangevuld met een externe garantstelling voor het alsdan begrote dan wel geprognosticeerde resterende liquiditeitstekort).

---

[4] Bij de begroting (licentie-eis F.03) gaat het om de navolgende data/deadlines: 1 juli; 15 juli; 1 augustus; en 15 augustus. Bij de prognose (licentie-eis F.01) gaat het om de navolgende data voor licentiehouders die actief zijn in resp. de eredivisie en eerste divisie: 15 oktober; 1 november; 15 november; en 1 december en 15 november; 1 december; 15 december en 1 januari.
[5] Het format externe garantstelling van de KNVB is (op verzoek) beschikbaar bij de afdeling licentiezaken.
[6] Overzicht van bankinstellingen die onder toezichthoudende regelgeving van de Europese Centrale Bank vallen: https://www.bankingsupervision.europa.eu/banking/list/who/html/index.en.html.

Opheffen plan van aanpak

Een plan van aanpak kan worden opgeheven indien de licentiehouder een structurele verbetering van de financiële positie realiseert door op twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS te behalen. De aan het plan van aanpak gekoppelde normstellingen – voor zover deze nog niet zijn beoordeeld – komen te vervallen op het moment dat het plan van aanpak is opgeheven.

HOOFDSTUK 3: VERVOLG PLAN VAN AANPAK

Begroting

De begroting voor het komende seizoen is tevens het vervolg van het plan van aanpak voor een licentiehouder die zich bevindt in een traject van een plan van aanpak. Zolang een licentiehouder zich in een traject van een plan van aanpak bevindt, is een licentiehouder verplicht een begroting en vervolg plan van aanpak in te dienen. Om dit vervolg plan van aanpak goed te kunnen toetsen, dient de licentiehouder ten opzichte van de vereisten in licentie-eis F.03 aanvullende informatie te verstrekken.

Allereerst is de licentiehouder verplicht de volgende financiële rapportages (over het resterend gedeelte van het plan van aanpak) te overleggen:

i) Geprognosticeerde balanspositie;
ii) Geprognosticeerde winst- en verliesrekening;
iii) Liquiditeitsprognose;
iv) Overzicht personeelscontracten.

Belangrijk is dat de periode waarover verantwoording moet wordt afgelegd loopt van 1 januari van het dan lopende seizoen tot en met 30 juni van het daaropvolgende seizoen (lees: 18 maanden). De beginstand liquide middelen dient aan te sluiten op de eindstand liquide middelen zoals opgenomen in de halfjaarcijfers als bedoeld in licentie-eis F.02.

In de toelichting op de overzichten moet duidelijk zijn aangegeven met welke investeringen rekening is gehouden in het eerstvolgende seizoen.

Daarnaast moet voldoende inzicht worden gegeven in de voortgang van het plan van aanpak. Aangegeven zal bijvoorbeeld moeten worden of bepaalde (financiële) doelstellingen nog altijd volgens het eerder geschetste tijdpad behaald kunnen worden. Indien zich nieuwe problemen hebben voorgedaan, zal tevens hierop een actieplan geformuleerd moeten worden.

Indien een licentiehouder bijvoorbeeld een hoger bedrag aan sponsorinkomsten begroot dan de sponsorinkomsten die hij heeft gerealiseerd in het afgelopen seizoen, dient de licentiehouder in kwestie de begrote sponsorinkomsten aannemelijk te maken met:

- onderliggende documenten, waaronder doch niet uitsluitend, onherroepelijke, schriftelijke en ondertekende overeenkomsten; en/of
- naar de mening van de licentiecommissie deugdelijk en schriftelijk onderbouwde aannames.

HOOFDSTUK 4: VERPLICHTINGEN BIJ EEN PLAN VAN AANPAK TRAJECT

Normstellingen

Hieronder volgt een (niet-limitatieve) opsomming van de normstellingen zoals deze veelal worden opgelegd bij de goedkeuring van een plan van aanpak. Bij de normstellingen is enerzijds aangegeven in welke vorm de rapportage wordt verwacht en anderzijds wat de meest gebruikelijke vorm is van een herziening indien de licentiehouder de norm naar verwachting zal overschrijden.

Liquiditeiten

De liquiditeit van de licentiehouder dient gedurende de looptijd van het plan van aanpak steeds aantoonbaar voldoende te zijn voor het uitspelen van het alsdan lopende seizoen. Op basis van dit uitgangspunt zal de licentiecommissie normstellingen leggen op liquiditeit. Dit kan door:

a. het vereisen van een sluitende liquiditeitsprognose[7];
b. het laten aantonen van een bepaald liquiditeitssaldo;
c. het laten aantonen van een bepaalde liquiditeitstoename.

Ad a) de rapportage zal in beginsel samenvallen met rapportage- en meetmoment 1. Indien per 1 oktober, indien de licentiehouder alsdan uitkomt in de eredivisie, of per 1 november indien de licentiehouder alsdan uitkomt in de eerste divisie, blijkt dat de liquiditeitsprognose niet sluitend is, zal – naast het opleggen van een sanctie – een nieuwe termijn worden gesteld waarop aan de verplichting moet worden voldaan.

Ad b) de rapportage zal bestaan uit bankafschriften die twee weken na afloop van een bepaald kwartaal overlegd moeten worden. Indien blijkt dat bijvoorbeeld de liquiditeitsnorm is behaald door het op laten lopen van betalingsachterstanden, dan zal de licentiecommissie kunnen besluiten dat de normstelling niet is behaald.

Ad c) de rapportage zal over het algemeen bestaan uit contracten waaruit de liquiditeitsstroom blijkt. Deze moeten twee weken na afloop van een bepaald kwartaal overlegd moeten worden.

Bij c zal een herzieningsverzoek kunnen bestaan uit het aantonen dat de liquiditeitsstroom op een andere wijze is gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd.

Nettoresultaat

Een normstelling op het nettoresultaat is het meest gebruikelijk bij de jaarstukken die moeten worden overlegd op rapportage- en meetmoment 1. Bij een normstelling op het nettoresultaat zal een herzieningsverzoek kunnen bestaan uit het aantonen dat op andere wijze is gewerkt aan verbetering van het eigen vermogen, bijvoorbeeld door het realiseren van agiostortingen.

Personeelskosten

Een normstelling op personeelskosten is het meest gebruikelijk op de prognose die moet worden overlegd op rapportage- en meetmoment 1.

Indien de normstelling naar verwachting van de licentiehouder niet wordt behaald, zal de herziening kunnen bestaan uit het overleggen van contracten met geldschieters die het aantrekken van een (extra) speler mogelijk hebben willen maken.

[7] Indien de liquiditeitsbegroting of -prognose niet sluitend is, zal de licentiecommissie het vervolg plan van aanpak afkeuren of een verplichting opleggen tot het overleggen van een externe garantstelling.

Werkkapitaal

Een normstelling op het werkkapitaal zal in de regel worden gelegd op de realisatie per 31 december. De rapportage vindt dan plaats op basis van de halfjaarcijfers (rapportagemoment 2).

SLOTEPALING

Deze Richtlijn (opmaak) plan van aanpak is vastgesteld en in werking getreden met ingang van 1 juli 2023.

APPENDICES

Appendix 1: Waardering financiële positie van licentiehouders

De waardering van de financiële positie door middel van het financieel ratingsysteem vindt één keer per seizoen plaats op basis van rapportagemoment 1. Rapportagemoment 1 is derhalve tevens een meetmoment. Rapportagemoment 1 bestaat uit zowel de jaarcijfers als de prognose die door iedere licentiehouder bij de licentiecommissie worden ingediend. Met behulp van deze financiële rapportages wordt het FRS van input voorzien.

Het FRS is opgebouwd uit 6 kernvariabelen. De informatie uit genoemde rapportages leidt via de financiële kernvariabelen - op basis van de definities die hieronder in detail worden uitgewerkt - uiteindelijk tot een resultaat/uitkomst per kernvariabele.

In het FRS wordt het aantal punten per variabele uiteindelijk bepaald door het gewicht (de multiplier) van de variabele en de schaal (de bandbreedte) waarin de uitkomst van de variabele wordt geplaatst. Het puntentotaal per variabele wordt vervolgens berekend door het gewicht/de multiplier te vermenigvuldigen met de schaal/de bandbreedte.

Onderstaand overzicht 'multipliers en bandbreedtes financieel ratingsysteem' maakt inzichtelijk welke multipliers en bandbreedtes per kernvariabele worden gehanteerd.

Uiteindelijk worden de punten, die een licentiehouder heeft behaald op de 6 kernvariabelen, opgeteld en dat puntentotaal bepaalt in hoeverre een licentiehouder een plan van aanpak dient te overleggen. Indien een licentiehouder 15 punten of minder volgens het FRS behaalt, dient de licentiehouder een plan van aanpak te overleggen.

De licentiehouders publiceren één keer per kalenderjaar, tezamen met het bestuursverslag als bedoeld in licentie-eis F.04, het puntenaantal op de website van de licentiehouder. Op het door het bestuur betaald voetbal voor publicaties aangewezen medium wordt een verwijzing opgenomen naar de gepubliceerde bestuursverslagen van alle licentiehouders.

De duur van een plan van aanpak bedraagt tenminste twee seizoenen. Dat wil zeggen, het plan van aanpak zal van toepassing zijn tot het moment dat er sprake is van een structurele verbetering van de financiële positie van de licentiehouder. Van een structurele verbetering is sprake indien op twee opeenvolgende meetmomenten meer dan 15 punten volgens het FRS behaald zijn.

#	Financiële variabelen	Verantwoording	Gewicht	Bandbreedte				
			(1,2,3)	0	1	2	3	4
1	Werkkapitaalpositie *(vlottende activa/vlottende passiva)*	Jaarstukken	3	Werkkapitaal < 50%	Werkkapitaal < 65%	Werkkapitaal < 80%	Werkkapitaal < 95%	Werkkapitaal > 95%
2	Solvabiliteit *(weerstandsvermogen/totaal vermogen)*	Jaarstukken	2	Solvabiliteit < 0%	Solvabiliteit < 10%	Solvabiliteit < 20%	Solvabiliteit < 30%	Solvabiliteit > 30%
3	Historische nettomarge *(netto resultaat/totale jaaromzet)*	Jaarstukken	2	Resultaat < 0,0%	Resultaat < 0,5%	Resultaat < 1,0%	Resultaat < 2,0%	Resultaat> 2,0%
4	Personeelskostenratio *(personeelskosten/totale netto omzet)*	Jaarstukken	1	Personeelskostenratio > 80%	Personeelskostenratio > 75%	Personeelskostenratio > 70%	Personeelskostenratio > 60%	Personeelskostenratio < 60%
5	Buffer liquide middelen obv toekomst *(eindstand liquiditeit/(personeelskosten/13 maanden))*	Prognose	1	Liquiditeitspositie < 0	Liquiditeitspositie < 1	Liquiditeitspositie < 2	Liquiditeitspositie < 3	Liquiditeitspositie > 3
6	Toekomstige nettomarge *(netto resultaat/totale jaaromzet)*	Prognose	1	Resultaat < 0,0%	Resultaat < 0,5%	Resultaat < 1,0%	Resultaat < 2,0%	Resultaat > 2,0%

Een voorbeeld: Indien op basis van de jaarstukken wordt vastgesteld dat een licentiehouder een werkkapitaalpositie (variabele 1) heeft van 70% (uitkomst definitie), wordt de werkkapitaalpositie van de licentiehouder bij die uitkomst ingedeeld in schaal 2 (werkkapitaalpositie van 65% tot 80%). De multiplier van variabele 1 is 3. De puntenscore van desbetreffende licentiehouder ten aanzien van de werkkapitaalpositie is dan: 2 (schaal) x 3 (multiplier) = 6 punten. Het maximale aantal punten dat een licentiehouder kan behalen is 40. De maximale schaal voor iedere variabele is 4. Het totale aantal van de multipliers van de 6 variabelen is 10. Het maximale aantal punten is dan: 4 (maximale schaal) x 10 (totale aantal van multipliers) = 40 punten.

Appendix 2: Voorbeeld Plan van Aanpak
volgt

Appendix 3: Voorbeeld Herzieningsverzoek
volgt

Appendix 4: Voorbeeld Rapportage normstelling
volgt

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58 3707 HX Zeist
Postbus 515 3700 AM Zeist

Tel: 0343 49 92 46

Email: licentiezaken@knvb.nl

Bank: ING-bank NL45INGB0670000132
BTW: NL002691346.B01
KvK: 40478591 Utrecht