



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1622

d.d. 12 februari 2025

in de zaak van:

ANTONY MATHEUS DOS SANTOS,

wonende te Altrincham, Verenigd Koninkrijk,

verzoeker,

gemachtigden: mr. F.M. de Weger en mr. S.C. Grippo,

tegen:

De naamloze vennootschap

AFC AJAX N.V.,

gevestigd te Amsterdam,

verweerster,

gemachtigde: mr. C.A. Segaar,



ARBITRAAL VONNIS NR. 1609

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. A.A. van Rossum, voorzitter, wonende te Utrecht, mr. A.J. Hendriks, wonende te Lent, arbiter, mr. J.J. van Veen, wonende te Lent, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

ANTONY MATHEUS DOS SANTOS,

wonende te Altrincham, Verenigd Koninkrijk,
verzoeker,
gemachtigden: mr. F.M. de Weger en mr. S.C. Grippo,

tegen:

De naamloze vennootschap

AFC AJAX N.V.,

gevestigd te Amsterdam,
verweester,
gemachtigde: mr. C.A. Segaar,

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift van 1 november 2024 met 15 producties heeft verzoeker, hierna te noemen: "**Antony**", de Arbitragecommissie verzocht om verweester, hierna te noemen "**Ajax**", te veroordelen tot betaling van achterstallig salaris ad € 363.560,40 netto primair vanwege nietigheid van de boeteclausule, subsidiair de niet-verschuldigdheid van de boetes, en meer subsidiair de opgelegde boetes te matigen tot een bedrag dat de Arbitragecommissie, als goede mensen naar billijkheid redelijk acht, alsmede Ajax te veroordelen tot het betalen van dienovereenkomstig achterstallig salaris, in ieder geval binnen veertien dagen na het te wijzen arbitraal



vonnis, zulks te vermeerderen met de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW, te berekenen vanaf de dag van verschuldigdheid tot de dag der algehele betaling, alsmede dat bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente. Daarnaast heeft Antony de Arbitragecommissie verzocht Ajax te veroordelen tot het betalen van buitengerechtelijke incassokosten ter hoogte van € 3.592,80, zulks te vermeerderen met de wettelijke rente en Ajax te veroordelen in de kosten van de arbitrageprocedure.

2. Bij verweerschrift - met 6 producties – van 9 december 2024 heeft Ajax betwist aan Antony nog enige betaling verschuldigd te zijn en heeft Ajax de Arbitragecommissie verzocht Antony niet ontvankelijk te verklaren, althans zijn vorderingen af te wijzen met veroordeling van Antony in de kosten van de arbitrageprocedure.
3. Op 3 januari 2025 heeft Antony een vijftal nadere producties in het geding gebracht.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 6 januari 2025. Namens Antony zijn mr. F.M. de Weger en mr. S.C. Grippo verschenen. Antony heeft middels een videoverbinding de zitting bijgewoond. Mevrouw J.M. van der Boom heeft als (beëdigd) tolk gefungeerd. De zitting is middels videoverbinding ook bijgewoond door de heer Torelli (vanuit Brazilië), die ook als juridisch gemachtigde van Antony heeft opgetreden.
5. Ajax is ter zitting vertegenwoordigd door haar advocaat, mr. C.A. Segaar. Daarnaast zijn namens Ajax verschenen de heer I. Trijbits, general council van Ajax, mevrouw B.A. Stork (hoofd juridische zaken Ajax) en de heer Bollen (seniorjurist Ajax).
6. De advocaten hebben gepleit aan de hand van aantekeningen, welke aan het procesdossier zijn toegevoegd.



Bevoegdheid

7. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

8. Antony stelt zich op het standpunt dat de boetes ad € 363.560,40, die Ajax aan hem in augustus 2022 heeft opgelegd voor het niet verschijnen op een drietal trainingen kort voorafgaande aan zijn transfer naar voetbalclub Manchester United ten onrechte zijn opgelegd, dan wel de hoogte daarvan dient te worden gematigd.
9. Ajax betwist de standpunten van Antony en meent dat de boetes terecht zijn opgelegd.

Feiten en omstandigheden

10. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden die naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan.
 - a. Antony is op 1 juli 2020 bij Ajax in dienst getreden in de functie van contractspeler, zulks op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd (zonder tussentijds opzegbeding). De arbeidsovereenkomst is aangegaan voor de duur van vijf jaren en eindigde derhalve van rechtswege per 1 juli 2025. In artikel 4 is onder meer opgenomen:

“The ‘fixed gross salary’ per period is the gross amount resulting in the net salary amount as follows:



1/7/2020 – 30/6/2021	EUR 1,500.000 net
1/7/2021 – 30/6/2022	EUR 1,500.000 net
1/7/2022 – 30/6/2023	EUR 1,500.000 net

(..."

In artikel 6 van de arbeidsovereenkomst (general obligations of the Employee) is opgenomen:

- "1. The Employee is required to make himself available for all training sessions and matches of the first team and/or the second/reserve team.*
- 2. The Employee shall perform the activities assigned by or on behalf of the Employer to the best of his ability."*

In bijlage (appendix) 3 bij de arbeidsovereenkomst is in artikel 1.8 opgenomen:

"Without prejudice to the articles 7:671b, 7:677 en 7:678 of the Civil Code, in the event of breach by the Employee of any of the provisions in this contract of employment, and/or any of the written Rules of Conduct handed over to the Employee, the Employer shall be entitled to impose appropriate sanctions or a fine. The fine may be withheld from the Employee's salary without the need of any prior claim but only after the Employer has notified the Employee of the relevant decision in writing. Under no circumstances may this fine benefit the Employer, nor may it exceed 10 % of the Fixed gross salary applicable at the time in accordance with clause 4 of this employment contract, in each case of a breach."

In artikel 2 van Appendix 3 bij de arbeidsovereenkomst is opgenomen:

"2. Relationship with the head coach:

- 2.1 The Employee shall strictly obey the instructions of the head coach to the best of his abilities.*



- 2.2 *The Employee will always be open to constructive talks with the Employer, specifically talks with the head coach and talks concerning instructions given by the head coach, for instance on football related matters.*
- 2.3 *At the start of the new season, the head coach will appoint the team captain and his substitutes. It is at the sole discretion of the head coach to change this appointment during the season whenever he deems necessary. The head coach decides on the number of training sessions per week, as well as time en place thereof. Training sessions can take place on every weekday and at all times. No additional payments will be made for overtime.”*
- b. Tussen partijen is op 31 augustus 2022 een overeenkomst gesloten die inhield dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen met wederzijds goedvinden per 29 augustus 2022 eindigde. Voor zover voor het thans bestaande geschil van belang hebben partijen in die overeenkomst onder meer vastgelegd:
- “(i) *termination of the Ajax Contract as per the Termination Date and the transfer of his registration on a permanent basis to Manchester United in accordance with the terms of the Transfer Agreement.*
- (ii) *waiving all rights he may have towards Ajax related to the period before and after the Termination Date, but with the exception only of:*
- a) *his “Fixed Gross Salary” for the period 1 August 2022 up to and including 29 august 2022 as per the Ajax Contract; and*
- b) *the “Lumpsum” as set out in clause 5.2 of appendix 3 of the Ajax Contract (the total maximum gross amount hereof is EUR 2,980,632 (in words: two million nine hundred eighty thousand six hundred thirty two euro) payable in five equal instalments as follows:*



- (i) EUR 596.126,40 gross expected due date 5/10/2022,*
- (ii) EUR 596.126,40 gross expected due date 30/9/2023.*
- (iii) EUR 596.126,40 gross expected due date 30/9/2024,*
- (iv) EUR 596.126,40 gross expected due date 30/9/2024,*
- (v) EUR 596.126,40 gross expected due date 30/9/2026,*

but in any case: each time on the 30th day after receipt by Ajax of the relevant Fixed fee transfer payment from Manchester United.

- c) continuation of his employment for Ajax pursuant to the Ajax Contract if the Conditions have not been satisfied ultimately on 31 August 2022 and/or the Player is, for whatever reason, not being permanently registered with and granted eligibility to play for Manchester United on ultimately 31 August 2022, should Ajax so desire.*

.....

- 3. Ajax shall make the payments due as recorded in article 1. sub (ii) of this Agreement in accordance with the provisions of the Ajax Contract and the applicable Collective Labour Agreement for Professional Football Contract Players in the Netherlands and shall apply the customary deductions (i.e. CFK, statutory deductions, possibly damages and fines)."*

- c. Op 24 augustus 2022 om 16:10 uur heeft Ajax Antony (met cc aan de heer Pedroso, juridisch gemachtigde van Antony) per e-mail als volgt bericht:*

"Dear Antony,

Herewith we confirm the conversation you have had with our football management (Gerry Hamstra and Klaas Jan Huntelaar) today.



Earlier on the club did grant you some time out from work because in your mind you were not focussed enough on the Ajax first team activities. As such you missed a couple of training sessions as well as the Sparta-Ajax match on Sunday. This was all with the club's approval as communicated to you by the head coach Alfred Schreuder.

After the weekend this has all come to an end and therefore you are expected to return to normal procedure, train with the first team and follow all instructions as given by the head coach Alfred Schreuder. His last instruction was very clear i.e. that you had to train with the team outside on the pitch today, but you refused to do so even after it was once again made clear to you that you had to train outside with the first team and why this was required.

This means that you have refused to do your work in clear contravention with the instructions given, and by doing so - without any good reason - you have grossly violated your obligations under your player contract with Ajax. Reference is made to the following articles of your player contract:

- article 6.1, which sets out that you are required to make yourself available for all training sessions and matches of the first team and/or the second/reserve team*
- article 2.1 of appendix 3, which sets out that you shall strictly obey the instructions of the head coach to the best of your abilities*
- article 1.8 of appendix 3, which contains the understanding between you and Ajax that in the event of a breach of the provisions of your player contract you will be subject to sanctions or a fine; according to the same clause the maximum fine, in each case of a breach, shall be 10% of your Fixed gross salary.*

During our conversation today we have made clear that Ajax cannot accept such behaviour from any of its players and that Ajax is taking



this behaviour very seriously, especially with a view to the undermining effect on the relationship between the head coach and the first team squad. All players must comply with the instructions given by the head coach, in particular with the instructions such as the one that you failed to comply with. Without such strict obeying to orders a professional football team cannot operate and will never be successful.

The maximum fine for this breach, as committed by you, under your player contract is fine in the amount of EUR 228,560.40 (i.e. 10% of your Fixed gross salary). In the view of the club this is also the appropriate fine, as this is a serious case of negligence from your side. However, because you have not been Involved in such undisciplined behaviour before, the club is willing to apply a substantial moderation as an exception for now. Therefore the club will impose a fine for an amount of EUR 50,000 in this case. This net amount will be deducted from your next monthly salary.

The club expects that this has been a one off case and that as from now you will comply with the instructions of the head coach, in particular that you will participate in all training sessions and matches of the club in accordance with the instructions as given.

Should you however repeat your undisciplined behaviour the club reserves all rights, in particular the right to fine you for a higher amount than EUR 50,000 and in particular Ajax reserves its right to fine you for the maximum amount of EUR 228,560,40 in each case of a breach.

Please be advised that your refusal to work and not comply with the instructions of the head coach will not solve anything, on the contrary. We know that there are currently some rumours going on in respect of a possible transfer of your player's registration to another club. This kind of behaviour will not be helpful in that respect.



A copy of this letter was sent by e-mail to your advisor Mr. Junior Pedroso.

Yours Sincerely,

AFC Ajax

Edwin van der Sar, CEO”

- d. Antony heeft op en na 24 augustus (tot het einde van de arbeidsovereenkomst) niet meer met de selectie van Ajax meegetraind en is door Ajax – als gevolg daarvan – ook niet opgenomen in de wedstrijdselectie voor de wedstrijd van Ajax tegen FC Utrecht op 28 augustus 2022. Wel heeft Antony zich in genoemde periode dagelijks gemeld bij het trainingscomplex van Ajax en heeft hij individuele trainingen afgewerkt.
- e. Op 27 augustus 2022 om 15:40 uur (nadat de collectieve training van die dag was afgelopen) heeft Ajax aan Antony middels emailbericht (door Ajax gedateerd op 26 augustus 2022) een boete opgelegd van € 85.000,-- en in de betreffende mail onder meer opgenomen:

“Dear Antony,

Reference is made to the conversations we have had during past days in respect of your refusal to train with the first team squad, on the pitch outside, your non-compliance with the clear instructions of the head coach Alfred Schreuder and – as such – the gross violation of your obligations under your player contract with AFC Ajax.

Because of this serious breach, committed on Wednesday 24 August 2022, you were fined by the club as recorded in the club’s previous



letter which was sent to you by e-mail on 24 August 2022. Reference is made to the contents of the said previous letter of 24 August 2022.

We thought the message was clear and that you would refrain from any further undisciplined behaviour but unfortunately you did it again. You refused to train with the first team squad, on the pitch outside, on Thursday 25 August 2022, once more you did not comply with the clear instructions of the head coach and – as such – you violated your obligations under your player contract again.

Therefore the club has decided to impose a higher fine in the amount of EUR 85,000 in this case. This net amount will be deducted from your next monthly salary.

This undisciplined behaviour must really stop right now. We want to remind you that for the short term we have a really important match this Sunday against FC Utrecht that needs everyones focus, and for the longer term your behaviour is seriously damaging the club in an unprecedented manner. We have to reserve all rights in this respect.

Please be advised that if you don't stop your undisciplined behaviour now, that you are forcing us to think of other appropriate actions from our side including but not limited to fining you for the maximum amount of EUR 228.560,40 in each case of a breach."

Dit emailbericht is ook aan de heer Pedroso gestuurd.

- f. Blijkens emailbericht van 31 augustus 2022 heeft Ajax een derde boete opgelegd ad € 228.560,40 (emailbericht wederom cc aan de heer Pedroso). In de mail is onder meer opgenomen:

"We really hoped and trusted that you would refrain from any further undisciplined behaviour but unfortunately you did it again. You refused



again to train with the first team squad, on the pitch outside, on Saturday 27 august 2022. You did not comply with the clear instructions of the head coach and – as such – you violated your obligations under your player contract again.

The result of your refusal to participate in the training sessions for many days was also that the head coach had to leave you out of the first team selection of the away match against FC Utrecht on Sunday.

Your behaviour was very serious and damaging consequences indeed and forces the club to take additional action.

Therefore the club has decided to impose the highest possible fine in this particular case in the amount of EUR 228.560,40, This net amount will be deducted from your next monthly salary.”

- g. Op 31 augustus 2022 heeft de heer Trijbits, general council van Ajax om 14:10 uur een concept-beëindigingsovereenkomst aan Antony en zijn juridische team toegezonden in verband met de beoogde transfer van Antony naar Manchester United. Artikel 3 van dat concept luidt:

“Ajax shall make the payments due as recorded in article 1. sub (II) of this Agreement in accordance with the provisions of the Ajax Contract and the applicable Collective Labour Agreement for Professional Football Contract Players in the Netherlands and shall apply the customary deductions (i.e. DFK, statutory deductions, possible damages and fines concerning the lease car). In this respect the Player hereby irrevocably confirms that he also accepts the deduction, for a total amount of EUR 363,560,40 (net), of the fines imposed on him due to his undisciplined behaviour in August 2022.”



- h. Op 31 augustus 2022 reageerde de heer Torelli namens Antony per e-mailbericht om 20:26 uur als volgt:

“ First, It is worth highlighting its total bad faith in forwarding this document, as a matter of urgency, without its clauses having been previously discussed or negotiated, considering that this agreement with Manchester United was finalized yesterday, as announced by Ajax and Manchester United in media. I don't know if there will be enough time to return it at 22:00.

.....

1) I do not accept the deduction imposed in clause 03, in the amount of EUR 363.560, since there was no breach of contract. I attended the club every day for training and was authorized not to participate in collective training, apart from the medical issue involving my adductor muscle.

.....

Finally, it is worth recording your abuse of your rights by imposing on me the signature of this document, without prior negotiation, a few hours before the deadline, when you had already concluded all negotiations since yesterday. If this conduct prevents my registration with Manchester United, any and all damages resulting from this will be duly charged.”

- i. De heer Trijbits reageerde per e-mail van 31 augustus 2022 om 22:35 uur:

“Dear Cristiano,

Thank you for your message and thank you for the good conversation we had just now.

We would like to stress that it is not our intention to send you anything in bad faith. We disagree with you that this is has been in the case,



but feel it is not productive now to further elaborate. Unfortunately all steps in this transfer lead to some last minute decisions and actions, for everyone involved, but for a positive cause we believe.

As to your remarks made.

- 1. We can delete the fines from the termination document. But that does not alter the fact that Antony was not at training sessions, contrary to the instructions of the head coach and in breach with his contract of employment. The fines have been imposed by the board, as communicated to Antony in writing in the letters that were sent to him, and the amount of the fines will be deducted from the amounts due.”*

De tekst van de beëindigingsovereenkomst is conform het bericht van de heer Tribits aangepast. In artikel 3 is de tweede volzin verwijderd net als de laatste vier woorden van de eerste volzin (concerning the lease car).

- j. Bij mailbericht d.d. 31 augustus 2022 om 23:23 uur is de door Antony ondertekende beëindigingsovereenkomst door Antony aan Ajax teruggemailed.
- k. Tussen de heer Torrelli en de heer Murtough (namens Manchester United) heeft vanaf medio augustus 2022 Whatsapp verkeer plaatsgehad gericht op de transfer van Antony van Ajax naar Manchester United. Op 17 augustus 2022 heeft de heer John Murtough (Manchester United) de heer Torelli per appbericht laten weten:



"Good afternoon Cristiano,

Great to talk to you yesterday . I just wanted to let you know that we put in an £80m offer for Antony to Ajax.

Regards

John"

De heer Torelli reageerde op 17 augustus 2022 als volgt:

"Good afternoon!

Great news! Please let me know when Ajax responds.

We will have a meeting with Ajax tomorrow ad 2:00 mm (Van der Sar call us to schedule). Friday night we (my partner and I) are going to London and I believe we need to finalize Antony's agreement too."

Op 17 augustus 2022 om 14:40 uur heeft de heer Murtough aan de heer Torelli gemeld:

"They refused the deal. I will let you know if anything else happens.

John"

Waarop de heer Torelli heeft gereageerd:

"Just refused of asked more money?"

De reactie van de heer Murtough daarop was:

"Refused"

Op 18 augustus 2022 heeft de heer Torelli de heer Murtough via app:



*“Good morning. I have to talk with you before our meeting with Ajax.
Please, let me know when you are available.”*

De heer Torelli heeft de heer Murtough op 25 augustus 2022 als volgt bericht:

“We are going to Amsterdam right now. I will call you afternoon to understand your next step.”

De heer Murtough reageerde dezelfde dag naar de heer Torelli:

*“Hi Cristiano – we have been in contact with Ajax yesterday and we are due another call with them today to find a solution!
Does Antony have a EU passport or it just a Brazilian passport?
I will keep you updated.*

Regards

John”

De heer Murtough heeft daarop gereageerd naar de heer Torelli:

*“I am confident we can find a solution on the salary/contract as we didn’t get the full story when Matt left.
Happy for you to talk to Tom – plus I can be on the call.
We have sent an updated offer to AJAX just now.”*

De heer Torelli heeft op 25 augustus 2022 aan de heer Muthough gevraagd:

“Can share with us the terms of offer?”

Waarop de heer Murtough heeft gereageerd:

“We offered € 87m.”



Op 29 augustus 2022 meldde de heer Murtough aan de heer Torelli:

"Morning.

We have permission for Antony to travel to Manchester. I have sent you an email on the UK entry visa can you complete it and send over a copy of passports and the players home address and we can start this moving!!"

De heer Torelli reageerde naar de heer Murtough:

"Hi. Good to know this. Just Brazilian passport. Tom sent us yesterday a new salary offer. We talk with he about this or with you? We felt a little uncomfortable about the numbers because we are considering this subject finished."

Antony is op 28 augustus 2022 met toestemming van Ajax naar Manchester vertrokken om de transfer af te ronden.

- I. Bij brief van 17 april 2024 heeft mr. Poggenklaas zich namens Antony tot Ajax gewend met het verzoek de door Ajax ingehouden boete ad € 363.560,40 uit te betalen. Ajax heeft daartegen verweer gevoerd, waarna de onderhavige procedure is gestart.

Beoordeling van het geschil

11. Het meest vergaande standpunt van Antony in de onderhavige procedure is dat het boetebeding zoals opgenomen in artikel 1.8 van appendix 3 nietig is. Subsidiair stelt Antony zich op het standpunt dat Ajax niet bevoegd was tot verrekening van de boetes met het salaris van Antony omdat uit de door partijen ondertekende beëindigingsovereenkomst, alsmede de omstandigheden die hebben geleid tot het sluiten van die overeenkomst



dient te worden afgeleid dat de boetes niet door Ajax zouden worden verrekend. In het verzoekschrift stelt Antony meer subsidiair dat de opgelegde boetes buitenproportioneel hoog zijn en (aanzienlijk) gematigd dienen te worden, gelet op de omstandigheden van het geval.

12. Ajax heeft verweer gevoerd.

Boetebeding nietig?

13. De Arbitragecommissie acht het boetebeding niet nietig.
14. Dat, zoals Antony stelt, in de arbeidsovereenkomst geen voorschriften zijn opgenomen op overtreding waarvan boetes zijn gesteld, wordt door de Arbitragecommissie niet gevolgd. Uit het boetebeding volgt dat het beding betrekking heeft op alle voorschriften genoemd in de arbeidsovereenkomst en in bijlage 3 bij de arbeidsovereenkomst.
15. De in de arbeidsovereenkomst opgenomen voorschriften voor de werknemer zijn vervat in artikel 6. Dat een contractspeler is gehouden zich beschikbaar te houden voor het trainen en spelen van wedstrijden (zoals als eerste verplichting in artikel 6 is opgenomen) moge voorts als kernverplichting gelden. Binnen de voetbalsector is gebruikelijk – en derhalve ook voor Antony kenbaar – dat het niet (tijdig) verschijnen voor een training/wedstrijd wordt beboet.
16. Uit de door Antony in deze procedure overgelegde voorbeelden van andere boetebedingen volgt dat een breed boetebeding – betrekking hebbend op overtredingen van alle contractuele bepalingen – in de voetbalsector gebruikelijk is.
17. Antony is voorts ten tijde van de totstandkoming van de arbeidsovereenkomst juridisch bijgestaan.



18. Ajax heeft gesteld dat partijen gelet op de hoogte van het loon van Antony op grond van lid 6 van artikel 7:650 BW mochten afwijken van de leden 3, 4 en 5 van artikel 7:650 BW en dat middels de tekst van het boetebeding ook hebben gedaan. De Arbitragecommissie stelt vast dat de tekst van het boetebeding geen nauwkeurige bestemming van de boete bevat, doch zulks was in casu – bij afwijking van de wet – ook niet vereist. Gelet op de ruime afwijkmogelijkheid vervat in lid 6 van artikel 7:650 BW meent de Arbitragecommissie dat het onderhavig beding (net) de toets kan doorstaan.

Geen verrekening mogelijk gelet op getroffen beëindigingsregeling?

19. De Arbitragecommissie volgt Antony niet in zijn subsidiaire stelling.
20. Weliswaar heeft Ajax na het bezwaar van Antony op 31 augustus 2022 tegen de inhoud van artikel 3 van de concept beëindigingsovereenkomst het betreffend artikel gewijzigd en de aldaar oorspronkelijk genoemde boete uit de overeenkomst verwijderd, doch uit het mailbericht van de heer Trijbits van 31 augustus 2022, 22:35 uur volgt dat die verwijdering er niet toe leidde dat Ajax instemde met het niet verschuldigd zijn van de betreffende boetes noch met het niet verrekenen daarvan. Ajax heeft middels dat emailbericht juist volhard in haar standpunt dat Antony de boetes was verschuldigd en dat Ajax tot verrekening daarvan zou overgaan.
21. Onder die omstandigheid brengt de verwijdering van de betreffende zinsnede uit de beëindigingsovereenkomst niet met zich mee dat Ajax instemde met het afzien van de verschuldigdheid van de boetes/de verrekening daarvan; Antony mocht daarop dan ook niet gerechtvaardigd vertrouwen. Anderzijds leidt het duidelijk geformuleerde protest van Antony er ook toe dat Ajax er niet gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat Antony (alsnog) instemde met de verschuldigdheid van de boetes en de verrekening.



22. Naar het oordeel van de Arbitragecommissie hebben partijen op dit punt simpelweg geen overeenstemming bereikt en hebben klaarblijkelijk destijds besloten – ook gelet op de zeer aanzienlijke tijdsdruk - dit geschilpunt onopgelost te laten.

Anders dan over en weer door partijen ten aanzien van de stellingen van de wederpartij is gesteld, brengt naar het oordeel van de Arbitragecommissie het finaal kwijtingbeding zoals opgenomen in de beëindigingsovereenkomst - ook gelet op de formulering van artikel 3 in de uiteindelijke tekst - niet met zich mee dat één van beide partijen er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat de ander alsnog instemde met het eigen standpunt.

Boetes bovenmatig?

23. De Arbitragecommissie volgt Antony in zijn stelling dat de boetes bovenmatig zijn te achten. Het opleggen van boetes van ruim € 360.000,-- (ongeveer 3 netto maandsalarissen) voor het niet bijwonen van 3 collectieve trainingen is naar het oordeel van de Arbitragecommissie bovenmatig.
24. Daarbij weegt mee dat Ajax ter zitting desgevraagd heeft gesteld dat Antony eerder (in november 2021) een boete heeft gekregen van € 400,-- en Ajax desgevraagd heeft bevestigd dat (kenbaar) boetebeleid ontbreekt.
25. Het opleggen van een boete voor het missen van één collectieve training, gelijk aan € 50.000,-- (bijna de helft van het netto maandsalaris van Antony) acht de Arbitragecommissie reeds bovenmatig.
26. De stelling van Ajax dat het 'logisch' is dat zij na de eerste boete aan Antony (steeds) hogere boetes heeft opgelegd, omdat het opleggen van de eerste boete geen effect had en Antony ondanks de boetes niet op de collectieve trainingen verscheen, passeert de Arbitragecommissie, al was het maar omdat de tweede boete pas aan Antony is opgelegd (middels de email van 27 augustus 2022 te 16.10 uur) ná het moment waarop de laatste



groepstraining vóór de beëindiging van de arbeidsovereenkomst (die was op 27 augustus 2022) plaatshad. De derde boete is zelfs opgelegd nadat de arbeidsovereenkomst reeds was geëindigd. Antony is met toestemming van Ajax op 29 augustus 2022 afgereisd naar Manchester United (onder meer voor de medische keuring en het ondertekenen van de arbeidsovereenkomst aldaar). De arbeidsovereenkomst is tussen partijen op 29 augustus 2022 beëindigd. Dat de arbeidsovereenkomst reeds was beëindigd ten tijde van het opleggen van de derde boete maakt op zichzelf het opleggen van een boete niet onmogelijk, maar het opleggen van zo'n hoge boete wel eerder bovenmatig.

27. Nu ter zitting is vastgesteld dat de tweede boete die Ajax aan Antony heeft opgelegd, Antony pas heeft bereikt nadat die laatste groepstraining voor zijn vertrek bij Ajax al was afgelopen en Antony daarna dus geen groepstraining meer kón volgen, kon derhalve het disciplinerende effect dat Ajax zelf stelt te beogen met het opleggen van (steeds) hogere boetes niet meer worden bereikt.
28. In dit kader heeft Antony onder meer gesteld dat hij toestemming had van de hoofdtrainer, de heer A. Schreuder, om niet mee te doen met de gezamenlijke trainingen op 24, 25 en 27 augustus 2022. Ajax heeft deze stelling betwist en zich op het standpunt gesteld dat de heer Schreuder Antony juist uitdrukkelijk heeft geïnstrueerd wel op die trainingen te verschijnen. Een verklaring van de heer Schreuder over het al dan niet toestemming verlenen ontbreekt in deze procedure.
29. Het al dan niet verkrijgen van (mondelinge) toestemming van de hoofdtrainer van Ajax is in de visie van de Arbitragecommissie bij de beoordeling van de hoogte van de boetes in casu naar zijn aard van aanzienlijk belang. De Arbitragecommissie begrijpt dat Antony meent dat hij op de boete van 24 augustus 2022 geen acht hoefde te slaan ómdat hij toestemming verkreeg van de heer Schreuder.



30. Tussen partijen staat vast dat Antony van de leiding van Ajax vanaf 17 augustus 2022 in ieder geval gedurende een zekere periode toestemming heeft gehad om niet mee te trainen. Partijen twisten (slechts) over de vraag of de bedoelde toestemming van de leiding/directie van Ajax doorliep tot 22 augustus 2022 (standpunt Ajax) of tot en met 24 augustus 2022 (standpunt Antony). Antony heeft ter nadere onderbouwing van zijn standpunt dat hij daarna ook toestemming had van de heer Schreuder gewezen op een publicatie in FC Update van 25 augustus 2022, waaruit lijkt te volgen dat de heer Schreuder met de afwezigheid van Antony heeft ingestemd. In genoemde publicatie wordt de heer Schreuder geciteerd:

“Antony traint nog niet met de groep mee. Maar ik heb hem wel elke dag gezien.”

En over het gezamenlijk met de groep meetraineren zou de heer Schreuder volgens dat artikel hebben gezegd:

“Maar hij is er nog niet klaar voor en dat accepteer ik voor dit moment.”

31. In dit licht acht de Arbitragecommissie de enkele boete-email van 24 augustus 2022 onvoldoende om Antony niet in de gelegenheid te stellen om zijn ter zitting diverse malen herhaalde stelling dat hij toestemming had van de heer Schreuder nader te bewijzen.
32. Nu Antony bewijs van zijn stelling heeft aangeboden, zal de Arbitragecommissie hem in de gelegenheid stellen de stelling dat hij destijds toestemming had van hoofdtrainer, de heer A. Schreuder, om de collectieve trainingen van 24, 25 en 27 augustus 2022 niet bij te wonen, met alle middelen rechtens te bewijzen, alvorens een nadere beslissing wordt genomen.



33. De Arbitragecommissie hecht er aan op te merken dat ook indien bedoelde toestemming zou blijken niet te zijn verleend, de opgelegde boetes de Arbitragecommissie bovenmatig voorkomen en de Arbitragecommissie ook in dat geval tot (beperkter) matiging zal overgaan.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie stelt Antony in de gelegenheid om – door alle middelen rechtens – te bewijzen dat hij toestemming had van de heer Alfred Schreuder (partijen bekend) voor het niet participeren aan de collectieve trainingen van de selectie van Ajax op 24, 25 en 27 augustus 2022.

Antony wordt in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van dit vonnis middels akte de Arbitragecommissie aan te geven op welke wijze bewijs wordt geleverd. Ajax zal in de gelegenheid worden gesteld daarop middels akte te reageren.

Voor het geval Antony getuigen zou wensen te horen, dient hij de Arbitragecommissie daarvan in voornoemde akte opgave te doen. Het bepaalde in art 45 e.v. Arbitragereglement is van toepassing.

Houdt voor het overige iedere beslissing aan.

Aldus gewezen te Zeist op 12 februari 2025.



mr. A.A. van Rossum, voorzitter

mr. A.J. Hendriks, arbiter

mr. J.J. van Veen, arbiter

mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris