



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1606

d.d. 8 april 2024

in de zaak van:

de heer **L. LAMBOOIJ**,
wonende te Deventer,
verzoeker,
gemachtigde: mr. O.J. de Vries,

tegen:

De besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid **RKC WAALWIJK B.V.**,
gevestigd te Waalwijk,
verweester,
gemachtigde: mr. F.M. de Weger,



ARBITRAAL VONNIS NR. 1606

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. A.A. van Rossum, voorzitter, wonende te Utrecht, mr. T. Hendriks, wonende te Lent, arbiter, mr. D. Goris, wonende te Houten, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

de heer **L. LAMBOOIJ**,
wonende te Deventer,
verzoeker,
gemachtigde: mr. O.J. de Vries,

tegen:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **RKC WAALWIJK B.V.**,
gevestigd te Waalwijk,
verweerster,
gemachtigde: mr. F.M. de Weger,

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift met 8 producties van 14 maart 2024 heeft verzoeker, hierna te noemen: "*Lambooij*" de Arbitragecommissie primair verzocht de arbeidsovereenkomst tussen Lambooij en verweerster, hierna te noemen "*RKC*", zo spoedig mogelijk doch uiterlijk per 1 april 2024, althans een in goede justitie te bepalen datum, te ontbinden wegens gewichtige redenen, in de zin van gewijzigde omstandigheden die maken dat de arbeidsovereenkomst spoedig zou moeten eindigen, zonder toekenning van enige schadevergoeding aan RKC alsmede RKC te veroordelen in de kosten van de procedure. Subsidiair is ontbinding van de arbeidsovereenkomst verzocht onder toekenning van een ontbindingsvergoeding van € 25.000,-- aan RKC.



2. Bij verweerschrift d.d. 25 maart 2024 (met één productie) heeft RKC de Arbitragecommissie verzocht de verzoeken van Lambooij af te wijzen en hem te veroordelen in de kosten van de procedure, waaronder de kosten van rechtsbijstand van RKC. De algemeen voorzitter van de Arbitragecommissie van de KNVB heeft de zaak, op verzoek van Lambooij, als spoedgeding aangemerkt.
3. Lambooij heeft de overgelegde productie 3 ingetrokken en op 19 maart 2024 een nadere productie in het geding gebracht.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 27 maart 2024. Lambooij is in persoon verschenen vergezeld van zijn gemachtigde mr. O.J. de Vries en zijn zaakwaarnemer de heer Cziommer.
5. RKC is vertegenwoordigd door haar gemachtigde mr. F.M. de Weger en haar directeur de heer F. van Mosselveld.
6. Partijen hebben gepleit aan de hand van pleitaantekeningen die aan de gedingstukken zijn toegevoegd.
7. Lambooij heeft ter zitting zijn eis vermeerderd en meer subsidiair verzocht *“om RKC te verplichten om in redelijkheid in onderhandeling met Cambuur te gaan om bij marktconforme kaders tot een tussentijdse beëindiging te komen”*.
8. Zoals met partijen ter zitting besproken heeft de Arbitragecommissie middels een kop- staartvonnis op 29 maart 2024 uitspraak gedaan.



Bevoegdheid

9. Partijen zijn in de tussen hen bestaande arbeidsovereenkomst overeengekomen dat geschillen die in verband met de arbeidsovereenkomst zouden ontstaan met uitsluiting van de gewone rechterlijke macht ter beslissing zullen worden onderworpen aan de Arbitragecommissie. De Arbitragecommissie is derhalve gelet op artikel 1 Arbitragereglement bevoegd van het geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

10. Partijen verschillen van mening of de tussen hen geldende arbeidsovereenkomst op de voet van het bepaalde in artikel 7:671c BW al dan niet dient te worden ontbonden en zo ja welke vergoeding aan RKC behoort toe te komen.

Feiten en omstandigheden

11. De Arbitragecommissie gaat in haar beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden welke naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan.
- a. Lambooy is sinds 1 juli 2020 in dienst van RKC in de functie van Hoofd scouting; in het eerste jaar voor 24 uur per week; in de twee daarop volgende jaren fulltime. In het seizoen 2022/2023 bedroeg het salaris van Lambooy € 2.750,-- bruto per maand.
 - b. De arbeidsovereenkomst tussen partijen is op 26 mei 2023 met drie jaren en derhalve van 1 juli 2023 tot 1 juli 2026 verlengd. Het salaris van Lambooy is voor de gehele contractperiode bepaald op € 3.500,-- bruto per maand.



- c. De werkzaamheden van Lambooi zijn als gevolg van het verlengen van de samenwerking tussen partijen niet wezenlijk gewijzigd. Eerst bij de verlenging hebben partijen (ook formeel) Lambooi als Hoofd Scouting benoemd. In artikel 2 van de arbeidsovereenkomst is bepaald:

“Aard van de werkzaamheden

De werkzaamheden van de Werknemer zullen onder meer bestaan uit:

- 1. Het in overleg met technisch management en bestuur van Werkgever samenstellen van de eerste elftalselectie (hierna: ‘de selectie’) van de Werkgever;*
- 2. het leiding geven en aansturen van de afdeling scouting.*
- 3. het onderhouden van en het leggen van al dan niet nieuwe contacten met spelersmakelaars en begeleiders.*
- 4. het adviseren van technisch management en bestuur van Werkgever inzake de samenstelling van de selectie, over welke samenstelling echter technisch management en bestuur van Werkgever steeds het laatste woord hebben voor zover het gaat om het beëindigen en aangaan van arbeidsovereenkomsten met spelers;*
- 5. Alle andere werkzaamheden die in het kader van de vervulling van de functie van belang zijn, zoals bijvoorbeeld het scouten van spelers, het analyseren van andere elftallen en adviseren van technisch management aangaande mogelijk interessante spelers en trainers van de Werkgever.*

De Werknemer is rechtstreeks verantwoording verschuldigd aan technisch directeur Mo Allach.”

- d. RKC heeft Lambooi in de gelegenheid gesteld om – op kosten van RKC – de KNVB Leergang Management Betaald Voetbal te volgen.



- e. BVO Cambuur heeft begin 2024 aan partijen kenbaar gemaakt Lambooijs als Technisch Manager (en daarmee hoogste technisch verantwoordelijke persoon binnen de Cambuur-organisatie) te willen aanstellen.
- f. Op 9 januari 2024 heeft een eerste gesprek tussen RKC en Cambuur plaatsgevonden. Namens RKC heeft de heer Van Mosselveld laten weten bereid te zijn mee te werken aan een tussentijdse beëindiging onder voorwaarde dat een afkoopsom van € 250.000,-- zou worden betaald.
- g. Bij mailbericht d.d. 30 januari 2024 heeft de heer De Graaf namens Cambuur aan de heer Van Mosselveld gemeld dat Cambuur bereid is om € 25.000,-- te betalen voor een directe overgang van Lambooijs naar Cambuur.
- h. Bij mailbericht van 12 februari 2024 heeft Van Mosselveld namens RKC gemeld:

“Zoals je al aangeeft hebben wij afgelopen vrijdag telefonisch contact gehad en nogmaals duidelijk gemaakt hoe wij in de gehele situatie staan en dat wat ons betreft een streep kan onder dit verhaal. Daar verandert deze mail voor ons niets aan. Jullie weten het bedrag dat wij vragen en de moverende redenen die we daarbij hebben. Afgelopen vrijdag trokken we nogmaals dezelfde conclusie en dat was dat we hier een streep onder zetten en jullie doorschakelen naar een volgende kandidaat.”

- i. Bij mailbericht van 12 februari 2024 heeft de heer De Graaf (algemeen directeur SC Cambuur) Van Mosselveld onder meer bericht:

“Hoewel het standpunt van jullie ons bekend is, hebben we besloten een laatste inspanning te verrichten. Om dit te realiseren zijn we bereid 50.000 euro te betalen voor een directe overgang van Lars naar Cambuur.



Hoor graag van je of dit voor jullie een passende vergoeding is.”

- j. Bij brief d.d. 21 februari 2024 heeft de gemachtigde van Lambooij RKC onder meer medegedeeld:

“Gezien het voorgaande verzoekt de heer Lambooij RKC nog eenmaal om mee te werken aan een tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst, waarbij een ontbindingsvergoeding van € 50.000,-- wordt betaald. Ter zake dien ik u een korte termijn te stellen, aangezien de heer Lambooij per 1 maart a.s. in dienst kan treden bij Cambuur en de nood hoog is. De gesprekken tussen RKC en Cambuur lopen al enige tijd, waardoor RKC inmiddels voldoende tijd heeft gehad om zich te beschermen tegen een verandering in de organisatie. Een en ander maakt dat ik u een termijn stel tot en met 26 februari 2024. In het geval partijen binnen deze termijn geen overeenstemming bereiken, dan ziet de heer Lambooij zich genoodzaakt om de arbitragecommissie te verzoeken om tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst over te gaan, tegen betaling van een ontbindingsvergoeding van € 25.000,--. Vooralsnog hoopt hij dat het niet zover hoeft te komen en dat partijen er gezamenlijk uit komen.”

- k. Bij mailbericht van 26 februari 2024 heeft de heer Van Mosselveld de gemachtigde van Lambooij bericht niet te zullen meewerken aan tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst tegen een afkoopsom van € 50.000,--.
- l. SC Cambuur heeft Lambooij een aanbod gedaan voor indiensttreding als Technisch Manager voor de duur van ruim 4 seizoenen (tot en met seizoen 2027/2028) tegen een salaris van in aanvang € 8.750,-- bruto (restant seizoen 2023/2024), naar € 10.750,-- (seizoen 2027/2028). Daarnaast gelden diverse bonussen en een onkostenvergoeding.



Als hoofdtaken zijn in de functieomschrijving Technisch Manager benoemd:

“

- a. *Stelt het technisch beleidsplan op en ziet toe op een goede uitvoering hiervan.*
- b. *Geeft leiding aan alle functies binnen het taakgebied: informeert, stuurt, begeleidt (ook vakinhoudelijk), motiveert en beoordeelt.*
- c. *Voert het werkoverleg met de medewerkers van de technische staf van het eerste en alsmede de jeugd en scouting.*
- d. *Stemt het medisch, technisch en scouting beleid, alsmede de jeugdopleiding af tot een consistent beleid dat past binnen de organisatiedoelstelling in het algemeen en het technisch beleid in het bijzonder.*
- e. *Draagt zorg voor de beschikbaarheid van het eerste elftal met inbegrip van voldoende kwalitatieve schaduwspelers. Zorgt er in dit kader voor dat het overeengekomen budget niet wordt overschreden.*
- f. *Besprekt met het bestuur de invulling van de technische staf en coördineert aanname c.q. ontslag van technisch personeel en voetballende medewerkers.*
- g. *Zorgt voor een goede en gestroomlijnde relatie met de media.*
- h. *Is verantwoordelijk voor de technische leiding over de organisatie.*
- i. *Gebruikmaking van geavanceerde data-analyse en scouting systemen.*
- j. *Heeft nauw overleg met de directie voor sparring en afstemming.*
- k. *Is eindverantwoordelijk voor de technische activiteiten van de organisatie.”*

De functieomschrijving gaat er voorts van uit dat de Technisch Manager verantwoordelijk is voor de ontwikkeling, vormgeving en uitvoering van het technisch beleid zodanig dat de randvoorwaarden gecreëerd worden om de organisatiedoelstellingen te halen en de gebudgetteerde inkomensstroom te realiseren. De Technisch Manager bewaakt het technisch proces, voor zowel het 1^e elftal als ook voor de gehele jeugdopleiding en scouting. De Technisch Manager werkt samen om de spelersontwikkeling te waarborgen en geeft leiding aan alle functionarissen binnen het taakgebied.



Onder het kopje : 'Bevoegdheden' staat:

'Aangaan van arbeidsovereenkomsten, contracten en andere externe verplichtingen, onder andere bij aankoop van transfers van voetballers.

De tekenbevoegheid ligt bij de directie',

Beoordeling van het geschil

12. De Arbitragecommissie heeft allereerst te beoordelen of in casu sprake is van zodanige omstandigheden dat deze van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen.
13. Uitgangspunt is dat arbeidsovereenkomsten gesloten voor bepaalde tijd – zonder tussentijds opzegbeding - worden uitgediend. Alleen in bijzondere omstandigheden kan tussentijds worden ontbonden.
14. In de verhouding tussen spelers en Betaald Voetbal Organisaties (BVO's) heeft de Arbitragecommissie in haar rechtspraak nadere gezichtspunten benoemd die bij een werknemersverzoek in het concrete geval in de weging (van alle omstandigheden van het geval) dienen te worden betrokken. Die gezichtspunten leiden er toe dat de Arbitragecommissie niet snel tot de inwilliging van een dergelijk verzoek overgaat.
15. Door RKC is bepleit dat dezelfde strenge lat door de Arbitragecommissie behoort te worden gelegd op andere arbeidsverhoudingen in de voetbalwereld. Dit betoog wordt door de Arbitragecommissie niet gevolgd.
16. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan in arbeidsverhoudingen tussen niet-spelers en BVO' s aan de ontwikkelde uitgangspunten wel (enige) reflexwerking toekomen. Dat volgt ook uit eerdere jurisprudentie van de Arbitragecommissie (vide arbitraal vonnis 1204 Poortvliet/Stichting Helmond Sport). Voor (een forsere mate van) reflexwerking is eerder aanleiding indien de betrokken werknemer hoger in de voetbalpiramide staat en/of aantoonbaar voor de BVO' s een belangrijker dan wel minder gemakkelijk vervangbare positie inneemt.



Wel volgt de Arbitragecommissie RKC in haar standpunt dat alleen een financiële verbetering een onvoldoende (gewichtige) reden is voor een tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Dat overigens in casu sprake is van een aanzienlijke financiële verbetering staat tussen partijen vast.

17. In casu weegt voorts mee dat Lambooi niet de hoogste technisch verantwoordelijke functionaris is bij RKC. Lambooi dient immers verantwoording af te leggen aan de Technisch Directeur. Ook weegt in casu mee dat Lambooi niet eerst middels de laatste overeenkomst per 1 juli 2023 bij RKC in dienst is getreden; hij heeft ook in de jaren daarvoor vergelijkbare werkzaamheden uitgevoerd.
18. De Arbitragecommissie weegt ook mee dat Lambooi zich naar het oordeel van de Arbitragecommissie ook sportief verbetert; hij is bij RKC de tweede en bij SC Cambuur de eerste technische verantwoordelijke persoon binnen de organisatie. RKC heeft gesteld dat de functieomschrijving bij SC Cambuur er op papier weliswaar ruimer uitziet dan de functie die Lambooi bij RKC uitoefent maar dat in de praktijk er aanzienlijk minder verschil bestaat. Dat volgt de Arbitragecommissie niet. Naar het oordeel van de Arbitragecommissie bestaat een wezenlijk verschil tussen de rol van Hoofd Scout zoals Lambooi deze bij RKC vervulde en de functie van Technisch Manager van SC Cambuur zeker nu aldaar geen Technisch Directeur is aangesteld. Voorts komt de (papieren) functieomschrijving van Lambooi bij SC Cambuur goed overeen met de gebruikelijke wijze waarop aan een dergelijke functie binnen een BVO invulling wordt gegeven. Anders dan RKC heeft bepleit acht de Arbitragecommissie de hieraan de orde zijnde stap binnen de voetbalpiramide een aanzienlijke verbetering.
19. Ook speelt een rol dat naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende vast staat dat bij RKC er geen nadere ontwikkelingsmogelijkheden voor Lambooi waren; deze zouden eerst aan de orde kunnen komen na het vertrek van de huidige directie. Aan Lambooi zijn ter zake geen - laat staan – concrete toezeggingen gedaan.



20. Ook weegt mee dat RKC heeft betoogd dat haar Technisch Directeur zeer ervaren is (RKC derhalve niet direct 'onthand' is), RKC gebruik maakt van een digitaal scoutingssysteem (zodat de scoutingkennis niet uitsluitend bij een of enkele personen bekend is) en voorts dat bij RKC meerdere scouts in dienst zijn.
21. Dat RKC aan SC Cambuur wel een afkoopbedrag heeft genoemd, maar niet met Lambooi na de van Cambuur gebleken interesse om tafel is gegaan om hem nader aan de organisatie te binden (bijvoorbeeld door het doen van een verbeterd aanbod of toekennen van extra verantwoordelijkheden en bevoegdheden) maakt helder dat er geen concrete verbetermogelijkheden bij RKC waren.
22. De Arbitragecommissie meent al met al dat sprake is van zodanige omstandigheden dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve kan eindigen mits aan RKC een billijk bedrag wordt voldaan.
23. Nu de Arbitragecommissie tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst overgaat dient de Arbitragecommissie op voet van het bepaalde in artikel 7:671c lid 3 BW te bepalen op welk tijdstip de arbeidsovereenkomst eindigt en kan de Arbitragecommissie indien haar dat met het oog op de omstandigheden billijk voorkomt de werkgever een vergoeding toekennen tot ten hoogste het bedrag gelijk aan het in geld vastgestelde loon over de termijn dat de arbeidsovereenkomst geduurd zou hebben indien deze van rechtswege zou zijn geëindigd. Bij nadere regeling van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (artikel 7:671 c lid 4 BW) is bepaald dat voornoemde vergoeding op een hoger bedrag kan worden gesteld voor (onder meer) een Hoofd scout.
24. Hierbij zij opgemerkt dat de Arbitragecommissie uit deze wettelijke bepalingen een discretionaire bevoegdheid ontleent ten aanzien van de omvang van de billijke vergoeding die door het debat van partijen niet kan worden beperkt. Dat Lambooi de Arbitragecommissie heeft verzocht de arbeidsovereenkomst tussen partijen te ontbinden onder toekenning van een vergoeding van (maximaal) € 25.000,-- aan RKC heeft naar het oordeel van de Arbitragecommissie geen mitigerend effect op voornoemde uit de wet voortvloeiende bevoegdheid van de Arbitragecommissie om



de billijke vergoeding te bepalen.

25. In de gegeven omstandigheden ziet de Arbitragecommissie geen aanleiding een (aanzienlijk) hoger of (aanzienlijk) lager bedrag als billijke vergoeding vast te stellen dan de resterende contractswaarde uitgaande van de redelijkerwijs eerst mogelijke beëindigingsdatum (15 april 2024).
26. Dat de arbeidsovereenkomst relatief recent is afgesloten en RKC investeringen in Lambooij heeft gedaan hebben in casu een opwaarts effect op een vergoeding, dat Lambooij al enkele jaren bij RKC vergelijkbare werkzaamheden uitvoert, dat zijn salaris tot de lagere van de Hoofd scouts in de Eredivisie behoort heeft veeleer een verlagend effect op een beëindigingsvergoeding.
27. De Arbitragecommissie zal naar billijkheid (afgerond) aanhaken bij de resterende contractswaarde die € 100.000,-- bedraagt.
28. De Arbitragecommissie zal aan Lambooij de mogelijkheid geven om het verzoekschrift in te trekken.
29. Maakt hij van de intrekkingmogelijkheid gebruik dan zal Lambooij in de kosten van de procedure worden veroordeeld; anders dienen partijen de eigen kosten te dragen en die van de KNVB bij helfte.
30. Het meer subsidiaire door Lambooij gevorderde wordt door de Arbitragecommissie afgewezen. Als uitgangspunt geldt dat een werkgever niet kan worden gedwongen om met een derde partij te onderhandelen over de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst van één van haar werknemers. Dat kan onder meer anders zijn indien partijen ter zake afspraken hebben gemaakt of partijen in een zodanig stadium van onderhandelingen zijn gekomen dat de werkgever zich daaruit niet meer in redelijkheid kon terugtrekken. Dergelijke omstandigheden zijn gesteld noch gebleken.



De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie is voornemens de arbeidsovereenkomst tussen partijen te ontbinden per 15 april 2024 wegens omstandigheden die van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dient te eindigen en kent, nu dat de Arbitragecommissie met het oog op de omstandigheden billijk voorkomt, alsdan aan RKC een vergoeding toe van € 100.000,--.

De Arbitragecommissie stelt Lambooi in de gelegenheid om het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst uiterlijk 11 april 2024 in te trekken.

Voor het geval Lambooi niet tot tijdige intrekking van zijn ontbindingsverzoek overgaat, ontbindt de Arbitragecommissie nu reeds voor alsdan de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 15 april 2024 onder toekenning aan RKC van € 100.000,-- en worden partijen ieder voor de helft in de kosten van de procedure veroordeeld; aan de zijde van de KNVB begroot op in totaal € 950,--. Voor het overige worden de kosten gecompenseerd. Het meer of anders verzochte wordt alsdan afgewezen.

Voor het geval Lambooi tijdig tot intrekking van zijn ontbindingsverzoek overgaat wijst de Arbitragecommissie het meer subsidiair door Lambooi gevorderde af en wordt Lambooi veroordeeld in de kosten van de procedure aan de zijde van de KNVB begroot op € 950,-- en voor de kosten van rechtsbijstand aan de zijde van RKC begroot op € 750,--. Ook alsdan wordt het meer of anders verzochte afgewezen.

Aldus gewezen te Zeist op 8 april 2024