



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1596

d.d. 19 maart 2024

in de zaak van:

De besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid

GO AHEAD EAGLES VOETBAL B.V.,

statutair gevestigd te Deventer,

verzoekster,

gemachtigde: mr. H.J.A. Knijff,

tegen:

De besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid

FC UTRECHT B.V.,

statutair gevestigd te Utrecht,

verweerster,

gemachtigde: mr. D. de Jong,



ARBITRAAL VONNIS NR. 1596

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. C.H. van Breevoort-de Bruin, wonende te Rotterdam, voorzitter, mr. J.D. Loorbach, wonende te Rotterdam, arbiter, mr. J. Soet, wonende te Eelde, arbiter, en mr. drs. G. Barendregt, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

GO AHEAD EAGLES VOETBAL B.V.,

statutair gevestigd te Deventer,

verzoekster,

gemachtigde: mr. H.J.A. Knijff,

tegen:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

FC UTRECHT B.V.,

statutair gevestigd te Utrecht,

verweerster,

gemachtigde: mr. D. de Jong,

Het verloop van de procedure

1. Verzoekster, hierna te noemen: **“Go Ahead Eagles”**, heeft op 6 november 2023 een verzoekschrift met 12 producties bij de KNVB ingediend, gericht tegen verweerster, hierna te noemen: **“FC Utrecht”**, strekkende tot:



- a) *indien en voor zover de arbitragecommissie geen gebruik wenst te maken van de bevoegdheid ex artikel 43 van het Arbitragereglement, veroordeling van FC Utrecht om binnen zeven dagen na datum van de betreffende arbitrale voorziening, aan Go Ahead Eagles in afschrift over te leggen de Transferovereenkomst tussen FC Utrecht en SC Heerenveen alsmede alle documentatie die tussen FC Utrecht en SC Heerenveen is gewisseld in verband met de totstandkoming van onderhavige Transferovereenkomst;*
 - b) *verklaring voor recht dat Go Ahead Eagles uit hoofde van de Transferovereenkomst met FC Utrecht d.d. 24 maart 2022 recht heeft op de (variabele) transfersommen die FC Utrecht van SC Heerenveen in termijnen ontvangt, zulks onder aftrek van de uit hoofde van de KNVB en/of FIFA reglementen verschuldigde solidariteitsbijdrage, evenwel in totaal gemaximeerd tot een bedrag van EUR 500.000;*
 - c) *veroordeling van FC Utrecht in de kosten van de procedure, zowel in de kosten van de arbitragecommissie als in de kosten aan de zijde van Go Ahead Eagles.*
2. FC Utrecht heeft op 28 november 2023 een verweerschrift met 10 producties ingediend met het verzoek aan de Arbitragecommissie om alle vorderingen van Go Ahead Eagles af te wijzen met veroordeling van Go Ahead Eagles in de kosten van de procedure.
3. FC Utrecht heeft op 23 januari 2024 een aanvullende productie ingediend, bestaande uit een verklaring van de heer Kroes.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 29 januari 2024. Namens Go Ahead Eagles is verschenen de heer J.W. van Dop, bijgestaan door mr. H.J.A. Knijff. Namens FC Utrecht is verschenen de heer J. Zuidam, bijgestaan door mr. D. de Jong.



5. Partijen hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid om het verzoekschrift, respectievelijk het verweerschrift toe te lichten. Partijen hebben daarbij gepleit aan de hand van schriftelijke pleitnota's. Vervolgens hebben partijen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te re- en dupliceren, waarbij zij over en weer hebben kunnen reageren op hetgeen door de wederpartij en de leden van de Arbitragecommissie tijdens de mondelinge behandeling naar voren is gebracht.

Bevoegdheid

6. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen. Voorts is in artikel 10 van de transferovereenkomst ('Transferovereenkomst') tussen partijen van 24 maart 2022 bepaald dat alle geschillen die naar aanleiding van of in verband met de overeenkomst tussen partijen ontstaan met uitsluiting van de gewone rechter ter beslechting zullen worden onderworpen aan de Arbitragecommissie. De bevoegdheid van de Arbitragecommissie is door partijen niet betwist.

Kern van het geschil

7. Het geschil van partijen spitst zich toe op de vraag of, en zo ja, op welke vergoeding Go Ahead Eagles aanspraak kan maken op grond van de Transferovereenkomst tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles van 24 maart 2022, indien de desbetreffende speler een (toekomstige) transfer maakt van FC Utrecht naar een andere betaald voetbalorganisatie.

Feiten en omstandigheden

8. Tussen partijen staat, voor zover voor de beoordeling van het geschil van belang, als niet of onvoldoende weersproken het volgende vast.



9. In maart 2022 hebben partijen overleg gevoerd over een transfer van de heer Brouwers ('Speler') van Go Ahead Eagles naar FC Utrecht per 1 juli 2022.
10. Op 19 maart 2022 heeft de heer Zuidam van FC Utrecht een e-mail verzonden aan de heer Kroes van Go Ahead Eagles, waarin onder meer het navolgende is opgenomen:

*"Zoals telefonisch besproken, bevestig ik hierbij de voorwaarden voor een permanente transfer (per 1 juli 2022) i.z. de speler **Luuk Brouwers** van GO AHEAD EAGLES naar FC Utrecht.*

- 1) *Transfersom € 750.000,- inclusief solidariteit te betalen in 4 gelijke termijnen.
(...)*
 - 2) *Bij een eventuele doorverkoop van de speler gelden de volgende afspraken:*
 - *De eerste € 500.000,- van de transfersom (na aftrek solidariteit) zijn voor GO AHEAD EAGLES.*
 - *Boven de € 1.250.000,- ontvangt GO AHEAD EAGLES een percentage van **12,5%.**"*
11. Partijen hebben op 24 maart 2022 een Transferovereenkomst gesloten met betrekking tot de transfer van de Speler van Go Ahead Eagles naar FC Utrecht voor een vaste transfersom van € 750.000,--. In de overeenkomst is onder meer het navolgende opgenomen:
- (...)
4. *"In het geval de Speler in de toekomst wordt getransfereerd van FC Utrecht naar een andere betaald voetbal organisatie (niet zijnde Go Ahead Eagles) in binnen- of buitenland en FC Utrecht daar een transfersom voor ontvangt heeft Go Ahead Eagles recht op de eerste € 500.000 van de netto transfersom.*



Mocht de netto transfersom lager zijn dan € 500.000, dan heeft Go Ahead Eagles recht op dat lagere bedrag. Bijvoorbeeld, indien de Speler wordt getransfereerd voor een netto transfersom van € 300.000 dan heeft Go Ahead recht op € 300.000,--.

5. *Go Ahead is tevens gerechtigd tot een zogeheten doorverkooppercentage van **12,5 %**, exclusief BTW berekend vanaf een netto transfersom van € 1.250.000,--.*
(...)

6. *Onder netto transfersom dient te worden verstaan de vaste transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere BVO in het kader van de toekomstige transfer onder aftrek van de uit hoofde van de KNVB en/of FIFA reglementen verschuldigde solidariteitsbijdrage.*
(...)

12. *Deze overeenkomst treedt in de plaats van alle tussen Partijen hieraan voorafgaand gevoerde onderhandelingen, toezeggingen, correspondentie en bestaande overeenkomsten.” (...)*

12. In juli 2023 heeft overleg plaatsgevonden tussen FC Utrecht en SC Heerenveen B.V. (hierna te noemen: ‘Heerenveen’) over een mogelijke transfer van de Speler naar Heerenveen.

13. FC Utrecht heeft een berekening (voor eigen gebruik) opgesteld om de mogelijke opbrengst van een transfer van de Speler naar Heerenveen vast te stellen. De heer Zuidam van FC Utrecht heeft naar aanleiding van de uitkomsten van deze berekening via WhatsApp (in juli 2023) contact gelegd met de heer Van Dop van Go Ahead Eagles. In de WhatsApp-correspondentie is onder meer het navolgende opgenomen:



"Hallo Jan Willem,

Ik begreep van Fred dat je Alex en hem inmiddels hebt gesproken. Dan ben je er dus ook van op de hoogte wat er is overeengekomen.

Kunnen we daar morgenochtend over bellen?

Gr, Jordy"

De heer Van Dop reageert daarop onder meer als volgt:

"Hoi Jordy.

We hebben elkaar net gesproken mbt verkoop Luuk Brouwers aan Heerenveen.

Heerenveen en FC Utrecht zijn er blijkbaar uit om Luuk te verkopen voor transfersom van 750k.

Conform contracten is daar de eerste 500k voor GAE. Je gaf mij net aan de deal anders wil gaan structureren met meer risico voor fcu ofwel met bonussen te gaan werken ipv een transfersom. Jij gaf me aan een voorstel te willen doen mbt nu 750k voor fcu en op termijn bonussen en doorverkoop vanuit Heerenveen ten gunste te laten komen aan GAE. Je kent ons standpunt maar ik wil graag jouw voorstel in deze ontvangen.

gr/JW"

De heer Zuidam reageert daarop onder meer als volgt:

"Hoi Jan Willem,

wat je hierboven zegt, klopt niet helemaal. We zijn nog bezig met de onderhandelingen met Heerenveen en kijken naar verschillende manieren om een deal te maken. Er is dus nog lang geen akkoord, en jouw genoemde scenario is maar één van de vele opties die we bekijken.

Daarbij klopt jouw lezing niet dat de eerste 500k van een door Utrecht ontvangen vaste transfervergoeding voor GAE is.



Deze afspraak geldt zoals meervoudig besproken destijds logischerwijs alleen over het bedrag dat FC Utrecht aan winst maakt (dus rekening houdend met de initiële investering van FCU destijds aan GAE).” (...)

14. Op 20 augustus 2023 hebben FC Utrecht en Heerenveen een uitleenovereenkomst gesloten, teneinde een tijdelijke overgang van de Speler naar Heerenveen te bewerkstelligen voor het seizoen 2023/2024 en een permanente overgang per 1 juli 2024. In deze overeenkomst is onder meer het navolgende opgenomen:

“14. Voor de verplichting van FC Utrecht om mee te werken aan de tussentijdse beëindiging met wederzijds goedvinden van de arbeidsovereenkomst tussen FC Utrecht en de Speler, teneinde een permanente transfer van de Speler naar sc Heerenveen mogelijk te maken conform de toepasselijke KNVB-reglementen, betaalt sc Heerenveen aan FC Utrecht geen vaste transfersom.

15. Voor de verplichting van FC Utrecht om mee te werken aan de tussentijdse beëindiging met wederzijds goedvinden van de arbeidsovereenkomst tussen FC Utrecht en de Speler, teneinde een permanente transfer van de Speler naar sc Heerenveen mogelijk te maken conform de toepasselijke KNVB-reglementen, heeft FC Utrecht recht op de volgende variabele transfersom te betalen door sc Heerenveen:

- i. Telkens wanneer Speler in 5 wedstrijden voor het 1^o elftal van Heerenveen heeft gespeeld (Eredivisie, 1^o Divisie, Beker, nationale play-offs Europees Voetbal of nationale play-offs promotie/degradatie), heeft FC Utrecht recht op € 130.000;*
- ii Wanneer sc Heerenveen aan het einde van het seizoen 2023/24 zich handhaaft in de Eredivisie (lees, niet degradeert), heeft FC Utrecht recht op € 225.000;*



- iii. *Telkens wanneer sc Heerenveen zich plaatst voor de Nederlandse play-offs Europees voetbal, dan heeft FC Utrecht recht op € 125.000 – dit bedrag is ook betaalbaar wanneer sc Heerenveen zich op basis van de Eredivisie ranking direct plaatst voor de kwalificatieronde of groepsfase van een UEFA Club Competitie (Champions- Europa, of Conference League);*
- iv. *Telkens wanneer sc Heerenveen zich plaatst voor de kwalificatieronde van een UEFA Club Competitie (Champions-, Europa, of Conference League), dan heeft FC Utrecht recht op € 175.000 – dit bedrag is ook betaalbaar wanneer Heerenveen zich op basis van de Eredivisie ranking direct plaatst voor de groepsfase van een UEFA Club Competitie (Champions- Europa, of Conference League en dit bedrag is cumulatief aan het bedrag onder .iii);*
- v. *Als sc Heerenveen zich plaatst voor de groepsfase van de UEFA Champions, Europa of Conference League, heeft FC Utrecht eenmalig recht op een extra bedrag van EUR 100.000. N.V. dit bedrag valt niet onder hetgeen bepaald is onder artikel 23 inzake de maximering van uit te betalen variabele transfersommen en is cumulatief aan de bonussen onder ii tot en met iv.*
- vi. *De sommen onder 1. t/m v. zijn betaalbaar indien het resultaat wat de verplichting geeft tot het uitbetalen is behaald in de periode van het seizoen 2023/2024 tot en met seizoen 2026/2027*

(...)

17. *Onder netto transfersom dient te worden verstaan het totale bedrag dat sc Heerenveen daadwerkelijk ontvangt van de andere BVO, dus inclusief een vaste transfersom en variabele transfersom (doorverkoop, bonussen) enz. in het kader van de toekomstige transfer onder aftrek van:*
- de uit hoofde van de KNVB en/of FIVA reglementen verschuldigde solidariteitsbijdrage; en*



*- het eventuele bedrag dat sc Heerenveen heeft betaald aan
FC Utrecht op grond van artikel 15 van deze overeenkomst.” (...)*

15. In juli 2023 hebben Go Ahead Eagles en FC Utrecht gesproken over een transfer van de heer Lidberg ('Lidberg') van Go Ahead Eagles naar FC Utrecht. In dit kader heeft de heer Van Dop op 13 juli 2023 onder meer het navolgende per e-mail aan FC Utrecht gestuurd:

(...)

“Daarom hierbij ons tegenvoorstel:

-
-
-
-
-
- Bij doorverkoop eerste € 500.000 voor GO AHEAD EAGLES (Brouwers model)
-” (...)

16. Op 17 juli 2023 hebben Go Ahead Eagles en FC Utrecht een transferovereenkomst gesloten met betrekking tot Lidberg. In de transferovereenkomst is opgenomen dat Go Ahead Eagles als vergoeding een vaste transfersom en een variabele beloning ontvangt. In de overeenkomst is voorts onder meer opgenomen:

(...)

“17. Onder Netto Doorverkoop Transfersom dient te worden verstaan de transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere BVO in het kader van de toekomstige transfer onder aftrek van:

- a. de uit hoofde van de KNVB en/of FIFA reglementen verschuldigde solidariteitsbijdrage; en



- b. het totaalbedrag dat FC Utrecht aan Go Ahead Eagles heeft betaald, of nog verschuldigd is op grond van Hoofdstuk I (toevoeging. arb.cie: vaste transfersom) en Hoofdstuk II (toevoeging Arb.cie: variabele beloning) van onderhavige overeenkomst; en*
- c. het totaalbedrag dat FC Utrecht aan Go Ahead Eagles heeft betaald of dient te betalen op grond van artikel 14.*

17. Op 10 oktober 2023 heeft de gemachtigde van Go Ahead Eagles een e-mail verzonden aan FC Utrecht, waarin onder meer het navolgende is opgenomen:

“Luuk Brouwers heeft inmiddels deelgenomen aan 5 wedstrijden namens Heerenveen in een officiële wedstrijd. FC Utrecht heeft mitsdien recht op betaling van Heerenveen van een bedrag groot EUR 130.000.

Ingevolge de Transferovereenkomst tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles d.d. 24 maart 2022 zal Go Ahead Eagles een factuur van EUR 130.000 aan FC Utrecht doen toekomen, zulks als deelbetaling op de, partijen bekende, doorverkoopclausule in voormelde Transferovereenkomst. Indien betaling onverhoopt mocht uitblijven zal een arbitrageprocedure onvermijdelijk zijn. Onnodig te zeggen dat Go Ahead Eagles hoopt dat het zover niet hoeft te komen.”

18. Op 11 oktober reageert de heer De Jong namens FC Utrecht per e-mail als volgt:

“FC Utrecht zal de factuur om de volgende motiverende redenen niet betalen.

FC Utrecht en Go Ahead zijn overeengekomen dat enkel en alleen de vaste transfersom in overweging zou worden genomen bij het bepalen van de doorverkoop van Go Ahead, zoals vermeld in artikel 6 van de overeenkomst. Hierdoor is het onjuist om de doorverkoop van Go Ahead te berekenen op grond van wedstrijdbonussen.



Daarnaast, ten tijde van de overeenkomst tussen FC Utrecht en Go Ahead omtrent de transfer van Luuk Brouwers was de werkelijke intentie van beide partijen dat Go Ahead pas zou profiteren indien FC Utrecht winst zou behalen bij de verkoop van Brouwers. Dit betekent dat we rekening moeten houden met het bedrag dat FC Utrecht aan Go Ahead heeft betaald.

Op dit moment heeft FC Utrecht nog geen winst gemaakt met de transfer van Brouwers.”

19. Op 23 januari 2023 verklaart de heer Kroes:

(...)

“Hoewel ik mij in alle eerlijkheid niet alle details en gesprekken van deze onderhandelingen exact kan herinneren, wil ik hierbij toch verklaren wat ik denk dat is besproken. Een en ander heb ik telefonisch zowel aan Jan Willen van Dop als Jordy Zuidam gecommuniceerd toen ik een half jaar of wat geleden door beiden telefonisch ben benaderd.

Mijn gedachte is dat Go Ahead Eagles enkel een aanvullend bedrag en een doorverkooppercentage van FC Utrecht zou ontvangen indien FC Utrecht bij de doorverkoop winst zou maken (met inachtneming van de vaste initiële transfersom die FC Utrecht aan Go Ahead Eagles dient te betalen).

Wel moet gezegd, ik kon mijn gedachte hierover uit mijn e-mail verkeer met FC Utrecht van destijds niet bevestigd krijgen.”

Beoordeling van het geschil

20. Partijen twisten over de uitleg van de Transferovereenkomst van 24 maart 2023 met betrekking tot de Speler.



21. De Arbitragecommissie stelt voorop dat een overeenkomst ingevolge artikel 6:217 lid 1 BW tot stand komt door een aanbod en de aanvaarding daarvan. Wat de inhoud van een eenmaal gesloten overeenkomst is, hangt af van wat partijen hebben verklaard en uit elkaars verklaringen en gedragingen hebben afgeleid, overeenkomstig de zin die zij daaraan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mochten toekennen (artikelen 3:33 en 3:35 BW).

Bij de uitleg van een schriftelijke overeenkomst moet niet alleen gekeken worden naar de taalkundige uitleg. In praktisch opzicht is de taalkundige betekenis van de bewoordingen van de overeenkomst, gelezen in de context van een overeenkomst als geheel, zoals die in (de desbetreffende kring van) het maatschappelijk verkeer normaal gesproken geldt, bij de uitleg van een overeenkomst vaak wel van groot belang. Bij uitleg van een schriftelijke overeenkomst komt het aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden, gelet op hun verklaringen en gedragingen over en weer, redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Tevens komt betekenis toe aan de wijze waarop partijen uitvoering hebben gegeven aan de overeenkomst. Dit betreft de zogenaamde Haviltex-maatstaf.

22. Go Ahead Eagles stelt dat uit de tekst van de Transferovereenkomst duidelijk volgt dat Go Ahead Eagles recht heeft op de eerste € 500.000,-- van de netto transfersom. Onder de netto transfersom dient te worden verstaan de vaste transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere Betaald Voetbal Organisatie ('BVO') in het kader van een toekomstige transfer onder aftrek van de uit hoofde van de KNVB en/of FIFA-regelementen verschuldigde solidariteitsbijdrage (artikel 4 en artikel 6 van de Transferovereenkomst).

Go Ahead Eagles verwijst voor de uitleg van de afspraken voorts naar de e-mail van FC Utrecht aan Go Ahead Eagles van 19 maart 2022, waarin de afspraken over vergoeding bij transfer van de Speler van FC Utrecht naar een andere BVO zijn opgenomen en gelijkkluidend zijn als de afspraken uit de overeenkomst.



23. FC Utrecht stelt, kort samengevat, primair dat Go Ahead Eagles geen aanspraak kan maken op (een gedeelte van) een vergoeding van FC Utrecht gebaseerd op de Transferovereenkomst omdat tussen SC Heerenveen en FC Utrecht geen vaste transfersom is overeengekomen. De Transferovereenkomst geeft enkel een aanspraak voor Go Ahead Eagles als FC Utrecht een vaste transfersom zou ontvangen voor de Speler.

FC Utrecht stelt daartoe dat in de Transferovereenkomst onderscheid is gemaakt tussen een vaste transfersom en variabele transfersommen.

FC Utrecht verwijst naar de definitie van netto transfersom in artikel 6 van de Transferovereenkomst, waaruit volgt dat onder netto transfersom wordt verstaan de vaste transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere BVO. Het moet gaan om vastgestelde, gegarandeerde betalingen. De bewoordingen van de overeenkomst zijn in dit verband bepalend.

Voorts stelt FC Utrecht dat uit gedragingen van partijen na het sluiten van de overeenkomst kan worden afgeleid dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen vaste transfersommen en variabele transfersommen. Zij verwijst in dat kader naar de Transferovereenkomst tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles van 17 juli 2023 inzake speler Lidberg. Tenslotte stelt FC Utrecht dat een variabele beloning voor haar zou kunnen leiden tot een hogere transfersom, zodat zij een variabele transfersom vanuit een zakelijk motief is overeengekomen.

24. Subsidiair stelt FC Utrecht dat, indien Go Ahead Eagles aanspraak zou kunnen maken op een vergoeding op basis van de transferovereenkomst, de daadwerkelijke intentie van partijen was dat Go Ahead Eagles zou delen in de winst bij doorverkoop van een Speler, rekening houden met de vergoeding die betaald is door FC Utrecht aan Go Ahead Eagles van € 750.000,--.

In dat kader verwijst FC Utrecht naar de Transferovereenkomst tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles van 17 juli 2023 inzake Lidberg, waarbij in de overeenkomst is opgenomen dat bij het bepalen van een netto transfersom rekening moet worden gehouden met het totaalbedrag dat FC Utrecht aan Go Ahead Eagles heeft betaald op basis van de transferovereenkomst (de transfersom).



Tenslotte zou een contractuele afspraak waarbij Go Ahead Eagles aanspraak zou kunnen maken op de eerste € 500.000,-- van een transfersom in strijd zijn met FIFA en KNVB regels, meer specifiek artikel 18 bis FIFA RSTP en artikel 57 van het KNVB Reglement Betaald Voetbal ('RVB').

25. De Arbitragecommissie is van oordeel dat de tussen partijen gesloten Transferovereenkomst aldus moet worden uitgelegd dat partijen zijn overeengekomen dat Go Ahead Eagles bij een transfer van de Speler van FC Utrecht naar een andere BVO recht heeft op de eerste € 500.000,-- van de netto transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere BVO.
26. Daarvoor is allereerst redengevend dat in de Transferovereenkomst geen onderscheid wordt gemaakt tussen de begrippen 'vaste transfersom' en 'variabele transfersom'. In de Transferovereenkomst wordt enkel het begrip vaste transfersom gebruikt, zulks mede onder verwijzing naar de vaste transfersom die FC Utrecht en Go Ahead Eagles zijn overeengekomen in artikel 1 van de Transferovereenkomst. In de gehele Transferovereenkomst wordt het begrip 'variabele transfersom' of 'variabele beloning' in verband met een transfer niet benoemd. FC Utrecht heeft geen goede reden gegeven waarom de gerechtigheid van Go Ahead Eagles op een vergoeding een andere zou moeten zijn bij een voorwaardelijke transfersom die FC Utrecht met Heerenveen is overeengekomen in plaats van bij een transfersom die ineens wordt voldaan. Op basis van een taalkundige analyse van de Transferovereenkomst komt de Arbitragecommissie tot het oordeel dat Go Ahead Eagles aanspraak kan maken op de eerste € 500.000,-- van een netto transfersom, indien de Speler van FC Utrecht naar een andere BVO wordt getransfereerd. Of de transfersom die FC Utrecht van de andere BVO afhankelijk is van toekomstige omstandigheden (variabel) of een vaste transfersom betreft, is voor de vaststelling van de hoogte van de transfersom niet relevant.



27. Bij de uitleg van een schriftelijke overeenkomst, zoals de Transferovereenkomst, moet niet alleen gekeken worden naar de taalkundige uitleg, maar komt het, zoals hierboven reeds aangegeven, ook aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden, gelet op hun verklaringen en gedragingen over en weer, redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.
- Tevens komt betekenis toe aan de wijze waarop partijen uitvoering hebben gegeven aan de overeenkomst.
28. Uit de door partijen benoemde omstandigheden en gedragingen volgt naar het oordeel van de Arbitragecommissie eveneens dat Go Ahead Eagles aanspraak kan maken op de eerste € 500.000,-- van een netto transfersom, indien de Speler van FC Utrecht naar een andere BVO wordt getransfereerd. Daarbij geldt allereerst dat FC Utrecht per e-mail van 19 maart 2022 de afspraken heeft bevestigd. Onderdeel van deze bevestiging is dat de eerste € 500.000,-- van de transfersom voor Go Ahead Eagles zijn. Daarbij wordt door FC Utrecht geen onderscheid gemaakt tussen een vaste transfersom of een variabele transfersom. De inhoud van de e-mail van 19 maart 2022 wordt bevestigd door de vastlegging daarvan in de Transferovereenkomst.
29. Bij de beoordeling neemt de Arbitragecommissie voorts in aanmerking dat de juridische afdeling van FC Utrecht het eerste concept van de Transferovereenkomst heeft opgesteld, welke Transferovereenkomst vervolgens is beoordeeld door een door Go Ahead Eagles ingeschakelde juridisch adviseur. De juridisch adviseurs van beide kanten hebben geen aanleiding gezien om opmerkingen te maken aangaande de bedoeling van partijen met betrekking tot de financiële aanspraak van Go Ahead Eagles bij een toekomstige transfer van de Speler, althans het is Arbitragecommissie niet gebleken dat de juridisch adviseurs de bedoeling van partijen anders hebben omschreven dan in de overeenkomst tot uitdrukking komt.



30. De Arbitragecommissie is het met FC Utrecht eens dat in de transferovereenkomst met betrekking tot Lidberg onderscheid gemaakt wordt tussen vaste transfersom en variabele beloning. In deze overeenkomst worden de vaste transfersom en de variabele beloning ook in aanmerking genomen voor het vaststellen van de hoogte van de transfersom voor vaststelling van de aan Go Ahead Eagles toekomende vergoeding bij een toekomstige transfer van Lidberg.

Alleen al om deze reden is hetgeen partijen zijn overeengekomen met betrekking tot de transfer van Lidberg niet vergelijkbaar met de afspraken die partijen hebben gemaakt in de Transferovereenkomst. Immers, in de Transferovereenkomst is enkel gesproken over een vaste transfersom en geen onderscheid gemaakt tussen vaste transfersommen en variabele transfersommen.

31. Het primaire verweer van FC Utrecht faalt. De Arbitragecommissie beoordeelt thans het subsidiaire verweer van FC Utrecht dat partijen de bedoeling hadden dat Go Ahead Eagles zou delen in de transferwinst bij doorverkoop van de Speler, waarbij rekening wordt gehouden met de vergoeding betaald door FC Utrecht aan Go Ahead Eagles van € 750.000,--. Op de opbrengst van de transfer zou het bedrag van € 750.000,-- in mindering moeten worden gebracht, om het bedrag vast te stellen waarop Go Ahead Eagles aanspraak zou kunnen maken.

32. De Arbitragecommissie heeft hierboven reeds geoordeeld dat in artikel 4 van de Transferovereenkomst met zoveel woorden is opgenomen dat Go Ahead Eagles recht heeft op de eerste € 500.000,-- van de transfersom. In artikel 4 is een voorbeeld opgenomen:

“Bijvoorbeeld, indien De Speler wordt getransfereerd voor een netto transfersom van €300.000 dan heeft Go Ahead Eagles recht op €300.000.”



33. In de tekst van de Transferovereenkomst wordt bij bepaling van de netto transfersom geen rekening gehouden met aftrek van het bedrag van € 750.000,-- dat FC Utrecht aan Go Ahead Eagles verschuldigd is of heeft afgesproken voor de transfer van de Speler naar FC Utrecht.
34. Evenmin is in de e-mail van 19 maart 2022 van FC Utrecht aan Go Ahead Eagles benoemd dat rekening moet worden gehouden met de transfersom van € 750.000,-- bij het bepalen van de vergoeding die aan Go Ahead Eagles toekomt.
In de e-mail is met zoveel woorden opgenomen dat de eerste € 500.000,-- van de transfersom (na aftrek solidariteitsbijdrage) voor Go Ahead Eagles zijn.
35. In het verweerschrift en de pleitnota heeft FC Utrecht erkend dat de door FC Utrecht voorgestane uitleg van de overeenkomst niet duidelijk in de overeenkomst is opgenomen. Naar aanleiding van deze onduidelijkheid heeft FC Utrecht de heer Kroes benaderd die ter zake een verklaring heeft afgegeven. Uit de verklaring van de heer Kroes volgt allereerst dat hij zich niet alle details van gesprekken van de onderhandelingen exact kan herinneren. Hij verklaart dat zijn gedachte is dat Go Ahead Eagles enkel een aanvullend bedrag en doorverkooppercentrage van FC Utrecht zou ontvangen indien FC Utrecht bij de doorverkoop winst zou maken. Deze verklaring staat tegenover de duidelijke tekst van de transferovereenkomst en de e-mail van FC Utrecht aan Go Ahead Eagles van 19 maart 2022. De verklaring van de heer Kroes legt onvoldoende gewicht in de schaal met betrekking tot de uitleg van de overeenkomst, omdat de heer Kroes zich niet meer alle details van de gesprekken kan herinneren en aanneemt dat een bepaalde uitleg van de overeenkomst logisch is. Daarbij neemt de Arbitragecommissie in aanmerking dat op het punt van de door FC Utrecht gestelde logica in het proces voldoende controlemomenten zijn geweest om te ontdekken dat hetgeen in de overeenkomst is opgenomen onjuist zou zijn.
36. FC Utrecht heeft met betrekking tot de bedoeling van partijen nog verwezen naar de transferovereenkomst tussen Go Ahead Eagles en FC Utrecht met betrekking Lidberg. Deze transfer zou op een gelijke constructie zijn gebaseerd.



37. De Arbitragecommissie heeft hierboven reeds overwogen dat de transferovereenkomst met betrekking tot Lidberg op belangrijke onderdelen afwijkt van de Transferovereenkomst met betrekking tot de Speler.
- In de transferovereenkomst met betrekking tot Lidberg is opgenomen dat voor de berekening van de netto transfersom in mindering wordt gebracht hetgeen FC Utrecht aan Go Ahead Eagles heeft betaald voor de transfer. Deze bepaling is niet opgenomen in de Transferovereenkomst. Ter zitting heeft Go Ahead Eagles bij monde van de heer Van Dop verklaard dat de transfer van de Speler een andere deal was dan met betrekking tot de heer Lidberg. Deze afspraken met betrekking tot de Speler zijn na controle door juridische deskundigen in de Transferovereenkomst terechtgekomen.
38. Ten slotte doet FC Utrecht in het kader van de uitleg een beroep op strijdigheid met artikel 18 bis FIFA RSTP juncto artikel 57 paragraaf 1 RBV. Deze regelgeving moet voorkomen dat een derde partij ongeoorloofde invloed uitoefent op FC Utrecht, dan wel een inbreuk op de onafhankelijkheid van FC Utrecht maakt op basis van contractuele afspraken of andere feitelijke afhankelijkheden. De Arbitragecommissie is van oordeel dat de door FC Utrecht aangehaalde regelgeving niet bepalend is voor de uitleg van een overeenkomst. Partijen hebben bij de totstandkoming van de Transferovereenkomst niet verwezen naar deze regelgeving.
39. Voornoemde regelgeving schept kaders die eventueel toepasselijkheid en effect kunnen krijgen op het moment dat afspraken daarmee in strijd zijn. FC Utrecht heeft onvoldoende concreet gesteld op welke wijze de tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles geldende afspraak met betrekking tot de Transferovereenkomst waarbij Go Ahead Eagles het eerste bedrag van € 500.000,-- van een doorverkoop van de Speler aan een andere BVO ontvangt, in strijd zou zijn met deze artikelen.

Go Ahead Eagles heeft op deze wijze geen overwegende invloed op de onafhankelijkheid van FC Utrecht in aangelegenheden met betrekking tot de transfer van de Speler.



Conclusie ten aanzien van de uitleg van de overeenkomst

40. De Arbitragecommissie is van oordeel dat partijen in de Transferovereenkomst zijn overeengekomen dat Go Ahead Eagles bij een transfer van de Speler van FC Utrecht naar een andere BVO recht heeft op de eerste € 500.000,-- van de netto transfersom die FC Utrecht daadwerkelijk ontvangt van een andere BVO. Bij vaststelling van de transfersom dient geen rekening te worden gehouden met de vergoeding die door FC Utrecht aan Go Ahead Eagles is betaald bij de transfer van de Speler van Go Ahead Eagles naar FC Utrecht.

Vordering overlegging transferovereenkomst FC Utrecht en Heerenveen

41. Go Ahead Eagles heeft de Arbitragecommissie verzocht FC Utrecht te veroordelen tot het overleggen van de transferovereenkomst tussen FC Utrecht en Heerenveen met betrekking tot de Speler (alsmede daarmee verband houdende documentatie).
42. FC Utrecht heeft in de onderhavige procedure voornoemde transferovereenkomst en correspondentie tussen FC Utrecht en Heerenveen overgelegd. Go Ahead Eagles heeft om die reden geen belang meer bij haar verzoek, zodat de Arbitragecommissie het verzoek zal afwijzen.

Proceskosten

43. FC Utrecht is in het ongelijk gesteld. De Arbitragecommissie zal FC Utrecht veroordelen in de kosten van de procedure, zoals hieronder vermeld.



De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie:

- a. verklaart voor recht dat Go Ahead Eagles uit hoofde van de Transferovereenkomst met FC Utrecht van 24 maart 2024 recht heeft op de (variabele) transfersommen die FC Utrecht van SC Heerenveen in termijnen ontvangt, zulks onder aftrek van de uit hoofde van de KNVB en/of FIFA reglementen verschuldigde solidariteitsbijdrage, evenwel in totaal gemaximeerd tot een bedrag van EUR 500.000,--;
- b. wijst af het verzoek onder a van het verzoekschrift van Go Ahead Eagles;
- c. veroordeelt FC Utrecht in de kosten van het geding, aan de zijde van de KNVB begroot op € 900,-- en aan de zijde van Go Ahead Eagles begroot op € 900,--.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 19 maart 2024