



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

**NADERE SCHRIFTELIJKE UITWERKING
MONDELING ARBITRAAL VONNIS**

(mondeling uitgesproken op

30 augustus 2023)

nr. 1592

d.d. 13 september 2023

in de zaak van:

DE HEER C.W.H. EITING,

wonende te Amsterdam,

verzoeker,

gemachtigden: mr. F.M. de Weger,

mr. A.L. Al en

mr. N. Poggenklaas

tegen:

de stichting

STICHTING R.K.F.C. VOLENDAM,

gevestigd te Volendam,

verweerster,

gemachtigde: mr. M.I. van Dijk



**NADERE SCHRIFTELIJKE UITWERKING MONDELING ARBITRAAL VONNIS
NR. 1592**

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. E.C.B. Adriaanse, wonende te Amsterdam, voorzitter, mr. J.J. van Veen, wonende te Lent, arbiter, de heer C. Driebergen, wonende te Voorhout, arbiter, en mr. drs. G. Barendregt, secretaris, heeft op 30 augustus 203 mondeling vonnis gewezen als volgt:

in de zaak van:

DE HEER C.W.H. EITING,

wonende te Amsterdam,

verzoeker,

gemachtigden: mr. F.M. de Weger,

mr. A.L. Al en

mr. N. Poggenklaas

tegen:

de stichting

STICHTING R.K.F.C. VOLENDAM,

gevestigd te Volendam,

verweester,

gemachtigde: mr. M.I. van Dijk



Het verloop van de procedure

1. Verzoeker, hierna te noemen: “Eiting”, heeft bij verzoekschrift van 28 augustus 2023 met 22 productie(s) een vordering ingesteld tegen verweerster, hierna te noemen: “Volendam”, strekkende tot:

Primair

- i. veroordeling van Volendam om in ieder geval vóór 1 september 2023 (12:00 uur) medewerking te verlenen aan de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst op basis van het laatstelijk gedane bod van FC Twente (betaling door FC Twente van een bedrag ter hoogte van € 1.000.000,-- in twee gelijke termijnen, inclusief aanvullende bonussen en doorverkoopregeling minus solidariteitsbijdrage), dan wel een door de Arbitragecommissie in alle redelijkheid te bepalen vergoeding;
- ii. verplichten van Volendam om medewerking te verlenen aan de overschrijving van de registratie van Eiting van Volendam naar FC Twente vóór 1 september 2023 (12:00 uur);
- iii. veroordeling van Volendam tot betaling aan Eiting van een additioneel bruto bedrag ter hoogte van 35 % van de netto transferopbrengst van Volendam tot en met € 2.000.000,--, alsmede en daarbij opgeteld een additioneel bruto bedrag van 50 % van de netto transferopbrengst (dus inclusief bonussen) over het gedeelte van de transfersom voor zover deze meer dan € 2.000.000,-- bedraagt;
- iv. veroordeling van Volendam tot betaling van (het pro rata deel van) het salaris van de maand augustus 2023 inclusief reeds verschuldigde vakantiegeld;



- v. medewerking van Volendam op straffe van onmiddellijke verbeurte van een dwangsom van € 5.000.000,--, althans een door de Arbitragecommissie te bepalen dwangsom, op het moment dat Volendam in gebreke blijft aan het arbitraal vonnis te voldoen, alsmede op straffe van een dwangsom van € 500.000,--, althans een door de Arbitragecommissie te bepalen dwangsom per dag, elke dag of een gedeelte van een dag daarvan dat Volendam in gebreke blijft aan het vonnis te voldoen;

Subsidiair

- v. ontbinding van de tussen Eiting en Volendam bestaande arbeidsovereenkomst wegens de daarvoor aangevoerde omstandigheden die maken dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen;
- vi. indien er aan Volendam een vergoeding wordt toegekend, Eiting de mogelijkheid te bieden om binnen drie dagen, althans een door de Arbitragecommissie redelijk te achten termijn, het ontbindingsverzoek als bedoeld onder v. in te trekken door middel van een schriftelijke mededeling aan de Arbitragecommissie met afschrift daarvan aan Volendam;

in alle gevallen

- vii. Volendam te gebieden tot vergoeding van de kosten aan de zijde van Eiting van € 5.000,-- (exclusief BTW) of een door de Arbitragecommissie nader te bepalen vergoeding en
- viii. veroordeling van Volendam te veroordelen in de volledige kosten van deze procedure.



2. Bij e-mail d.d. 29 augustus 2023 zijn namens Eiting aanvullende producties – producties 23 tot en met 26 - in het geding gebracht.
3. Door middel van twee e-mails d.d. 30 augustus 2023 zijn namens Volendam 14 producties in het geding gebracht.
4. De algemeen voorzitter van de Arbitragecommissie heeft op verzoek van Eiting bepaald dat de zaak wordt behandeld als een spoedgeding, zoals bedoeld in artikel 68 Arbitragereglement.
5. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 30 augustus 2023. Eiting is in persoon verschenen, vergezeld van zijn gemachtigden, mr. F.M. de Weger, mr. A.L. Al en mr. N. Poggenklaas. Volendam is ter zitting vertegenwoordigd door de directieleden Van Leeuwen en Jongkind, alsmede door mr. Molenaar en de gemachtigde van Volendam, mr. Van Dijk. Partijen hebben gepleit aan de hand van pleitaantekeningen, welke aan het dossier zijn toegevoegd.
6. Volendam heeft de Arbitragecommissie verzocht de verzoeken van Eiting af te wijzen en Eiting te veroordelen in de kosten van de procedure.
7. Vervolgens hebben partijen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te re- en dupliceren, waarin zij over en weer hebben kunnen reageren op hetgeen door de wederpartij tijdens de mondelinge behandeling naar voren is gebracht.
8. Tijdens de mondelinge behandeling heeft Eiting zijn verzoek met betrekking tot betaling van salaris over de maand augustus 2023 (hierboven vermeld onder iv) ingetrokken. Volendam heeft daartegen geen bezwaar gemaakt.
9. De Arbitragecommissie heeft ter zitting mondeling uitspraak gedaan (artikel 78 lid 5 Arbitragereglement). De belangrijkste gronden hiervoor zijn aan partijen meegedeeld.



Op 31 augustus 2023 is de mondelinge uitspraak vastgelegd in een verkorte schriftelijke uitwerking (een zogenaamd kop-staartvonnis).

In het onderstaande wordt de volledige schriftelijke uitwerking van het mondelinge vonnis weergegeven.

Bevoegdheid

10. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

11. De kern van het geschil is of Volendam thans, gelet op de tussen Volendam en Eiting in augustus 2022 gemaakte afspraken (bij de aanvang van de tussen hen tot stand gekomen arbeidsovereenkomst) en het vonnis van de Arbitragecommissie tussen Eiting en Volendam d.d. 22 augustus 2023 (zaaknummer 1589), is gehouden mee te werken aan de door Eiting gewenste overstap naar FC Twente. Subsidiair is de vraag aan de orde of er zodanige omstandigheden aan de orde zijn dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen door de Arbitragecommissie zou dienen te worden ontbonden en zo ja, onder welke vergoeding - toe te kennen aan Volendam - dat zou behoren plaats te vinden.

Feiten en omstandigheden

12. Tussen partijen is op 22 augustus 2023 een arbitraal vonnis gewezen door de Arbitragecommissie (zaaknummer 1589). Dit vonnis is op grond van artikel 74 lid 1 van het Arbitragereglement verbindend voor partijen. Bij de beoordeling gaat de Arbitragecommissie uit van de in dat vonnis genoemde feiten en omstandigheden, aangevuld met de hieronder genoemde feiten en omstandigheden, welke naar het oordeel van de Arbitragecommissie als enerzijds gesteld en anderzijds niet, althans onvoldoende betwist zijn komen vast te staan.



Voor de leesbaarheid van deze schriftelijke uitwerking van het mondelinge vonnis zal de Arbitragecommissie een aantal van de vastgestelde feiten uit het vonnis van 22 augustus 2023 hieronder nogmaals weergeven.

13. In de zomer van 2022 hebben Eiting en Volendam onderhandeld over de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst.

Bij e-mail van 4 juli 2022 heeft de heer Van Leeuwen (hierna: 'Van Leeuwen') aan Hein Eiting, de vader en zaakwaarnemer van Eiting (hierna: 'vader Eiting') voor zover van belang onder meer het volgende bericht gestuurd:

“Weliswaar begrijpen wij dat onderstaande ongetwijfeld ver af zit van wat Carel eerder heeft verdiend, en waarschijnlijk ook nu weer elders zou kunnen verdienen (als het puur om financiën zou gaan). (...)

“Het verschil in salarishoogte kan, en daar geloven wij echt in, gecompenseerd worden door het sportieve plaatje plus straks het hoge doorverkoop% waarmee Carel het gat weer zou kunnen dichten. (...)

Die compensatie qua opportunity costs plus het – hopelijk gedeelde – geloof in het sportieve project zou de crux moeten zijn van deze samenwerking. (...)

14. Op 3 augustus 2022 is tussen Partijen een arbeidsovereenkomst ondertekend (hierna: de 'Arbeidsovereenkomst'). Als gevolg hiervan is Eiting met ingang van 1 augustus 2022 in de functie van contractspeler voor twee seizoenen (tot 30 juni 2024) bij Volendam in dienst getreden. In de Arbeidsovereenkomst is onder meer het volgende opgenomen:

3. *Indien deze overeenkomst tussentijds wordt beëindigd – met wederzijdse instemming – in verband met overschrijving van Werknemer naar een binnen- of buitenlandse betaald*



voetbalorganisatie, zal Werkgever ter zake van deze overschrijving een vergoeding ontvangen.

- 4. Indien deze overeenkomst tussentijds wordt beëindigd – met wederzijdse instemming – in verband met een overschrijving van Werknemer naar een andere binnen- of buitenlandse betaald voetbal organisatie en Werkgever ter zake van deze overschrijving een vergoeding ontvangt zoals bedoeld in lid 3, heeft Werknemer recht op een additioneel bruto bedrag ter hoogte van vijf –en– dertig procent (35 %) van de netto transferopbrengst (derhalve na aftrek van eventuele vergoedingen die verschuldigd zijn uit hoofde van regelgeving van de FIFA en/of de KNVB) tot en met twee miljoen euro (€ 2.000.000), alsmede en daarbij opgeteld een additioneel bruto bedrag ter hoogte van vijftig procent (50 %) van de netto transferopbrengst (derhalve na aftrek van eventuele vergoedingen die verschuldigd zijn uit hoofde van regelgeving van de FIFA en/of de KNVB) over het gedeelte van de transfersom voor zover deze meer dan twee miljoen euro (€ 2.000.000) bedraagt.*
 - 5. Indien Werknemer of een door hem aangewezen derde bereid is de vergoeding als bedoeld in lid 2 [lees: lid 3, Arbitragecommissie] van dit artikel te betalen, brengt dit nog geen beëindiging met wederzijds goedvinden met zich. Immers is de uitdrukkelijke schriftelijke instemming van de Werkgever voor een dergelijke beëindiging vereist.*
15. Daarnaast heeft Volendam aan Eiting een addendum toegezonden (hierna: het 'Addendum'), gedateerd 3 augustus 2022.
- Eiting heeft het Addendum voor akkoord ondertekend. In het Addendum is onder meer opgenomen:

"Via deze weg bevestigen wij onze overeenstemming over de volgende afspraken, welke een toevoeging zijn op de arbeidsovereenkomst zoals die is afgesloten d.d. 3 augustus 2022:



- (A) *Partijen, in casu de Werkgever (FC Volendam) en de Werknemer (Carel Eiting), bevestigen dat de geest van de samenwerking luidt dat Werknemer slechts tijdelijk zal uitkomen voor Werkgever, met een duidelijke voorkeur voor de duur van één seizoen (2022/2023). Daarbij zal Werknemer zich maximaal inspannen om goede prestaties en ontwikkeling te realiseren bij FC Volendam, en erkent Werkgever vooraf te zijn ingelicht en te begrijpen dat Werknemer FC Volendam beschouwt en ook kan gebruiken als zogenoemde "springplank" naar een derde en grotere club, bij voorkeur door een transfer die plaatsvindt direct na het seizoen 2022/2023;*
- (B) *Vanuit deze wetenschap heeft Werkgever aan Werknemer in het spelerscontract een zogenoemd doorverkoop percentage toegekend. Tegen deze achtergrond spreken Partijen uit dat in eerste instantie beiden belang hebben bij een transfer met een optimale afkoopsom, te betalen door een Derde club binnen of buiten Nederland. Daarom hanteren beide Partijen het basisprincipe dat alles in een ieders macht zal worden aangewend om gezamenlijk tot een maximale transfersom te komen, vanuit de mogelijkheden en binnen de begrenzings van de voetbalmarkt (vraag en aanbod);*
- (C) *Daarbij erkent Werkgever echter wel, ten gevolge van uitgangspunt (A), dat Werknemer niet onnodig gehinderd mag worden door Werkgever bij een eventuele transfer naar een Derde club, namelijk doordat Werkgever een vraagprijs (transfersom) hanteert die vanuit de praktijk van de voetbalmarkt (vraag en aanbod) te hoog en daardoor niet realiseerbaar blijkt voor geïnteresseerde (Derde) clubs. Deshalve verplicht Werkgever hierin redelijkheid en billijkheid, mede in het licht van het salaris en de positie van Werkgever in de 'markt', te betrachten jegens de Derde club en dus ook jegens Werknemer;*
- (D) *In het geval dat vanuit de praktijk van de voetbalmarkt (vraag en aanbod) uitgangspunt C relevant wordt, en ter voorkoming van miscommunicatie alsmede onnodige hindernissen en vertragingen bij een volgende transfer,*



onderschrijft Werkgever dat zij bij de totstandkoming van een minimum afkoopsom als ondergrens uit zal gaan van het terugverdienen van alle door

- (E) Werkgever en voor Werknemer gemaakte kosten, gedefinieerd als tot aan het moment van de transfer genoten salaris (vermeerderd met werkgeverslasten) plus de gemaakte kosten voor de intermediair, en berekend op basis en naar rato van de transfersom die over zou blijven voor Werkgever na verrekening van het zogenoemde doorverkoop percentage toegekend aan Werknemer. Daarbij onderschrijft Werkgever dus, als ondergrens, genoeg te zullen nemen met dit "terugverdien scenario";*

Ter verduidelijking is hieronder een rekenvoorbeeld uitgewerkt:

Indien Werknemer per 1 augustus 2023 de kans krijgt een transfer te realiseren naar een Derde club, heeft hij een elftal (11) bruto maandsalarissen genoten van € 15.659 = € 172.249 aan bruto salaris cumulatief. Vermeerderd met het door Partijen onderschreven uitgangspunt van circa tien (10%) procent vakantiegeld plus werkgeverslasten is dat: € 172.249 x 1,10 = € 189.474.

Daarbij opgeteld zijn er kosten gemaakt voor de intermediair ad € 60.000 per seizoen. Daarmee is per 1 augustus 2023 door Werkgever in voor € 189.474 + € 60.000 = € 249.474 aan totale kosten gemaakt op basis van de arbeidsovereenkomst met Werknemer.

Werkgever zou in het geval van een transfer naar een Derde club, vijf-en-zestig (65%) procent overhouden van de totale transfersom, ten gevolge van de toekenning van vijf-en-dertig (35%) procent doorverkoop percentage aan Werknemer, indien de transfersom maximaal € 2.000.000 bedraagt. Indien de transfersom meer dan 2.000.000 bedraagt, betreft dit vijftig (50%) procent over het resterende deel boven de € 2.000 000.

Uitgaande van het transfermoment van 1 augustus 2023 zou dit betekenen dat Werkgever vanuit het "terugverdien scenario" genoeg zou nemen met een



ondergrens voor de transfersom van honderd/vijf-en-zestigste deel (100/65^e) van de totale kosten, oftewel met een minimale transfersom ($\text{€ } 249.474 \times 100/65$) = € 383.806

De berekening van iedere afwijkende minimale transfersom, op basis van een afwijkende transfer datum en afwijkende totale gemaakte kosten, zal conform dezelfde methodiek berekend worden.

(F) Tegelijkertijd onderschrijft Werknemer, vanuit de geest van de samenwerking zoals beschreven bij uitgangspunt (A) en vanuit het principe van wederkerigheid, ten aanzien van onderhavige afspraken totale discretie te tonen en deze afspraken dus ook niet te delen met Derden. Dit teneinde Werkgever niet bij voorbaat al uit te schakelen in de normale onderhandelingen zoals deze plaatsvinden op de voetbalmarkt, dat wil zeggen op basis van vraag en aanbod, vanuit het gezonde streven naar een correcte afkoopsom conform uitgangspunt (B).

16. De Arbitragecommissie heeft in haar arbitraal vonnis van 22 augustus 2023 (zaaknummer 1589) onder meer als volgt geoordeeld:
17. *“De Arbitragecommissie oordeelt dat uit de tussen partijen gemaakte afspraken niet volgt dat Partijen uitsluitend een minimumtransferbedrag zijn overeengekomen, maar dat de gemaakte afspraken weliswaar inhielden dat Volendam - uiteindelijk - geen transfer mag blokkeren waarbij ten minste het minimumtransferbedrag wordt betaald doch Partijen hebben zich ook verplicht om zich eerst – over en weer – in te spannen om een zo hoog mogelijk bedrag te realiseren. Indien zij zouden hebben beoogd dat Volendam in alle omstandigheden genoeg moest nemen met het minimum had voor de hand gelegen om dat in deze zin ook zo overeen te komen.*



Volendam zou (dus) eerst 'normaal' dienen te kunnen onderhandelen over een transfersom (waarmee niet valt gelijk te stellen de verwerping door Volendam van het door FC Twente uitgebrachte finale bod van € 500.000,-, omdat een dergelijke verwerping, bij gebrek van een nadere onderbouwing door Eiting, die ontbreekt, in de gegeven omstandigheden niet bij analogie kan worden gelijkgesteld met, zoals het Addendum het uitdrukt "een gehanteerde vraagprijs die vanuit de praktijk van de voetbalmarkt (vraag en aanbod) te hoog en daardoor niet-realiseerbaar is"). Deze 'normale' onderhandelingen kent – gelet op de gemaakte afspraken middels het Addendum – uiteindelijk wel de beperking dat Volendam zich na 'normale' onderhandelingen zou moeten neerleggen bij een uitkomst voor zover ten minste het in het Addendum overeengekomen minimum wordt bereikt.

18. *Volendam stelt dat Eiting de op hem rustende inspanningsverplichting om tot een zo hoog mogelijke transfersom te komen niet is nagekomen. Ter adstructie hiervan voert Volendam aan dat zij eerst op 16 juli 2023 door Vader Eiting over een mogelijke interesse van FC Twente in Eiting (en omgekeerd) is geïnformeerd en dat op dat moment tussen Eiting en FC Twente feitelijk al overeenstemming was bereikt (waarbij de Arbitragecommissie in het midden laat of dat, zoals Eiting stelt, alleen op hoofdpunten was of anderszins).*
- In dit kader wijst Volendam op het – hiervoor in nr. 9 onder (e) geciteerde – WhatsApp-bericht van Vader Eiting van 16 juli 2023 (14:08u), voor zover thans relevant:*
- " (...) We zijn er wel met Twente uit (...) Gaat om afrekening ivm transfersom (...)*
- Kan ik ook met (de) financieel directeur of directeur afhandelen?"*



19. *Naar het oordeel van de Arbitragecommissie volgt uit dit WhatsApp-bericht dat destijds aan de zijde van Eiting ten onrechte werd voorgedaan alsof de bepaling van het transferbedrag dat door FC Twente aan Volendam zou moeten worden betaald, niet primair uit – nog op te starten en dus nog te volgen – onderhandelingen tussen FC Twente en Volendam zou moeten gaan volgen, maar reeds simpelweg volgde uit de rekenkundige formule, behorend bij punt (D) van het Addendum.*
20. *De Arbitragecommissie meent dat zulks een miskenning is van de tussen Partijen in gemaakte en in het Addendum verwoorde afspraken.*
21. *Hierbij klemmt dat ter zitting door Eiting is gesteld – en daar naar gevraagd door de voorzitter van de Arbitragecommissie door Vader Eiting bevestigd – dat de heer Streuer namens FC Twente op 8 juli 2023 aan Eiting door middel van een WhatsApp-bericht (14.14u) (overgelegd door Eiting bij akte overlegging bescheiden) een eerste voorstel heeft gedaan voor de voorwaarden waaronder Eiting bij FC Twente in dienst kon treden en waarin in het eerste door FC Twente aan Eiting gedane voorstel – zoals ter zitting ook nog eens is vastgesteld - was opgenomen “Max transferfee 500K.”*
22. *Eiting heeft ter zitting desgevraagd bevestigd dat het opnemen van een transferbedrag in een aanbod van een nieuwe club aan de door haar beoogde speler bijzonder is. Ter zitting heeft Vader Eiting desgevraagd aan de Arbitragecommissie medegedeeld desondanks met dit door FC Twente genoemde onderdeel van het voorstel niets te hebben gedaan; niet richting FC Twente en ook niet richting Volendam.*
23. *Dit laatste had naar het oordeel van de Arbitragecommissie echter wel van Eiting mogen worden verwacht; juist gelet op de tussen Partijen expliciet in het Addendum overeengekomen inspanningsverplichting (onderdeel B) dat álles in ieders macht zal worden aangewend om gezamenlijk tot een maximale transfersom te komen.*



24. *In dit kader hebben Partijen opmerkingen gemaakt over het 'lekker' van informatie over de aard en inhoud van het Addendum door of voor risico van de andere partij en het effect daarvan. Ter zitting is naar het oordeel van de Arbitragecommissie niet komen vast te staan op wiens conto een eventueel 'lekker' van de tussen Partijen in het Addendum gemaakte afspraken kan worden geschreven.*

De Arbitragecommissie ziet geen aanleiding dienaangaande aan een van de Partijen een bewijsopdracht te geven, omdat de beantwoording van de vraag of en, zo ja, door wie de geheimhouding is geschonden niet tot een ander oordeel leidt.

25. *Uit het vorenstaande zal helder zijn dat de Arbitragecommissie meent dat indien Eiting richting FC Twente zijn contractuele geheimhoudingsplicht zou hebben geschonden – hetgeen echter niet is komen vast te staan – en hij daarmee de onderhandelingspositie van Volendam – bij voorbaat – aanzienlijk heeft geschaad, van Volendam thans nog niet te vergen is dat zij reeds wordt gehouden aan medewerking aan de door Eiting naar FC Twente gewenste transfer. Indien Eiting die verplichting niet heeft geschonden – zoals hij stelt – gold naar het oordeel van de Arbitragecommissie echter dat Eiting Volendam direct na het eerste bod van FC Twente bij WhatsAppbericht van 8 juli 2023 (14:14u) ter zake had behoren te informeren, juist omdat partijen zijn overeengekomen zich over en weer samen in te spannen voor een zo hoog mogelijke transfersom en omdat FC Twente klaarblijkelijk in de onderhandelingen met Eiting die transfersom onderdeel maakte van het aan Eiting bij die gelegenheid gedane voorstel. Door echter eerst met FC Twente te onderhandelen en – op hoofdlijnen – afspraken te maken over de arbeids- en overige voorwaarden van Eiting en vervolgens pas Volendam te informeren, met de mededeling op 16 juli - “we zijn er wel uit” - heeft Eiting zich naar het oordeel van de Arbitragecommissie te zeer onttrokken aan de volgens het Addendum ook op hem rustende inspanningsverplichtingen.*



Temeer immers, omdat FC Twente reeds in het (eerste) aanbod aan Eiting de maximale transfersom expliciet benoemde, is aannemelijk te achten dat de transfersom enerzijds en de overige financiële elementen van de mogelijke overeenkomst tussen Eiting en FC Twente anderzijds (ten minste in zekere zin) als communicerende vaten zijn te beschouwen.

26. *Dat FC Twente ook – na haar onderhandelingen met Eiting - niet bereid is gebleken een hoger bedrag als transfersom aan Volendam te betalen dan het in het al op 8 juli 2023 aan Vader Eiting genoemde bedrag van € 500.000,-- onderschrijft naar het oordeel van de Arbitragecommissie de verwevenheid tussen de verschillende financiële elementen van de regeling. Nu Eiting aldus onvoldoende invulling gegeven heeft aan de ter zake op hem rustende inspanningsverplichting, is het naar het oordeel van de Arbitragecommissie in strijd met de redelijkheid en billijkheid om thans van Volendam te vergen – voordat ‘normale’ onderhandelingen hebben plaatsgevonden - dat zij (reeds) meewerkt aan de door Eiting gewenste overstap naar FC Twente op basis van het door FC Twente gedane aanbod, dat, hoewel dit blijkt het hiervoor in nr. 9 sub (q) genoemde e-mailbericht is vervallen op 7 augustus 2023, kennelijk blijkt de door Eiting als Productie 1 overgelegde – ongeadresseerde – brief van FC Twente van 10 augustus 2023 nog ‘doorloopt’ tot 17.00u op 24 augustus 2023.*
27. *Ten overvloede overweegt de Arbitragecommissie nog dat voor een overstap van Eiting van Volendam naar FC Twente nodig is dat alle betrokkenen alsnog trachten tot meer reguliere onderhandelingen te komen. De Arbitragecommissie realiseert zich dat onderhandelingen, mede gelet op de onderhavige procedure en de daaruit voortvloeiende bekendheid van de onderliggende afspraken, belast zijn. De Arbitragecommissie gaat er echter van uit dat alle drie betrokken partijen, zoals in ieder geval Eiting en Volendam ter zitting uitdrukkelijk hebben gesteld, zich jegens elkaar actief en constructief zullen opstellen.*



De Arbitragecommissie gaat er daarbij ook vanuit dat het totaalpakket van afspraken (tussen FC Twente en Eiting alsmede het transferbedrag) goed zicht geeft op de kennelijke 'marktwaaarde' van Eiting en dat aldus binnen die bandbreedte overeenstemming tussen betrokkenen kan worden bereikt."

17. In een e-mail van 25 augustus 2023 van vader Eiting aan FC Twente is onder meer het navolgende opgenomen:

"Zoals telefonisch al even aangegeven is Carel bereid om van verschillende vergoedingen af te zien zodat jullie de transfersom kunnen verhogen.

Stuur jij mij nog de mail met de opzet daarvoor?

Ik hoop ook echt dat FC Twente iets wil doen om de transfer van Carel naar jullie mogelijk te maken.

Verder hoop ik dat het inderdaad lukt om zaterdag met FC Volendam af te spreken en tot overeenstemming te komen."

18. Diezelfde dag heeft vader Eiting aan Van Leeuwen een e-mail gezonden waarin onder meer is opgenomen:

"Op basis van het vonnis van de KNVB ga ik ervan uit dat jullie je ook actief en constructief zullen opstellen om de transfer van Carel van FC Volendam naar FC Twente mogelijk te maken.

Wij hebben inmiddels contact gehad met FC Twente. Carel is in ieder geval bereid om van verschillende vergoedingen bij FC Twente af te zien om zo de transfersom voor jullie te verhogen.



Ik begreep van Paul van der Kraan dat hij probeert om zaterdag (zij komen vandaag terug uit Istanbul) met jullie te zitten en hoop dat jullie realistisch naar de situatie kijken zodat we er met zijn allen uit kunnen komen.

Zijn er verder nog specifieke wensen vanuit Volendam voor de transfer? Denk aan bonussen of een doorverkoop. Alhoewel dit zoals gezegd iets tussen de clubs is, denken wij hier graag met jullie over mee.

Ik hoor graag snel van je en hoop echt dat Carel de stap kan maken.”

19. Op 26 augustus 2023 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van Volendam en FC Twente. FC Twente heeft in deze bespreking een voorstel gedaan voor een transfersom van € 700.000,-- exclusief bonussen en een doorverkoopregeling. Volendam heeft dit bod afgewezen.
20. Op 27 augustus 2023 hebben FC Twente en Volendam telefonisch contact gehad. Diezelfde dag om 13:57 uur heeft FC Twente aan Volendam een e-mail gezonden, waarin onder meer het volgende het volgende is opgenomen:

“Na de uitspraak van de Arbitragecommissie hebben we gisteren opnieuw met elkaar gesproken. FC Twente was weliswaar geen partij in die arbitragezaak, maar heeft de uitspraak wel opgevat als een instructie om door te onderhandelen, Aan die instructie hebben wij uitvoering willen geven, zoals wij eerder hebben toegelicht. Namens FC Volendam waren bij het gesprek van gisteren aanwezig: Jan Smit, Hans Bond en jijzelf. Namens FC Twente waren aanwezig: Arnold Bruggink, Jan Streuer en ondergetekende. (...)

Met instemming van onze RvC dus, behoudens het feit dat een en ander nader zal moeten worden uitgewerkt en aangevuld met gebruikelijke bepalingen,



gelden er geen opschortende of ontbindende voorwaarden behoudens de medische goedkeuring van de speler, ziet onze nieuwe aanbieding aan FC Volendam om mee te werken aan de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst met Carel Eiting en een gerealiseerde overschrijving van Eiting van FC Volendam naar FC Twente voor het sluiten van deze transferwindow, er als volgt

- 1. Transfersom inclusief solidariteitsbijdrage € 1.000.000, te betalen in 2 termijnen van 50 procent per 15 september 2023 en per 15 september 2024;*
- 2. Doorverkooppercentage ter hoogte van 10 procent over een eventueel door FC Twente te ontvangen netto transfersom voor de Speler onder aftrek van solidariteitsbijdrage en onder aftrek van de aan FC Volendam betaalde transfersom. Dit doorverkooppercentage geldt eenmalig en is uitgewerkt na de transfer van de Speler van FC Twente naar de opvolgende club. Indien FC Twente in voorkomend geval een doorverkooppercentage van de opvolgende club bedingt, kan Volendam dus geen aanspraak meer maken op 10% van laatstbedoeld doorverkooppercentage.*
- 3. Te betalen bonus inclusief solidariteitsbijdrage: Of € 1.000.000 bonus indien FC Twente groepsfase CL behaalt gedurende contractperiode van Eiting bij FC Twente; danwel € 750,000 bonus indien FC Twente groepsfase EL behaalt gedurende contractperiode van Eiting bij FCTwente; danwel € 500.000 indien FC Twente groepsfase ConL behaalt gedurende contractperiode van Eiting bij FC Twente. Er kan slechts één bonus behaald worden (de eerst gerealiseerde bonus) en de bonus wordt ook slechts éénmaal uitbetaald en wel aan het einde van het betreffende seizoen waarin de plaatsing in een groepsfase is gerealiseerd.*

*Graag houden we de voortgang erin en vragen Volendam dan ook zo spoedig mogelijk te reageren, doch **uiterlijk voor 17,30 uur vanmiddag (27 augustus 2023)**. Indien dit aanbod dan niet onvoorwaardelijk en onherroepelijk is aanvaard komt het te vervallen **en** kan FC Volendam hier nadien geen beroep meer op doen.*



In voorkomend geval behoudt FC Twente zich het recht voor een nieuwe bieding uit te brengen die lager ligt dan bovenstaand aanbod.”

21. Daarop volgt de reactie zijdens Volendam bij e-mailbericht d.d. 27 augustus 2023 te 20:33 uur:

“Wij hebben jullie bod netjes bestudeerd, en direct duidelijk is dat dit nog ver verwijderd is van wat wij – en velen met ons – als de normale marktwaarde van Carel zien. Daarnaast is direct duidelijk dat de door jullie geïntroduceerde bonussen zeer moeilijk bereikbaar en daardoor weinig realistisch zijn. Dat zien wij dus als een sigaar uit een lege doos.

Echter, wij denken dat we ook creatief en constructief in jullie denkrichting mee kunnen, met inachtneming van jullie pijnpunten, dus door deels ook mee te gaan in jullie oplossingen met behulp van een bonussysteem. Maar dan wel op een andere en meer realistische manier, d.w.z. via introductie van 2 nieuwe bonusvormen en/of via een verschuiving van bonussen. (...)

Waar FC Volendam akkoord mee zou kunnen gaan, komt neer op twee heldere opties. Zie onderstaand keuzemenu:

OPTIE A:

1. **Transfersom incl solidariteit:** Euro 1.250.000 (de ondergrens), te betalen in 2 termijnen van 50 procent per 15 september 2023 en per 15 september 2024.
2. **Doorverkooppercentage:** 10% over de netto transfersom minus solidariteit en aan FC Volendam betaalde afkoopsom; maar dan wel ook 10% over een eventueel door Twente afgedwongen doorverkoop% richting derde club (dat hadden jullie uitgesloten). Uitbetaling uiterlijk 30 dagen na ontvangst door



Twente van betreffend(e) bedrag(en).

3. **Bonus 1 - PLAY-OFFS:** indien FC Twente, in 1 van de seizoenen dat Carel bij jullie speelt, de play-offs Europees voetbal van de Eredivisie haalt, ontvangt FC Volendam additioneel Euro 125.000. Deze bonus is eenmalig, dus niet ieder jaar dat dit gebeurt. Uitbetaling per 15 september van het jaar waarin dit feit heeft plaatsgevonden.
4. **Bonus 2 - INZETBAARHEID:** indien Carel in 2023/2024 in tenminste 50% van de officiële wedstrijden voor Twente is uitgekomen (ongeacht ft minuten), ontvangt FC Volendam additioneel Euro 125.000. Ook deze bonus is dus eenmalig, en heeft alleen betrekking op seizoen 2023/2024. Uitbetaling per 15 september van het jaar waarin dit feit heeft plaatsgevonden.
5. **Bonus 3 - EUROPEES:** de door jullie zelf benoemde bonussen, maar deze zijn dan iets lager door de introductie van Bonussen 1 en 2. Namelijk: Euro 1.000.000 indien Twente CL groepsfase haalt; Euro 500.000 indien Twente EL groepsfase haalt en Euro 250.000 indien Twente ConfL: groepsfase haalt. Dit is echter niet slechts (letterlijk) gedurende contractperiode Carel bij Twente, maar expliciet ook indien Carel in een seizoen heeft bijgedragen aan het behalen van kwalificatierondes (die in het daaropvolgende seizoen plaatsvinden) maar zelf getransfereerd is in de zomer daarna.

Dus als de kwalificatierondes Europees die zomer daarna plaatsvinden en Carel is net vertrokken, ook dan gelden deze bonussen. Carel heeft daar dan meters ook aan bijgedragen in het seizoen daaraan voorafgaand. Verder eens dat deze bonus slechts eenmalig is.

6. **Randvoorwaarde:** Volendam en Carel bereiken een akkoord over zijn rechten jegens Volendam.



OPTIE B:

1. **Transfersom incl solidariteit:** Euro 1.250.000 (de ondergrens), te betalen in 2 termijnen van 50 procent per 15 september 2023 en per 15 september 2024.
2. **Doorverkooppercentage:** 15% over de netto transfersom minus solidariteit en aan FC Volendam betaalde afkoopsom; maar dan wel ook 15% over een eventueel door Twente afgedwongen doorverkoop% richting derde club (dat hadden jullie uitgesloten). Uitbetaling uiterlijk 30 dagen na ontvangst door Twente van betreffend(e) bedrag(en).
3. **Bonus 1 - PLAY-OFFS:** indien FC Twente, in 1 van de seizoenen dat Carel bij jullie speelt, de play-offs Europees voetbal van de Eredivisie haalt, ontvangt FC Volendam additioneel Euro 50.000. Deze bonus is eenmalig, dus niet ieder jaar dat dit gebeurt. Uitbetaling per 15 september van het jaar waarin dit feit heeft plaatsgevonden.
4. **Bonus 2 - INZETBAARHEID:** indien Carel in 2023/2024 in tenminste 50% van de officiële wedstrijden voor Twente is uitgekomen (ongeacht # minuten), ontvangt FC Volendam additioneel Euro 50.000. Ook deze bonus is dus eenmalig, en heeft alleen betrekking op seizoen 2023/2024. Uitbetaling per 15 september van het jaar waarin dit feit heeft plaatsgevonden.
5. **Bonus 3 - EUROPEES:** de door jullie zelf benoemde bonussen, tegen de door jullie benoemde bedragen. Dus Euro 1.000.000 indien Twente CL groepsfase haalt; Euro 750.000 indien Twente EL groepsfase haalt en Euro 500.000 indien Twente ConFL: groepsfase haalt. Dit is echter niet slechts (letterlijk) gedurende contractperiode Carel bij Twente, maar expliciet ook indien Carel in een seizoen heeft bijgedragen aan het



behalen van kwalificatierondes (die in het daarop volgende seizoen plaatsvinden) maar zelf getransfereerd is in de zomer daarna. Dus als de kwalificatierondes Europees die zomer daarna plaatsvinden en Carel is net vertrokken, ook dan gelden deze bonussen. Carel heeft daar dan immers ook aan bijgedragen in het seizoen daaraan voorafgaand. Verder eens dat deze bonus slechts eenmalig is.

- 6. Randvoorwaarde:** *Volendam en Carel bereiken een akkoord over zijn rechten jegens Volendam.*

Naar onze mening, en gegeven het proces en de context, zijn dit hele redelijke en legitieme oplossingen waarbij Twente ook de kans krijgt een keuze te maken. Wat ons betreft is het 1 van deze 2 smaken, en niet weer iets anders. Indien jullie hier inderdaad een keuze uit kunnen en willen maken, dan zullen wij daarna z,s,m. in gesprek gaan met Carel/Hein en zou het ook op korte termijn tot een deal/oplossing kunnen komen.”

22. Op 28 augustus 2023, 10:50 uur volgt een reactie van de zijde van FC Twente:

“Dank voor je onderstaande bericht. Helaas is het namens FC Twente gedane finale voorstel niet (tijdig) geaccepteerd. Daarmee is het (formeel) vervallen. Ons voorstel doet recht aan de marktwaaarde die wij, om de bekende redenen, aan Eiting toekennen. Bovendien is ons voorstel echt het maximaal haalbare voor FC Twente. Het voorstel zal door ons niet verhoogd worden. In het beste geval kunnen we overwegen het voorstel van gisteren 13.57 uur (toch nog) gestand te doen, zodat Volendam haar onderstaande reactie kan heroverwegen.

Ik verneem graag van je.””



23. Diezelfde dag, 28 augustus 2023, 11:13 uur reageert Van Leeuwen namens Volendam:

“Okay Paul, dank voor je bericht. Dat is helder.

Namens directie en bestuur FC Volendam wensen we jullie dan nog een goed seizoen.”

24. Daarop stuurt Vader Eiting op 28 augustus 2023, 12:55 uur een e-mail aan Van Leeuwen:

“Het is uiterst teleurstellend dat jullie er niet zijn uitgekomen nadat jullie de afgelopen dagen onderhandelingen hebben gevoerd. FC Twente heeft echt een hartstikke mooi bod neergelegd waarbij ook Carel van verschillende vergoedingen bij FC Twente heeft afgezien, waaronder zijn volledige tekengeld en zijn doorverkooppercentage, allemaal om dit bod mogelijk te maken. Ik weet niet zo goed wat Carel en wij van onze zijde nog meer kan/kunnen doen om zich/ons in te spannen om een zo hoog mogelijk bedrag te realiseren als FC Volendam zich zo opstelt waardoor een transfer niet mogelijk wordt.

Dit betekent nu in ieder geval dat nu er 'normale' onderhandelingen, zoals dat ook uit het vonnis van de KNVB volgt, FC Volendam zich gelet op de afspraken in het addendum moet neerleggen bij de huidige uitkomst nu de laatst gedane vergoeding die FC Twente heeft geboden de berekeningsmethodiek uit het addendum wezenlijk overstijgt. Kortom, punt D van het addendum treedt nu echt in werking en voor de volledigheid wens ik die bij deze in te roepen en ga ik ervan uit dat FC Volendam op basis van punt C mee zal werken aan de transfer van Carel naar FC Twente op basis van hun laatste bod.

Zouden jullie dit voor 3 uur per mail willen bevestigen?”



25. FC Twente stuurt op 28 augustus 2023, 18:04 uur aan Van Leeuwen een e-mail met de navolgende inhoud:

“Ik heb begrepen dat Eiting voornemens is een spoedarbitrage aan te vragen en dat de behandeling op korte termijn zal plaatsvinden. FC Twente is om die reden bereid haar bieding zoals beschreven in de e-mail van 27 augustus 2023 te 13.57 uur te herhalen en thans gestand te doen tot 1 september 2023 te 12:00 uur.”

26. Op 28 augustus 2023 legt de heer Van der Kraan, algemeen directeur van FC Twente de navolgende verklaring af:

“U heeft mij verzocht te bevestigen welke afspraken FC Twente '65 BV met Carel Eiting heeft gemaakt om te komen tot de verbeterde aanbieding namens FC Twente '65 BV aan FC Volendam d.d. 27 augustus 2023 te 13.57 uur.

Carel Eiting heeft aangegeven in voorkomend geval, dat wil zeggen indien FC Volendam bereid is mede te werken aan de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst en er een arbeidsovereenkomst tot stand komt tussen FC Twente '65 BV en Eiting, af te zien van

- 1. Zijn eerder bedongen tekengeld bij FC Twente ten bedrage van € 250.000,-- en*
- 2. Van het eerder door hem bedongen doorverkooppercentage (van 10 %) bij een eventuele nieuwe transfer van FC Twente naar een derde club.*

Zonder deze toezegging van Carel Eiting zou FC Twente '65 BV niet bereid zijn geweest de bieding van 27 augustus 2023 te 13.57uur aan FC Volendam uit te brengen.



Voor uw informatie kan ik nog melden dat het salaris en de overige voorwaarden in de mogelijk af te sluiten arbeidsovereenkomst van Carel Eiting bij FC Twente onveranderd zijn gebleven.”

27. Op 30 augustus 2023, 11:40 uur stuurt Van Leeuwen aan vader Eiting een e-mail met de navolgende inhoud:

“Jouw mail van 28 augustus jl. heb ik met directie en bestuur van FC Volendam besproken. Naar aanleiding van dit overleg bericht ik je namens FC Volendam als volgt.

Onjuist is dat door het gedrag van FC Volendam een transfer niet mogelijk zou worden. Nu jullie opnieuw een arbitragezaak hebben aangespannen kunnen wij dat, indien nodig, ook daar weer nader toelichten.

Onjuist is verder dat sprake is (geweest) van ‘normale’ onderhandelingen. Het tegendeel is waar en ook dat zullen wij nader toelichten. De Arbitragecommissie heeft volkomen terecht opgemerkt dat de onderhandelingen ‘belast’ zijn. Het is duidelijk en onbetwist dat dit is veroorzaakt door het gedrag van/namens Carel, omdat jullie je vanaf dag 1 niet aan de afspraken in het addendum hebben gehouden. Dit verzuim heeft geleid tot afwijzing van de vordering van Carel bij de Arbitragecommissie. Dit verzuim is ook dusdanig onherstelbaar dat het niet mogelijk is om dan de nakoming van het addendum (bepaling D) in te roepen en zeker niet enkele dagen nadat de uitspraak van de Arbitragecommissie bekend is geworden.

Door het verzuim kan de nakoming niet worden ingeroepen en zeker niet nu wederom blijkt dat het totaalpakket tussen jou en FC Twente is afgestemd.”



De beoordeling van het geschil

28. De Arbitragecommissie stelt voorop dat het vonnis van 22 augustus 2023 verbindend is voor Eiting en Volendam. Daarmee staat onder meer vast dat het voor partijen – over en weer – uitdrukkelijk de bedoeling was dat het dienstverband van Eiting bij Volendam van korte duur zou zijn en Volendam voor Eiting een springplank zou zijn. Partijen beoogden dat Eiting na één seizoen – in de zomer van 2023 – Volendam zou verlaten en (hopelijk) bij een grotere club in dienst zou kunnen treden. Daarbij geldt dat Eiting bij Volendam minder ging verdienen dan hij voorheen deed en dat daartegenover onder meer stond dat Volendam een beoogde overstap niet zou blokkeren door zich in transferbesprekingen/biedingen onredelijk op te stellen. Voorts staat tussen partijen vast dat zij zich over en weer zouden inspannen om te trachten te komen tot een maximale transfersom (binnen de mogelijkheden van vraag en aanbod van de voetbalmarkt).
29. In het vonnis van 22 augustus 2023 heeft de Arbitragecommissie geoordeeld dat Eiting zich tot op dat moment onvoldoende van zijn inspanningsverplichting had gekwetend om gezamenlijk met Volendam een maximale transfersom te bereiken. Eiting had Volendam direct na het eerste bod van FC Twente daarover moeten informeren. Door echter eerst met FC Twente te onderhandelen en – op hoofdlijnen – afspraken te maken over de arbeids- en overige voorwaarden van Eiting en vervolgens pas Volendam te informeren, heeft Eiting zich onttrokken aan de volgens het Addendum ook op hem rustende inspanningsverplichting.
30. In voornoemd oordeel van de Arbitragecommissie werd aannemelijk geacht dat de transfersom enerzijds en de overige financiële elementen van de mogelijke overeenkomst tussen Eiting en FC Twente anderzijds (ten minste in zekere zin) als communicerende vaten zijn te beschouwen.



Ten overvloede heeft de Arbitragecommissie overwogen dat voor een overstap van Eiting van Volendam naar FC Twente nodig is dat alle betrokkenen alsnog trachten tot meer reguliere onderhandelingen te komen.

31. De Arbitragecommissie realiseert zich in haar oordeel van 22 augustus 2023 dat de onderhandelingen, mede gelet op de procedure en de daaruit voortvloeiende bekendheid van de onderliggende afspraken, belast zijn. De Arbitragecommissie gaat er – nog steeds in het oordeel van 22 augustus 2023 - echter van uit dat alle drie betrokken partijen, zoals Eiting en Volendam ter zitting uitdrukkelijk hebben gesteld, zich jegens elkaar actief en constructief zullen opstellen. De Arbitragecommissie gaat er daarbij ook van uit dat het totaalpakket van afspraken (tussen FC Twente en Eiting, alsmede het transferbedrag) goed zicht geeft op de 'kennelijke marktwaarde' van Eiting en dat aldus binnen die bandbreedte overeenstemming tussen betrokkenen kan worden bereikt.
32. Gelet op het oordeel van de Arbitragecommissie in het vonnis van 22 augustus 2023 gaat het er in de onderhavige procedure om of het herziene bod van FC Twente kwalificeert als de kennelijke marktwaarde van Eiting en/of Volendam een vraagprijs (transfersom) hanteert die vanuit de praktijk van de voetbalmarkt (vraag en aanbod) te hoog is en daardoor niet realiseerbaar is voor andere clubs.
33. Eiting vraagt nakoming van de afspraken van het Addendum. Eiting stelt, kort samengevat, dat tussen FC Twente en Volendam na het vonnis van 22 augustus 2023 reguliere onderhandelingen hebben plaatsgevonden. Eiting stelt zich van zijn inspanningsplicht te hebben gekweten door alles in zijn macht aan te wenden om een maximale transfersom te bereiken. Eiting zou daarbij afstand hebben gedaan van een eerder met FC Twente overeengekomen tekengeld en doorverkooppercentage. Eiting stelt dat het tegenvoorstel van Volendam aan FC Twente zodanig is dat Volendam een vraagprijs hanteert die voor de voetbalmarkt en FC Twente te hoog is en daardoor niet realiseerbaar.



34. Volendam stelt daar, kort samengevat, tegenover dat Eiting geen nakoming van het Addendum door Volendam kan verlangen. Volendam stelt daartoe dat Eiting heeft samengespannen met FC Twente en te kwader trouw heeft gehandeld door (a) geen volledige transparantie te betrachten met betrekking tot zijn afspraken met FC Twente en (b) de snelle handelwijze van Eiting na de onderhandelingen met FC Twente waardoor de onderhavige Arbitrageprocedure werd geëntameerd. Gelet op de voorgeschiedenis zijn de onderhandelingen te belast, hetwelk in de risicosfeer van Eiting ligt. Voorts is de marktwaarde van Eiting € 2.500.000,-- tot € 4.000.000,--, hetgeen aanmerkelijk hoger is dan het laatste tegenvoorstel van FC Twente. Ten slotte acht Volendam het logisch dat geen andere clubs zich hebben gemeld in deze transfersoap en dat het aannemelijk is dat clubs om die reden zijn afgehaakt. Volendam is subsidiair van mening dat, gelet op bovenvermelde omstandigheden, niet van haar kan worden gevergd om het Addendum te volgen.

35. De Arbitragecommissie is van oordeel dat partijen het Addendum bij de Arbeidsovereenkomst zijn overeengekomen tegen de achtergrond van – onder meer – de navolgende omstandigheden.

Het Addendum, in combinatie met het overeengekomen doorverkooppercentage van 35 %, geldt als compensatie omdat Eiting bij Volendam minder ging verdienen dan hij voorheen deed. Het was voor Volendam en Eiting uitdrukkelijk de bedoeling dat het dienstverband van Eiting bij Volendam van korte duur zou zijn en Volendam voor Eiting een springplank zou zijn. Partijen beoogden dat Eiting na één seizoen, in de zomer van 2023, Volendam zou verlaten en bij een grotere club in dienst zou kunnen treden.

36. De Arbitragecommissie realiseert zich dat onderhandelingen over een overstap van Eiting van Volendam naar FC Twente belast zijn. Dit houdt onder meer verband met de voorgaande procedure en de bekendheid van de tussen partijen geldende afspraken. Dit laat naar het oordeel van de Arbitragecommissie onverlet dat Volendam en Eiting op grond van het Addendum de verplichting hebben om onderhandelingen over een transfer met een derde club constructief te voeren.



Het doel van deze onderhandelingen is vervolgens om door middel van de constructieve houding en inzet een maximale transfersom te bereiken.

37. Eiting heeft na het vonnis van 22 augustus 2023 aan Volendam en FC Twente gevraagd om tot onderhandelingen te komen en heeft aangeboden om af te zien van verschillende vergoedingen die de transfersom zouden kunnen verhogen. Onbetwist is dat Eiting daarbij heeft afgezien van tekengeld van een bedrag van € 250.000,-- en een doorverkooppercentage bij een toekomstige transfer van FC Twente naar een derde club.
38. Naar het oordeel van de Arbitragecommissie heeft Eiting hierdoor (mede) bijgedragen aan het feit dat FC Twente haar bieding aan Volendam heeft verhoogd van € 500.000,-- naar € 1.000.000,-- met aanvullende bonussen en een doorverkooppercentage. Eiting heeft hiermee invulling gegeven aan zijn inspanningsverplichting zoals opgenomen in het Addendum.
39. FC Twente en Volendam hebben na het vonnis van 22 augustus 2023 korte tijd met elkaar onderhandeld en toen die onderhandelingen niet tot een deal leidden, heeft Eiting opnieuw een beroep gedaan op de Arbitragecommissie. Dat dit proces zich heeft afgespeeld in zeer kort tijdsbestek houdt onder meer verband met het feit dat het transferwindow op 1 september 2023 (om 23:59 uur) eindigt. Deze korte periode van onderhandelingen staat er niet aan in de weg dat daarin overeenstemming over een transferbedrag had kunnen worden bereikt dat de kennelijke marktwaarde goed weergeeft. Daarbij neemt de Arbitragecommissie in aanmerking dat FC Twente verklaard heeft niet bereid te zijn een hogere bieding te doen. Daarnaast is de Arbitragecommissie niet gebleken dat andere clubs een bod aan Volendam kenbaar hebben gemaakt.
40. Uit het Addendum volgt dat Volendam zich na 'normale' onderhandelingen moet neerleggen bij de uitkomst daarvan, voor zover althans ten minste het in het Addendum overeengekomen minimum wordt bereikt.



Volendam heeft in de onderhavige procedure niet betwist dat met het aanbod van FC Twente zoals opgenomen in haar e-mail van 27 augustus 2023 (meer dan) de minimale afkoopsom is bereikt.

41. De Arbitragecommissie is van oordeel dat, met inachtneming van het bovenstaande, in de onderhandelingen tussen FC Twente en Volendam 'de kennelijke marktwaarde' van Eiting is bereikt. Een marktprijs die tot stand komt door middel van loven en bieden tussen geïnteresseerde partijen. Het loven en bieden ten aanzien van de marktwaarde van Eiting vindt zijn weerslag in het bod van FC Twente, zoals opgenomen in de e-mail van 27 augustus 2023. Het tegenvoorstel van Volendam is onder de huidige omstandigheden kennelijk in de praktijk van de voetbalmarkt te hoog en daardoor niet realiseerbaar voor, in dit geval, FC Twente. Gelet op het bepaalde in het Addendum dient Volendam onder deze omstandigheden haar medewerking te verlenen aan een transfer van Eiting naar FC Twente, althans mag Volendam Eiting niet onnodig hinderen.
42. Volendam heeft geen beroep gedaan op ontbinding van het Addendum. Het Addendum is hiermee tussen partijen blijven bestaan, zodat Eiting nakoming van het Addendum kan vragen. De Arbitragecommissie is van oordeel dat, ondanks de door Volendam genoemde voorgeschiedenis, van Volendam in redelijkheid gevergd kan worden om de verplichtingen uit het Addendum na te komen. Daarbij is, zoals hierboven weergegeven, doorslaggevend dat Eiting na het vonnis van 22 augustus 2023 een actieve en constructieve bijdrage heeft geleverd aan de onderhandelingen tussen FC Twente en Volendam door afstand te doen van eerder door hem ten behoeve van hem zelf van FC Twente bedongen vergoedingen, waardoor FC Twente haar bod aanmerkelijk heeft verhoogd, en dat geen andere partijen een bod hebben gedaan. Het totaalpakket van afspraken geeft daarmee naar het oordeel van de Arbitragecommissie een goed zicht op de kennelijke marktwaarde (vraag en aanbod).



43. Volendam heeft nog gesteld dat het verzoek van Eiting in formeel opzicht niet kan worden toegewezen, omdat de arbeidsovereenkomst eerst zou moeten worden ontbonden en Eiting hierom niet (primair) heeft verzocht. De Arbitragecommissie volgt Volendam hierin niet. De Arbitragecommissie is van oordeel dat Eiting en Volendam een beëindiging van de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden onder vooraf afgesproken voorwaarden zijn overeengekomen door middel van het Addendum. Eiting stelt dat deze voorwaarden in vervulling zijn gegaan en vraagt nakoming van een beëindiging van de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden.
44. De Arbitragecommissie is aldus van oordeel dat Volendam dient mee te werken aan de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst op basis van het laatstelijk gedane bod van FC Twente van 27 augustus 2023.

Doorverkooppercentage

45. Eiting heeft de Arbitragecommissie verzocht Volendam te veroordelen tot betaling van het doorverkooppercentage zoals opgenomen in artikel 2 onder 4 van de tussen partijen geldende arbeidsovereenkomst. Volendam heeft hiertegen geen verweer gevoerd. De Arbitragecommissie zal het verzoek van Eiting ter zake toewijzen, met dien verstande dat een deelvordering van Eiting met betrekking tot de netto transferopbrengst eerst opeisbaar wordt na verloop van zeven dagen nadat Volendam van FC Twente de respectievelijke betalingen heeft ontvangen.

Dwangsom

46. De Arbitragecommissie is van oordeel dat oplegging van een dwangsom, als stimulans tot nakoming van de te geven beslissing, is aangewezen. De op te leggen dwangsom wordt gemaximeerd zoals in het dictum is vermeld.



Proceskosten

47. Volendam zal, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie:

- a) veroordeelt Volendam om per ommegaande en in ieder geval voor 1 september 2023 (12:00 uur) medewerking te verlenen aan de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst tussen Eiting en Volendam op basis van het laatstelijk gedane bod van FC Twente (betaling door FC Twente van een bedrag ter hoogte van € 1.000.000,-- in twee gelijke termijnen inclusief aanvullende bonussen en doorverkoopregeling minus solidariteitsbijdrage);
- b) veroordeelt Volendam medewerking te verlenen aan de overschrijving van de registratie van Eiting van Volendam naar FC Twente voor 1 september 2023 (12:00 uur);
- c) veroordeelt Volendam tot betaling aan Eiting van een additioneel bruto bedrag ter hoogte van 35% van de netto transferopbrengst (inclusief bonussen) van Volendam tot en met € 2.000.000,--, alsmede en daarbij opgeteld een additioneel bruto bedrag ter hoogte van 50% van de netto transferopbrengst (inclusief bonussen) over het gedeelte van de transferopbrengst voor zover deze meer dan € 2.000.000,-- bedraagt, met dien verstande dat de (deel)vordering van Eiting eerst opeisbaar wordt 7 dagen nadat Volendam van FC Twente de respectievelijke betalingen heeft ontvangen;



- d) veroordeelt Volendam tot medewerking aan het bepaalde onder a) en b) van het dictum van het arbitraal vonnis op straffe van een dwangsom van € 2.500.000,-- verschuldigd aan Eiting op het moment dat Volendam in gebreke blijft aan het bepaalde onder a) en/of b) van het dictum van het arbitraal vonnis te voldoen;
- e) veroordeelt Volendam in de kosten van de procedure, aan de zijde van de KNVB begroot op € 950,-- en aan de zijde van Eiting begroot op € 750,--

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus mondeling gewezen te Zeist op 30 augustus 2023 en nader schriftelijk uitgewerkt op 13 september 2023



mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter

dhr. C. Driebergen

mr. J.J. van Veen

mr. drs. G. Barendregt, secretaris