



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1583

d.d. 25 augustus 2023

in de zaak van:

Peter Simeon van Gestel,

verzoeker,

gemachtigde: mr. R. Beele,

tegen:

De vereniging met volledige

rechtsbevoegdheid VVOR Voetbalvereniging

Oost Rotterdam,

verweester,

gemachtigde: mr. J.A. Noordam,



ARBITRAAL VONNIS NR. 1583

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter, wonende te Amsterdam, dhr. A. Bruggeman, wonende te Leerdam, arbiter, dhr. T. Heijkoop, wonende te Waalwijk, arbiter, en mr. drs. G. Barendregt, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

Peter Simeon van Gestel,
verzoeker,
gemachtigde: mr. R. Beele,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid VVOR Voetbalvereniging Oost Rotterdam,
verweester,
gemachtigde: mr. J.A. Noordam,

Het verloop van de procedure

1. Verzoeker, hierna te noemen: **“Van Gestel”**, heeft op 24 april 2023 een verzoekschrift met 10 producties bij de KNVB ingediend, gericht tegen verweester, hierna te noemen: **“VVOR”**, na wijziging van eis strekkende tot:
 - I. Vernietiging van het besluit van VVOR om Van Gestel op non-actief te stellen.
 - II. Veroordeling van VVOR om aan Van Gestel te betalen het netto equivalent van het bedrag van € 4.968,22 bruto zijnde het totaal van de niet ontvangen vakantietoeslag over de periode 1 juni 2017 tot en met 31 mei 2022, te verhogen met de wettelijke rente ex art. 6:119 BW over elk van de in de jaren 2018 tot (en



met 31 mei) 2022 niet betaalde vakantietoeslag, vanaf de dag van verschuldigdheid tot de dag van de volledige betaling.

III. Veroordeling van VVOR om aan Van Gestel te betalen het netto equivalent van het brutobedrag van de vakantietoeslag die VVOR aan Van Gestel is verschuldigd over de periode 1 juni 2022 tot en met 31 mei 2023 te verhogen met de wettelijke rente ex artikel 6:119 BW vanaf de dag van verschuldigdheid tot de dag van de volledige betaling.

IV. Veroordeling van VVOR om op haar website een bericht te plaatsen met de navolgende tekst:

“VVOR betreurt het dat zij gedurende te lange tijd onduidelijkheid heeft laten bestaan over de afwezigheid van Van Gestel tijdens trainingen en wedstrijden. Gedurende de vele jaren dat Van Gestel als trainer-coach voor VVOR werkzaam was, heeft hij altijd naar volle tevredenheid van VVOR gefunctioneerd.”

V. Veroordeling van VVOR in de kosten van deze procedure.

2. VVOR heeft op 29 juni 2023 een verweerschrift met twee producties ingediend. Het verweerschrift van VVOR strekt tot afwijzing van de verzoeken van Van Gestel en veroordeling van Van Gestel in de kosten van de procedure.
3. Op 12 juli 2023 heeft Van Gestel twee aanvullende producties ingediend.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 18 juli 2023. Van Gestel is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. R. Beele. Namens VVOR is verschenen de heer Van Hillo, bijgestaan door mr. J.A. Noordam.
5. Van Gestel heeft gepleit aan de hand van een schriftelijke pleitnota. VVOR heeft tijdens de mondelinge behandeling haar standpunt mondeling toegelicht.



Vervolgens hebben partijen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te re- en dupliceren, waarin zij over en weer hebben kunnen reageren op hetgeen door de wederpartij tijdens de mondelinge behandeling naar voren is gebracht.

6. Ter zitting heeft Van Gestel zijn eis gewijzigd. VVOR heeft daartegen geen bezwaar gemaakt.

Bevoegdheid

7. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen. De bevoegdheid van de Arbitragecommissie is door partijen niet betwist.

Kern van het geschil

8. Het geschil tussen partijen spitst zich toe op de vraag of VVOR Van Gestel op non- actief had mogen stellen. Daarnaast dient de vraag te worden beantwoord of VVOR achterstallige vakantietoelage verschuldigd is aan Van Gestel. Tenslotte dient te worden beoordeeld of VVOR gehouden is de door Van Gestel gevraagde publicatie op de website te plaatsen.

Feiten en omstandigheden

9. Tussen partijen staat, voor zover voor de beoordeling van het geschil van belang, als niet of onvoldoende weersproken het volgende vast.
10. Met ingang van 1 augustus 2014 zijn Van Gestel en VVOR een arbeidsovereenkomst aangegaan voor de functie van trainer-coach van de eerste elftalselectie van VVOR. De arbeidsovereenkomst is niet schriftelijk vastgelegd. Van Gestel ontving laatstelijk een bedrag van € 1.030,-- netto per maand.



11. Op 21 december 2022 heeft een gedeelte van de technische staf van de eerste elftalselectie, waaronder Van Gestel, een brief aan het bestuur van VVOR gezonden. Hierin zijn recentelijke gebeurtenissen binnen de organisatie van VVOR aan de orde gesteld. In de brief is onder meer opgenomen:

“Wij hopen dat voor, tijdens en na deze ALV iedereen binnen de club op respectvolle wijze met elkaar om blijft gaan. Met alleen dat als uitgangspunt is er een mogelijkheid om op een constructieve wijze naar de toekomst te werken. Iedereen dient zich dat te realiseren. Deze kou moet zo snel mogelijk uit de lucht gehaald worden. Wij staan open om hierover het gesprek aan te gaan.”

12. Op 3 januari 2023 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen het bestuur van VVOR en de technische staf van de eerste selectie. In dit gesprek heeft Van Gestel gemeld dat hij aan het einde van het seizoen 2022-2023 zijn taken als trainer-coach van VVOR zou neerleggen en heeft hij de arbeidsovereenkomst opgezegd tegen 31 mei 2023. Van Gestel is thans trainer bij een andere amateurvereniging.

13. Op 27 februari 2023 heeft de voorzitter van VVOR via WhatsApp Van Gestel op non-actief gesteld.

14. Bij e-mail van 27 februari 2023 heeft Van Gestel gereageerd op het besluit van VVOR om hem op non-actief te stellen. In deze reactie is onder meer opgenomen:

“Op 27 februari 2023 heeft u mij per whatsapp-bericht op non-actief gesteld. Ik ga hier niet mee akkoord omdat ik mij daar in het geheel niet in kan vinden. Aangezien ik ruim 8,5 jaar een vast dienstverband betrek bij VVOR, dient er een gegronde omstandigheid te zijn waarop de op non-actiefstelling gerechtvaardigd kan worden. Deze gegronde aanleiding is er naar mijn mening niet. Ik verzoek u mijn op non-actiefstelling schriftelijk aan mij te bevestigen (...)”

15. Op 28 februari 2023 heeft VVOR per e-mail onder meer het navolgende aan Van Gestel bericht:



“Zoals op 27 februari per app doorgegeven, bevestigen we u hierbij dat we u vanaf 27 februari 2023 voor de periode tot en met 31 maart 2023 op non-actief stellen, omdat tussen u en het bestuur een onwerkbaar situatie is ontstaan en de relatie met het bestuur ernstig is verstoord.” (...)

16. Op 21 maart 2023 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen Van Gestel en VVOR over de op non-actiefstelling. Partijen hebben dienaangaande geen oplossing kunnen bereiken.
17. De arbeidsovereenkomst tussen partijen is geëindigd op 31 mei 2023.
18. Op 25 juni 2023 heeft VVOR een artikel op haar website geplaatst. In dit artikel wordt teruggeblikt op het afgelopen seizoen. In het artikel is onder meer het navolgende opgenomen:

“De slechte sfeer in de selectie moest per direct verbeterd worden om alsnog betere resultaten te gaan boeken. Hierdoor was het bestuur helaas genoodzaakt om de huidige trainer en staf op non-actief te zetten. Er was een onwerkbaar situatie ontstaan.”

Beoordeling van het geschil

Vernietiging schorsing

19. Van Gestel verzoekt de Arbitragecommissie het besluit van VVOR om hem op non-actief te stellen, te vernietigen. Van Gestel stelt dat hij ten onrechte op non-actief is gesteld en de door VVOR genoemde gronden een schorsing niet kunnen rechtvaardigen.
20. VVOR stelt dat de arbeidsovereenkomst tussen Van Gestel en haar is geëindigd. Hierdoor heeft Van Gestel geen belang (meer) bij zijn vordering tot vernietiging van het besluit van VVOR.



21. De Arbitragecommissie is van oordeel dat Van Gestel geen belang (meer) heeft bij zijn vordering tot vernietiging van het besluit om Van Gestel op non-actief te stellen. De Arbitragecommissie stelt vast dat de arbeidsovereenkomst is opgezegd door Van Gestel tegen 31 mei 2023 en derhalve reeds is beëindigd. Hervatting van werkzaamheden door Van Gestel bij VVOR zal om die reden niet plaats kunnen vinden, waarmee een belang bij een vernietiging van het besluit tot op non-actiefstelling komt te ontvallen.

Vakantiebijslag

22. Van Gestel stelt dat hij nimmer de wettelijk verplichte vakantiebijslag heeft ontvangen. Hij stelt daartoe dat uit niets blijkt dat in het bedrag dat hij maandelijks ontving ook het bedrag van de wettelijk verplichte vakantiebijslag was opgenomen.
23. VVOR stelt dat met Van Gestel een vaste vergoeding is afgesproken. Deze vergoeding bedroeg een all-in vergoeding, waarbij de vakantietoeslag werd geacht te zijn inbegrepen. Van Gestel zou tot 2023 ook nimmer hebben aangegeven dat hij aanspraak zou hebben op vakantiebijslag. VVOR verwijst ter onderbouwing van haar stelling naar een werkgeversverklaring, waarin het bruto jaarsalaris is opgenomen, maar geen vakantiebijslag. Ook verwijst VVOR naar de jaaropgave 2022 waarop geen vakantiebijslag zou zijn vermeld.
24. De Arbitragecommissie oordeelt als volgt. In artikel 17 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (WML) is opgenomen dat de vakantiebijslag dat over het tijdvak tot en met 31 mei van het lopende jaar opeisbaar is geworden, in beginsel in de maand juni wordt uitbetaald.
- Bij schriftelijke overeenkomst kan met betrekking tot het tijdstip van uitbetaling van deze (hoofd)regel worden afgeweken, met dien verstande dat uitbetaling tenminste eenmaal per kalenderjaar dient te geschieden. Op grond van artikel 15 lid 1 WML is de vakantiebijslag 8% van het brutoloon.



25. Vakantiebijslag kan in de vorm van een all-in loon worden uitbetaald. Daarvoor is vereist dat van de hoofdregel van artikel 17 WML, dat de vakantiebijslag in juni wordt uitbetaald, wordt afgeweken bij schriftelijke overeenkomst. VVOR heeft geen schriftelijke stukken overgelegd waaruit volgt dat VVOR en Van Gestel (schriftelijk) zijn overeengekomen dat de beloning van Van Gestel een all-in salaris is, waarbij de vakantiebijslag maandelijks gelijktijdig met het loon wordt betaald. Evenmin blijkt uit stukken welk onderdeel van het maandsalaris de vakantiebijslag zou bedragen.
26. VVOR heeft gesteld dat partijen mondeling zijn overeengekomen dat de beloning van Van Gestel een all-in salaris is, waarbij vakantiebijslag onderdeel vormt, althans dat Van Gestel afstand heeft gedaan door niet eerder te klagen. De Arbitragecommissie volgt dit standpunt van VVOR niet. Van Gestel heeft het bestaan van een mondelinge overeenkomst met betrekking tot vakantiebijslag betwist, nog daargelaten dat uit de wet volgt dat een afspraak over een all-in salaris waarbij de vakantiebijslag is inbegrepen schriftelijk dient te worden vastgelegd. Evenmin blijkt uit de overgelegde stukken dat Van Gestel afstand heeft gedaan van een vakantiebijslag.
27. Ten aanzien van het beroep op verjaring van VVOR, geldt dat de vordering tot uitbetaling van vakantiegeld in de maand juni van ieder jaar opeisbaar wordt. De vordering ten aanzien van achterstallig vakantiebijslag over de periode van 1 juni 2017 tot en met 31 mei 2018 is dan ook niet verjaard, omdat deze eerst per 1 juni 2018 opeisbaar is geworden en Van Gestel bij brief van 30 maart 2023 en door indiening van het onderhavige verzoekschrift de verjaring van de vordering heeft gestuit. De stuiting heeft plaatsgevonden binnen 5 jaar nadat de vordering opeisbaar is geworden.
28. Tussen partijen is onbetwist dat de niet betaalde vakantiebijslag over de periode van 1 juni 2017 tot en met 31 mei 2022 € 4.968,22 bruto beloopt, zodat de Arbitragecommissie laatstgenoemd bedrag aan Van Gestel zal toewijzen.



De Arbitragecommissie zal eveneens de vordering van Van Gestel met betrekking tot vakantiebijslag over de periode 1 juni 2022 tot en met 31 mei 2023 toewijzen. Daarbij gaat de Arbitragecommissie uit van een brutoloon van € 1.041,17 per maand (bij een nettoloon van € 1.030 per maand) over de periode van januari 2023 tot en met mei 2023. Het brutoloon per maand over de periode juni 2022 tot en met december 2022 beloopt € 1.088,92 per maand. Aldus is de vakantiebijslag 8% van € 12.828,29 ($5 * 1.041,17$ plus $7 * 1.088,92$), te weten € 1.026,26 bruto.

29. VVOR is wettelijke verschuldigd over de in elk jaar in de maand juni opeisbaar geworden vakantiebijslag.

Publicatie

30. Van Gestel verzoekt de Arbitragecommissie te gelasten een bericht op haar website te plaatsen met de strekking dat Van Gestel naar volle tevredenheid voor VVOR heeft gefunctioneerd. Het verzoek van Van Gestel is gedaan naar aanleiding van de publicatie op de website van VVOR waarvan een onderdeel is weergegeven onder punt 18.
31. VVOR heeft geen inhoudelijk verweer gevoerd tegen het verzoek van Van Gestel.
32. De Arbitragecommissie zal VVOR gelasten de door Van Gestel verzochte bericht op haar website te plaatsen. Daarvoor is redengevend dat VVOR in haar publicatie van 25 juni 2023 een verband legt tussen de sfeer in de selectie en het functioneren van Van Gestel als trainer van VVOR. Uit de door partijen overgelegde stukken en ter zitting verhandelde volgt niet dat er een onwerkbaar situatie was ontstaan tussen de selectie en/of VVOR enerzijds en Van Gestel in zijn rol als trainer anderzijds. Even heeft VVOR kunnen onderbouwen dat Van Gestel niet naar behoren functioneerde.



De publicatie van VVOR op 25 juni 2023 is daarmee onrechtmatig jegens Van Gestel. Door de toon van de publicatie en het leggen van verband tussen het functioneren van Van Gestel en de sfeer in de selectie wordt de reputatie van Van Gestel beschadigd.

Proceskosten

33. De Arbitragecommissie zal VVOR als overwegend in het ongelijk gestelde partij veroordelen in de kosten van deze procedure, zowel aan de zijde van KNVB, als aan de zijde van Van Gestel.

De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie:

- 1) Veroordeelt VVOR tot betaling van € 4.968,22 bruto, zijnde het totaal van de niet ontvangen vakantiebijslag over de periode 1 juni 2017 tot en met 31 mei 2022, te verhogen met de wettelijke rente op grond van artikel 6:119 BW over elk van in de jaren 2018 tot en met 31 mei 2022 niet betaalde vakantiebijslag vanaf de dag van verschuldigdheid (in de maand juni van elk jaar) tot de dag van volledige betaling;
- 2) Veroordeelt VVOR om aan Van Gestel te betalen een bedrag van € 1.026,26, zijnde het totaal van de niet ontvangen vakantiebijslag over de periode 1 juni 2022 tot en met 31 mei 2023, te verhogen met de wettelijke rente op grond van artikel 6:119 BW vanaf 1 juni 2023 tot de dag van volledige betaling;
- 3) Gelast VVOR om op haar website een bericht te plaatsen met de navolgende tekst:.



“VVOR betreurt het dat zij gedurende te lange tijd onduidelijkheid heeft laten bestaan over de afwezigheid van Van Gestel tijdens trainingen en wedstrijden. Gedurende de vele jaren dat Van Gestel als trainer-coach voor VVOR werkzaam was, heeft hij altijd naar volle tevredenheid van VVOR gefunctioneerd.”

- 4) Veroordeelt VVOR in de kosten van de procedure, zijnde € 450,-- aan de zijde van de KNVB en € 450,-- aan de zijde van Van Gestel.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 25 augustus 2023



mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter

dhr. B. Bruggeman

dhr. T. Heijkoop

mr. drs. G. Barendregt, secretaris