

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Het verslag bestaat uit:

- Beknopte, zakelijk weergave van de vergadering per agendapunt,
- De Vraag & Antwoord (V&A), gedeeld op 26 november 2021 met de ledenraad,
- De extra V&A vanwege Tijdelijke wet maatregelen COVID-19, gedeeld op 3 december 2021,
- Besluitenlijst,
- Actielijst.

Datum	:	4 december 2021
Tijdstip	:	10.00 – ca 13.00 uur
Locatie	:	Digitaal
Aanwezig		
Technisch voorzitter	:	Brigitte van der Burg
Raad van toezicht	:	Pier Eringa, Albert van Wijk, Tjenta van Pelt, Hassan Bettani en Jos Vranken
Directeur-bestuurder	:	Jan Dirk van der Zee
Directeur bedrijfsvoering	:	Meta Römers
Bondsvoorzitter	:	Just Spee
Secretaris-generaal	:	Gijs de Jong
Bestuurssecretaris	:	Mark van Berkum
General counsel	:	Mark Boetekees
Ledenraad	:	Theo Aaldering, Jos Bartels, Sander van Beuzekom, Jos Blatter, Walter Blondeel, Henk Bolhaar, Jan Bosch, Ivar Brouwer, Eelco Bruinsma, Yvo Cobussen, Frans Cornelisz, Ludo Goudkuil, Klaas Groenendijk, Ton Hendrickx, Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Remko de Jong, Ingrid Kloosterman, Feitze Leemburg, Menso de Maar, Jos Op 't Eijnde, Henk de Roos, Wicher Schreuders, Joep Timmermans, Mark van Toorn, Be Veen, Sander Veld en Evert Woltjes
Adviserende leden	:	Reglementscommissie – Berry van Drunen, Pauline Ernste en Folkert van Gansewinkel BAV – Ben van Olffen COVS – Johan Suurd
Diverse medewerkers van de KNVB.		
Afwezig		
Ledenraad	:	Steven Schmitz (<i>geen machtiging afgegeven</i>) Mark Schoonebeek (<i>gemachtigde: Evert Woltjes</i>)

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



1. OPENING

Na vertoning van een korte video in het kader van 50 jaar vrouwenvoetbal opent Brigitte van der Burg de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bijzonder welkom aan bondsvoorzitter Just Spee en erelid Michael van Praag.

Als gevolg van de coronamaatregelen vindt de vergadering uiteindelijk toch digitaal plaats. Naast de deelnemers in de vergadering is sprake van een livestream waar een beperkt aantal aanmeldingen voor was.

Voor wat betreft de voorbereidingen op deze najaarsvergadering:

Het afgesproken proces is doorlopen. De agenda is drie weken vooraf verzonden. 22 november heeft de voorbereidende (ook digitale) sessie over de jaarrekening en de agenda plaatsgevonden. Vraag&Antwoord (V&A) is een week voor de vergadering verstuurd. Aanvullend daarop is op 3 december een extra V&A verstuurd. Dit gelet op de Covidwetgeving die aangeeft dat bij digitale vergaderingen tot minimaal 72 uur voor de vergadering vragen kunnen worden gesteld die dan zo mogelijk nog schriftelijk beantwoord moeten worden. De KNVB heeft een termijn van 24 uur gehanteerd.

De voorzitter neemt de 'huisregels' met betrekking tot het digitaal vergaderen voor de zekerheid nog even door. Voor wat betreft de besluitvorming kan gebruikt gemaakt worden van de Yellenge-app. Iedereen is daarover vooraf geïnformeerd. De voorzitter zal bij besluitvorming aangekomen vragen of er bij iemand de wens bestaat gebruik te maken van de app voor stemming. Indien ja, dan zal de app ook gebruikt worden. Zo niet, dan worden besluit bij acclamatie genomen. De opening wordt afgesloten met een proefstemming.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

Brigitte van der Burg start met de aankondiging dat deze vergadering de laatste is van de ledenraadsleden Joep Timmermans, Sander van Beusekom en Klaas Groenendijk. Aan dit gegeven zal na de rondvraag aandacht worden besteed.

Voorafgaand aan de geagendeerde mededelingen wijst Jan Dirk van der Zee op het feit dat Gijs de Jong tijdens de bondsvergadering een presentatie zal geven over het EK Futsal dat op 19 januari start en in Amsterdam en Groningen gaat plaatsvinden. Er zijn nu al 20.000 kaarten verkocht. Dat is prachtig. Spreker benoemt verder dat gister bekend is geworden dat de KNVB een UEFA Award heeft gewonnen met instroomcampagne voor pupillen die rond het EK heeft plaatsgevonden.

2.1 Berichten van verhindering

Berichten van verhindering worden gemeld. In de vergadering zijn per saldo door verstrekte machtiging in totaal 29 stemmen vertegenwoordigd.

2.2 Update Public Affairs

De vergadering heeft kennisgenomen van de verstrekte update Public Affairs.

Jan Dirk van de Zee heeft daarop een aanvulling in het kader van corona:

- De lobby is gericht geweest op het verruimen van de nu beperkte mogelijkheid als gevolg van de lockdown om te trainen. Insteek was trainingen toegestaan te krijgen tot 20.00 uur i.p.v. 17.00 uur. Dat is niet gelukt. Al ervaren we wel het groeiende besef van het belang van sport juist ook in deze moeilijke tijden. We blijven hierop inzetten.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



- Voor wat betreft de competitie geldt dat het besluit is genomen om voor de A-categorie dit weekend het reguliere programma eruit te halen en in plaats daarvan een inhaalronde te laten plaatsvinden. Daarna treedt een vervroegde winterstop in. Voor de B-categorie geldt dat we het programma in principe laten staan. Maar alles vindt plaats in overleg met verenigingen en als nodig dan wordt flexibel opgetreden. Streven blijft om competities na de winterstop te hervatten, maar we zijn afhankelijk van de ontwikkelingen.

Aanvullende mededelingen ter vergadering:

2.3 Grensoverschrijdend gedrag/ Topsportcultuur onderzoek

Afgelopen periode werd ook de sport geconfronteerd met meldingen rondom (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. De urgentie van het onderwerp neemt daarmee nog verder toe. Jan Dirk van der Zee schetst ontwikkelingen langs drie lijnen:

- Er is sprake van een aantal specifieke onderzoeken. Meest in het oog springende is het rapport 'Ongelijke leggers' van het bureau Verinorm over grensoverschrijdend gedrag in het turnen. Dat heeft geleid tot tuchtzaken maar ook excuses van de turnbond en NOC*NSF aan de slachtoffers. Er is ook beperkte schadevergoeding voor de slachtoffers aan de orde.
- Er wordt bij een aantal bonden door die bonden zelf een onderzoek gedaan naar de topsportcultuur bij die bond. Dan gaat het om de hockeybond en triatlon.
- Mede naar aanleiding van alle signalen en ontwikkelingen en het debat in de 2^e kamer, heeft VWS een 3-jarig onderzoek geïnitieerd met als doel om bij ruim 20 sportbonden de topsportcultuur in kaart te brengen en de – met name – positieve knoppen in beeld te krijgen waaraan gedraaid kan worden als het gaat om cultuur en prestaties. Er wordt gestart bij 3 bonden: Wielrenunie, Volleybal- en ijshockeybond. Rond 17 december komt meer naar buiten over dit onderzoek. Vandaar hier deze mededeling.

2.4 Samenstelling commissie voortgang/samenwerking RvT

Zoals al in de mail aan de ledenraad van 3 december jl. gemeld: op de vraag (via mail d.d. 30 november jl.) wie de positie van Ingrid Kloosterman in de Commissie Voortgang/samenwerking RvT wil innemen is één reactie gekomen: Ton Hendrickx heeft zich beschikbaar gesteld. Daarmee bestaat de commissie nu uit Mark van Toorn, Henk Bolhaar en Ton Hendrickx.

2.5 N.a.v. agendapunt 10.1.1 AV-RWV Uitvoeringsbesluit inzake Coronavirus

In dit agendapunt is abusievelijk doorgelinkt naar het verkeerde uitvoeringsbesluit. De doorlink in de agenda gaat naar het uitvoeringsbesluit Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal. Deze had moeten gaan naar Uitvoeringsbesluit - Testen op coronavirus (knvb.nl). De omissie is gister hersteld en daarvan is ook bericht gedaan. Overigens wordt de ledenraad altijd op de hoogte gebracht van uitvoeringsbesluiten. Daarmee is de inhoud van het uitvoeringsbesluit wel al bekend.

2.6 N.a.v. agendapunt 10.2.1 Screening Tucht

In de agenda is niet opgenomen dat in artikel 42 Toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden van Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal (RTA) een doornummeringsaanpassing moet plaatsvinden. In lid 3 onder a:

“(…) a. de straffen als opgenomen in artikel 28 lid 2 onder d en f tot en met ~~k~~ van dit reglement; en/of (…)

Gister is deze wijziging nog per mail ingebracht. Via deze mededeling bevestigen we dat nog eens. Besluitvorming bij agendapunt 10.2.1. geschiedt daarmee met in begrip van deze (administratieve) wijziging.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



3. VERSLAG LEDENRAAD 19 JUNI 2021

Naar aanleiding van het verslag m.b.t. agendapunt 9.12 wordt geïnformeerd naar de schriftelijke terugkoppeling over de dispensatie van de trainerslicenties. Dat wordt nog nagegaan.

De vergadering stelt het verslag van de ledenraad van 19 juni 2021, inclusief actielijst vast.

4. VERANTWOORDING SEIZOEN 2020/'21 AMATEURVOETBAL

4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2020/'21

Onderdeel van de jaarrekening is het verslag van het bestuur amateurvoetbal. Hierin doet het bestuur verslag van de activiteiten van het afgelopen seizoen (Seizoensplan 2020/'21).

De vergadering neemt kennis van het verslag van het bestuur amateurvoetbal over het seizoen 2020/'21.

4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2020/'21

De raad van toezicht doet jaarlijks aan de ledenraad schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden.

Naar aanleiding van het verslag wordt door Jan Bosch aandacht gevraagd voor het plaatsen van de reguliere vergaderverslagen van de raad van toezicht op SharePoint. Dat wordt toegezegd.

Henk Bolhaar geeft aan dat door de commissie die periodiek overleg heeft met de raad van toezicht in het voorjaar was verzocht wat meer inzicht te bieden aan de ledenraad in de toezichthoudende werkzaamheden. Onder andere verslagen zoals het thans voorliggende zouden daarvoor kunnen worden gebruikt. Spreker constateert dat dat met het huidige verslag is gedaan en spreekt daarvoor de waardering uit.

De vergadering neemt kennis van het verslag van de raad van toezicht over het seizoen 2020/'21.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21

De jaarrekening van seizoen 2020/'21 maakt onderdeel uit van de agenda. In de jaarrekening zijn toelichtende teksten opgenomen, voorafgegaan door het verslag van het bestuur amateurvoetbal.

Meta Römers geeft ter vergadering nog een korte inleiding:

Het seizoen 2020/'21 is in alle opzichten volledig beïnvloed door de gevolgen van de coronapandemie. In de storm heeft de directie aan de hand van de vastgestelde begroting steeds naar twee pijlers gekeken:

- Hoe steunen we zo maximaal mogelijk – ook financieel – onze verenigingen én
- Hoe zorgen we ervoor dat we ook het KNVB amateurvoetbal door deze storm loodsen.

Voor de clubs geldt dat we in het afgelopen seizoen ruim 15 mio euro niet in rekening hebben gebracht. We deden dat door slechts naar ratio van gespeelde wedstrijden kosten door te belasten. Daarnaast hebben we vol ingezet op de lobby voor compensatie vanuit de overheid. De constatering is dat onze verenigingen het financieel onder omstandigheden en mede dankzij de maatregelen gelukkig redelijk doorstaan hebben.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



De sectie amateurvoetbal heeft in 2020/'21 8,5 mio minder inkomsten gehad. Dankzij steunpakketten van de overheid, maar ook de ingestelde veiligheidsmodus – simpel gezegd de hand op de knip – kan ook op dit punt gezegd worden dat het resultaat (-774.000 gerealiseerd vs. -1mio begroot) onder omstandigheden redelijk en acceptabel is.

Voor wat betreft het proces richting de ledenraad: door corona, de onzekerheid en de (potentiële) omvang van de impact heeft conform afspraak een intensiever (informatie)proces plaatsgevonden. Schriftelijk en via digitale sessies tussentijds. Met als basis voor de directie steeds: transparantie m.b.t. de stand van zaken, de risico's en de scenario's. Op de jaarrekening heeft toelichting plaatsgevonden in de digitale sessie van 22 november.

Ook het traject met accountant en de raad van toezicht was intensiever. De auditcommissie maar ook de voltallige raad van toezicht is vaker en diepgaander betrokken. De verklaring van de accountant zit voor de ledenraad bij de stukken. Ook die bevestigt dat wij in retrospectief best tevreden mogen zijn.

Vanuit het perspectief van de toezichthouder beaamt Jos Vranken (lid van de auditcommissie) het intensiever traject. Spreker stelt in aanvulling op het schriftelijk verslag van de raad van toezicht en het advies daarin met betrekking tot de jaarrekening, dat in het kader van de jaarrekening door de accountant is geconstateerd dat ondanks de moeilijke tijd en volatiele situatie de interne beheersing op orde is. Er is gedurende het verslagjaar met volle transparantie aan de hand van scenario's inzicht gegeven en behouden door de directie.

Vanuit de auditcommissie is met de accountant niet alleen gesproken naar de zaken die 'in scope' zijn van de accountant, maar ook gevraagd of er zaken zijn die buiten de scope van de accountant vallen, om zo ook daarop zicht te hebben.

Speciale aandacht is uitgegaan in het verslagjaar naar het onderwerp van ICT/cybersecurity. Daartoe heeft een audit plaatsgevonden door de accountant die zich richtte op de beheerdersomgeving. Daaruit is een aantal aanbevelingen voortgevloeid die opgepakt worden. Maar de basis is goed.

Tot slot geeft Jos Vranken aan dat er vanuit de toezichthouder vaak wordt gekeken naar de 'hardheid' van de cijfers. Door de onzekerheid was en waren inschattingen in het afgelopen seizoen lastig. Daar stond wel tegenover dat er een goede risicobeheersing was. De directie is ondanks de volatiliteit in control geweest. Daarbij heeft de uitgebreide scenarioplanning geholpen. Er zijn steeds mitigerende maatregelen getroffen als nodig en er waren er steeds ook nog voor handen. De toezichthouder constateert dat op de eigen vermogenspositie beheersbaar aanspraak wordt gedaan. De liquiditeitspositie is op orde ook al staat die natuurlijk wel wat onder druk.

Mede gelet op het voorgaande adviseert de raad van toezicht de ledenraad om de jaarrekening vast te stellen en het bestuur kwijting te verlenen.

Desgevraagd wordt door Hassan Bettani nog toegelicht op het punt van zaken die out-of-scope zijn: in sommige gevallen is sprake van deelnemingen door de KNVB, waarbij dan controle plaatsvindt door andere accountants. Die kunnen dan door de accountant van de KNVB maar beperkt worden meegenomen. Door de auditcommissie is aan de directie verzocht het komende jaar extra aandacht te besteden aan de vraag wat er in die deelnemingen zit en hoe dienaangaande het risicoprofiel is. Spreker maakt van de gelegenheid gebruik om nog te benoemen dat de samenwerking met de auditcommissie van betaald voetbal zeer goed verloopt. Eigenlijk wordt opgetreden als één commissie.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Vanuit de ledenraad worden – via de chatfunctie van de digitale vergaderomgeving – complimenten gemaakt voor de beheersing en de uitkomst die blijken uit de jaarrekening. Waardering ook voor de transparantie en het informatieproces.

Refererend aan de bijdrage van Jos Vranken en Hassan Bettani vraagt Ton Hendrickx te gelegener tijd ook de ledenraad mee te nemen in de informatievoorziening omtrent de deelnemingen.

De vergadering neemt kennis van het accountantsverslag en stelt de jaarrekening amateurvoetbal seizoen 2020/'21 vast.

5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan de het bestuur amateurvoetbal raad van toezicht amateurvoetbal.

5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan de raad van toezicht amateurvoetbal.

6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Brigitte van de Burg vat ter introductie samen dat op dit onderwerp de afgelopen dagen stappen zijn gezet die van invloed zijn op de behandeling van het agendapunt. De voorzitter geeft daarom direct het woord aan Jan Dirk van der Zee.

Jan Dirk verwijst naar het bericht dat op woensdagavond 2 december jl. namens hem is gestuurd naar de ledenraad. De strekking van dat bericht was dat het bestuur – mede naar aanleiding van de gehouden sessie op 22 november en de daarna gestelde vragen vanuit de ledenraad – heeft besloten om een tussenstap te maken in het proces van de brede aanpak voetbalpiramide. Die tussenstap houdt in dat het voorliggende voorstel aan de clubs gaat worden voorgelegd. En daarmee op te halen wat speelt en leeft rondom de voorstellen. Het belang van het onderwerp rechtvaardigt deze tussenstap. Gegeven deze tussenstap vindt tijdens deze vergadering geen besluitvorming over de voorstellen plaats. Besluitvorming zal dan plaats kunnen vinden in de voorjaarsvergadering van 2022. Deze ruimte nemen hoeft niet te leiden tot vertraging.

Aangekondigd is in de mail van 2 december vandaag ter vergadering desgewenst de gelegenheid te benutten opmerkingen en vragen te delen. Alvorens dat te doen – zoals ook gemeld in de mail - nog een korte toelichting van Jan Dirk van der Zee. Daarbij gaat de spreker dan ook in op de gisteren nog ontvangen mail van Henk Hoiting die mede namens Jos Op 't Eijnde en Wim van Hoogstraten was gestuurd.

Samengevat gaat Jan Dirk van der Zee in op de volgende punten:

- Op 22 november is met de ledenraad gesproken over de voorstellen. Daar zijn zorgen geuit op de inhoud van de voorstellen, maar ook op het proces. Aangegeven is toen dat met een aantal ledenraadsleden nog 1-op-1 zou worden geschakeld. Dat is gedaan met Ludo Goudkuil, Klaas Groenendijk, Wicher Schreuders, Henk Hoiting en Wim van Hoogstraten. De gemene deler in die gesprekken zat op zorg t.a.v. het proces, maar voor wat betreft de inhoud liepen de gedachten uiteen. Allen waren voor het zetten van een tussenstap richting de verenigingen. Mede op basis van deze gesprekken is daarom ook dit voorstel gedaan.
- De afgelopen dagen is met veel verenigingen contact geweest en afgelopen woensdag met de belangenorganisaties BAV, CVTD en COH. De belangenorganisaties begrijpen de tussenstap die we willen zetten en zien de meerwaarde, maar uitten ook wel teleurstelling op het punt van uitstel van besluitvorming en gegeven het al doorlopen proces. Dat in dat proces

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



sprake is geweest van een verzoek van de KNVB aan de belangenorganisaties om informatie niet te delen, is gedaan om onduidelijkheid en onrust te voorkomen in een fase dat nog slechts sprake was van concepten. Daarbij is ook vertrouwd op commitment van clubs richting hun bestuurders bij de belangenorganisaties.

- De voorstellen die we via de tussenstap gaan bespreken met clubs zijn gebaseerd op de visie die in de voorjaarsvergadering van 2021 door de ledenraad is vastgesteld. Die visie geeft de kaders. Er was bij de besluitvorming ook consensus over de probleemanalyse en de noodzaak om aanpassingen in de piramide te doen. Aanpassingen gaan sowieso tot veranderingen leiden. In dit verband kan een vergelijking worden getrokken met de dossiers over de wedstrijdvormen bij de pupillen en de aanpassingen in de tweede divisie van enige tijd terug. De analyses werden gedeeld, de voorstellen konden bij besluitvorming niet op 100% draagvlak van iedereen rekenen. Ze zijn inmiddels wel omarmd.
- Voor wat betreft de tussenstap geldt de volgende context:
 - Op basis van de visie en het plan met voorstellen/opties in gesprek gaan met verenigingen.
 - Met verenigingen in gesprek gaan over de praktische aspecten en uitvoering van de voorstellen.
 - Dit gebeurt in het voorjaar'22; er komt op korte termijn een planning hiervan. We willen binnen de mogelijkheden die dan gelden de gesprekken live doen.
 - We gaan zo snel als mogelijk hierover communiceren met de achterban.
 - De werkconferentie van de ledenraad op 12 februari benutten we om over de aanpak van de tussenstap en ook de inhoud van de voorstellen (binnen het gegeven dat de bovenhangende visie en de kaders al zijn vastgesteld) van gedachten te wisselen.

Voorgaande betekent dat de ledenraad een belangrijke rol speelt in het vervolg.

- De bedoeling is om in het traject ook de 4 onderwerpen mee te nemen die in het kader van de brede aanpak eerder zijn geformuleerd en die in het voorjaar'22 zouden worden opgepakt. Het gaat hier dan om speelgerechtigdheid op beide speeldagen, optimaliseren van de bekercompetitie, thema 'twee standaardteams bij 1 vereniging' en de piramide in het reservevoetbal/ competitie onder 23.
- We koersen op besluitvorming tijdens de voorjaarsvergadering in juni 2022 waarbij dat zo compleet mogelijk plaatsvindt. De ledenraad is in de laatste fase van keuzes betrokken en doet zo de finale toets op het passen van de voorstellen binnen de kaders.
- We komen met deze planning korter op het einde van het seizoen, maar er hoeft met deze planning geen vertraging opgelopen te worden. Dat vinden we gelet op het gelopen traject o.a. met de belangenorganisaties van belang, maar doet ook recht aan de urgentie die dit onderwerp – ook bij de clubs – heeft.
- Met inbegrip van voornoemde constructief op weg naar een gedragen besluitvorming in de voorjaarsvergadering.

Henk Hoiting geeft aan dat hij had verzocht om vandaag ook ruimte te hebben opmerkingen en input door ledenraadsleden te bespreken. Spreker richt zich in zijn bijdrage vooral op het proces. Spreker constateert dat er de afgelopen periode veel onvrede en ruis was over het voorstel en de behandeling daarvan. In het belang van de ambitie om nu via de tussenstap te komen tot een breed gedragen voorstel, wil hij graag ingaan op 3 aspecten:

- Het traject van de afgelopen maanden:
Gegeven de aard van belangenorganisaties is het wel raar dat uiteindelijk geen mogelijkheid/ruimte was voor de belangenorganisaties om hun achterban te raadplegen. De belangenorganisaties hebben zich daarnaar geschikt, maar wijzen voor wat betreft het proces ook naar de besluitvorming over dat proces zoals die in de ledenraad heeft plaatsgevonden. Henk Hoiting constateert dat er weliswaar kaders zijn vastgesteld door de ledenraad, maar dat e.e.a. op het proces niet helder genoeg was. Hierdoor is tijdsdruk ontstaan als gevolg waarvan plannen niet gedeeld konden worden en niet meer zorgvuldig werden besproken. Het

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



moest te snel. Dat moet in het vervolg worden voorkomen. Het betreft ingrijpende besluiten. Ook de ledenraad moet de mogelijkheid hebben om de achterban te raadplegen.

- Het product dat is voorgelegd:
Henk Hoiting verwijst naar het visiedocument waarin is aangekondigd dat aan de hand van de visie en de analyse verschillende scenario's zouden worden voorgelegd aan de ledenraad. Spreker is de mening toegedaan dat in het voorliggende voorstel geen sprake is van verschillende scenario's, maar van één scenario. Wel zijn er binnen het scenario op een aantal punten verschillende mogelijkheden aangegeven, maar hij ziet dat niet als verschillende scenario's. Henk Hoiting had verwacht dat de voorstellen verschillende aanpassingsopties zouden bevatten met een duidelijke analyse van het effect. Daarbij zou dan een verband moeten bestaan tussen het voorstel, de uitwerking en de onderbouwing waarom dat tot een betere competitie zou leiden. Op basis van verschillende alternatieven onderbouwd met het effect daarvan, kan dan de beste keuze worden gemaakt. Vraag is in dit verband dan ook of dergelijke alternatieven nog verwacht mogen worden.
- Hoe verder?
Zoals bij zijn eerste punt al gememoreerd, constateert Henk Hoiting dat het goed is om scherper te zijn op de kaders waarbinnen de voorstellen tot stand komen. In dat verband zou spreker al een voorzet willen doen voor een aanvullend kader:
In zijn ogen is het goed om de voorstellen rondom de divisies los te knippen van de voorstellen die betrekking hebben op de districtscompetities. Beiden kennen in de ogen van Henk verschillende dimensies en mogelijkheid voor een eigen implementatietraject. Voor de districtscompetities zou meer tijd kunnen worden genomen om tot gedragen voorstellen te komen.
Het tweede aspect dat Henk Hoiting inbrengt is dat de ledenraad in zijn ogen alert moet zijn regelmatig in het proces deel te nemen. Zo wordt vermeden dat pas vlak voor de voorjaarsvergadering betrokkenheid ontstaat. Spreker geeft aan vertrouwen te hebben in het voorstel zoals door Jan Dirk van der Zee is gedaan. Dat start met het gebruiken van de werkconferentie voor een goede discussie. Dat zou ook een goed moment zijn om het proces vast te leggen.

Henk Hoiting sluit af met de hoop op een traject dat leidt tot een breed gedragen voorstel.

In reactie op de 3 punten van Henk Hoiting geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- Wat betreft de afgelopen maanden en de stelling dat de planning te krap was:
De vraag hoeveel tijd genoeg is voor het raadplegen van de achterban, is altijd lastig. Feit is wel dat de achterban via onderzoek al in de beginfase nadrukkelijk betrokken is geweest. Dat onderzoek is ook de basis geweest voor de voorstellen. Er ligt in de ogen van spreker dan ook echt een goed en gefundeerd voorstel met de input van de achterban daar al in verwerkt. De mogelijkheden om met de ledenraad de voorstellen door te nemen kan kort worden genoemd. Tegelijk gaat het dan ook wel weer enigszins over de vraag welke rol de ledenraad heeft. Specifiek als in de voorbereiding op de voorstellen nadrukkelijk onderzoek is gedaan bij de achterban en dat ook is verwerkt in de voorstellen.
- Het product:
Als er alternatieve scenario's zijn dan kunnen die uiteraard worden besproken. Dat kan in ieder geval prima tijdens de werkconferentie. Dat in hoofdzaak één voorstel is voorgelegd komt omdat dat het beste aansluit bij de kaders zoals die zijn gesteld binnen de visie.
- Hoe verder?
Jan Dirk van der Zee constateert dat dit punt toch wel behoorlijk inhoudelijk is. Daarom lijkt het goed dat punt vooral ook in februari te bespreken. Kort vooruitlopend daarop: spreker is niet direct voorstander van het knippen in de piramide. Binnen de piramide hangen alle niveaus

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



met elkaar samen. Voor wat betreft de planning van het verdere proces: daarop zal vanuit het bestuur al een voorschot worden genomen in de communicatie die zojuist in de inleiding al is aangekondigd.

Klaas Groenendijk is blij met de woorden van Jan Dirk van der Zee en de tussenstap die nu wordt gezet. Spreker geeft aan graag 3 punten mee te willen geven, een reactie daarop is niet nodig:

- Wat betreft het commitment van clubs richting de belangenverenigingen geldt dat dit wel enige schade heeft opgelopen. Daarmee moet rekening gehouden worden bij het verdere proces.
- Ten aanzien van het onderzoek dat is gedaan wordt meegegeven dat het verband tussen de vragen die zijn gesteld aan spelers, trainers en bestuurders en de voorstellen die nu worden gedaan niet één op één te leggen is.
- Ook ten aanzien van de voorstellen die worden gedaan voor de divisies kan de vraag worden gesteld welke haast geboden is. Uitstel van een seizoen is niet onoverkomelijk.

Wicher Schreuders geeft aan:

- In de komende periode zal het gaan om het goede samenspel tussen de KNVB, ledenraad, clubs en belangenorganisaties. Vraag voor spreker is wie voert de regie in deze fase?
- Tijdens de werkconferentie in februari zal het onderwerp bij de ledenraad aan de orde komen. Spreker verzoekt te kijken naar een mogelijkheid om alvorens op de voorjaarsvergadering het voorstel weer wordt besproken nog een moment in te plannen met de ledenraad. Dit moment moet dan plaatsvinden ná de tussenstap richting de verenigingen, maar vóór het finale voorstel wordt geformuleerd.
- De samenhang tussen divisies en klassen is onlosmakelijk. In die zin is het loskoppelen niet logisch en niet mogelijk. Vraag is nog wel op welke wijze de verenigingen die in de districtscompetities uitkomen kunnen worden betrokken in de tussenstappen.

Naar aanleiding van de vragen geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- De regie ligt bij de KNVB. Met daarbij ruimte voor iedere partij passend bij de rol in het proces.
- Er zal worden gekeken naar het organiseren van de tussenstap zoals door Wicher Schreuders wordt voorgesteld.
- In de tussenstap zullen de clubs die in de districtscompetitie spelen niet worden vergeten. De wijzen waarop een ander wordt uitgewerkt hebben we aan de orde in de werkconferentie.

Ludo Goudkuil

- Brengt in enige verbazing te hebben over de rol die de belangenorganisaties in dit proces hebben gekregen. Het lijkt erop dat is afgestemd met de belangenorganisaties terwijl een directe lijn naar verenigingen en de ledenraad hem logischer lijkt. Vraag is ook of de belangenorganisaties wel de positie hebben om namens verenigingen te spreken.
- Verzoekt uitgenodigd te worden als er bijeenkomsten met clubs worden georganiseerd die in zijn kieskring/regio plaatsvinden.
- Maakt melding van het feit dat hij de divisieclubs die in zijn kieskring uitkomen heeft benaderd en heeft gevraagd waar de voorkeur naar uit gaat als het aankomt op het spelen op zaterdag/zondag. Ludo teelt op hoofdlijnen de uitkomst. Die uitkomst leidt in zijn ogen tot optie 1 zoals die in het voorstel staat geformuleerd en niet tot optie 2 zoals wordt voorgesteld.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



In reactie geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- Het punt van de rolverdeling tussen bestuur, belangenorganisaties en de ledenraad is terugkerend. In de ogen van spreker geldt: Het bestuur is verantwoordelijk voor het uitwerken van de voorstellen, daarover worden uiteindelijk in de vergadering met de ledenraad besluiten genomen en in voorbereiding op de voorstellen zijn voor het bestuur de belangenorganisaties waardevolle partners.
- Daar waar het gaat om het mandaat van deze belangenorganisaties: dat is in eerste instantie een vraag die moet worden gesteld aan de belangenorganisaties. Maar de constatering kan in ieder geval ook zijn dat belangenorganisaties wel staan voor een specifieke doelgroep waarvan het echt waardevol is als die ook via de belangenorganisaties wordt betrokken. Het lijkt waardevol om in een gesprek met de belangenorganisaties en de ledenraad te verkennen hoe kan worden gekomen tot een situatie waarin partijen elkaar versterken. Spreker wil daar best het initiatief toe nemen.
- Als er bijeenkomsten zijn in de kieskring/regio dan zullen de betreffende ledenraadsleden op de hoogte worden gesteld. Zij zijn dan uiteraard welkom om aan te sluiten als zij dat willen.
- Voor wat betreft de peiling die Ludo Goudkuil heeft gedaan onder de verenigingen in zijn kieskring, is het voorstel de uitkomsten te betrekken bij de meer inhoudelijke bespreking die gaat plaatsvinden tijdens de werkconferentie.

Namens de BAV vraagt Ben van Olffen het woord.

Spreker zou een gesprek over de samenwerking toejuichen. Uiteindelijk dienen alle organisaties hetzelfde doel: het belang van het amateurvoetbal en de clubs. De BAV ziet daar heel scherp dat zij een adviserende en geen besluitvormende rol heeft. In het proces over de Brede aanpak hebben de belangenorganisaties – zou gezegd kunnen worden – ook een adviserende rol gehad richting het bestuur. Over zo'n rol is in het kader van de governance-discussie ook gesproken.

Spreker vervolgt dat in het licht van het visiedocument dat in het voorjaar is vastgesteld en de planning voor het bestuur om in het najaar met voorstellen te komen, de BAV tevreden was en is over het gelopen proces en ook over de inhoud van de voorstellen. Daar zat ook een beetje de teleurstelling dat niet tot besluitvorming gaat worden gekomen. Maar natuurlijk is er begrip voor de tussenstap om naar de clubs te gaan. En dan is het aan de bestuurder om een goed voorstel te maken en aan de ledenraad om te besluiten.

Henk Bolhaar wil graag kort reageren op de vragen en opmerkingen die voorbijkomen over de relatie tussen de belangverenigingen en daarbij aangesloten verenigingen. Spreker vindt het principieel niet aan de ledenraad om daar het gesprek over te voeren, laat staan een oordeel over te hebben. Dat is aan de belangenorganisaties.

Jos Op 't Eijnde heeft een praktische vraag hoe de tussenstap vormgegeven gaat worden. Jan Dirk van der Zee geeft aan daarop zo spoedig mogelijk te willen terugkomen. Het gaat om de stap naar clubs om input op te halen, dus we willen clubs bereiken, als het kan fysiek. Maar de ideeën moeten nog concreet gevormd. Jos Op 't Eijnde doet voorts de oproep vooral het gezamenlijk belang van de clubs in het oog te houden en niet in een discussie te verzanden tussen ledenraad en belangenorganisaties.

Ton Hendrickx doet de suggestie in de planning van de tussenstap ook eventuele stappen voor 12 februari (werkconferentie) al mee te nemen.

Jos Blatter hecht eraan te melden dat hij het voorliggende voorstel goed en evenwichtig vindt. In die zin betreurt hij het dat niet tot besluitvorming wordt gekomen vandaag. De tussenstap is onnodig

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



vertragend. Voor wat betreft de discussie over de verhouding van de belangenorganisaties en hun achterban, die hoort hier niet thuis in de ogen van spreker. Dat is aan de belangenorganisaties zelf.

Henk Hoitink reageert afsluitend nog eens met tevredenheid dat het inhoudelijke gesprek op de werkconferentie wordt gevoerd. Hij blijft de wens houden alternatieven aangereikt te krijgen en doet dus nogmaals een oproep in die zin op het bestuur. Jan Dirk van der Zee gaat nog eens kijken naar de mogelijkheden daartoe.

Met inbegrip van alle gemaakte opmerkingen, de afspraken over de tussenstap en het proces wordt het agendapunt afgesloten.

7. FUNCTIE CONSUL

Brigitte van der Burg meldt ter inleiding dat het onderhavige onderwerp in het voorjaar op de agenda heeft gestaan en toen op verzoek van de ledenraad is doorgeschoven om op een aantal punten het voorstel nader uit werken.

Henk Hoiting herkent dat in de kern hetzelfde voorstel weer wordt ingediend, maar nu met een aantal extra stappen. Hij vraagt nog eens expliciet aandacht voor gepaste behandeling bij het afscheid van mensen die deze functie in sommige gevallen al sinds hele lange tijd met grote trouwheid hebben vervuld. Spreker wijst ook op het inzetten van de onderscheidingsregeling. Toegezegd wordt dat het afscheid met aandacht wordt vormgegeven. Waardering in de vorm van een onderscheiding kan in gevallen zeker aan de orde zijn.

De vergadering stemt in met het per 1 juli 2022 afschaffen van de functie consul als bondsfunctie en het dienovereenkomstig aanpassen van de reglementen, met inbegrip van het voorgestelde (communicatie)proces.

8. AGENDA BONDSVERGADERING^{WAARVAN HIER TE BEHANDELEN}

Brigitte van de Burg meldt dat definitieve agenda op maandag 29 november gestuurd voor de vergadering van 13 december.

8.1 Promotie en degradatie tussen eerste en tweede divisie

Wicher Schreuders informeert waarom voor deze vergadering nog geen inhoudelijke voorstellen konden worden geagendeerd zoals in beginsel de bedoeling was. Nu wordt een jaar vertraging opgelopen.

Mark Boetekees geeft desgevraagd aan dat het hier gaat om een groot onderwerp. Eerder is afgesproken in de najaarsvergadering met voorstellen te komen. Dat is nu in eerste instantie een procesvoorstel, onder meer inhoudende dat voor de voorjaarsvergadering van 2022 een inhoudelijk voorstel wordt geagendeerd. Tot deze aanpak wordt gekomen omdat er op dit moment bij betrokken partijen verschillende gedachten leven. Geoordeeld is dat kwaliteit dan voor snelheid moet gaan. Er wordt geen vertraging opgelopen omdat de huidige afspraken lopen tot en met het seizoen 2022/23. Besluitvorming in de voorjaarsvergadering is in dat verband voldoende op tijd.

Vanuit het gegeven dat hij het ontbreken van de verbinding tussen de absolute top van de piramide (BV en AV) tot aan de onderste laag een gemis vindt, informeert Jos Op 't Eijnde naar de insteek bij de uitwerking van de plannen: gaat dat uit van het creëren van de verbinding? Mark Boetekees kan op de inhoud niet vooruitlopen. De inhoud van dit dossier is ingewikkeld. Juist om die reden wordt een procesvoorstel gedaan.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



De vergadering neemt kennis van het voorstel.

8.2 KNVB jaarverslag 2020/'21

De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.

8.3 Financiën

De vergadering neemt kennis van de jaarrekening seizoen 2020/'21.

8.4 Verslag onderzoekscommissie integriteit seizoen 2020/'21

De vergadering neemt kennis van het verslag.

8.5 Reglementaire aangelegenheden

Henk Bolhaar constateert dat op de agenda van de bondsvergadering het bekrachtigen van het uitvoeringsbesluit voor de opleidingsvergoeding voor het vrouwenvoetbal én het voorstel om e.e.a. te implementeren in de reglementen. Spreker heeft daar in het verleden om verzocht en hij is verheugd te zien dat dat nu is opgepakt.

De vergadering neemt kennis van de voorstellen.

9. VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD

Vanuit de ledenraad is de Commissie functioneren ledenraad (Commissie F-LR) samengesteld die het op zich heeft genomen om te kijken naar het functioneren van de ledenraad en in dat verband te komen tot verbetervoorstellen. De Commissie F-LR vloeide voort uit een eerdere commissie (t.w. Commissie Toezicht ledenraad) en heeft het afgelopen anderhalf jaar werkzaamheden verricht.

In bijgaande rapportage geeft de commissie een terugkoppeling vanaf januari 2021. Onderdeel daarvan vormen een aantal concrete voorstellen. In het totstandkomingsproces heeft de commissie diverse keren de volledige ledenraad betrokken. Om input op te halen en uitwerkingsrichtingen te toetsen. Dat heeft telkens geleid tot uitbreidingen en aanpassingen. De totale opbrengst is gebruikt om uiteindelijk tot de nu voorliggende aanpak en voorstellen te komen.

De commissie heeft bij de verbeterstappen het proces van verkiezingen als uitgangspunt genomen. Juist in het kader van dit proces kunnen verbeteringen gestructureerd en structureel worden geïmplementeerd. Bovendien geldt dat de (landelijke) verkiezingen gepland staan voor eind 2022. Dat levert daarmee ook een goed ijkpunt.

Tijdens de bijeenkomst van 22 november is door de commissie een toelichting gegeven op de voorstellen. Op één punt is toegezegd nog terug te komen voor deze vergadering: dat betrof de samenstelling van de verkiezingscommissie. Dat is gebeurd via de V&A: kern is dat de eerste keer de invulling wordt verzorgd door commissie F-LR. De werkwijze daarna zal worden vastgelegd in het verkiezingsprotocol. Voor het overige was op 22 november veel bijval en complimenten, er zijn geen verdere vragen meer ontvangen. Door de commissie wordt bij monde van Ton Hendriks daarom nu gevraagd om in te stemmen met de agendeerde voorstellen en de daaraan ten grondslag liggende standpunten.

Via de chatfunctie in de digitale omgeving wordt nog een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot diversiteit. De strekking daarvan is dat de opgave er is te streven naar meer diversiteit. Overigens wordt de reeds aanwezige verscheidenheid in meningen en (voetbal)achtergrond als een te behouden verworvenheid genoemd.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



1. Kennisnemen van de rapportage van de Commissie Functioneren Ledenraad inclusief de planning.
2. Vaststellen van de 'Standpunten bij voorstellen' van de Commissie.
3. Instemmen met de inhoudelijke voorstellen zoals verwoord in de bijlage onder '4. Presentatie van kandidaten'.

Op verzoek wordt gestemd via de app van Yellenge. Vooraf wordt nog eens gemeld dat er 29 stemmen vertegenwoordigd zijn.

Voorstel 1: 29 stemmen uitgebracht, 27 stemmen voor, 2 onthoudingen > ingestemd is met het voorgestelde besluit.

Voorstel 2: 15 stemmen uitgebracht 13 stemmen voor, 2 onthoudingen > meerderheid van het aantal geldig uitgebrachte stemmen stemt in met het voorgestelde besluit.

Voorstel 3: 29 stemmen uitgebracht, 21 stemmen voor, 1 tegen, 7 onthoudingen > ingestemd is met het voorgestelde besluit.

Onder dankzegging aan de commissie voor het werk sluit de voorzitter het agendapunt af.

10. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN

Brigitte van der Burg memoreert de mededeling dat bij 10.1.1. een verkeerde doorlink was geplaatst. Ook de mededeling inzake een extra, tekstuele aanpassing bij aanvulling agendapunt 10.2.1 Screening Tucht wordt in herinnering geroepen.

10.1 Uitvoeringsbesluiten

10.1.1 AV – RWV: Coronavirus – testen, uitstel wedstrijd en uitbreiding invalsterbepaling

De vergadering bekrachtigt het uitvoeringsbesluit.

10.1.2 AV/BOND – Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal

De vergadering bekrachtigt het uitvoeringsbesluit.

10.2 Voorstellen tot reglementswijzigingen

10.2.1 AV – RWAV, RTAV, RWV: Screening tuchtzaken

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.2 AV – RWV, RTV: Wijzigingen door de invoering van de begripsbepaling spelregels

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.3 AV – RWAV: Afschaffen van de functie consul

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.4 AV – RWAV: Uitbreiding eerste divisies zaalvoetbal

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.5 BOND – Algemeen Reglement: Afschaffen functie consul

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.6 BOND – Statuten: Wijziging door de invoering van de begripsbepaling 'spelregels'

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



10.2.7 BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding

Jan Bosch spreekt zijn waardering uit voor de werkzaamheden van de werkgroep die hebben geleid tot de voorliggende voorstellen.

De vergadering stemt in met voorgestelde wijzigingen.

Voor de vastgestelde reglementsteksten wordt verwezen naar de agenda van de voorjaarsvergadering.

11. (HER) BENOEMINGEN

11.1 Leden Raad van Toezicht amateurvoetbal

Voor de Raad van Toezicht (RvT) wordt een rooster van aftreden gehanteerd. Conform dit rooster zijn dit najaar twee leden van de raad aftredend. Dit betreft Hassan Bettani en Tjienta van Pelt. Beide RvT-leden worden voorgedragen voor herbenoeming in eigen functie en zijn beschikbaar voor een nieuwe termijn van 3 jaar.

Vanuit de ledenraad is er een commissie 'Voortgang/samenwerking RvT' samengesteld, die namens de ledenraad periodiek gesprekken met de leden van de raad van toezicht over de voortgang en samenwerking. Onderdeel van de werkzaamheden is ook dat met aftredende en herbenoembare leden van de raad van toezicht worden gesproken. Henk Bolhaar licht namens de delegatie kort de gevoerde gesprekken toe. Spreker meldt dat open, goede gesprekken zijn gevoerd met zowel Tjienta als Hassan. Daarin is met name ook ingezoomd op de eigen bijdrage, ervaringen, aandachtspunten en ambities van de personen. E.e.a. uiteraard in de context van de raad van toezicht en de KNVB. Afgesproken is dat zowel Tjienta als Hassan zelf kort iets memoreren van het gevoerde gesprek. Spreker sluit af met het advies namens de commissie aan de ledenraad om beiden voor een periode van drie jaar te herbenoemen.

Tjienta van Pelt dankt op voorhand voor het vertrouwen dat ze voelt en geeft aan graag een nieuwe termijn in te gaan vullen. Als liefhebber van voetbal en met de competenties en ervaringen als verbinder en kenner van het maatschappelijke speelveld van sport. Spreekster zal vanuit haar rol graag meewerken aan de strategie voor 2022 en verder voor voetballend Nederland. Waarbij we blijven anticiperen op trends en ontwikkelingen. Zij werkt daarbij graag met de raad van toezicht verder aan de samenwerking met de raad van commissarissen op gezamenlijke relevante thema's. Speciaal gelden voor Tjienta van Pelt hier: diversiteit en inclusie en een veilig, en positief sportklimaat voor voetballend Nederland. Spreekster herkent dat zij als vrouw een voorbeeldfunctie kan hebben en wil die graag invullen. Zij sluit af met de oproep aan iedereen om vanuit eigen rol en functie samen te blijven werken aan de toekomst van de KNVB en zo kansen te bieden aan de talenten van de toekomst.

Hassan Bettani dankt eveneens voor het vertrouwen. Hij ziet er voor het voetbal en voor de KNVB voldoende uitdagingen in het verschiep liggen. Spreker wil daar graag zijn steentje aan bijdragen. Ook financieel zijn er uitdagingen en risico's. Met zijn specifieke expertise kan hij ook een goede rol spelen als toezichthouder en als lid van de raad van toezicht. Hassan Bettani memoreert: de KNVB is de maatschappij. Met alles wat er speelt en erbij hoort. Het engagement om daar nog een termijn een bijdrage aan te leveren is er nog steeds en daarom gaat hij graag door.

Henk Bolhaar dankt voordat naar besluitvorming wordt gegaan nog Ingrid Kloosterman voor haar werkzaamheden voor de commissie. Haar plaats zal worden ingenomen door Ton Hendrickx zoals gemeld.

De vergadering stemt bij acclamatie in met de herbenoeming van respectievelijk Hassan Bettani en Tjienta van Pelt.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal

De vergadering stemt bij acclamatie in met de benoeming van Arnaud van Campen als lid van de commissie van beroep regio Zuid tot en met 30 juni 2024.

De vergadering bevestigt de tussentijdse benoeming (middels een bestuursbesluit) van A.M. Livestro als aanklager in regio West tot en met 30 juni 2024.

12. RONDVRAAG

Wicher Schreuders informeert of voortgang is op het signaal van een aantal 'westelijke' hoofdklasseclubs om ook gebruik te willen maken van de mogelijkheden tot horizontaal overstappen en die daartoe ook een gerechtelijke procedure zouden willen overwegen. Jan Dirk van der Zee kan daarop nu nog geen voortgang melden.

Jan Bosch vraagt aandacht bij digitale vergaderingen voor de herkenbaarheid van personen in de call; rol- en/of functievermelding zou indien mogelijk helpen.

Wim van Hoogstraten informeert naar de stand van zaken omtrent de notitie communicatie die door een werkgroep enige jaren geleden is gemaakt en toen ook besproken. Spreker ziet dit onderwerp eventueel graag terugkomen op de werkconferentie.

De bondsvoorzitter richt zich graag aan het – bijna – einde van de vergadering nog tot de ledenraad met 2 opmerkingen. We zitten door Covid al een lange tijd in een moeilijke situatie. Juist in deze periode is al het werk richting partners en daarbinnen vooral ook politiek van onschatbare waarde. Maar dat werk vindt vaak plaats buiten de spotlights. De bondsvoorzitter wil graag deze gelegenheid met de ledenraad te baat nemen om aan te geven dat hij onder de indruk is van wat wordt gedaan en bereikt. Hij wil Jan Dirk en Marianne van Leeuwen met hun teams op dit moment in deze vergadering een compliment geven voor al die werkzaamheden.

Covid heeft er ook voor gezorgd dat de bondsvoorzitter de afgelopen periode minder dan hij wenste bij (amateur)verenigingen in het land is langs geweest. Maar gelukkig heeft hij weer een aantal jubilerende verenigingen kunnen bezoeken. Telkens weer ervaart hij het grote belang van verenigingen, de energie en de veerkracht van al die vrijwilligers en daarmee de enorme maatschappelijke waarde van verenigingen en voetbal. Just Spee is ook alle ledenraadsleden – zowel persoonlijk als als bondsvoorzitter - onvoorstelbaar dankbaar voor hun inzet en enthousiasme. Hoewel vroeg wenst hij ieder fijne feestdagen. De eerste is immers die weekend al aan de orde.

Zoals bij de opening al aangegeven wordt op dit moment uitgebreid stilgestaan bij het afscheid van drie ledenraadsleden. Vandaag was hun laatste vergadering van als ledenraadslid. In het laatste half uur worden Joep Timmermans, Sander van Beuzekom en Klaas Groenendijk door respectievelijk Ton Hendrickx namens de ledenraad en Jan Dirk van der Zee toegesproken. Dat dit moet plaatsvinden op digitale wijze is iedereen een doorn in het oog. Daarom wordt de toezegging gedaan Joep, Sander en Klaas uit te nodigen voor de vrijdagavond van de werkconferentie en deze daarmee in het teken te zetten van het vertrek van hen.

In korte samenvatting weergegeven:

Jan Dirk van der Zee memoreert bij Joep Timmermans zijn enorme betrokkenheid. Met een eigen stijl ook principieel, vasthoudend en scherp. Die dwong respect af. Zeker niet altijd makkelijk. Maar dat hoeft ook niet. De carrière bij club, BAV en KNVB worden nog eens genoemd als ook de onderscheiding van lid van verdienste die daarvoor is verleend. Grote dank voor inzet en bijdrage.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Joep Timmermans dankt Jan Dirk voor woorden en de samenwerking, dankt de ledenraad en alle mensen met wie hij in afgelopen 40 jaar in verband van de KNVB heeft samengewerkt.

Richting Sander van Beuzekom benoemt Jan Dirk zijn rustige aanwezigheid. De grote betrokkenheid van Sander bleek zeker ook uit het feit dat hij bijna altijd aanwezig was. Fan van het eerste uur van het vrouwenvoetbal. De staat van verdienste bij club en KNVB worden gememoreerd. Die betekent dat Sander in aanmerking komt voor de onderscheiding van de Gouden Speld. Die zal uitgereikt worden tijdens de werkconferentie.

Jan Dirk van der Zee benoemt richting Klaas Groenendijk het gegeven dat Klaas bij de benoeming van Jan Dirk van der Zee lid was van de toenmalige verenigingsraad. Na enkel jaren keerde Klaas in Zeist terug als lid van de ledenraad. In Klaas herken je de toezichthouder. In principe op hoofdlijnen en afstand. Maar ook hier vanuit grote betrokkenheid en kennis. Overdacht, standvastig en eerlijk. Scherp ook zeker op specifieke belangrijke 'voetbalonderwerpen'. Eén van de pleitbezorgers van de topdivisies in de ledenraad. Kijkend naar carrière bij club en KNVB zal aan Klaas Groenendijk de Gouden Speld worden uitgereikt.

Ton Hendricks herkent de rust zelve in Sander en memoreert ook de andere rollen die Sander vervulde zoals die van verenigingsscheidsrechter. Met Klaas Groenendijk had Ton Hendrickx in de regio meer te maken. Zijn zakelijkheid én betrokkenheid gingen hand in hand. Met Joep ging het altijd op inhoud en met intensiteit. Soms hard tegen hard, maar altijd met het belang van amateurvoetbal op het netvlies. Er gaan drie heel diverse ledenraadsleden weg, aan ons alle de opdracht om weer diversiteit terug te krijgen.

Klaas Groenendijk, Sander van Beuzekom en Joep Timmermans danken sprekers voor de mooie woorden en allen voor de samenwerking.

13. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde, sluit Brigitte van der Burg de vergadering.

V & A

Vergadering ledenraad amateurvoetbal
dd 4 december 2021



PROCES VRAAG & ANTWOORD (V&A):

- | | |
|------------------------|---|
| - t/m 22 november 2021 | > mogelijkheid om vragen in te dienen |
| - 22 november 2021 | > digitale sessie Jaarrekening + Agenda |
| - 26 november 2021 | > V&A gedeeld met de ledenraad |

Vragen die gesteld zijn op de bijeenkomst van 22 november 2021 zijn:

- verwerkt bij het desbetreffende agendapunt, na de voorafgaand ingediende schriftelijke vragen,
- toegevoegd tenzij ze al eerder gesteld zijn en beantwoord,
- in sommige gevallen zijn soortgelijke of samenhangende vragen/opmerkingen samengevoegd en (zo) gebundeld beantwoord.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/21

[Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag1

Waarom wordt er in het persbericht uitgegaan van een resultaat op concernniveau en geen onderscheid gemaakt in het resultaat tussen het amateur- en betaald voetbal?

Toelichting

De secties amateur- en betaald voetbal hebben een gescheiden begroting/jaarrekening, waarin ook hun bijdrage aan de gezamenlijke activiteiten op bondsniveau wordt opgenomen. In het persbericht dat naar aanleiding van de jaarstukken is verzonden staat dat de KNVB over het boekjaar 2020/21 een positief resultaat heeft geboekt van € 4,3 miljoen euro. Diverse media hebben hierover vervolgens bericht. Mijns inziens wordt hiermee over de financiële positie van het amateurvoetbal naar de clubs en de buitenwacht (zoals de overheid) een verkeerd beeld geschetst. Het positief resultaat is een consolidatie op het concernniveau en komt geheel voor rekening van de sectie betaald voetbal. De sectie amateurvoetbal heeft een negatief resultaat van € 774.000.

Reactie:

Het jaarverslag is gebaseerd op de activiteiten van de gehele KNVB. De accountant controleert ook de cijfers van de totale KNVB, die in het jaarverslag worden gepresenteerd. In de jaarrekening, onderdeel van het jaarverslag, wordt overigens wel gespecificeerd (zie o.a. pagina 24 en 25). Het persbericht gaat inderdaad op een hoog niveau in op de totale KNVB. In die communicatie is niet verbijzonderd naar onderdelen om de boodschap begrijpelijk en kernachtig te houden, alsook eenheid de eenheid uit te stralen die we als KNVB nastreven.

Vraag 2

In welke steden en bij welke verenigingen wordt Kicks Fit verder opgeschaald?

Toelichting

Op pagina 5 van de *Inleiding* staat dat er gewerkt wordt aan het verder opschalen van Kicks Fit. Na een tweede locatie in Amsterdam worden in andere steden, in nauwe samenwerking met lokale verenigingen, het openen van nieuwe trainingslocaties voorbereid.



Reactie:

Op dit moment heeft Kicksfit trainingslocaties geopend in Amsterdam bij VV de Spartaan, Sc Eendracht' 82 & ASV de Dijk. Er zijn vergevorderde plannen om na de winterstop te starten bij USV Hercules in Utrecht en HFC EDO in Haarlem.

Vraag 3

Kan er al inzicht worden gegeven in het aantal en het soort meldingen dat tot nu toe via de app Discriminatiemelder is gedaan. Bent u het met mij eens dat de app Discriminatiemelder nog onvoldoende bij de clubs, spelers en toeschouwers bekend is.

Toelichting

Op pagina 8 wordt onder 'Ons voetbal is van iedereen' ingegaan op de lancering van de app Discriminatiemelder. Hoewel er sinds de lancering van de app door de coronacrisis weinig is gespeeld, is het, gelet op het belang van de app, gewenst inzicht in het gebruik te hebben. Mijn indruk is dat de app Discriminatiemelder nog nauwelijks bekend is bij clubs, spelers en toeschouwers. Ik geef daarom in overweging op brede schaal een impuls te geven aan het bestaan en het belang van deze app. Te beginnen op de homepage van de KNVB.

Reactie:

Via de app Discriminatiemelder zijn vanaf begin seizoen 2021/'22 tot november 27 meldingen binnengekomen; 3 meldingen te koppelen aan betaald voetbal en 24 meldingen aan amateurvoetbal. Bij twee meldingen binnen het amateurvoetbal is over de afhandeling nader contact geweest met de antidiscriminatievoorziening (afgekort ADV, iedere gemeente heeft zo'n antidiscriminatiebureau). Voor de 24 meldingen amateurvoetbal geldt voorts:

- 11 meldingen zijn doorgespeeld naar de aanklager voor nader (voor)onderzoek;*
- 13 meldingen zijn doorgespeeld naar de betreffende verenigingsadviseur voor bespreking met de vereniging.*

Voor wat betreft de bekendheid van de app: dit kan inderdaad nog beter. We ervaren – ook hier – dat corona roet in het eten heeft gegooid. Hierdoor hebben we elke keer een campagne rondom de app moeten verschuiven; recent weer. Dat betekent overigens niet dat niets is/wordt gedaan. De meldapp is gepromoot via onze eigen socials. Enkele weken terug is een OneLove-toolkit naar alle amateurverenigingen gestuurd. In de kit zit onder meer een poster om de bekendheid van de DiscriminatieMelder-app te vergroten. Op 17 november vond er een Webinar "Meldpunten" plaats waar eveneens de meldapp gepromoot is. Tijdens het webinar kwam ook de opvolging van meldingen aan de orde.

Naast de app is er ook een website voor meldingen: <https://www.discriminatiemelder.nl/>

Ingediend door Henk Hoiting

De post "debiteuren" op de balans is flink gestegen. De voorziening "oninbaarheid" is afgenomen en bijna nihil. Ligt het niet voor de hand om een ruimere voorziening voor oninbaarheid op te nemen?

Reactie:

De debiteurenpositie is een momentopname. De stijging wordt hoofdzakelijk veroorzaakt doordat per 30 juni 2021 het saldo 'nog te verrekenen met verenigingen per 30-6' hoger is dan in een normaal seizoen. Dit komt doordat de incasso's vanaf januari t/m mei niet zijn uitgevoerd en de eindafrekening plaatsvindt na 30-6.



De voorziening 'oninbaarheid' had betrekking op openstaande facturen aan VoetbalTV. Deze facturen zijn na het faillissement officieel oninbaar, waardoor de debiteurenpositie en bijbehorende voorziening is komen te vervallen.

De kosten van het teambudget van de leeuwinnen zijn flink hoger dan begroot, onder andere door de kosten van de Olympische spelen. Is inmiddels bekend wat deze deelname uiteindelijk gekost of opgeleverd heeft?

Reactie:

Zoals toegelicht in de presentatie tijdens de (digitale) sessie jaarrekening op 22 november 2021 heeft de deelname aan de Olympische Spelen 496.000 euro gekost.

Onderdeel van de veiligheidsmodus was onder andere dat vacatures niet (automatisch) opgevuld worden. Het aantal fte's is ten opzichte van de jaarrekening 2019/2020 nauwelijks gedaald, terwijl er naar ik aanneem wel mensen vertrokken zijn. In het op de website geplaatste overzicht zie ik dat het aantal medewerkers meer gedaald is dan het aantal fte's. Dat lijkt er op dat medewerkers een uitbreiding van het aantal uren gekregen hebben om vacatures in te vullen. Dat lijkt me te conflicteren met de veiligheidsmodus die bedoeld is om kosten te besparen. Is die conclusie juist of is de veiligheidsmodus op dit punt losgelaten, bijvoorbeeld vanwege NOW subsidies?

Reactie:

De conclusie is onjuist. Een aantal opmerkingen in dat verband:

Het aantal medewerkers dat in het jaarverslag staat, is gebaseerd op de gehele KNVB. Hierin zitten ook de FTE's van andere entiteiten. Conclusies over verhoudingen tussen minder mensen en aantal FTE's specifiek voor wat betreft amateurvoetbal zijn daarmee niet zo te trekken.

Los van het voorgaande geldt: de cijfers waarnaar door Henk Hoiting wordt verwezen hebben betrekking op het sociaal jaarverslag. De telling van het aantal medewerkers in het sociaal jaarverslag moet gebaseerd worden op een momentopname (peildatum: 30-6-2021). Om een incidenteel effect in het aantal FTE's van de jaarrekening AV te vermijden, wordt in de jaarrekening het gemiddelde FTE van het seizoen getoond.

Voor wat betreft dat gemiddelde: lopende het seizoen 2020/'21 is het aantal FTE dalende geweest. De hogere FTE's in de beginmaanden hebben (dus) als effect dat de daling lager lijkt, dan deze daadwerkelijk was ultimo seizoen (30-6-2021).

De veiligheidsmodus is ook van toepassing op de personeelskosten. Maar de veiligheidsmodus betekende niet een blokkade voor elke actie met financiële consequenties. In enkele gevallen zijn vacatures opgevuld. Veel werkzaamheden liepen immers wel door, we hebben altijd zorg te dragen voor goed werkgeverschap en altijd is ook betrokken in de afweging dat we onze bezetting in 'normale tijden' weer keihard nodig hebben.

Wederom concludeer ik dat sommige vergelijkingen tussen begroting en realisatie moeilijk te maken zijn doordat er extra inkomsten, extra uitgaven of verschuivingen in toerekening plaatsvinden. Daarom wederom een verzoek om meer met projectbegrotingen te werken en de saldi van projecten in het totaal op te nemen.

Reactie:

Wij herkennen dat we eerder over dit punt gesproken hebben. Maar daarbij zijn toen ook een aantal bredere overwegingen aan de orde geweest.



Bij het opstellen van de jaarrekening houden we ons aan de richtlijnen zoals die voor de totale KNVB gelden. Onderdeel daarvan is dat inkomsten en kosten gescheiden dienen te worden gepresenteerd. Om (toch) ook inzichtelijk te houden waardoor wijzigingen per rubriek ontstaan, wordt tekstueel een toelichting gegeven. Op deze wijze wordt dus geprobeerd inhoudelijk tegemoet te komen aan de wens inzicht te hebben in wijzigingen.

De jaarrekening en begroting worden extern gecommuniceerd. Daarbij past dat we in de jaarrekening en begroting overzichtelijk en transparant vooral ook de hoofdlijnen presenteren. In de teksten geven we een extra toelichting. De detailcontrole vindt plaats door de externe accountant (die daarvoor over alle noodzakelijke gegevens kan beschikken) en via de auditcommissie van de toezichthouders. Beide doen van de bevindingen verslag. De ledenraad ontvangt deze verslagen, die ook onderdeel uitmaken van de vergaderstukken. Waar noodzakelijk of gewenst, wordt in de bijeenkomsten waarin jaarrekening cq begroting besproken worden, specifiek aan de ledenraad nog extra informatie verstrekt. Overigens geldt dat in de prognosebestanden gebruikt gemaakt wordt van bijlagen. Daarin sinds enige tijd – op verzoek - een overzicht waarin de kosten van vertegenwoordigend voetbal inzichtelijk worden gemaakt. Voor eventuele concrete vervolgvragen kan natuurlijk altijd contact worden opgenomen de betrokken medewerkers.

Nog inzoomend op de praktische kant en de effecten: het aantal (kleine) projectbegrotingen in de administratie van amateurvoetbal is enorm. De Groene Club, FC Vers, Voetlab, Kicksfit, Positieve SportCultuur, OVIVI, Bestemmingsreserve Verenigingsadvies zijn maar een greep uit de projecten. Er zijn er nog veel meer. Ook in de reguliere operatie. Het is daarmee, naast de principiële vraag hoeveel detail in een jaarrekening en begroting zichtbaar moet zijn, onze oprechte overtuiging dat een tekstuele toelichting uiteindelijk leesbaarder en meer begrijpelijk is, dan een grote hoeveelheid projectbegrotingen.

Bij de behandeling van de vorige jaarrekening heb ik gevraagd of er met betrekking tot de aantallen leden aangegeven kan worden hoeveel van die leden spelend zijn en hoeveel niet-spelend. Ik had deze specificatie ook nu verwacht. Kan dat alsnog vermeld worden?

Reactie:

Die specificatie is desgevraagd in het najaar van 2019 ook gegeven via de V&A. Bij deze weer:

Het percentage niet-spelende leden (=niet door de club in Sportlink als Speler aangemerkt) bedroeg het afgelopen seizoen 17,5%. Dit betekent dat er ongeveer 200.000 niet-spelende leden zijn geregistreerd.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ludo Goudkuil

Is de toekenning van de NOW definitief?

Reactie:

De verantwoording van NOW1 is afgerond en definitief. Voor NOW3.1 & 3.2 is een inschatting gemaakt voor de jaarrekening 2020/'21, waarbij de verantwoording in seizoen 2021/'22 nog moet plaatsvinden. Aangezien de verantwoording van NOW1 goed is verlopen, verwachten we voor NOW3.1 & 3.2 geen verrassingen.



Gesteld door Jan Bosch

Zijn we nog steeds in-control bij Sportlink?

Reactie:

Ja, we zijn in-control. We zitten midden in het proces dat moet leiden naar een vernieuwd systeem. Zo zijn we op dit moment onze basisdienstverlening aan het verbeteren. We zijn daarnaast aan het onderzoeken of de ontwikkeling van het systeem in het buitenland kan worden verricht, zodat de kosten hiervan lager zullen uitvallen. Goed is om in dit verband te blijven realiseren dat de KNVB voor wat betreft Sportlink altijd 2 rollen heeft: aandeelhouder en gebruiker. De kern van het transitieproces is dat de KNVB als gebruiker uiteindelijk een beter product krijgt en Sportlink een veel wendbaarder organisatie wordt met een eigentijds product. Dat laatste is vanuit de aandeelhoudersrol ook cruciaal.

6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Ingediend door Henk Bolhaar

Vraag 1

Waarom zijn de VVON en COVS niet bij het proces betrokken geweest?

Toelichting

Bij het onderzoek zijn ook de trainers van de standaardelftallen meegenomen. Mijns inziens had het dan ook in de rede gelegen de VVON als belangenvereniging bij het vervolg te betrekken. In het visiedocument is aangegeven dat ook de scheidsrechters zouden worden betrokken. Uit het thans voorliggende voorstel maak ik op dat de scheidsrechters niet bij de onderzoek betrokken zijn geweest en dat de COVS evenmin in het proces is betrokken. Ook dit had mijns inziens in de rede gelegen.

Reactie:

Onlangs is door de KNVB en de VVON besproken wat meer afstand te nemen en de samenwerking minder intensief te laten zijn. Daarin ligt ook de reden dat zij niet direct betrokken zijn. Vanzelfsprekend kunnen zij hun advies op dit thema als adviserend lid van de ledenraad altijd naar voren brengen. Trainers zijn – zoals ook in het voorstel vermeld - als doelgroep betrokken in het onderzoek.

Met de COVS heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waarin wij het voorstel nader hebben toegelicht. Dit werd positief ontvangen. Vanwege de tijdsdruk en de planning van dit overleg is de reactie van de COVS niet opgenomen in het voorstel. De afspraak is gemaakt binnen afzienbare tijd (na de besluitvorming) vervolgoverleg te hebben met de COVS over de effecten en – eventuele – aanpak t.a.v. (de aanstellingen van) (assistent)scheidsrechters.

Overigens geldt voor ons dat bij de ontwikkeling van de nieuwe competitiestructuur de vastgestelde visie leidend was, de inzet scheidsrechters en de positie van trainers is daarin volgend.

Vraag 2

Waarom komt het toestaan van meerdere standaardelftallen pas in de uitwerking aan de orde?

Toelichting

Als er voor gekozen wordt dat een club maar 1 standaardelftal mag hebben, hetgeen mij niet onlogisch voorkomt, dan hoeft de versterkte degradatie wat minder groot te zijn. Ik ben er voorstander



van thans al een besluit hierover te nemen. Afhankelijk van het antwoord overweeg ik om hierover een amendement in te dienen.

Reactie:

Als kernvraag geldt óf het zo zeker is dat ervoor gekozen zal worden dat verenigingen maar één standaardteam mogen hebben. Dit vraagstuk is complex en behoeft echt gedegen nadere beschouwing. Om meerdere redenen, maar niet in de laatste plaats omdat het om ca 130 standaardteams gaat waarop e.e.a. betrekking heeft. Voor nu is het te vroeg om hier een besluit over te nemen. Uitwerking in het voorjaar geeft ons de mogelijk (ook) dit proces zorgvuldig te doen en daarbij alle argumenten en belangen goed te wegen. Een eventueel dempend effect van het verdwijnen van 'tweede' standaardteams is een factor, maar het is in onze ogen niet zorgvuldig enkel om die reden een onvoldoende gewogen beslissing te forceren. Zeker in de wetenschap dat een eventuele beslissing om per vereniging slechts op één speeldag een standaardteam toe staan óók onmiddellijk 130 teams treft. Een aanzienlijk deel van de verenigingen met twee standaardteams beschikt daarover ook al vele jaren. Impact van besluiten op dit punt mag niet te licht worden ingeschat. Maar bovenal staat dat van ons een gedegen en gewogen proces mag worden verwacht.

We doen de toezegging de nadere beschouwing van het vraagstuk van 2 standaardteams inderdaad de komende maanden te laten plaatsvinden waardoor in de voorjaarsvergadering van 2022 over de uitkomsten (en de gevolgen) gesproken kan worden.

Vraag 3

Waarom vindt de evaluatie voor gemengd indelen op districtsniveau niet eerder plaats dan het seizoen 2024/25?

Reactie:

De evaluatie van de (totale) brede aanpak voetbalpiramide (incl. gemengd indelen op districtsniveau) staat gepland voor seizoen 2024/25. Dat dat zo is heeft eenvoudigweg te maken met het feit dat voor implementatie van de aanpak tijd nodig is. Evaluatie past dan na implementatie. Voorgaande laat onverlet dat wij uiteraard per seizoen de wensen van clubs op ieder niveau (actief) monitoren. Inclusief het aspect van gemengd indelen. Mocht in dat verband de behoefte om gemengd in te delen eerder al blijken, dan zullen wij daar zeker wat mee doen. Monitoren en bijsturen zijn wat dat betreft twee sleutelwoorden tijdens de fase van implementatie.

Vraag 4

Bij de landelijke competities (tweede t/m vierde divisie) wordt als aanvangstijdstip op zondag 14.30 uur voorgesteld. Waarom niet om 14.00 uur zoals thans bij de meeste clubs in de derde divisie zondag het geval is of de keus van de thuisspelende club tussen 14.00 en 14.30 uur?

Reactie:

In de praktijk bestaat de gevraagde ruimte. Een club heeft de mogelijkheid voor aanvang van het seizoen aan te geven of het aanvangstijdstip van zijn thuiswedstrijden 14:00 of 14:30 uur moet worden. Die mogelijkheid geldt trouwens voor alle clubs; los van zaterdag of zondag. We zien daarbij in de praktijk dat bij zaterdagclubs de keuze meer gaat tussen 14:30 uur en 15:00 uur. Ook die keuze is mogelijk.

Voor aanvang van de competitie is daarmee helder wat de 'standaard' is bij een club. Gedurende het seizoen geldt (daarna) dat we alleen met medewerking van beide partijen tot aanpassing van aanvangstijden overgaan.



Vraag 5

Zijn er in elk district voldoende elftallen om zowel op zaterdag als op zondag een aantrekkelijke vijfde klasse te hebben?

Reactie:

Nee, dit verschilt per district. Een bekend voorbeeld is natuurlijk Zuid II waar het aantal standaardteams op de zaterdag zeer beperkt is. Ook de situatie in West II op de zondag is voldoende bekend. Los van de huidige situatie in districten geldt dat ook de impact van het horizontaal overstappen van belang is. Die is nog niet volledig uitgekristalliseerd.

Voorgaande maakt dat het dus nog niet exact aan te geven is hoe de piramide er precies uit gaat zien per speeldag. In ons voorstel gaan we daarom uit van een gestelde situatie gebaseerd op het aantal teams dat we nu hebben in de piramide. De realiteit kan zijn dat op de ene speeldag de 4^{de} klasse het laagste niveau is met een aantrekkelijke regionale competitie, terwijl op de andere speeldag (ook) een aantrekkelijke 5^{de} klasse kan worden georganiseerd. E.e.a. is de directe consequentie van het feit dat we afhankelijk zijn van het aantal teams dat beschikbaar is/zal zijn. Dat geldt overigens bij elke vormgeving van de piramide.

Mede gelet op het voorgaande kan het – zeker in bijvoorbeeld ‘krimpgebieden’ - zeer interessant zijn om op de lagere niveaus ook gemengd (za/zo) te gaan indelen. Dat geeft een instrument extra in het realiseren van onze ambitie zoals neergelegd in de visie.

Ingediend door Henk Hoiting

In de strategische agenda worden criteria genoemd waar competities aan moeten voldoen. Uit de gehouden enquête kwam, in overeenstemming met de strategische agenda, naar voren dat spannende competities belangrijk zijn. Draagt de voorgenen wijziging van de piramide vanaf de 1e klasse bij aan die ambitie(s) of is die met name bedoeld om de promotie-/degradatieregeling simpeler te maken?

Reactie:

Absoluut. Met het creëren van weer een echte piramide – juist ook voor het deel van de districtscompetities – kunnen we competities beter vullen: er ontstaan meer mogelijkheden om competities met minder reistijden in te delen en de krachtsverschillen nemen af. Als gevolg van het regionaal indelen ontstaan dus ook meer derby's en doordat het aantal poules vanaf 1e klasse afneemt betekent dit, dat de betere teams zich op hetzelfde niveau zullen handhaven hetgeen de kwaliteit (lees: spannende competities) ten goede zal komen.

In feite hebben we vanaf de 1e klasse niet 1 maar 2 piramides, te weten een zondag- en een zaterdagpiramide. In het voorstel wordt alleen het totaal aantal klassen genoemd, niet de verdeling daarvan over zaterdag en zondag. In z'n algemeenheid ben ik benieuwd naar de landelijke spreiding van de klassen op zaterdag en zondag en in het bijzonder voor de gevolgen van de noordelijke clubs.

Reactie:

Het resultaat van de voorgestelde wijziging zal in de praktijk leiden tot één piramide zaterdag/zondag. Mede als gevolg van het horizontaal overstappen zal de scheiding zaterdag/zondag minder strikt worden. We voorzien dat op de lagere niveaus de klassen zullen gaan bestaan uit specifiek zaterdag, specifiek zondag en gemengd zaterdag/zondag. Dat is ook de reden dat we steeds uitgaan van totaal aantallen teams per klasse op zaterdag en zondag. Dat er klassen zijn met enkel zaterdag- of zondagclubs maakt niet dat er sprake is van 2 piramides.



Een exact overzicht van de klassen op zaterdag en zondag en – dus ook – welk resultaat dat geeft voor het noordelijk deel kunnen we eerst per nieuwe competitie indeling 2022/'23 geven waarin de promotie/degradatie 2021/'22 is verwerkt alsmede de verzoeken tot horizontaal overstappen.

Is in het kader van de hierboven genoemde spreiding onderzocht wat het voorstel betekent voor clubs in de 1e klasse wat betreft de reisafstanden, met name voor clubs in de periferie (Groningen, Friesland, kop van Noord Holland, Zeeland, Limburg)?

Reactie:

In de lijn van voorgaand antwoord:

Dat hebben we niet precies kunnen onderzoeken, omdat we niet precies weten hoe de indeling eruitziet. Als gevolg van het minder aantal 1e klassen kan de consequentie zijn dat de reisafstanden daar iets toenemen. Ertegenover staat dat de kwaliteit / spanning van de wedstrijden eveneens zal toenemen. Een 'fictieve' indeling van de 1e klassen gebaseerd op 8 poules waarin de huidige nummers 1 t/m 10 zijn ingedeeld levert overigens nauwelijks extra reisafstanden op. Deze exercitie is op aanvraag beschikbaar.

En uiteraard geldt ook: als verenigingen opteren voor het spelen in een gemengde zaterdag/zondagcompetitie heeft dat in de 'lagere' klassen weer potentieel gunstige effecten, ook op de reisafstand. Met onze voorstellen introduceren we de mogelijkheid meer maatwerk te leveren aan verenigingen. Wij kunnen ons voorstellen dat juist ook clubs 'in de periferie' geïnteresseerd zijn in deze gemengde optie en daarvan profiteren.

Betekent dit voorstel dat weekendvoetbal onontkoombaar is betreffende alle standaardklassen?

Reactie:

Allereerst is van belang te definiëren wat we verstaan onder 'weekendvoetbal'. Want dat begrip wordt heel verschillend uitgelegd. Uitgaande van de definitie van weekendvoetbal 'thuis spelende team bepaalt speeldag en aanvangstijd', dan is het antwoord: nee.

In het voorstel is immers een uitzonderingspositie voor de christelijke verenigingen opgenomen. Die mogen thuis én uit op zaterdag spelen.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ivar Brouwer

Waren er nog opvallende verschillen in de uitkomsten van het onderzoek tussen de verschillende doelgroepen (besturen, spelers en trainers)?

Reactie:

Tussen doelgroepen zaten inderdaad verschillen. In de rapportage Onderzoek voetbalpiramide zijn opbrengsten gesplitst naar doelgroep terug te vinden. De rapportage is voor de ledenraad geplaatst op SharePoint. De conclusies van de rapportage (sheet 4 t/m 9) geven op dit punt al een aardig beeld.

Vragen omtrent de huidige mogelijk om 2 standaardteams te hebben

Reactie:

Zie op dit punt het antwoord hierboven op de schriftelijk al eerder door Henk Bolhaar gestelde vraag. Daarbij staat ook de toezegging dit vraagstuk in het voorjaar nader te beschouwen.



Onderwerp van gesprek: afweging gemengd (regionaal) indelen vs zaterdag/zondag

Kan nog een toelichting worden gegeven op de keuze op divisieniveau gemengd indelen als uitgangspunt te kiezen en bij de districtscompetitie meer te blijven denken vanuit zaterdag en zondag?

Reactie:

Op 2^e divisieniveau is een 'gemengde' competitie al de norm, waarbij zaterdagverenigingen het recht hebben om altijd op zaterdag te spelen. Het aantal teams dat op dit niveau uitkomt is beperkt: logisch, want het gaat om de top van het amateurvoetbal. De ervaring is dat – na enige discussie in de beginfase – een en ander in de praktijk snel prima is gaan verlopen. Het spelen op zaterdag door - van origine - zondagclubs is geen probleem meer. De huidige hoofdklasse, is naar zijn aard meer te scharen onder de landelijke divisies, dan onder de districtscompetities. Daarbij passen dezelfde beginselen als het gaat om een 'gemengde' competitie. Om dat ook in naamgeving tot uiting te laten komen, gaan we de 'hoofdklasse' straks dan ook '4^e divisie' noemen.

Naar mate we verder 'zakken' in de piramide is de spoeling breder: we hebben meer teams in te delen. Uit gehouden onderzoek blijkt dat er – zeker op deze niveaus – variatie in wensen is t.a.v. het onderwerp 'speeldag'. De wensen kunnen ook nog eens stevig verschillen al naar gelang de plek in Nederland. Ook dit is logisch: afhankelijk van 'lokale' aspecten kan de voorkeur verschillen. In delen van het Noorden kunnen er redenen zijn om liever een gemengde competitie te hebben. In delen van het Westen houdt een grotere groep liever vast aan de 'eigen' en enige speeldag. Omdat de meningen verdeeld zijn en omdat we - gelet op de bredere spoeling - meer mogelijkheden hebben om een goede competitie te organiseren, leggen we in de districtscompetities niet een 'verplichtend' uitgangspunt op. We stellen de wens van de voetballer en de vereniging centraal en proberen die te faciliteren.

Zo ontstaat een – zeg maar – hybride systeem, waarbij onze verwachting is dat uiteindelijk het historische verschil tussen zaterdag en zondag steeds minder belangrijk wordt. Door nu een aantal opties te bieden stimuleren we een organistische ontwikkeling. Dat verkiezen we in de districtscompetities - vooral ook met de uitkomsten van de enquête op het netvlies – boven één opgelegd inrichtingsprincipe.

Onderwerp van gesprek: speeltijden op zaterdag bij zaterdagclub tegen zondagclub

Kan een nadere toelichting worden gegeven op ideeën t.a.v. de aanvangstijden bij wedstrijden van zaterdagteams tegen zondagteams die op zaterdag gespeeld worden?

Reactie:

We hebben hiermee natuurlijk ervaring. Die ervaring leert dat er in de praktijk nagenoeg geen problemen ontstaan rondom aanvangstijden van wedstrijden. Als dat in eerste instantie wel zo is dan wordt dat in overleg met de clubs opgelost. We kunnen daarbij terugvallen op de uitgangspunten die we hebben geformuleerd.

Vragen omtrent verplicht spelen op een speeldag in de districtscompetities:

Worden in de districtscompetities zondagverenigingen verplicht om te spelen op zaterdag of kunnen zaterdagverenigingen verplicht worden te spelen op zondag?

Reactie:

Nee.

We gaan bij de districtscompetities uit van zaterdagcompetities en zondagcompetities. Als er als gevolg van horizontaal overstappen disbalans ontstaat tussen aantallen zaterdag- en zondagteams, dan wordt in overleg getreden met verenigingen om eventueel te komen tot een 'gemengde' competitie.



Onderwerp van gesprek: mogelijkheid van horizontaal overstappen in het licht van de Brede aanpak

Wat is de relatie tussen horizontaal overstappen en de aanpassingen in het kader van de brede aanpak?

Reactie:

We hebben in het voorjaar vooruitlopend op de brede aanpak besloten tot de mogelijkheid van horizontaal overstappen met behoud van speelniveau. Dat deden we omdat de vraag om horizontaal te kunnen overstappen belangrijk en urgent was. Zeker in een deel van West 2. Natuurlijk geldt dat 'overstappers' van invloed zijn op de concrete indeling van competities. Die impact is op de korte termijn wat groter, omdat nu (door de nieuwe mogelijkheid om over te stappen) in één keer een flink aantal teams over gaat stappen. Ook hier: zeker in West 2. Maar in de kern staan de voorstellen met betrekking tot de voetbalpiramide los van de mogelijkheden voor clubs om horizontaal over te stappen. Horizontaal overstappen blijft in de toekomst een optie die in gebieden waarin sprake blijft van specifieke zondag- en zaterdagcompetities, door een vereniging benut kan worden als die dat als een fundamentele meerwaarde ziet voor zijn 1^e team.

Vragen omtrent rol van belangenverenigingen in het proces:

Kan een toelichting worden gegeven op de samenwerking met de belangenverenigingen in dit proces. Hoe verhoudt zich die tot de rol die in algemene zin wordt gezien? Specifiek: met welk draagvlak handelen de belangenverenigingen?

Reactie:

Allereerst: alle verenigingen zijn lid van de KNVB. De KNVB is er voor de verenigingen en de leden. Het bestuur bestuurt dus met op het netvlies het belang van onze verenigingen. Tegelijkertijd heeft een flink deel van onze verenigingen zich náást het lidmaatschap van de KNVB, ook aangesloten bij een (specifieke) belangenvereniging: de CVTD, COH en/of de BAV. Vaak met het oog op een specifiek deelbelang (speelniveau, achtergrond, etc). Het bestuur hecht daarom ook aan een goede verstandhouding met deze belangenverenigingen. Daarbij hoort dat er periodiek bestuurlijk overleg is om op hoofdlijnen beleid en strategie te delen.

Bij sommige onderwerpen of projecten is het goed voor alle partijen om het bestuurlijk overleg en de afstemming te intensiveren en niet enkel op hoofdlijnen te doen. De uitwerking in het kader van de brede aanpak is een voorbeeld van zo'n onderwerp. Bij de aanpassing van de voetbalpiramide geldt dat de impact aanzienlijk is (het treft veel clubs) en er heel veel verschillende meningen en belangen zijn bij clubs. Bovendien zijn er vooral ook effecten op de verschillende speelniveaus aan de orde. Kern van in ieder geval de CVTD en COH is dat zij juist op speelniveau georganiseerd zijn. Betrekken van de belangenorganisaties in het proces betekent in dit geval: voorkomen dat na afronding van het proces de belangenorganisaties bij de besluitvorming een tegenstander worden. Dat is sowieso onwenselijk. En niet onbelangrijk: één van de belangenverenigingen (BAV) heeft ook een formele positie richting de ledenraad. In dit licht beschouwd vonden/vinden we het dan ook belangrijk in de agendastukken en in de presentatie op 22 november jl. mee te geven aan de ledenraad dat de belangenverenigingen betrokken zijn in het proces en zich kunnen vinden in de voorstellen.

Als we inzoomen op de samenwerking in het kader van het Brede aanpak is door de KNVB – na het vaststellen van de visie door de ledenraad - gestart met een onderzoek bij bestuurders, spelers en trainers. Daarmee is dus direct bij onze leden informatie opgehaald. Dat is schriftelijk gedaan en in focusgroepen. De scenario's die op basis van de eerder vastgestelde visie én de uitkomsten van de enquête zijn opgesteld, zijn besproken met de belangenorganisaties. We hebben input gekregen en op basis daarvan zijn de oplossingsrichtingen aangescherpt en verbeterd. De belangenorganisaties



hebben die bijdragen geleverd vanuit hun specifieke (belangen)positie. Dat is een meerwaarde in het proces. Want het maken van een nieuwe competitiepiramide is niet het inwilligen van alle individuele wensen van afzonderlijke verenigingen. Daarmee komt geen betere piramide tot stand. Die betere piramide ontstaat door al die verschillende wensen en belangen te wegen op basis van een (beperkt) aantal uitgangspunten. De blik van de CVTD, de COH en de BAV heeft daarbij geholpen. Voorgaande betekent overigens dus ook dat het onvermijdelijk is dat individuele verenigingen of groepen van verenigingen niet exact krijgen wat zij wensen.

Voor wat betreft de vraag of de belangenverenigingen draagvlak hebben voor hun standpunten en wat zij richting hun eigen achterban gedaan hebben voor dat draagvlak:

Het punt van wel of geen draagvlak hebben is in de kern een vraagstuk voor de belangenverenigingen zélf. Maar het is goed om te weten dat wij de belangenverenigingen in het proces hebben verzocht de (concept)stukken niet breed te verspreiden en alleen in hun bestuur te bespreken. Dat hebben we gevraagd om twee redenen. In de eerste plaats leert de ervaring dat het in een vroege fase breed delen van concept-stukken leidt tot veel verwarring. Mensen (en vervolgens vaak ook media) zien concepten dan toch als de definitieve voorstellen en/of oordelen daarover zonder context. In de tweede plaats gold dat we - passend bij de rol en positie in dezen - definitieve stukken als eerste in het bezit van de ledenraad wilden stellen.

Vanuit onze verantwoordelijkheid hebben wij een zorgvuldig proces doorlopen waarbij eerst een visie is vastgesteld en daarna rechtstreeks bij onze leden informatie is opgehaald. Die informatie is gewogen en heeft geleid tot de samenhangende set van voorstellen die op 4 december ter besluitvorming voor ligt. De voorstellen geven invulling aan de uitgangspunten zoals in de visie vastgelegd. Implementatie van die voorstellen leidt tot een betere competitiepiramide. Waarbij uiteraard geldt dat bij de invulling van de piramide en het organiseren van competitie altijd in samenspraak met verenigingen wordt gekeken naar het oplossen van knelpunten en zo veel mogelijk rekening gehouden wordt met individuele wensen. Monitoring en bijsturen als nodig, zijn dan in het verder verloop ook sleutelwoorden.

Vraag omtrent Covid en niet kunnen spelen wegens besmetting:

Hoe gaan we om met verenigingen die melden als gevolg van Covid-besmettingen met een team/teams niet te kunnen spelen?

Reactie:

Onze medewerkers werken momenteel met man en macht om ondanks alle beperkingen en knelpunten die het gevolg zijn van het stijgend aantal coronabesmettingen, de competitie zo goed mogelijk te laten (door)lopen. Hierbij past dat we van onze zijde zo flexibel mogelijk willen zijn als verenigingen zich melden met verzoeken om wedstrijden uit programma's te halen. Tegelijkertijd moeten we dat wel doen onder de aanzegging dat deze wedstrijden (dan) binnen afzienbare tijd door-de-weeks moeten worden ingehaald. Dat is voor teams niet ideaal, maar het alternatief is nog minder wenselijk. Als we wedstrijden namelijk niet op kortst mogelijke termijn laten inhalen, dat ontstaat er een stuwmeer aan in te halen wedstrijden met grote verschillen in competities tot gevolg.

Alternatieven om wedstrijden niet door-de-weeks maar in het weekend in te halen zijn er nauwelijks omdat het aantal vrije weekenden ook beperkt is. Bovendien willen we ten koste van alles voorkomen dat we aan het einde van het seizoen (nog) met een scheefgroei van gespeelde wedstrijden zitten. Dan moet er alsnog door-de-weeks worden gespeeld, maar belangrijker: dan is de kans groot dat een sportief verloop van het 'eindspel' in de competities geweld aan wordt gedaan.

7. FUNCTIE CONSUL

Ingediend door Henk Hoiting



Hoe het traject geweest is na de voorjaarsvergadering. Bijvoorbeeld of er onderzoek gedaan is of dat het voorstel alleen opnieuw en nu meer uitgebreid beschreven is.

Reactie:

Het voorstel is in lijn met de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de voorjaarsvergadering aangepast: Het voorstel is voorzien van een uitgebreider onderbouwing. Er is meer context gegeven, het voorstel is nadrukkelijker beargumenteerd en er ingegaan op de vragen of er met het oog op de voortgang van de dagelijkse gang van zaken bij clubs risico's kleven aan het afschaffen van de functie consul als bondsfunctie. Naar aanleiding van – terecht – vragen op welke wijze communicatie maar vooral ook afscheid en waardering wordt vormgegeven richting nu nog functionerende consuls, is het voorstel aangevuld met aanpak en planning.

De kern van het voorstel – afschaffen van de functie van consul als bondsfunctie - is hetzelfde gebleven. Dat heeft alles te maken met het feit dat ook het oorspronkelijke voorstel gebaseerd was op een concrete analyse. Conclusie was dat uit oogpunt van efficiëntie én effectiviteit afschaffing van deze bondsfunctie logisch en wenselijk is, maar ook praktisch kan. Dat geldt zowel vanuit de invalshoek van de KNVB als vanuit de invalshoek van verenigingen. Het instrument van de consul als bondsfunctie is om meerdere redenen niet meer functioneel. Nader onderzoek na de voorjaarsvergadering was in dat licht beschouwd dus niet nodig. We gaan ervan uit dat met de nadere onderbouwing en de uitbreiding van het voorstel de uitkomsten van de eerdere analyse nu ook beter over het voetlicht worden gebracht.

9. VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD

Vragen die gesteld zijn tijdens de digitale sessie Jaarrekening dd 30 november 2020

Gesteld door Ludo Goudkuil

Op welke wijze en door wie wordt de verkiezingscommissie die tot taak heeft om de 'pasfoto's' van kandidaat-ledenraadsleden te maken, samengesteld?

Reactie van de commissie functioneren ledenraad:

In de huidige voorstellen is dat nog niet concreet vastgelegd. Wel is in het voorstel opgenomen dat het uiteindelijk de ledenraad is die de leden verkiezingscommissie benoemt.

De commissie F-LR kan zich voorstellen dat een voorstel voor de samenstelling van de verkiezingscommissie wordt meegenomen in het verkiezingsprotocol. Dit wordt nog uitgewerkt en wordt geagendeerd voor de voorjaarsvergadering van 2022.

Een en ander past ook bij het uitgangspunt om in eerste instantie zaken vast te leggen in het verkiezingsprotocol.

Namen van eventuele geschikte kandidaten voor de verkiezingscommissie (passend in de beoogde samenstelling als geformuleerd in de geagendeerde voorstellen) kunnen uiteraard worden gedeeld met de commissie F-LR.



10. REGLEMENTAIRE AANLEGENHEDEN

10.2.7. BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding

Ingediend door Henk Bolhaar

Voorstel

De bepalingen die zijn uitgenomen in het uitvoeringsbesluit zoals vermeld onder punt 10.1.2 te integreren in de wijziging van de regeling opleidingsvergoeding.

Toelichting

In de bondsvergadering van 24 juni 2021 heb ik bij agendapunt 5 *Opleidingsvergoedingensysteem nationaal* voorgesteld in de reglementsvoorstellen (die nu voorliggen) mee te nemen dat dit systeem niet van toepassing is voor het vrouwenvoetbal om daarmee te voorkomen dat in dat kader opnieuw een uitvoeringsbesluit moet worden genomen, zoals al twee keer heeft plaatsgevonden. Ik heb er daarbij op gewezen dat het bondsbestuur eerder heeft toegezegd uitvoeringsbesluiten niet continu te herhalen. Naar aanleiding van mijn voorstel heeft Mark Boetekees geantwoord dat hem dit geen probleem lijkt, mede omdat met de clubs uit de Vrouwen Eredivisie wordt gekeken naar een specifiek systeem voor deze divisie.

Reactie:

We hebben recent ook met de reglementscommissie gesproken over het gebruik van uitvoeringsbesluiten en wijzigingsbesluiten. De opmerking van Henk Bolhaar sluit daarbij aan. We hadden gehoopt dat er eerder internationaal gezien helderheid over het onderwerp opleidingsvergoeding in relatie tot het vrouwenvoetbal zou komen. Nu dit niet het geval is, denken wij inderdaad dat het verstandig is het uitvoeringsbesluit niet alleen te bekrachtigen, maar ook te implementeren in de reglementen. We zullen dit in de definitieve agenda van de bondsvergadering verwerken.

Extra V & A

Vergadering ledenraad amateurvoetbal
dd 4 december 2021



Waarom een extra V & A?

- ☐ **De Tijdelijke Wet COVID-19 schrijft voor dat in geval van een digitale ledenvergadering, leden ook voorafgaand aan de vergadering al in de gelegenheid moeten worden gesteld om vragen te stellen over onderwerpen die op de agenda staan.**
- ☐ **De wet koppelt aan daaraan een termijn van in ieder geval tot 72 uur voor de vergadering.**
- ☐ **De ingediende vragen dienen of schriftelijk voorafgaand aan de vergadering of uiterlijk tijdens de vergadering te worden beantwoord.**
- ☐ **Voor wat betreft de ledenraad is die termijn door het bestuur verlengd tot 24 uur voor de vergadering.**

Onderstaand de nog ontvangen vragen/opmerkingen voorzien van een reactie door het bestuur.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21

Ingediend door Henk Bolhaar

Persbericht financieel resultaat (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Ervaar het antwoord als zeer teleurstellend. Het lijkt erop, dat het bestuur om de hete brei heen draait. Kennelijk heeft het bestuur geen idee van het beeld dat er van de KNVB heerst bij de politiek (vooral lokaal), doorsnee Nederlander, maar ook bij de clubs: de KNVB heeft veel geld en kan daarom de clubs financieel ontlasten. Ik moet daarom regelmatig veel uitleggen: er zijn 2 secties met een eigen begroting. Gechargeerd gesteld: BV weinig leden, maar veel geld en AV bijna 1,2 miljoen leden, maar geen geld.

Daarom is het voor het AV van groot belang dat KNVB genuanceerd beeld communiceert. Doe dringend beroep op de directie, in het bijzonder de leden van het bestuur AV, om voortaan voor het AV het juiste beeld te schetsen.

Reactie:

Laat helder zijn dat wij geenszins de intentie hebben om ergens omheen te draaien. We bedoelden uit te leggen dat het persbericht en de benadering daarin, aansluiten op de koers die we varen: meer als één KNVB opereren naar buiten. De KNVB is ook één rechtspersoon. Zie ook dat we in het kader van Covid-steunmaatregelen als geheel behandeld worden. Het persbericht schetst in die zin dan ook geen onjuist beeld. Wij constateren dat Henk Bolhaar om moverende redenen liever een andere invalshoek had gekozen bij het persbericht. Dat had gekund, maar dat maakt het persbericht zoals gepubliceerd niet onwaar.

We lezen de reactie van Henk Bolhaar als een pleidooi om bij onze (media)berichterij over de financiële staat van de KNVB, ook de resultaten van de secties apart te benoemen. We zullen dat pleidooi meenemen.



Kicks Fit (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Uit het antwoord blijkt dat het bij de verdere uitrol opnieuw gaat om clubs in de Randstad. Kan me niet aan de indruk onttrekken dat er bij de arbeidsorganisatie bij het zoeken naar partners voor nieuwe ontwikkelingen, waarvan ik een groot voorstander ben, een sterke oriëntatie op de Randstad is. Waarom worden er vanuit de KNVB geen initiatieven genomen in de richting van clubs in Noord, Oost en Zuid.

Reactie:

De plaatsen van uitbreiding waren meer gebaseerd op overwegingen van praktische uitvoerbaarheid voor de kleine organisatie die Voetlab is, dan op iets anders. Die praktische uitvoerbaarheid is in deze fase nog wel een belangrijke factor. Na verzending van de (eerste) V&A werd aanvullende informatie aangeleverd die blijk geeft van breder opschalen. Kicks Fit is inmiddels in gesprek met locaties in Groningen, Sneek, Eindhoven, Ede, Valkenburg, Schouwen-Duiveland, Soest en Delft. Daarnaast wordt gewerkt aan een samenwerkingsverband met een aantal grote multinationals die Kicks Fit willen integreren in het aanbod van bedrijfsfitness. Dit gaat bijvoorbeeld over de bedrijven: Nike, ING, PWC, G-star, KLM, Deloitte. Dat gezegd hebbende zal continue aandacht gevraagd worden voor geografische spreiding bij het opschalen.

App discriminatiemelder (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Vanuit het doel van de app is het goed dat hiervan al redelijk gebruik wordt gemaakt. Het antwoord geeft ook tot mijn tevredenheid aan dat er een goede opvolging aan de melding wordt gegeven. Kan er nog specifieker worden ingegaan op het resultaat van de afdoening door de aanklager en de verenigingsadviseurs? Antwoord mag ook in later stadium worden gegeven. Komt er nog een (nieuwe) Plan de Campagne voor het vergroten van de bekendheid van de app. Pleit er voor op de homepage van de website van de KNVB een button te plaatsen om de bekendheid te vergroten.

Reactie:

Onderdeel van het actieplan is dat op regelmatige basis een stand van zaken wordt gemaakt en daarover wordt gecommuniceerd. Vragen en suggesties van Henk Bolhaar zullen worden doorgespeeld naar de programmamanager. Hierop zal separaat worden teruggekomen.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ludo Goudkuil

Is de toekenning van de NOW definitief?

Aanvulling op de eerder gegeven reactie:

Aangezien de verantwoording van de accountant is afgerond, hebben wij eerder aangegeven dat de verantwoording van NOW1 afgerond en definitief is. Dat klopt, met dien verstande dat formeel zowel het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als de KNVB nog in beroep kan gaan tegen de definitieve toekenning. Dit is onderdeel van de regeling, maar er is geen enkele indicatie dat beroep van SZW aan de orde is of gaat zijn. Uit het oogpunt van volledigheid leek het ons goed deze aanvulling toch te doen.



6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Ingediend door Henk Bolhaar

2 standaardelftallen

Ben blij met de toezegging dat de problematiek m.b.t. het hebben van 2 standaardelftallen de komende maanden al nader wordt beschouwd en dat de uitkomsten daarvan in de voorjaarsvergadering aan de orde komen. Ik verzoek hierbij het volgende te betrekken:

- Hoeveel clubs hebben de afgelopen 5 jaar een extra standaardelftal ingeschreven.
- Bij hoeveel clubs verdwijnt het 2e standaardelftal in het seizoen 2022/23 ten gevolge van het horizontaal overstappen;
- Het houden van een inventarisatie onder de clubs om een inschatting te kunnen krijgen hoeveel clubs overwegen om in het seizoen 2023/24 of 2024/25 horizontaal over te stappen (hoor nu al geluiden bij sommige clubs).

Reactie:

We zullen de genoemde aspecten betrekken, waarbij we wel een voorbehoud maken bij het derde punt. Dat heeft enerzijds te maken met de waarde die we kunnen toekennen aan zo'n inschatting. Anderzijds geldt vooral ook dat er een procedure is vastgesteld en gecommuniceerd ten aanzien van het kenbaar maken of een club horizontaal wil overstappen (vast moment elk jaar). Inventarisatie moeten niet leiden tot verwarring in dat opzicht.

Gemengd indelen op districtsniveau

In diverse antwoorden op vragen wordt al de suggestie gewerkt dat het gemengd indelen al eerder aan de orde kan zijn dan in het seizoen 2024/25 (per seizoen worden wensen clubs op ieder niveau actief gemonitord inclusief aspect van gemengd indelen, er is geen sprake meer van 2 piramides, als verenigingen opteren voor spelen in gemengde zaterdag/zondagcompetitie). N.a.v. het voorstel ontvang ik van diverse clubs op districtsniveau een positieve reactie op het eerder gemengd indelen. Ik pleit er daarom voor in de komende maanden een onderzoek hierover te doen bij de clubs op districtsniveau.

Reactie:

Het bestuur heeft inmiddels aangegeven een tussenstap te willen zetten op het onderwerp van de brede aanpak voetbalpiramide. Daarin kunnen we het genoemde punt meenemen. Voorbehoud wordt wel even gemaakt ten aanzien van de wijze waarop dat punt wordt meegenomen.

Ingediend door Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Jos Op 't Eijnde

Goed om te vernemen dat de besluitvorming betreffende de Brede aanpak voetbalpiramide uitgesteld wordt.

Minder gelukkig zijn wij echter over enkele andere onderdelen in de ontvangen mail, met name betreffende het vervolgtraject.

1. Er wordt aangegeven dat er geen verschil van mening is over de visie, de urgentie en de contouren. In dat verband wijzen we er op dat in het visiedocument vastgelegd is dat “de er in de najaarsvergadering verschillende scenario's voor de opzet aan de ledenraad voorgelegd



worden". Graag zouden wij alsnog alternatieve scenario's voorgelegd willen zien en dat die onderbouwd worden zoals aangegeven in het visiedocument.

2. Vervolgens wordt er gesteld dat er "onduidelijkheden worden ervaren en zorgen zijn" over de uitwerking van de voorstellen. Dat dekt ons inziens niet de lading aangezien enkele ledenraadsleden aangegeven hebben het fundamenteel niet eens te zijn met die uitwerking. Door een tussenstap in te gelasten, zoals voorgesteld, is er geen aandacht voor die bezwaren. Er wordt zo te zien vastgehouden aan het oorspronkelijke plan (de contouren van de uitwerking?), waar nu met de verenigingen over gepraat gaat worden. Waarom niet (ook) met de ledenraad als formele vertegenwoordigers van de verenigingen?
3. Bij de beweringen over de inbreng van belangenorganisaties kunnen, gelet op de recente informatie, vraagtekens geplaatst worden. Het lijkt ons goed om daar duidelijkheid in te krijgen.

Dit alles roept bij ons de behoefte op om het zaterdag niet te laten bij enkele mededelingen, zoals voorgesteld wordt, maar aandacht te besteden aan:

- de relatie tussen het voorstel en het visiedocument; welke eisen stelt de ledenraad aan het voorstel.
- de gang van zaken rond de behandeling van het voorstel door de ledenraad en belangenverenigingen.
- het vervolgtraject, opdat de ledenraad nadere kaders kan stellen voor het proces dat moet leiden tot een breed gedragen voorstel over de toekomstige piramide.

Reactie:

De bedoeling is wat ons betreft ook niet morgen enkel een mededeling te doen. Van de zijde van het bestuur wordt een korte toelichting gegeven op de nu voorgenomen tussenstap. Daarbij zal ook worden ingegaan op aspecten als hierboven genoemd. Voor wat betreft het bestuur is er daarna zeker ook ruimte voor inbreng en reactie vanuit de ledenraad.

12. RONDVRAAG

Ingediend door Henk Bolhaar

Verplicht uitwijken naar kunstgras

Voorstel

Vanaf het begin van het seizoen het uitwijken naar een kunstgrasveld verplicht stellen.

Toelichting

Er zijn clubs die met hun standaardelftal op natuurgras spelen, maar ook de beschikking hebben over een kunstgrasveld. Voor aanvang van het seizoen kunnen zij er voor kiezen om bij een afgelasting van het natuurgrasveld niet uit te wijken naar het kunstgrasveld. In de afgelopen jaren is steeds vroeger in het seizoen door het bestuur het besluit genomen om het verplicht te stellen bij een afgelasting uit te wijken naar het kunstgrasveld. Ik pleit er voor het vrijwillige karakter te laten vervallen. De weersomstandigheden in de maanden september t/m november kunnen ook vaak tot afgelastingen leiden en een eenduidige regeling acht ik in het belang van een voorspoedig verloop van de competitie.



Reactie:

Deze bestuurlijke regeling in het Handboek Competitiezaken is een middel voor onze competitieplanners om (per district) tijdens het seizoen te voorkomen dat sommige teams als gevolg van afkeuringen te ver achter gaan lopen in de competitie. Niet alle clubs zijn even gelukkig met deze regeling om verschillende redenen. In zekere zin horen (incidentele) afgelastingen ook bij een buitensport. Daarvoor nemen we ook inhaalmomenten in het programma. Verplicht uitwijken kan in sommige gevallen juist ook weer leiden tot verschillen in gespeelde wedstrijden in een competitie. Het eenduidig verplicht maken van de uitwijkregeling betekent dat alle clubs hiermee te maken krijgen terwijl er niet altijd en overal de noodzaak voor is. Gezien onze ambitie om niet meer te verplichten vanuit de KNVB dan nodig is, willen we dat eigenlijk voorkomen. Toegezegd wordt dat het bestuur de regeling met inbegrip van het voorstel en het voorgaande tegen het licht houdt en eventuele aanpassingen opneemt in het Handboek Competitiezaken 2022/23.

Samenwerking clubs met commerciële voetbalscholen

Voorstel

Een reglementswijziging uit te werken om, naar analogie van het spelerscontract, in te voeren dat voor de samenwerking tussen een club en een commerciële voetbalschool vereist is een bij de KNVB geregistreerde samenwerkingsovereenkomst.

Toelichting

Tijdens de werkconferentie heb ik de samenwerking tussen een club en een commerciële voetbalschool aan de orde gesteld. Deze samenwerking speelt zich af in een ongrijpbaar en grijs circuit. Deze week heb ik het bestuur en de leden van de ledenraad een artikel uit NRC toegestuurd over een uitwas die recent voor de strafrechter is gebracht. Het is mijns inziens in het algemeen belang van de voetbalsport dat de KNVB zicht krijgt op samenwerkingen tussen clubs en commerciële voetbalscholen zoals dat nu ook het geval wordt bij het sluiten van een spelerscontract.

Reactie:

Commerciële voetbalscholen of -academies komen in vele vormen voor. Jaren geleden heeft de FIFA in haar regelgeving aanvullende bepalingen hiervoor opgenomen. Die hebben wij nog niet geïmplementeerd omdat een voetbalschool an sich niet binnen de jurisdictie van de KNVB valt. Overigens was de reden voor de FIFA om dit te reglementeren vooral gelegen in het niet geregistreerd (behoeven te) zijn van een speler van een voetbalacademie bij een club.

Het lijkt inderdaad niet onlogisch in onze regelgeving meer aandacht te (gaan) besteden aan commerciële voetbalscholen. Het voorstel is om eerst te onderzoeken op welke wijze dat het beste kan. Dat zou kunnen via de door Henk Bolhaar voorgestelde analoge toepassing van de regelgeving inzake het spelerscontract maar wellicht zijn er ook andere mogelijkheden denkbaar. We zullen het onderzoek in de komende maanden doen zodat terugkoppeling in de voorjaarsvergadering van 2022 kan plaatsvinden.

Besluitenlijst

t.a.v. agenda LR 4 december 2021



NAJAARSVERGADERING 2021 LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

AGENDAPUNT		BESLUIT
3.	VERSLAG LEDENRAAD 19 JUNI 2021	<i>De vergadering heeft het verslag, inclusief de actieijst, van de vergadering van 19 juni 2021 vastgesteld.</i>
4.	VERANTWOORDING SEIZOEN 2021/'21	4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag van het bestuur amateurvoetbal over het seizoen 2020/'21.</i> 4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag van de raad van toezicht over het seizoen 2020/'21.</i>
5.	FINANCIËN	5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21 <i>De vergadering heeft:</i> 1. Kennisgenomen van het accountsverslag. 2. De jaarrekening amateurvoetbal seizoen 2020/'21 vastgesteld.
		5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
		5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
6.	BREDE AANPAK AMATEURVOETBAL	<i>De vergadering heeft ingestemd met het maken van een tussenstap in het proces van de brede aanpak voetbalpiramide. Die tussenstap houdt in dat het voorliggende voorstel aan de clubs gaat worden voorgelegd. En daarmee op te halen wat speelt en leeft rondom de voorstellen. Besluitvorming zal dan plaats kunnen vinden in de voorjaarsvergadering van 2022.</i>
7.	FUNCTIE CONSUL	<i>De vergadering stemt in met het per 1 juli 2022 afschaffen van de functie consul als bondsfunctie en het dienovereenkomstig aanpassen van de reglementen, met inbegrip van het voorgestelde (communicatie)proces.</i>
8.	AGENDA BONDSVERGADERING	8.1 Promotie en degradatie tussen eerste en tweede divisie <i>De vergadering heeft na gedachtewisseling kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.2 KNVB jaarverslag 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.3 Financiën <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.4 Verslag onderzoekscommissie integriteit seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.5 Reglementaire aangelegenheden <i>De vergadering heeft kennisgenomen van de agendering bij agendapunt 10.</i>
9.	VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD	<i>De vergadering heeft:</i> 1. Kennisgenomen van de rapportage van de Commissie Functioneren Ledenraad inclusief de planning. 2. De 'Standpunten bij voorstellen' van de Commissie vastgesteld. 3. Ingestemd met de inhoudelijke voorstellen zoals verwoord in de bijlage onder '4. Presentatie van kandidaten'.
10.	REGLEMENTAIRE AANGELEGHEDEN	<i>De vergadering heeft ingestemd met alle AV-gerelateerde reglementaire aangelegenheden en kennisgenomen van alle bondsgerelateerde reglementaire aangelegenheden.</i> 10.1 Uitvoeringsbesluiten 10.1.1 AV – RWV: Coronavirus – testen, uitstel wedstrijd en uitbreiding invalsterbepaling 10.1.2 AV/BOND – Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal 10.2 Voorstellen tot reglementswijzigingen 10.2.1 AV – RWAV, RTAV, RWV: Screening tuchtzaken 10.2.2 AV – RWV, RTV: Wijzigingen door invoering van de begripsbepaling spelregels 10.2.3 AV – RWAV: Afschaffen functie consul 10.2.4 AV – RWAV: Uitbreiding eerste divisies zaalvoetbal 10.2.5 BOND – Algemeen Reglement: Afschaffen functie consul 10.2.6 BOND – Statuten: Wijziging door invoering van de begripsbepaling 'spelregels'

Besluitenlijst

t.a.v. agenda LR 4 december 2021



		<i>10.2.7 BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding</i>
11.	HERBENOEMINGEN	<i>11.1 Leden Raad van Toezicht amateurvoetbal</i> <i>De vergadering heeft ingestemd met:</i> <i>1. De herbenoeming van Hassan Bettani in eigen functie als lid van de raad van toezicht amateurvoetbal, en</i> <i>2. De herbenoeming van Tjenta van Pelt in eigen functie als lid van de raad van toezicht amateurvoetbal.</i>
		<i>11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal</i> <i>- De vergadering stemt in met de benoeming van Arnoud van Campen als lid van de commissie van beroep regio Zuid tot en met 30 juni 2024.</i> <i>- De vergadering stemt in met de tussentijdse benoeming van A.M. Livestro als aanklager in regio West tot en met 30 juni 2024.</i>

ACTIELIJST

Ledenraad amateurvoetbal

Laatste update

20-jun-22

Status	Actie	Afkomstig uit	Betreft	Deadline	Opmerkingen
	Visie op differentiatie contributie voor verenigingsvrijwilligers en hoe om te gaan met het bondslidmaatschap.	Voorjaarsvergadering 2018			
	Met LR delen van uitkomsten discussie Strategische agenda AV/BV inzake kostenverdeling vertegenwoordigende teams	najaarsvergadering 2018	AgPt 5.1 Jaarrekening 2017/'18	jan-20	Onderwerp van de strategische agenda AV/BV; na afronding van bestuurlijke discussie uitkomsten delen met LR. <i>Besproken in sessie inzake jaarrekening 22/11/2021.</i>
	In gezamenlijkheid verkennen van de mogelijkheden om een financiële commissie in te stellen namens de ledenraad.	Voorjaarsvergadering 2020		?	Het gesprek met de ledenraad over het functioneren van de ledenraad maakt onderdeel uit van Werkconferentie de Aftrap. Voorbereiding daarvoor vindt plaats met Commissie functioneren ledenraad. De werkconferentie is uitgesteld wegens de coronapandemie. Aan herplanning wordt gewerkt. Opties van digitale invulling zijn onderzocht en worden uitgewerkt. <i>Nog onderwerp van nadere uitwerking. Focus in eerste instantie gelegd op proces van verkiezingen.</i>
	De resultaten van het onderzoek gericht op het bijhouden van ranglijsten voor de categorieën O11 en O12.	najaarsvergadering 2020	agendapunt 2.4	eind seizoen 2021/'22	Dit onderzoek is uitgesteld omdat de competitie van seizoen 2020/'21 is stopgezet. Verwacht wordt de uitkomsten aan het einde van seizoen 2021/'22 te kunnen delen met de ledenraad.
	Kijken naar de mogelijkheid om trainers van teams waar promotie aan de orde is voorrang te geven bij plaatsing voor opleiding die nodig is om na het aflopen van de dispensatie het team nog te mogen trainen.	Werkconferentie De Aftrap 2021			
	Plaatsen verslagen RvT op SharePoint	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 4.2		Periodiek
	Toelichting op voortgang OVIVI	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	okt-22	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie
	Informatie m.b.t. deelnemingen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	nov-22	Onderwerp kan worden meegenomen in bespreking jaarrekening 2021/'22
	Agenderen onderwerp '2 standaardelftallen'	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	18-jun-22	Toezegging uit V&A / Onderdeel van de voorstellen Brede aanpak voorjaarsvergadering
	Brede aanpak voetbalpiramide /Bespreken inhoudelijke richting voorstel en aanpak tussenstap met LR	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	12 februari 2022	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie van 11/12 februari 2022
	Brede aanpak voetbalpiramide / tussenstap naar leden-verenigingen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	mei-22	
	Voortgang communicatie/positionering LR	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	oktober 2022	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie. <i>I.v.m.het afscheid van ledenraadsleden (op vrijdagavond) en het belang van de agendering van de Brede aanpak voetbalpiramide is onderwerp niet besproken op werconferentie in februari. Wordt meegenomen in de planning voor werkconferentie in september</i>
	Samenwerking clubs - commerciële voetbalscholen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	18 juni 2022	Orientatie op ontwikkelingen en eventuele (reglementaire) stappen. Trugkoppeling vervolg in voorjaarsvergadering.