

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal

18 juni 2022



Het verslag bestaat uit:

- Beknopte, zakelijk weergave van de vergadering per agendapunt;
- De Vraag & Antwoord (V&A), per mail gedeeld op 10 juni 2022 met de ledenraad;
- De besluitenlijst;
- De actielijst.

Datum	:	18 juni 2022
Tijdstip	:	10.00 – ca 14.00 uur
Locatie	:	KNVB Campus te Zeist
Aanwezig		
Technisch voorzitter	:	Brigitte van der Burg
Ledenraad	:	Theo Aaldering, Jos Blatter, Walter Blondeel, Henk Bolhaar, Jan Bosch, Ivar Brouwer, Frans Cornelisz, Ahmet Dikici, Ludo Goudkuil, Ton Hendrickx, Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Remko de Jong, Ingrid Kloosterman, Menso de Maar, Jos Op 't Eijnde, Henk de Roos, Betty Schelle, Wicher Schreuders, Mark van Toorn, Bé Veen en Evert Woltjes
Directeur-bestuurder	:	Jan Dirk van der Zee
Directeur bedrijfsvoering	:	Meta Römers
Bestuurssecretaris	:	Mark van Berkum
Bondsvoorzitter	:	Just Spee
Raad van toezicht	:	Pier Eringa, Albert van Wijk, Tjienta van Pelt, Hassan Bettani en Jos Vranken
Vanuit de arbeidsorganisatie		Mark Boetekees (general counsel) Ron Francis (financieel directeur), Gijs de Jong (secretaris-generaal), Hans Schelling (operationeel manager) Diverse medewerkers van de KNVB
Adviserende leden	:	Reglementscommissie – Jos Tromp en Folkert van Gansewinkel BAV – Ben van Olffen
Overige belangstellenden w.o. namens COH Paul Kools		
Afwezig		
Ledenraad	:	Jos Bartels (gemachtigde: Ingrid Kloosterman) Gert-Jan Bravenboer (gemachtigde: Wim v. Hoogstraten) Eelco Bruinsma (gemachtigde: Mark van Toorn) Yvo Cobussen (geen machtiging afgegeven) Feitze Leemburg (gemachtigde: Bé Veen) Steven Schmitz (gemachtigde: Menso de Maar) Mark Schoonebeek (gemachtigde: Evert Woltjes) Sander Veld (gemachtigde: Henk Bolhaar)

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



1. OPENING

Brigitte van der Burg opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder welkom aan bondsvoorzitter Just Spee. De voorzitter geeft aan dat het fijn is om na de noodgedwongen digitale najaarsvergadering nu weer een fysieke bijeenkomst te hebben.

Voor wat betreft de voorbereidingen op deze voorjaarsvergadering: het afgesproken proces is gevolgd. Dit houdt in dat de agenda drie weken voorafgaand aan de vergadering is verzonden. Op 8 juni heeft de voorbereidende sessie over de agenda en begroting plaatsgevonden in Zeist en de Vraag & Antwoord (V&A) is een week voor de vergadering verstuurd, namelijk op 10 juni.

Aangegeven wordt dat zoals altijd het geluid van de vergadering met het oog op verslaglegging wordt opgenomen.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

2.1 Berichten van verhindering

Berichten van verhindering worden gemeld. In de vergadering zijn door verstrekte machtigingen in totaal 29 stemmen vertegenwoordigd ter vergadering.

2.2 Update Public Affairs

De vergadering heeft kennisgenomen van de verstrekte update vanuit Public Affairs.

Henk Bolhaar geeft de afdeling Public Affairs een compliment voor hun werkzaamheden. Hij geeft aan dat de lobbywerkzaamheden een grote toegevoegde waarde zijn voor zowel de KNVB als de verenigingen. De update geeft daar een goed beeld van.

2.3 Update externe scouting/ commerciële voetbalscholen

Er zijn geen vragen of opmerkingen ter vergadering. De vergadering neemt kennis van de update.

2.4 Periodieke ledenraadsverkiezingen 2022

Er zijn geen vragen of opmerkingen over dit agendapunt. De vergadering neemt kennis van de update.

Aanvullende mededelingen ter vergadering

2.5 Mededelingen vanuit directie-bestuur

Directeur-bestuurder Jan Dirk van der Zee doet in aanvulling op de schriftelijke mededelingen ter vergadering nog melding van bijeenkomsten die recent hebben plaatsgevonden of die gaan plaatsvinden:

- De Nationale Voetbaldag is recent voor de 2^e keer georganiseerd.
- Op 17 juni waren de finales van het KNVB-schoolorvoetbaltoernooi gespeeld in Zeist.
- Vanmiddag komt de KNVB Jeugdraad bijeen om te praten over een veilig sportklimaat (*Child Safeguarding*). Op 10 september aanstaande vindt de selectiedag van de 'nieuwe' KNVB Jeugdraad plaats.
- Op 11 juni jl. kwamen 90 tuchtcommissieleden bij elkaar om de wedstrijd Nederland – Polen bij te wonen en elkaar informeel te ontmoeten. Dit werd positief ontvangen.
- Op 24 juni a.s. komen de ambassadeurs van de KNVB bij elkaar op de Campus in Zeist om terug te kijken op afgelopen seizoenen en vooruit te kijken naar aankomend seizoen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



2.6 Aankondiging aftreden voorzitter raad van toezicht amateurvoetbal

Op 16 juni heeft Pier Eringa een mail gestuurd naar de ledenraad met als strekking dat hij aan het einde van dit jaar wil aftreden als voorzitter van de raad van toezicht. Pier Eringa geeft ter vergadering nog een korte toelichting op zijn bericht. Hij geeft aan dat hij twee termijnen, plus een korte periode vanwege corona, voorzitter heeft mogen zijn van de raad van toezicht. Het is een goed moment om op zoek te gaan naar een nieuwe voorzitter.

Bestuurssecretaris Mark van Berkum neemt het woord en geeft een toelichting op de procedure die gevolgd gaat worden in de zoektocht naar een nieuwe voorzitter. Hij geeft aan dat bij een vacature in de raad van toezicht een voordrachtscommissie wordt ingericht met daarin twee leden van de ledenraad en een lid van de raad van toezicht. Vanuit de raad van toezicht sluit Tjenta van Pelt aan. Wat betreft de afvaardiging vanuit de ledenraad is er in een eerder stadium afgesproken dat die komt uit de delegatie die periodiek met de raad van toezicht overlegt. Die delegatie bestaat uit Henk Bolhaar, Mark van Toorn en Ton Hendrickx. Henk Bolhaar en Mark van Toorn zijn voor de voordrachtscommissie beschikbaar. Het wervings- en selectieproces zal door de voordrachtscommissie verder worden ingevuld. De ledenraad zal op hoofdlijnen geïnformeerd worden. Het proces zal begeleid worden door een recruitmentbureau. In de najaarsvergadering zal benoeming plaatsvinden.

Ingrid Kloosterman geeft aan dat er eerder nadrukkelijk voor is gekozen de vacatures publiekelijk te plaatsen. Zij gaat ervan uit dat dat nu weer aan de orde is. Als reactie op deze vraag geeft Mark van Berkum aan dat er in basis hetzelfde proces zal worden gehanteerd, inclusief openbare kennisgeving van de vacature.

3. VERSLAG LEDENRAAD 4 DECEMBER 2021

Voordat het verslag wordt voorgelegd ter vaststelling, worden een tweetal punten benoemd die door Henk Bolhaar via de mail zijn aangegeven. Mark van Berkum geeft aan dat er naar de volgende twee punten op de actielijst zoals nu in de agenda staat nog wordt gekeken:

- Visie op differentiatie contributie voor verenigingsvrijwilligers en hoe om te gaan met het bondslidmaatschap.
- Kijken naar de mogelijkheid om trainers van teams waar promotie aan de orde is voorrang te geven bij plaatsing voor de opleiding die nodig is om na het aflopen van de dispensatie het team nog te mogen trainen.

Indien nog niet afgerond gebleken, zullen de punten weer op de actuele actielijst worden gezet.

De vergadering stelt het verslag van de ledenraad van 4 december 2022, inclusief actielijst, vast.

4. TERUGBLIK SEIZOEN 2021/'22 AMATEURVOETBAL

De voorzitter geeft het woord aan Jan Dirk van der Zee. In het kader van de terugblik zoomt spreker in op een aantal gebeurtenissen en ontwikkelingen. Zakelijk samengevat komen aan de orde:

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Na twee, vanwege corona afgebroken competities, hebben we eindelijk weer een seizoen kunnen afsluiten met kampioenschappen, volle sportparken en kantines. Helaas moest de keuze worden gemaakt de bekercompetities niet af te ronden. Maar de voetbalbeleving in het amateurvoetbal is weer terug! Spreker maakt in dit verband een groot compliment aan de medewerkers van de KNVB, maar vooral aan al die vrijwilligers bij clubs die met veel flexibiliteit en inzet dit seizoen hebben gewerkt. Corona en de maatregelen trokken een zware wissel. Er moest veel gebeuren om de bal (weer) te kunnen laten rollen. Daarbij is ook kritiek geweest. Bijvoorbeeld omdat spelers soms twee of drie keer per week moesten voetballen. Maar achteraf hebben we met z'n allen, zeker gezien de omstandigheden, iets moois neer kunnen zetten. Het is te vroeg om het hoofdstuk corona definitief te sluiten. Maar met de geleerde lessen en de getoonde weerkracht is er vertrouwen in de toekomst.

Er spelen grote maatschappelijke issues in het voetbal. Zaken ook die de integriteit van de sport aantasten. We zullen hier nu en voor de toekomst met elkaar scherp op moeten blijven, ingrijpen daar waar nodig en onze verenigingen daarin ondersteunen. Spreker noemt in dit verband het programma Ons Voetbal is Van Iedereen (OVIVI). Recent is dit programma met de vier betrokken ministeries geëvalueerd. Alle vier ministeries zijn vol lof over dit aanvalsplan tegen racisme en discriminatie en spraken de intentie uit om ook de komende drie jaar hiermee verder te gaan en de nodige budgetten ervoor vrij te maken.

De Nationale Voetbaldag benadrukte volgens de spreker een herwaardering voor het amateurvoetbal en het verenigingsleven. Die herwaardering geldt ook voor het zaalvoetbal, dat met het EK Futsal in eigen land een nieuwe impuls heeft gekregen.

Ten slotte staat de spreker stil bij wat er nog komen. Denk daarbij aan de WEURO in Engeland waar de Oranje Leeuwinnen hun titel gaan verdedigen. Veel goeds wordt gedaan, maar we kunnen ook nog volop doorontwikkelen op veel belangrijke thema's en vooral de verbindende kracht van voetbal inzetten voor onze samenleving.

De voorzitter inventariseert vragen/opmerkingen met betrekking tot de terugblik op het seizoen 2021/'22:

Henk Bolhaar geeft aan dat de boetes die verenigingen krijgen wanneer ze teams uit de A-categorie terugtrekken, niet meer proportioneel zijn. Het verdient in zijn ogen aanbeveling om als ledenraad het landelijk college van aanklagers in overweging te geven een gedifferentieerd en lager tarief in te voeren. Henk Hoiting reageert hierop door aan te geven dat hij tijdens de werkconferentie in februari al het idee heeft geopperd om bij boetes proportionaliteit in te voeren. Spreker geeft in overweging om ook dit mee te geven aan het college van landelijk college van aanklagers.

De ledenraad sluit zich aan bij de oproepen van Henk Bolhaar en Henk Hoiting. Deze oproepen komen boven op de aankondiging die al is gedaan in de V&A om de verlaging van straffen voor te stellen in de categorieën hoofdklassen jeugd en 3^e klassen vrouwen.

Ahmet Dikici constateert dat in het seizoen veel wedstrijden in het zuiden zijn afgelast. Bij elftallen neemt het spelplezier daardoor af. Zeker als er meerdere wedstrijden achter elkaar niet gespeeld kunnen worden. Dan gaan leden wat anders doen dan voetballen. Krijgen we dit soort dingen volgend seizoen niet?

Jan Dirk van der Zee geeft in reactie aan dat het hierbij gaat om twee zaken die elkaar waarschijnlijk versterken: terugtrekkingen en corona. We zijn daarbij als KNVB – zeker ook in gevallen van corona-besmettingen – coulant geweest met afmeldingen van teams. Dat heeft dan ook een keerzijde:

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



tegenstanders kunnen (ook) niet spelen. Voor wat betreft volgend seizoen: spreker geeft aan dat we niet weten in hoeverre corona impact gaat hebben op volgend seizoen. De KNVB zal er echter alles aan doen om zoveel mogelijk wedstrijden te laten spelen.

Er zijn geen verdere vragen meer en de ledenraad is op de hoogste gesteld van de terugblik over seizoen 2021/'22.

5. KNVB STRATEGISCH PLAN 2022 – 2026

De voorzitter geeft de wijze van behandeling aan:

- Een korte inleiding door de directeur-bestuurder;
- Eerste ronde vragen;
- Mogelijkheid voor een tweede ronde vragen;
- Besluitvorming.

Jan Dirk van der Zee memoreert het totstandkomingsproces van het strategisch plan waarbij collega's, stakeholders en verenigingen nadrukkelijk zijn betrokken. De strategie zoals nu gepresenteerd is een document op hoofdlijnen. Dat past ook bij de huidige tijdsgeest en de snelheid van veranderingen in de wereld, en dus ook die van het voetbal. De missie, visie, ambitie en de doelen geven richting en dwingen ons tot het maken van keuzes. De acties zijn de korte termijn uitwerkingen. Veel details worden op dit moment uitgewerkt of volgen later. Het is daarmee een dynamisch plan. Spreker geeft aan dat tijdens de werkconferentie in het najaar met de ledenraad teruggekomen zal worden op een aantal acties/onderwerpen.

De spreker vat de missie en de visie zoals in de herziende agenda gepresenteerd samen en zet de zes strategische speerpunten nogmaals op een rij. Bij enkele punten wordt een aanvullende opmerking geplaatst:

In het kader van 'Meer fans en supporters' wordt aangegeven dat de wedstrijden van de Oranje Leeuwinnen gespreid door heel Nederland gespeeld zullen worden.

Voor wat betreft 'Betaald voetbal op een hoger niveau' is de ambitie sportief en commercieel te groeien met de mannen én de vrouwen. Hier valt onder andere een verdere professionalisering van de Vrouwen Eredivisie onder. Voor deze ambities is een goede samenwerking van alle betrokken partijen nodig.

Bij 'Amateurclubs toekomstbestendig' is de ambitie vooral ook gericht op goede en voldoende vrijwilligers. Daar valt onder meer het opleiden van trainers, bestuurders en clubscheidsrechters onder. Ook streven we naar 25% stijging van de KNVB-scheidsrechters. Cruciaal in het kader van de toekomstbestendigheid is een veilig sportklimaat. Voor iedereen, maar zeker ook voor scheidsrechters. Hier ligt ook een directe relatie met de oproep van enkele ledenraadsleden om nadrukkelijke positionering van sportiviteit en respect. Een veilig sportklimaat komt nadrukkelijk voor in onze plannen en de spreker stelt voor hierover verder te praten met de ledenraad in het kader van de concretisering.

Bij 'Zichtbare maatschappelijke impact' wordt nog eens benadrukt dat juist het zichtbaar maken van die impact uitermate belangrijk is.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Spreker gaat tot slot nog kort in op de spelprincipes. De spelprincipes gaan over hoe we onze strategische doelen willen gaan behalen. Dit gaat dus meer over de houding en het gedrag van de KNVB en hoe we ons als organisatie opstellen.

De voorzitter doet de eerste ronde vragen.

Menso de Maar dankt de directeur-bestuurder voor de korte inleiding en de toezegging dat sportiviteit en respect in ieder geval de aandacht heeft. De spreker constateert wel dat sportiviteit en respect als begrippen en onderwerp niet herkenbaar zijn opgenomen in het Strategisch Plan 2022 – 2026. Volgens de spreker doet het geen recht aan het belang van dat punt. De spreker betreurt het dat het niet in de spelprincipes staat en/of dat het niet herkenbaar als speerpunt terugkomt.

Jan Dirk van der Zee geeft in reactie aan dat het bewust niet als spelprincipe is opgenomen. Sportiviteit en respect sluit als onderwerp aan op de inhoudelijke strategische doelen. Het is als aspect te koppelen aan meerdere van de strategische doelen. Dat gaat ook gebeuren. Op de verdere uitwerking van de doelen komen we met de ledenraad te spreken. Het is goed er dan ook met elkaar scherp op te zijn dat sportiviteit en respect blijven terugkomen.

Wicher Schreuders stelt de volgende vragen:

- Hoe wordt het onder werkgevers getoetst dat de KNVB een moderne werkgever is?
- In de V&A gaat het over toekomstbestendige verenigingen. Verenigingen die zakken onder een bepaald aantal teams, zijn ze dan nog wel toekomstbestendig? Bij toetreding moet je minimaal drie teams hebben, maar bestaande verenigingen? Dat laatste staat niet in de reglementen.
- Wat zijn de sancties voor de risico-verenigingen? In het kader van toekomstbestendig is de spreker voor vroegtijdige ondersteuning van die verenigingen in plaats van negatieve sancties.

Directeur bedrijfsvoering Meta Römers gaat in op de eerste vraag. Ze geeft aan dat er tweejaarlijks een medewerkers- belevingsonderzoek plaatsvindt. Desgevraagd wordt aangegeven dat deze niet met de ledenraad gedeeld worden.

Aansluitend op de 2^e en 3^e vraag van Wicher Schreuders stelt Henk Bolhaar voor het volgende als actiepunt op te nemen: met elkaar en met de belangenverenigingen in gesprek gaan over de vraag wat de minimale omvang van een vereniging is wil een club als toekomstbestendig gevonden worden. Walter Blondeel reageert dat hij vindt dat er niet gespecificeerd moet worden hoeveel teams een club moet hebben.

Jan Dirk van der Zee gaat in op de tweede en derde vraag van Wicher Schreuders en Henk Bolhaar. Hij doet de toezegging om samen te kijken wat er valt onder 'toekomstbestendige verenigingen' en daarbij ook te kijken naar de kaders. Voor wat betreft minimeisen voor verenigingen: die staan in de reglementen en daar moeten de verenigingen aan blijven voldoen. Ook dat laatste is reglementair bepaald.

Henk Bolhaar geeft aan dat hij in de V&A voorgesteld heeft dat de samenwerking tussen verenigingen met betrekking tot meisjes- en vrouwenvoetbal versterkt moet worden. In zijn regio ziet hij namelijk een versnippering. Hier moeten duidelijke acties op ingezet worden.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal

18 juni 2022



Jan Dirk van der Zee geeft aan voorstander te zijn van samenwerking tussen de verenigingen aangaande meisjes en- vrouwenvoetbal. Hij wil daar graag ook naar kijken met de ledenraad.

Henk Bolhaar doet voorts het voorstel bij het speerpunt 'betaald voetbal op een hoger niveau' nadrukkelijk te benoemen dat het bij het aanbieden van (top)opleidingen gaat om zowel het betaald voetbal als het amateurvoetbal. Zo wordt er verbinding gemaakt tussen het amateurvoetbal en het betaald voetbal. Jan Dirk van der Zee beaamt die verbinding.

Geen vragen meer aan de orde zijnde wordt ingestemd met het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026, met inachtneming van de gevoerde discussie en de toezeggingen die zijn gedaan. Het volledige plan zal worden vastgesteld tijdens de bondsvergadering op 22 juni 2022.

6. BEGROTING AMATEURVOETBAL 2022/'23

Brigitte van der Burg memoreert bij aanvang dat er met de ledenraad een uitgebreide voorbespreking is geweest over de begroting op 8 juni jongstleden. Als wijze van behandelen wordt gehanteerd:

- Korte inleiding door Meta Römers;
- Korte toelichting vanuit de Raad van Toezicht door Hassan Bettani;
- Eerste ronde voor vragen
- Indien nog een tweede ronde voor vragen;
- Besluitvorming.

Meta Römers licht op hoofdlijnen de begroting toe. Samengevat is dit:

- Er ligt een sluitende begroting voor.
- De voorliggende begroting van seizoen 22/'23 is de derde begroting met een corona-effect. Er wordt uitgegaan van volledig uitgespeelde competities in het amateurvoetbal in het seizoen 2022/'23. Zoals dit seizoen ook is gerealiseerd. In deze nieuwe begroting is er rekening gehouden dat er in de winterperiode, tussen november en februari, met iets minder publiek in de stadions wordt gespeeld. Dat heeft effect op de inkomsten.
- De begroting is gerelateerd aan het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026.
- In de begroting rekening is gehouden met een ledenstijging van 1%. Dat is afgeleid uit de ontwikkelingen van de afgelopen periode. Nog niet te zeggen is of ledenstijging een trend is of een incident.
- Het proces van totstandkoming van de begroting is intensief geweest. De begroting is opgesteld in samenwerking met veel collega's. In de directie is er veel tijd aan besteed. De gezamenlijke auditcommissie heeft de begroting uitgebreid bekeken. Verder is er met de ledenraad bij elkaar gekomen tijdens de themasessie op 8 juni jl. Tijdens de themasessie zijn de belangrijke thema's en keuzes besproken. In het bijzonder is er stilgestaan bij de keuze om de contributie regulier op basis van CPI-cijfer te verhogen, zijnde 2,7%, maar de overige tarieven met 5% te verhogen.
- Tijdens de themasessie op 8 juni is er de afspraak gemaakt om tijdens de werkconferentie in februari 2023 naar de zogenaamde 'negatieve schaar' te kijken: gelijkblijvende tarieven en stijgende kosten.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Namens de raad van toezicht geeft Hassan Bettani een toelichting. De begroting is besproken in de gezamenlijke auditcommissie-vergadering met betaald voetbal. Het belangrijke van gezamenlijk optrekken is door corona maar weer eens benadrukt. Naast dit overleg heeft de auditcommissie frequent overleg gehad met de directie over het verloop der zaken tijdens deze corona-periode. De begroting is ook besproken tijdens de vergadering met de raad van toezicht. Dit heeft geresulteerd in het goedkeuren van de begroting. Het advies van de raad van toezicht is opgenomen in de agenda. Belangrijke elementen voor de raad bij de begroting zijn (in willekeurige volgorde):

- Een link met de strategische doelstellingen van de KNVB;
- Het hebben van een sluitende begroting;
- Dat er rekening wordt gehouden met een coronascenario;
- De liquiditeitspositie van de sectie amateurvoetbal.

Al met al geldt dat de financiële positie van de KNVB op orde is en dat hiermee de continuïteit van de KNVB gewaarborgd is. De KNVB staat er financieel gezond voor. Dit is volgens de spreker niet de normale gang van zaken in de samenleving met de grote onzekerheden van de afgelopen jaren en het is dus iets waar we trots op kunnen zijn. Dit biedt perspectief om de strategische doelstelling te realiseren. Spreker sluit af met de complimenten aan allen die zich hebben bijgedragen aan deze positie in deze moeilijke tijd. Lid van de raad van toezicht Jos Vranken sluit daarbij aan en voegt toe dat de raad van toezicht de intentie om het gesprek te voeren over het toekomstig financieel beleid met in de context van de zogenaamde negatieve schaar, ondersteunt.

De voorzitter inventariseert de vragen *(omwille van overzicht is in verslaglegging de beantwoording veelal direct na de vraag toegevoegd)*:

Ton Hendrickx: wordt de ledenraad betrokken bij het proces op het moment dat er een besluit voorligt om de veiligheidsmodus er weer op te zetten?

Meta Römers geeft in reactie aan dat de veiligheidsmodus niet gekoppeld is aan een hard moment van 'aan' of 'uit'. Daarmee is ook niet een moment van besluitvorming. De veiligheidsmodus heeft vooral ook betrekking op het aangaan van lang(er) lopende financiële verplichtingen. Daar is de vorige seizoenen voorzichtig mee omgegaan. Nu kunnen de langdurige verplichtingen makkelijker aangaan worden.

Remko de Jong vraagt of de 1% ledenstijging nader uitgelegd kan worden. Spreker geeft aan dat hij in zijn regio namelijk een ander beeld ziet.

Meta Römers geeft aan dat de KNVB de ledenstijging monitort. Op dit moment is er een ledenstijging van 2,2%, al breekt er nog een spannende periode aan met het einde van het seizoen. Vandaar dat er in de begroting van een 1% ledenstijging is uitgegaan. Desgewenst kan met Remko door de verenigingsadviseur contact worden opgenomen om de specifieke cijfers met betrekking tot de plaatselijke setting door te nemen.

Wicher Schreuders memoreert de discussie die op 8 juni heeft plaatsgevonden aangaande de stijging van 5% met betrekking tot de wedstrijdelden. Spreker geeft aan dat de afspraak 2,7% contributiestijging is gebaseerd op eerdere afspraken van indexering, maar dat de 5% is nergens op gebaseerd. Daarmee is die willekeurig. Daarom stelt hij voor zich te houden aan de 2,7% voor zowel de contributiestijging als de wedstrijdelden. Tijdens de werkconferentie in het voorjaar kan er dan weer gesproken worden over de criteria waarop de stijgingscijfers gebaseerd worden.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Henk Hoiting geeft aan dat hij het over hetzelfde punt als collega Wicher Schreuders wil hebben. De spreker geeft aan in eerste plaats de waardering uit te willen spreken voor het samenstellen van de begroting en voor het feit dat die sluitend is. Spreker kan zich evenwel niet vinden in de tarieven die in rekening gebracht gaan worden. Henk Hoiting dient daarom samen met Ingrid Kloosterman een wijzigingsvoorstel in: alle tarieven voor de verenigingen moeten met niet meer dan 2,7% verhoogd worden. E.e.a. conform de CPI-index en dus niet zoals voorgesteld de 5% voor de overige tarieven. De aanleiding, zijnde de inflatie, voor een partieel hogere verhoging van tarieven wordt gezien. Maar de KNVB staat er financieel goed genoeg voor om die kosten te dragen. Het aannemen van het wijzigingsvoorstel zorgt voor een begrotingstekort van €150.000. Dat gevolg is overzichtelijke en wordt geaccepteerd.

Ingrid Kloosterman geeft aan zich te realiseren dat het wijzigingsvoorstel voor een groot deel een symboolfunctie heeft. Desalniettemin is het belangrijk. Spreekster geeft aan dat er wordt geconstateerd dat het goed gaat met de KNVB en ook met een groot aantal verenigingen. Er zijn echter, zo geeft zij aan, ook veel clubs die een lastige periode hebben meegemaakt en ook voor de boeg hebben. Juist voor die verenigingen is dit signaal bedoeld.

Hassan Bettani reageert. De spreker geeft aan dat de raad van toezicht een sluitende begroting belangrijk acht. Als principe, maar ook als signaal. Spreker geeft daarbij aan dat de voorgestelde verhoging van bepaalde kosten met 5% per saldo leidt tot extra kosten van ca €70,- per vereniging. Die impact is overzichtelijk.

De voorzitter brengt het initiatiefvoorstel van Henk Hoiting en Ingrid Kloosterman in stemming.

Initiatiefvoorstel: 29 stemmen uitgebracht, 17 stemmen voor en 12 tegen. De voorzitter stelt dat het initiatiefvoorstel is aangenomen, praktisch inhoudende dat tarieven zoals in de begroting gesteld niet met 5% maar met het CPI van 2,7% worden verhoogden met als effect dat de begroting over seizoen 2022/23 een negatief exploitatiesaldo heeft van €150.000,-.

Met inachtneming van het aangenomen voorstel wordt de begroting vastgesteld.

Er volgt een korte schorsing

7. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE AMATEURVOETBAL

De voorzitter stelt de volgende wijze van behandeling voor:

- Kort inleiding door Jan Dirk van der Zee;
- Eerste ronde vragen met beantwoording;
- Tweede ronde vragen met beantwoording;
- Besluitvorming.

Ten aanzien van de besluitvorming wordt na een korte discussie wordt aangegeven dat er afhankelijk van het verloop van de behandeling wordt gekeken naar de wijze van behandeling.

Jan Dirk van der Zee leidt in. Samengevat en puntsgewijs weergegeven behelst dit:

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



- De aanleiding voor de brede aanpak is dat de KNVB staat voor een aantrekkelijk voetbalaanbod. Met betrekking tot het standaardvoetbal constateren we aan de onderkant van de piramide te weinig teams (scheefgroei), de aansluiting tussen de landelijke -en districtscompetities is onvoldoende, er is steeds meer verschuiving van zondag naar zaterdag en er is geen landelijke dekking van de piramide op het hoogste niveau. Doorgaan op de huidige wijze zal deze tendensen verder benadrukken.
- Met het oog op de gewenste situatie is een visie ontwikkeld. Deze is door de ledenraad vastgesteld en vormt de basis voor de vandaag voorliggende voorstellen. We gaan voor: aantrekkelijk product, gelijkwaardigheid en derby's. Waarbinnen ruimte voor ontwikkeling van de voetballer, trainers en scheidsrechters. E.e.a. leidend tot meer belangstelling en aandacht in de media.
- Er is een zorgvuldig proces doorlopen van bijna 2 jaar. Dat is ook goed bij een dergelijk groot en belangrijk thema in het amateurvoetbal. In maart 2021 startten we met contouren van de brede aanpak. Tijdens de voorjaarsvergadering van 2021 is de visie goedgekeurd. In september 2021 volgde onderzoek onder voetballers, clubs en bestuurders. In de najaarsvergadering 2021 is besloten om een tussenstap richting clubs te gaan doen. In de werkconferentie van de ledenraad van februari 2022 hebben we de opzet van de tussenstap besproken. Mei 2022 bespraken we de opbrengsten van de tussenstap en de conclusies. Op basis van die bijeenkomst is nog een consultatieronde gedaan onder de eersteklassers. In deze voorjaarsvergadering hebben we besluitvorming aan de orde.
- Kijkend naar de opbrengsten van de tussenstap kan afgeleid dat het voorstel als logisch wordt gezien. Het is algemeen omarmd. Er is wel een aantal knelpunten bevestigd: de definitie van de principiële zaterdagclubs, de speeldagen en aanvangstijden en maatwerk voor bepaalde regio's. Op de knelpunten is ingespeeld.

In aansluiting op de inleiding memoreert Jan Dirk van der Zee twee concrete toezeggingen: Voorafgaand aan het seizoen wordt in het vervolg een indelingsvergadering gehouden voor 2^e, 3^e en 4^e divisies én de 1^{ste} klasse. Verder is er op basis van overleg met ledenraadsleden uit het zuiden toegezegd dat met het oog op het zuiden passende oplossingen worden gezocht die ongewenste effecten dempen. Spreker geeft aan dat dit maatwerk kan binnen de context van de nieuwe structuur en ook uitvoerbaar is.

De voorzitter neemt het woord en geeft de mogelijkheid voor het stellen van vragen.

Jos Op 't Eijnde geeft aan dat hij een goed gesprek heeft gehad over de situatie in het zuiden en met name in Limburg. Hij betreurt het wel dat naar zijn gevoel er pas na 2 jaar onderzoek naar die specifieke situatie wordt gekeken. Hij geeft aan dat met de oplossing die nu voor de ledenraad ligt om een besluit voor te nemen een stukje maatwerk is toegezegd. Samengevat kan spreker alles wegende zich niet vinden in het voorstel.

Jan Dirk van der Zee reageert op de opmerkingen van Jos Op 't Eijnde. Hij geeft toe dat de KNVB misschien vrij laat komt met een aantal oplossingen voor de zorg en de problemen die zijn geschetst. Tegelijk is dit ook pas de fase waarop aan maatwerk invulling gegeven kan worden. In dit verband geeft spreker aan dat we naar de toekomst toe altijd tegen problemen aan zouden kunnen lopen. Ook dan zal er maatwerk ingezet worden. Een en ander binnen de kaders van de voorgestelde aanpak.

Ludo Goudkuil heeft een aantal punten:

- In het besluit mist hij wat een principiële zaterdag club is.
- In de agenda mist hij de toezegging om vooraf met 2^e, 3^e en 4^e divisie én eersteklassers een indelingsvergadering in te plannen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



- Hoe wordt er voorkomen dat in seizoen 2022/'23 nog een hoop tweede standaardteams opgericht worden?

Mark van Berkum kan ten aanzien van het eerste punt aangeven dat het (wel) is opgenomen in het voorstel. Het tweede punt is toegezegd in de V&A. Die toezeggingen maken onderdeel uit van de besluitvorming. Voor de laatste vraag wordt het woord gegeven aan Hans Schelling. Hans Schelling geeft dienaangaande aan dat er geen enkele aanleiding is te verwachten dat er ineens een enorme aanwas komt van inschrijving van een tweede standaardteam. Deze is er ook niet geweest. Daarbij geldt dat de deadline ligt op 20 juni 2022. Daarna kan niet meer ingeschreven worden met een tweede standaardteam.

Henk Hoiting geeft aan het eens te zijn met de voorstellen ten aanzien van de landelijke competities. Spreker kan zich echter niet vinden in de plannen van de districtscompetities. Daarnaast geeft hij aan de uiteindelijke doelen, zoals benoemd door de directeur-bestuurder in de inleiding, niet te kunnen terugvinden in de maatregelen. De spreker geeft aan dat als er wordt ingestemd met het voorgestelde, er over enkele jaren weer een scheve competitie ontstaat. Het voorstel is volgens de spreker geen duurzame oplossing. Het heeft daarnaast de verkeerde volgorde. Volgens hem zou er eerst gewerkt moeten worden aan gemengd voetbal in de hele competitie. Daarna kan dan een mooie regelmatige structuur worden neergezet die ook echt duurzaam is.

Bovenop het voorgaande geeft Henk Hoiting aan dat er wat betreft de inhoud (competities en poules) geen problemen zijn op zaterdag. Op zondag zien we echter dat de reisafstanden groter worden. Door in te grijpen op de voorgestane wijze worden er volgens spreker op zaterdag mooie competities uit elkaar getrokken. Spreker memoreert de enquête van eind 2021 waarin voetballers zeiden tevreden te zijn over de competities. Waarom dan deze exercitie waarbij de gehele boel op zijn kop gezet wordt? Ook benadrukt de spreker de gevolgen voor bijna 800 clubs die moeten degraderen als gevolg van de implementatie van dit eventuele besluit.

Volgens de spreker is het niet nodig om in te grijpen, zeker niet voor de standaardcompetities op zaterdag. Zijn oproep is om de problemen met gericht maatwerk aan te gaan en zo de problemen, in met name de zondagcompetities, op te lossen.

Jan Dirk van der Zee reageert op de opmerkingen van Henk Hoiting. Hij geeft aan dat de organisatie weldegelijk een groot probleem ziet. Die beperken zich – over het hele land beschouwd – niet tot een bepaald onafhankelijk te beschouwen deel. Alle onderdelen hangen samen. Er moet uiteindelijk voor het gehele voetbal iets gedaan worden om uiteindelijk aantrekkelijk te blijven. Regeren is in dezen vooruitzien. Waar volgens de spreker en Henk Hoiting elkaar vinden is dat er altijd ruimte moet zijn voor maatwerk. Dat maatwerk gaan we binnen de nieuwe structuur vinden. Met de nu voorgestelde piramide als basis.

Bé Veen: in hoeverre is maatwerk gewaarborgd in de piramide? Wie geven die signalen aan en hoe gaat het bestuur daarmee om?

Jan Dirk van der Zee geeft aan dat maatwerk gewaarborgd is en dat de KNVB e.e.a. zal monitoren. Hij geeft verder aan dat, zoals in het voorstel beschreven, er na 2 seizoenen wordt geëvalueerd op de beslissingen die zijn genomen.

Ingrid Kloosterman geeft aan dat ze content is over het einde van dit proces waar in overleg met betrekking tot het zuiden invulling is gegeven aan het maatwerk. Spreekster verzoekt het bestuur zorgvuldig te kijken naar de formulering richting verenigingen over de besluitvorming die vandaag plaatsvindt.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Jan Dirk van der Zee beaamt het belang van communicatie.

Wicher Schreuders stelt meerdere vragen.

- In de 4^e en 5^e klasse zitten nagenoeg evenveel poules. Haalt dat niet het idee van de piramide onderuit?
- T.a.v. speeltijden: is het niet te optimistisch gedacht dat alle klassen/divisies er in overleg met elkaar wel uitkomen? En wat gebeurt er dan met die clubs die op zaterdag om 16:00 een wedstrijd moeten spelen en geen lichtinstallatie hebben?
- Hadden we niet eerst terug moeten gaan naar de eersteklassers om te kijken of ze terug willen komen op hun beslissing om horizontaal over te stappen?
- Wat betreft het implementatiepad: kunnen we niet ook gelijk gemengd indelen op lager niveau?

Jan Dirk van der Zee gaat in op de verschillende punten van Wicher Schreuders:

- Het klopt dat er op papier geen ideale piramidestructuur te zien is in de 4^e en 5^e klasse. Maar er gaat wel een betere PD-regeling bewerkstelligd worden met meer teams die op hun eigen niveau (kunnen) spelen.
- De ervaring met clubs uit de tweede divisie is dat we alles grotendeels kunnen oplossen. In die zin is dus geen sprake van ongefundeerd optimisme. Wat betreft de lichten, dit kan ook opgelost worden.
- Op dit punt zijn geen signalen dat er grote issues zijn.
- Voor het gemengd indelen op lager niveau is nog onvoldoende draagvlak getuige ook de discussie in de ledenraad. Op vrijwillige basis kunnen we uiteraard faciliteren. Wellicht wanneer we over 2 seizoenen het voorstel evalueren, dan is er wellicht een andere situatie.

Jan Bosch informeert of het aangegeven maatwerk in het zuiden gevolgen heeft voor de gehele competitie.

Hans Schelling geeft in reactie aan dat er niet wordt gekomen aan de structuur en het fundament zoals in het voorstel staat. Het maatwerk in de regio Limburg heeft over 2 seizoenen minimale gevolgen voor de rest van voetballend Nederland.

Brigitte van der Burg geeft de aanwezigen de mogelijkheid voor een tweede vragenronde.

Jan Bosch is geschrokken van de reacties van verenigingen over de nieuwe voorstellen zoals aan de ledenraad gepresenteerd op 19 mei jl. Hij geeft aan zich te kunnen vinden in de reactie van Henk Hoiting en niet in te kunnen stemmen met het degraderen van 600 tot 700 teams.

Henk Hoiting geeft nog eens aan dat in dit voorstel de problematiek wordt benaderd vanuit generieke maatregelen. De spreker herhaalt dat zijns inziens de problemen bestreden moeten worden met een situationele en gerichte aanpak. Hij geeft aan dat dit plan niet duurzaam is en er andere manieren zijn om de situatie op te lossen zonder zoveel pijn bij clubs (die degraderen) te veroorzaken.

Jos Op 't Eijnde geeft aan dat er, na de opmerkingen tijdens deze vergadering te hebben aangehoord, nog veel onduidelijkheden zijn. Hij vraagt zich af of het dan wel de oplossing is om nu tot een geforceerde oplossing te komen. De spreker stelt voor: instemming geven aan de plannen t/m de 4e divisie en dan voor wat betreft de lagere niveaus districtsniveau geen besluit te nemen of met een pilot te werken.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Walter Blondeel geeft aan de noodzaak van de fundamentele aanpassing te zien en voldoende vertrouwen te hebben in het maatwerk als nodig en zoals voorgelegd. Hij geeft aan het niet goed te vinden als er nu zou worden teruggekeerd op de schreden.

Jan Dirk van der Zee reageert in algemene zin op de laatste ronde van opmerkingen. Spreker geeft aan dat de organisatie geen onduidelijkheid proeft. De onduidelijkheid wordt gecreëerd door in te zoomen op onderdelen van het plan en die buiten het verband te beschouwen. Alles hangt met elkaar samen. Opsplitsen of loskoppelen is niet mogelijk vanwege de verwevenheid met elkaar. Pilots kunnen daarom niet. De organisatie ziet dat met dit voorstel een fundament voor de toekomst wordt gelegd. De door de jaren ontstane scheefgroei van de piramide wordt aangepakt. Binnen deze kaders zal dan maatwerk kunnen worden toegepast.

Na een discussie in de ledenraad wordt er besloten de besluitvorming niet per punt op te knippen. Er wordt besloten tot een hoofdelijke stemming. De volgende punten worden ter besluitvorming gesteld:

1. De structuur van de piramide.
2. De landelijke divisies inhoudende:
 - a. Het veranderen van de naam van de huidige 'hoofdklasse' in '4e divisie'.
 - b. Het gemengd indelen van alle landelijke divisies (inclusief huidige hoofdklassen c.q. toekomstige 4e divisie).
 - c. Bij gemengde indeling en de vaststelling van wedstrijden de gewenste speeldag van de thuis spelende club als uitgangspunt nemen, maar hierbij voor de clubs die principieel alleen op zaterdag uitkomen een uitzondering maken. Deze clubs spelen zowel de thuis- als uitwedstrijden op zaterdag. (OPTIE 2)
3. De districtscompetities inhoudende:
 - a. Het tot stand brengen van de nieuwe structuur van de piramide aan de hand van versterkte degradatie.
 - b. De gewenste situatie tot stand te brengen via versterkte degradatie verspreid over twee seizoenen om zo het aantal degradatieplekken per seizoen te dempen. (OPTIE 2)
 - c. Het gemengd indelen van de 1e klassen.
 - d. Bij gemengde indeling en de vaststelling van wedstrijden de gewenste speeldag van de thuis spelende club als uitgangspunt nemen, maar hierbij voor de clubs die principieel alleen op zaterdag uitkomen een uitzondering maken. Deze clubs spelen zowel de thuis- als uitwedstrijden op zaterdag. (OPTIE 2)
4. Het implementatiepad.

Met daarbij de toezegging dat er met de standaardteams uit de 2e, 3e en 4e divisies én de 1ste klasse aan het begin van het seizoen een indelingsvergadering wordt gehouden.

De voorzitter geeft aan dat er desgevraagd hoofdelijk gestemd gaat worden met betrekking tot voorstel 1 t/m4:

- Voor: Theo Aldering, Jos Bartels, Jos Blatter, Walter Blondeel, Henk Bolhaar, Gert-Jan Bravenboer, Ivar Brouwer, Eelco Bruinsma, Frans Cornelisz, Ahmet Dikici, Ton Hendrickx, Remko de Jong, Ingrid Kloosterman, Feitze Leemburg (met toezegging tot maatwerk), Henk de Roos, Betty Schelle, Marc Schoonebeek, Mark van Toorn, Bé Veen (met toezegging tot maatwerk), Sander Veld en Evert Woltjes.
- Tegen: Jan Bosch, Ludo Goudkuil, Wim van Hoogstraten, Henk Hoiting, Menso de Maar en Jos Op 't Eijnde.
- Onthouding: Steven Schmitz, Wicher Schreuders.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



Er zijn daarmee 29 stemmen uitgebracht, waarvan:

- Stemmen voor: 21.
- Stemmen tegen: 6.
- Onthouding: 2.

Het voorstel heeft daarmee een tweederdemeerderheid en voorstellen 1 t/m 4 zijn aangenomen.

In de context van de Brede aanpak voetbalpiramide worden voorts in stemming gebracht:

5. Het met ingang van seizoen 2022/'23 verruimen van de mogelijkheden voor spelers/spelers om in categorie A zowel op zaterdag als zondag uit te komen. Inhoudend dat:
 - a. een 'speelgerechtigdheidsladder' wordt geïntroduceerd bij senioren mannen en senioren vrouwen waarbij spelers zich in beginsel 'vastspelen' in een (hoger) elftal bij respectievelijk 15 of 18 wedstrijden, ongeacht speeldag;
 - b. de speelgerechtigdheidsladder wordt gepubliceerd in het Handboek competitiezaken;
 - c. jeugdspelers en O21/O23 zich alleen 'vastspelen' in de 'eigen' leeftijdscategorie;
 - d. de beperking blijft gelden dat bij verenigingen met zowel een 1e elftal op zaterdag als zondag, seniorspelers (m.u.v. O21/O23) niet in beide standaardelftallen mogen uitkomen;
 - e. met het oog op het voorgaande vervalt artikel 27 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal omdat daarmee de beperking omtrent spelen op zaterdag en zondag uit de reglementen wordt gehaald.
6. Het mede met het oog op gemengde competities beperken van de mogelijkheid als vereniging twee standaardteams in te schrijven. Inhoudende dat:
 - a. Het vanaf seizoen 2023/'24 niet mogelijk is om als vereniging twee standaardteams te hebben in de 2e divisie, 3e divisie, 4e divisie of 1e klasse.
 - b. Het vanaf seizoen 2023/'24 niet meer mogelijk is om een nieuw tweede standaardteam in te schrijven.

Daarvoor geldt:

- 29 stemmen uitgebracht, 28 stemmen voor en 1 tegen > ingestemd met voorstel 5.
- 29 stemmen uitgebracht, 29 stemmen voor > ingestemd met voorstel 6.

Concluderend dat de voorstellen zijn aangenomen wordt dit agendapunt afgesloten.

8. GOVERNANCE

8.1 Indeling kieskringen

Er zijn geen vragen en de voorgestelde indeling wordt vastgesteld.

8.2 Commissie Functioneren Ledenraad

Brigitte van der Burg geeft in afwezigheid van Jos Bartels het woord aan lid van de Commissie Functioneren Ledenraad Ton Hendrickx.

Ton Hendrickx geeft aan dat de commissie voortvarend is verdergegaan. Wat betreft de verkiezingscommissie, waartoe was besloten in de najaarsvergadering 2021, is de samenstelling nog

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



niet afgerond. Daar ervaart de Commissie Functioneren wat tegenwind, maar de spreker geeft aan dat de ze ermee bezig zijn. Hij nodigt de leden van de ledenraad uit na denken over geschikte kandidaten en die dan door te sturen naar Mark van Berkum. De Commissie Functioneren houdt de ledenraad op de hoogte van de vorderingen.

Ter aanvulling op Ton Hendrickx doet Mark van Berkum nog een tekstuele toevoeging. Zo geeft hij aan dat op basis van opmerkingen van Henk Bolhaar in het verkiezingsprotocol ergens abusievelijk 'verkiezing' staat, dit moet zijn 'verkiezingscommissie'. Ook wordt het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel nog gelijkgetrokken qua terminologie als het gaat om 'bij voorkeur woonachtig in eigen kieskring'. Deze laatste zinsnede zal in beide producties worden gebruikt.

Voordat er wordt overgegaan tot besluitvorming is er nog een ronde voor vragen.

Walter Blondeel geeft aan dat hij in het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel liever ziet staan dat iemand uit eigen kieskring moet komen en niet 'bij voorkeur'. Wicher Schreuders sluit zich hierbij aan.

Als reactie geeft Mark van Berkum aan dat 'bij voorkeur' nog niet geschrapt kan worden omdat het reglementair is vastgelegd. Bovendien is op basis van de discussies in de afgelopen maanden bewust de huidige formulering gehandhaafd. Na de komende verkiezingen kan hierover weer een gesprek worden gevoerd indien daar behoefte voor is.

Henk Bolhaar ziet in het Reglement van Orde graag nog een toelichting over adviserende leden. Ton Hendrickx geeft als reactie dat dit meegenomen gaat worden door de commissie.

Ingrid Kloosterman geeft aan nog steeds geen voorstander te zijn van de zogenoemde pasfoto. Dat is evenwel een gepasseerd station. Verder geeft de spreekster een compliment voor het werk van de commissie.

Er wordt overgegaan tot stemming. Aangezien het verkiezingsprotocol en ledenraadsprofiel bij elkaar horen wordt er in één keer over gestemd.

- 27 stemmen uitgebracht, 25 stemmen voor, 1 stem tegen, 1 onthouding van stem > aangenomen. De nieuwe versie van het verkiezingsprofiel en het ledenraadsprofiel zijn daarmee vastgesteld.

Ton Hendrickx dankt namens Jos Bartels de ledenraad voor het vertrouwen.

Stemmen over de vernieuwde versie van het Reglement van Orde:

- 29 stemmen uitgebracht, 29 stemmen voor > de nieuwe versie van het Reglement van Orde is aangenomen en vastgesteld.

9. AGENDA BONDSVERGADERING (WAARVAN in ieder geval hier te behandelen)

Brigitte van der Burg meldt dat de definitieve agenda op woensdag 8 juni is gestuurd voor de vergadering op 22 juni.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



9.1 Promotie en degradatie Eerste en Tweede divisie

De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.

9.2 KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026

De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.

9.3 Financiën

De vergadering neemt kennis van de begroting seizoen 2022/'23.

9.4 Verslag bondsbestuur eerste seizoenshelft 2021/'22

De vergadering neemt kennis van het verslag.

9.5 Reglementaire aangelegenheden

De vergadering neemt kennis van de voorstellen.

Niemand heeft een vraag en daarmee wordt dit agendapunt afgerond.

10. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN

Brigitte van der Burg geeft aan dat er meerdere wijzigingsvoorstellen zijn. Voordat het voorgelegd wordt ter besluitvoering neemt general counsel Mark Boetekees het woord om een aantal wijzigingen ter vergadering toe te lichten.

Mark Boetekees geeft het volgende aan:

- Na het voorstel van Henk Bolhaar in de V&A zal bij agendapunt 10.5 'toernooidag' vervangen worden door 'toernooi'.
- Agendapunt 10.1. Mark Boetekees geeft aan dat een onderdeel van het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie een overzicht is van de licentie-eisen. De licentie-eisen zijn mede gebaseerd op het UEFA-licentiesysteem. Dit is zeer recent definitief vastgesteld, waarbij de definitieve versie afwijkt van het overzicht zoals ontvangen in de agenda en de aanvullende stukken. De wijzigingen die zijn doorgevoerd in de definitieve versie zijn vooral minimale tekstuele wijzigingen. Alleen onder 'Juridisch kader L.03' is de tekst uit elkaar getrokken en daar komt in de definitieve versie te staan: "Informatie over de partij die uiteindelijk de zeggenschap uitoefent, de uiteindelijke belanghebbende (UBO) en de partijen met anderszins bepalende invloed."

Nadat Mark Boetekees de actuele wijzigingen heeft doorgenomen geeft de voorzitter gelegenheid tot vragen bij de geagendeerde voorstellen. Na beantwoording wordt tot besluitvorming overgegaan.

Met uitzondering van agendapunt 10.8 artikel 24, lid 3, worden de wijzigingsvoorstellen voorgelegd aan de ledenraad.

10.1 AV – Licentiereglement Vrouwen Eredivisie

De vergadering stemt, met inachtneming van de ter vergadering ingebrachte wijzigingen, in met de voorgestelde wijzigingen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



10.2 AV – RAV, RWV, RTAV: Wijzigingen n.a.v. Licentiereglement Vrouwen Eredivisie

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.3 AV – ROA: Schrappen bepaling satellietvereniging

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.4 AV – RWAV: Schrappen en aanpassen bepaling indeling teams

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.5 AV – RWAV: Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooi

De vergadering stemt, met inachtneming van de tekstuele wijziging zoals hierboven benoemd, in met de voorgestelde wijzigingen.

10.6 AV – RWAV: Verruiming speelgerechtigdheid amateurvoetbal

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.7 AV – RTAV: Verduidelijking artikel t.b.v. verplichting tot mondeling onderzoek

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.8 AV – RTAV: Screening tuchtzaken

Henk Bolhaar gaat in op artikel 24, lid 3. Hij geeft aan dat hij aan de hand van het antwoord in de V&A nog meer gemotiveerd is om voor te stellen het wijzigingsvoorstel op dit punt niet aan te nemen. Spreker ziet de onduidelijkheden in de praktijk toenemen indien veel dingen ter interpretatie bij de tuchtcommissie liggen. Dat tast de rechtszekerheid aan. Daarenboven is niet onderbouwd waarom de voorgestelde verruiming noodzakelijk is. De cijfermatige onderbouwing ontbreekt. Er is ook in de V&A niet aangegeven om hoeveel wanordelijkheden het gaat en wat de groei is. Het is minimaal nodig eerst cijfers te zien om te bepalen hoe groot de problematiek is, voordat dit voorstel ter stemming wordt gebracht. Wicher Schreuders ondersteunt de oproep van Henk Bolhaar.

De opmerkingen gehoord hebbende trekt het bestuur het voorstel voor aanpassing van artikel 24 lid 3 ter vergadering in. Het bestuur geeft daarbij aan dat dan in de najaarsvergadering het voorstel opnieuw kan worden voorgelegd aan de ledenraad, met de aantallen van wanordelijkheden erbij zodat er meer inzicht gegeven kan worden voordat er over het voorstel wordt besloten.

De vergadering stemt in met de overig voorgestelde wijzigingen.

10.9 AV – RWV: Aanpassing leeftijdsgrenzen vrouwen en screening

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.10 AV – RAV: Verandering peildatum

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

11. (HER) BENOEMINGEN

11.1 Technisch voorzitter ledenraad amateurvoetbal

Brigitte van der Burg laat de behandeling van dit punt aan Jan Dirk van der Zee. Deze geeft het woord aan Ton Hendrickx.

Vanuit een delegatie van de ledenraad en vertegenwoordiging vanuit de raad van toezicht is er een gesprek geweest met Brigitte van der Burg. Spreker geeft aan dat de conclusie van dat gesprek was dat de er graag wordt doorgegaan met Brigitte van der Burg als voorzitter van de ledenraad.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



De ledenraad stemt in met de herbenoeming van Brigitte van der Burg voor twee jaar.

Brigitte bedankt de ledenraad en de raad van toezicht voor het vertrouwen. Ze ziet er met genoeg naar uit het voorzitterschap ook de komende twee jaar in te vullen en samen nog een stap te zetten in het functioneren van de ledenraad.

11.2 (Her)benoemingen organen

11.2.1 Leden tuchtorganen amateurvoetbal

De ledenraad stemt in met de voorgedragen (her)benoemingen conform gestelde rooster.

11.2.2 Hoofdaanklager West

De vergadering stemt in met de benoeming van de heer J. Lahr tot hoofdaanklager in steunpunt West voor de periode tot en met 30 juni 2025.

11.2.3 Voorzitter tuchtcommissie Zuid

De vergadering stemt in met de benoeming van D. Stevens tot voorzitter van de tuchtcommissie in steunpunt Zuid voor de periode tot en met 30 juni 2025.

11.2.4 Voorzitter tuchtcommissie West

De vergadering stemt in met de herbenoeming van de heer F. van Straelen tot voorzitter van de tuchtcommissie in steunpunt West voor de periode tot en met 30 juni 2025.

11.2.5 Voorzitter landelijke commissie van beroep

De vergadering stemt in met de benoeming van de heer R. van Beusekom tot voorzitter van de landelijke commissie van beroep voor de periode tot en met 30 juni 2025.

11.2.6 Leden licentiecommissie amateurvoetbal

De vergadering stemt in met de herbenoeming van H. Douw als lid van de licentiecommissie amateurvoetbal tot en met 30 juni 2025.

11.2.7 Leden beroepscommissie licentiezaken

De vergadering stemt in met de herbenoeming van W. Reijnders als lid van de beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal tot en met 30 juni 2025.

11.2.8 Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie

De vergadering stemt in met de voorgedragen benoemingen van de leden van de licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie.

12. RONDVRAAG

Remko de Jong vraagt om meer informatie over de evaluatie van 'Ons Voetbal is Van Iedereen' met de ministeries. Verder heeft hij vragen over het spanningsveld tussen de uitingen van discriminatie en de mogelijkheid deze tuchtrechtelijk aan te pakken. Wat betreft de vraag van Remko geeft Jan Dirk

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



van der Zee aan dat op de evaluatie van het programma zal worden teruggekomen. Op het tweede punt komt Jan Dirk van der Zee één op één terug bij Remko de Jong.

Bé Veen geeft aan, verwijzend naar de V&A, dat hij graag ziet dat de KNVB kijkt naar het aantal medailles en de presentatie van de certificaten bij kampioensuitreikingen. Jan Dirk van der Zee geeft aan dat dit tegen het licht gehouden gaat worden en dat het opgepakt wordt.

Jos Op t' Eijnde wijst op de toenemende interesse van gokhuizen en casino's als het gaat om reclame en sponsoring van het voetbal. Dit zal tot discussies leiden met mogelijk ook consequenties voor het amateurvoetbal. Zijn vraag is of de KNVB hier een rol in gaat spelen. Jan Dirk van der Zee geeft aan dat de KNVB hier graag een rol in wil spelen en geeft het woord aan David Pranger, hoofd corporate affairs. David Pranger geeft aan dat er nog geen algeheel verbod is voor gokreclame in het voetbal of in de sport. Er wordt wel veel over gesproken met politiek Denk Haag en het lijkt op een algeheel verbod af te stevenen.

Ludo Goudkuil geeft aan dat er op 12 mei een aantal ledenraadsleden bij elkaar is gekomen om te praten over de voorstellen rondom de voetbalpiramide. Hij doet de oproep aan de KNVB om hier in het vervolg niet negatief naar te kijken en medewerking te verlenen omdat het goed is om van gedachten te wisselen en kennis te delen. Jan Dirk van der Zee geeft aan de oproep gehoord te hebben. In algemene zin geldt dat indien zo'n overleg past binnen het afgesproken proces, de KNVB dat uiteraard faciliteert. Volgens spreker in voorkomende gevallen dan goede afspraken maken.

Wicher Schreuders vraagt om een evaluatie van het algehele besluit dat in december 2019 is genomen aangaande het jeugdvoetbal én het besluit dat destijds is genomen aangaande betalingen in het amateurvoetbal. Jan Dirk van der Zee zal het eerste punt meenemen. Ten aanzien van het tweede punt geeft Mark Boetekees aan dat er hierover een webinar is gehouden, een stuk op de website is geplaatst en er veel contact over is geweest met clubs én de CVTD.

Henk Bolhaar ziet graag een overzicht van de contracten die nu ter goedkeuring bij de KNVB zijn aangeboden, als het kan op clubniveau. Mark Boetekees geeft in een reactie aan dat de KNVB nu midden in het proces zit. De gevraagde informatie is daarmee nog niet voor handen. In de loop van het seizoen zal gekeken worden of op aantallen-basis inzicht kan worden verstrekt.

De bondsvoorzitter neemt tot slot het woord en feliciteert de voorzitter van de vergadering met haar herbenoeming. Just Spee memoreert dat er soms afstand wordt gevoeld tussen Zeist en voetballend Nederland, des te beter om te horen van de ledenraad wat er speelt. Spreker voelt de behoefte te delen met de vergadering hoe de buitenwereld ons ziet: als KNVB worden we bewonderd in het buitenland vanwege het voetbal in de jaren '70 en wat het amateurvoetbal in Nederland voorstelt. De laatste jaren zijn best moeizaam in het voetballandschap. We hollen van probleem oplossen, naar probleem oplossen. Maar we hebben veel bereikt de afgelopen jaren. De spreker doet een oproep te kijken naar het positieve en de kracht die we als voetbal hebben. En daarbij hebben we hier de taak vooruit te kijken. Wat betreft de discussie over de voetbalpiramide stel jezelf de vraag: zullen onze kinderen en kleinkinderen hier blij mee zijn? Dan is dat volmondig ja. Daarom feliciteert de bondsvoorzitter ook de vergadering met het op dit punt genomen besluit.

13. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde, sluit Brigitte van der Burg de vergadering.

V & A

Vergadering ledenraad amateurvoetbal
18 juni 2022



PROCES VRAAG & ANTWOORD (V&A)

- | | |
|-------------------|---------------------------------------|
| - t/m 6 juni 2022 | > mogelijkheid om vragen in te dienen |
| - 8 juni 2022 | > sessie Begroting + Agenda |
| - 10 juni 2022 | > V&A gedeeld met de ledenraad |

Vragen die gesteld zijn op de bijeenkomst van 8 juni 2022 zijn:

- verwerkt bij het desbetreffende agendapunt, na de voorafgaand ingediende schriftelijke vragen,
- toegevoegd tenzij ze al eerder gesteld zijn en beantwoord,
- in sommige gevallen zijn soortgelijke of samenhangende vragen/opmerkingen samengevoegd en (zo) gebundeld beantwoord.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	1
2.3 Update externe scouting/ commerciële voetbalscholen	2
4. Terugblik seizoen 2021/'22 amateurvoetbal	3
5. KNVB Strategisch plan 2022-2026	5
6. Begroting amateurvoetbal 2022/23	8
7. Brede aanpak voetbalpiramide amateurvoetbal	14
9.5 Reglementaire aangelegenheden bondsvergadering	16
10.1 Licentiereglement Vrouwen Eredivisie	17
10.5 Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooidag	17
10.8 Screening Tuchtzaken	18
12. Rondvraag	19



2.3 Update externe scouting/ commerciële voetbalscholen

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag

"Ik verzoek u bij het nader bekijken van de positie van en verhouding tot commerciële voetbalscholen te betrekken het advies van de Sportraad Amsterdam getiteld 'Stop de handel in voetbaldromen'. Dit naast de toezegging die al gedaan is om te bezien of aan de samenwerking tussen een club en een commerciële voetbalschool te verplichting op te leggen van een door de KNVB goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst."

Reactie:

Het genoemde rapport is bekend en wordt voor zover aan de orde betrokken.



4. TERUGBLIK SEIZOEN 2021/'22 AMATEURVOETBAL

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Voorstel

"Ik heb van meerdere verenigingen vernomen dat zij de boetes die worden opgelegd na het terugtrekken van een elftal in de A-categorie veel te hoog vinden... Ik weet dat in het verleden te gemakkelijk met terugtrekking werd omgegaan en dat de boetes daarom fors zijn verhoogd. Mijns inziens zijn deze thans niet meer proportioneel en verdient het aanbeveling om als ledenraad het landelijk college van aanklagers in overweging te geven een gedifferentieerd en lager tarief in te voeren..."

Toelichting

"Ik verzoek u bij de terugblik ook in te gaan op het volgende.

1. Ik heb van meerdere verenigingen vernomen dat zij de boetes die worden opgelegd na het terugtrekken van een elftal in de A-categorie veel te hoog vinden. Bij 2 eerste elftallen in de vrouwencompetitie was de terugtrekking te wijten aan corona, blessures, zwangerschappen of het verkrijgen van werk alsmede het ontbreken van (adequate) vervanging. Dit laatste heeft te maken met de kwetsbaarheid van het vrouwenvoetbal wat betreft het aantal elftallen en spelers per elftal. De opgelegde boetes waren € 500 (+1.500 voorwaardelijk) en € 1.500. Ook zag een vereniging zich genoodzaakt, na allerlei organisatorische maatregelen te hebben genomen, toch in het mannenvoetbal een 3^e elftal in de 3^e klasse terug te trekken met een boete van € 1.000 tot gevolg. Voor dit niveau een enorm bedrag.

Het is mij bekend dat reglementair is geregeld dat de bevoegdheid tot vaststelling van de tarieven, binnen de door de ledenraad vastgelegde algemene bandbreedte, berust bij het landelijk college van aanklagers. Die heeft voor het huidige seizoen bij een schikkingsvoorstel de bedragen het terugtrekken in de A-categorie op districtsniveau bepaald op:
€ 2.000 voor 1 januari en € 4.000 na 1 januari m.b.t. eerste elftallen;
€ 1.000 voor 1 januari en € 2.000 na 1 januari voor reserve-elftallen;
€ 500 voor 1 januari en € 1.000 na 1 januari voor jeugdelftallen;

De clubs die ik heb gesproken vinden deze bedragen buitenproportioneel omdat zij door omstandigheden waarop zij vaak geen invloed hebben zich genoodzaakt zagen tot de terugtrekking over te gaan. Zij kunnen het geld niet missen of willen het liever in de voetbalsport zelf steken. Ik ben dat met hen eens. Ik weet dat in het verleden te gemakkelijk met terugtrekking werd omgegaan en dat de boetes daarom fors zijn verhoogd. Mijns inziens zijn deze thans niet meer proportioneel en verdient het aanbeveling **om als ledenraad** het landelijk college van aanklagers in overweging te geven een gedifferentieerd en lager tarief in te voeren door:

- onderscheid te maken tussen eerste elftallen in het mannenvoetbal en vrouwenvoetbal;
- een staffel op clubniveau aan te houden m.b.t. de hoogte van het tarief (eerste keer tarief X, wanneer er binnen 3 jaar daarna opnieuw een terugtrekking van een elftal plaatsvindt X+Y enz.);
- lagere tarieven aan te houden (eerste mannen halvering; vrouwen, reserve-elftallen en jeugd maximaal € 250).



Wanneer de ledenraad met het vorenstaande instemt ga ik er vanuit dat het landelijk college van aanklagers nadrukkelijk rekening houdt met de wens van de wetgevende macht.”

Reactie:

In geval een dergelijke oproep tot stand komt zal die van de zijde van het bestuur uiteraard onder de aandacht worden gebracht. We weten dat het onderwerp bij de tuchtrechtelijke organen momenteel ook al onder de aandacht is.

Overigens blijft vanuit het oogpunt van het goede verloop van competities en het belang van de teams die te lijden hebben onder terugtrekkingen, voor het bestuur aandacht geboden voor terugtrekkingen en in die zin ook voor passende sancties bij lichtvaardig gedrag in dezen. Als dat via een progressief sanctiebeleid kan, bestaan daartegen voor het bestuur geen overwegende bezwaren. Goed is ook om ons te realiseren dat ook blijkt dat de dreiging van hogere straffen ook teams in de competitie heeft gehouden. Misschien hier en daar met kunst en vliegwerk, maar daarmee bleven competities dan toch (redelijk) in stand. Dat voordeel willen we uiteraard niet graag zien verdampen.

Specifiek voor de categorieën ‘hoofdklassen jeugd’ en ‘3^e klassen vrouwen’ kunnen we de verlaging van straffen voorstellen, omdat daar de impact van een terugtrekking op andere teams lager is. Omdat het juist om die reden is dat de straffen verhoogd werden zouden ze hier naar beneden kunnen.

Hoewel niet leidend merken we volledigheidshalve nog wel op dat besluiten ook impact hebben op de begroting. Terugtrekkingen omvatten in totaliteit ca 250K.

Vraag:

Het verzoek om in te gaan op de “stand van zaken procedure m.b.t. VoetbalTV.”

Reactie:

De zitting bij de afdeling bestuursrechtspraak van de raad van state heeft onlangs plaatsgevonden. Thans wachten we op de uitspraak. Daarbij is (helaas) niet uitgesloten dat besloten zal worden tot het stellen van prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie.



5. KNVB STRATEGISCH PLAN 2022-2026

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag:

Algemeen

Bij verschillende speerpunten zijn doelen geformuleerd waarbij getallen worden genoemd zoals bij *Meer voetballers* 1 miljoen, 400.000 en 175.000. Ook bij *Amateurclubs toekomst bestendig* worden aantallen of 'verdubbeling' en 'toegenomen' vermeld. Ik pleit er voor (eventueel via een bijlage) de huidige aantallen te vermelden zodat inzichtelijk wordt welke groei wordt nagestreefd."

Reactie:

We werken aan een nulmeting voor alle doelen uit het strategisch plan. Hierin wordt de status van de kwantitatieve doelstellingen uitgewerkt en een aanpak voor de kwalitatieve doelstellingen. Deze leveren we aan het begin van het nieuwe seizoen op en zal worden gedeeld met de ledenraad.

Vraag:

"Een groot toernooi winnen

Bij de doelen staat het minimaal twee grote internationale evenementen naar Nederland halen. Neem aan dat het hierbij gaat om de periode 2022-2026 zoals ook bij het eerste doel is vermeld. Pleit er voor de periode ook bij dit doel te vermelden."

Reactie:

In de definitieve versie werken we met het kopje 'doelen 2022-2026', zodat duidelijk is dat de doelen op deze periode betrekking hebben.

Vraag:

"Meer voetballers

Bij het laatste doel tussen 'aantal' en 'vrouwelijke' toevoegen 'actieve'. Dit staat ook bij het eerste doel. Verder in dit kader bij *Activiteiten* toevoegen: Versterken samenwerking tussen clubs m.b.t. vrouwen- en meisjesvoetbal."

Toelichting

"Het vrouwen- en meisjesvoetbal is erg versnipperd en daarom kwetsbaar. Er zijn maar weinig clubs die op dit punt levensvatbaar zijn. De meeste clubs hebben maar één of enkele elftallen/teams. Het toevoegen van deze activiteit sluit ook aan bij het speerpunt *Amateurclubs toekomst bestendig*."

Reactie:

Deze opmerking is in de definitieve versie verwerkt.

Vraag:

"Meer fans en supporters

Ik stel voor bij de *Activiteiten* toe te voegen: het uitgaan van een spreiding van interlands over het land."

Reactie:

In algemene zin geldt dat de activiteiten in het plan op hoofdlijnen zijn beschreven. Inhoudelijke aanvullingen kunnen zeker worden meegenomen in de beleidsuitvoering. Daarom zullen we in het jaarlijkse proces ook momenten van input inruimen. Het geniet onze voorkeur om allerlei diverse en



specifieke aanvullingen (bv betrekking hebbend op de uitvoering) niet in het plan zelf op te nemen. Daarmee verandert het karakter van een plan op hoofdlijnen.

Vraag:

Voor het *Betaald voetbal op niveau* worden enkele voorstellen gedaan.

1. *Doel: Vrouwen Eredivisie naar een hoger professioneel niveau*

“Als doel is geformuleerd *Vrouwen Eredivisie naar een hoger niveau*. Volgens mij is het voor het bereiken daarvan essentieel dat er vanuit het betaald voetbal meer geld beschikbaar komt, bijvoorbeeld uit de interlandinkomsten van de mannen. Ik pleit er voor bij de *Activiteiten* hierover iets op te nemen, bijvoorbeeld gekoppeld aan *Commerciële exploitatie Vrouwen Eredivisie naar ECV*.”

Reactie:

In algemene zin geldt dat in het plan bij doelen en activiteiten (nog) geen koppeling wordt gemaakt met dekking of financiering. Bij de uitwerking zal e.e.a. uiteraard aan de orde zijn.

2. *Activiteiten: Intensief samenwerken met clubs om jeugdopleidingen en top(jeugd) competities te versterken*

“Onder *Activiteiten* is opgenomen *Intensief samenwerken met clubs om jeugdopleidingen en top(jeugd) competities te versterken*. Ik stel voor om na ‘clubs’ toe te voegen ‘in amateur- en betaald voetbal’. Als voorbeeld kan hiervoor dienen het Regioplan van de FC Twente/Heracles Academie, dat een groot draagvlak in het amateurvoetbal heeft. Voorts pleit ik er voor de aanbevelingen uit het advies van de Sportraad Amsterdam ‘Stop handel in voetbaldromen’ hierbij (in de uitwerking) te betrekken.”

Reactie:

Deze activiteiten hebben inderdaad primair betrekking op het betaald voetbal. In de genoemde activiteit bedoelen we met het versterken van jeugdopleidingen zowel de opleiding van betaald voetbalclubs zelf, als het helpen versterken van de opleidingen van amateurverenigingen.

3. *Doel: Toegenomen tevredenheid over dienstverlening KNVB*

“Het doel *Toegenomen tevredenheid over dienstverlening KNVB* is niet gekwantificeerd. Daarom opnemen welk percentage dit nu bedraagt en naar welk wordt gestreefd.”

Reactie:

Dit wordt meegenomen in de nulmeting.

Vraag:

Amateurclubs toekomstbestendig

“Als *Doel* toevoegen: Bepalen van een minimum aantal elftallen/teams dat een club, al dan niet via een samenwerkingsverband met een andere club, moet hebben om aan de competities van de KNVB te kunnen blijven deelnemen. In dit kader aan *Activiteiten* toevoegen: Met clubs, belangenverenigingen en gemeenten te bespreken welke minimum omvang nodig is om te kunnen spreken van de levensvatbaarheid van de club.”

Toelichting

“Er zijn de nodige clubs die een marginaal bestaan hebben en daarom mijns inziens niet levensvatbaar en dus toekomstbestendig zijn. Zij hebben bijvoorbeeld slechts 2 tot 6 elftallen/teams en we zien steeds vaker clubs die niet meer met een eerste elftal in de standaardcompetitie uitkomen. Daarbij komt ook niet zelden een tekort aan vrijwilligers naar voren. De ervaring heeft mij geleerd dat dergelijke clubs, na enkele jaren van ‘aanmodderen’, zich genoodzaakt zien over te gaan tot een



opheffing. Naar mijn mening moeten we daarom in het kader van dit speerpunt een discussie over een minimum bestaansrecht niet uit de weg gaan.”

Reactie:

Feitelijk is dit al geregeld. In het Handboek Competitie Veldvoetbal heeft het bestuur de toelatingsvoorwaarden beschreven. Zo dient een vereniging die wenst toe te treden tot de KNVB o.a. te beschikken over ten minste 50 leden en ten minste drie teams waaronder één seniorenteam. Na toelating dient de club te blijven voldoen aan de toelatingsvoorwaarden. Gelet op voorgaande behoeft de toevoeging als voorgesteld dan ook niet te worden gemaakt. Overigens kan dan desgewenst bij de uitwerking altijd het gesprek worden gevoerd over de passendheid van de geldende normen.

Vraag:

“Zichtbare maatschappelijke impact

Ik mis bij de Doelen en Activiteiten een gezonde sportomgeving: verantwoord alcohol- en voedselgebruik (door het stimuleren van alcoholvrije dranken en gezonde producten) en het eerder dan 2025 rookvrij maken van de accommodaties.”

Reactie:

Gezondheid is benoemd als één van de maatschappelijke thema's waarop we willen inzetten. Een gezonde sportomgeving is daar onderdeel van.

- [Ingediend door Menso de Maar](#)

Vraag:

“Aanstaande woensdag wil ik graag met de ledenraad het strategisch plan bespreken, met name of ik de enige ben die sportiviteit en respect op en naast de velden als strategisch speerpunt mist.”

Reactie:

In de definitieve versie van het plan is sportiviteit en respect nadrukkelijker benoemd in de activiteiten.

- [Ingediend tijdens de vergadering Begroting+ Agenda](#)

Vraag:

Door Henk Hoiting wordt geïnformeerd naar de verankering van het principe van ‘fairness’ zoals ingebracht in de werkconferentie van 12 februari jl en de aandacht voor de mate waarin onze competities en de bijbehorende processen staan en fairness waarborgen.

Reactie:

Voor wat betreft de verankering van het begrip fairness: het begrip is al zodanig niet opgenomen in het strategisch plan. Maar de gedachte daarachter klinkt zeker door op meerdere plaatsen. Als het gaat om concretisering en verdere uitwerking in activiteiten komen we daarover nog verder te spreken. Het strategisch plan willen we zoals eerder al aangegeven zien als de hoofdlijnen in een dynamische context. Missie, visie, ambitie en doelen: de hoofdlijnen voor de komende jaren. De genoemde activiteiten geven een aanzet maar vormen het meer dynamische deel van het document. Daarvan vindt uitwerking en aanvulling plaats in de komende seizoenen. Specifiek ten aanzien van de vertaling naar competities en bijbehorende processen zitten zowel onder de prioriteit ‘amateurclubs toekomst bestendig’ als onder ‘meer voetballers’ concrete aspecten.



6. BEGROTING AMATEURVOETBAL 2022/23

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag:

"De toelichting bij *punt 2 Wedstrijdgelden* komt niet overeen met de tekst die staat onder Inleiding en de cijfers van de *Exploitatierkening*. De verhoging van het tarief is niet de CPI-index van 2,7%, maar in totaal 5%. Verder is de hogere opbrengst niet € 424.600, maar € 851.400 en klopt de vergelijking met de prognose niet."

Reactie:

Klopt. Bij het opmaken van de laatste versie is abusievelijk bij de vormgever de toelichting van de rubriek contributie ingevoegd bij de rubriek wedstrijdgelden. Dit zal worden aangepast in de definitieve versie. De toelichting voor Wedstrijdgelden luidt als volgt:

"In 2022/'23 wordt ervan uitgegaan dat er een volledige competitie in het amateurvoetbal kan worden afgewerkt. Als gevolg van de begrote ledenstijging en een indexatie van 5,0% zijn de wedstrijdgelden in begroting 2022/'23 € 486.800 hoger dan begroting 2021/'22. Daarnaast wordt Kicksfit uitgebreid naar meerdere verenigingen over het gehele land waarmee de inkomsten vanuit Kicksfit € 325.000 hoger zijn dan begroting 2021/'22."

- [Ingediend door Jan Bosch](#)

Vraag:

"Mijn voorstel is om subiet te stoppen met Kicksfit, voetballen buiten de verenigingen, is niet iets waar ik me als gekozen vertegenwoordiger namens de verenigingen voor wil inzetten. De vrijkomende middelen kunnen dan worden ingezet voor continuering van De Groene Club."

Toelichting

"Met betrekking tot punt 11 Kosten communicatie lees ik: De kosten voor verenigingsadvies zijn 257.000 euro lager. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het aflopen van het programma 'De Groene Club'.

De totale kosten m.b.t. verenigingsadvies waarbij ik een vergelijk maak tussen de laatste rekening 2020/2021 en de begroting 2022/2023 zijn bijna 775.000.- lager. Voor de grootste sportbond van dit land is dat in mijn ogen raar. Helemaal vreemd vind ik het dat we in een tijd van grote stijgingen m.b.t. energiekosten voor de clubs, nu stoppen met de Groene Club. Dat geeft in mijn ogen geen pas. Juist nu, met de torenhoge energieprijzen moeten we onze leden helpen en adviseren om zgn. Groene Euro's te verdienen of te besparen. Benieuwd hoe mijn collega ledenraadsleden daarover denken. Dekking van deze kosten kan in mijn ogen prima door onmiddellijk te stoppen met het Kicksfit gebeuren. Dat wordt inmiddels aangeboden op 6 locaties in dit land. In mijn ogen zou dit ook prima kunnen gebeuren door reguliere sportscholen.

Als ik google op Kicksfit zie ik dit:

<https://www.knvb.nl> › voetballen-buiten-de-vereniging ▼

KicksFit | KNVB

In **KicksFit** komen elementen uit krachttraining, hardlopen, crossfit, bootcamp én voetbal samen in een workout van een uur, die voor een kleine groep op een ...



VOETBALLEN BUITEN DE VERENIGING!! Het staat zelfs op de website van de KNVB En daar maakt de KNVB zich dus hard voor!

De Kosten wedstrijdorganisatie zijn door Kicksfit, 297.000 euro hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de groei van het aantal verenigingen waar Kicksfit georganiseerd gaat worden. Op de Kicksfit site staat zelfs dat niet KNVB leden bij een zomerabonnement 20 euro per maand korting krijgen. ! Misschien wel gefinancierd uit het hiervoor genoemde bedrag.

Dus mijn voorstel is om subiet te stoppen met Kicksfit, voetballen buiten de verenigingen, is niet iets waar ik me als gekozen vertegenwoordiger namens de verenigingen voor wil inzetten. De vrijkomende middelen kunnen dan worden ingezet voor continuering van De Groene Club.

Ik verzoek mijn collega ledenraadsleden om steun voor dit voorstel."

Reactie:

Alvorens in te gaan op de inhoudelijke aspecten eerst een nadere duiding van de financiële kant: Gesteld wordt dat sprake is van kosten ter hoogte van 297K door Kicksfit. Het is goed om in beeld te houden dat tegenover de kosten van Kicksfit ook opbrengsten staan die worden betaald door de deelnemers. Het schrappen van de kosten van Kicksfit, zorgt er ook voor dat de inkomsten zullen wegvallen. Per saldo staat Kicksfit voor 100K negatief in de begroting 2022/'23. Dat betekent dat de impact van Kicksfit op de totale begroting kleiner is dan 297K. Dat geldt dus ook voor de investering van de KNVB op dit punt.

Dat brengt ons bij de meer inhoudelijke kant:

Kicksfit is in financiële verhouding gezien een klein initiatief, maar wel een initiatief dat we met overtuiging kiezen. Op dit moment wordt Kicksfit georganiseerd bij 6 verenigingen. Het doel is om hier volgend seizoen een groei van het aantal clubs te zien. Want we ontwikkelen dat initiatief samen met een vereniging. Het is een andere type dienst dat we met Kicksfit leveren. Het is geen reguliere competitie en het lijkt er ook niet op. In die zin staat het buiten het traditionele aanbod dat voetballers bij onze verenigingen vinden.

Dat we het initiatief van Kicksfit hebben genomen volgt uit onze overtuiging dat het goed is om ook nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Niet als vervanger van wat we van oudsher doen (en blijven doen!), maar als aanvulling. Omdat we zien dat wensen en eisen van mensen (deels) veranderen. Wij willen een KNVB zijn die openstaat voor trends en ontwikkelingen. We willen ondernemend zijn. Daar hoort bij dat wij bereid zijn – met verenigingen – nieuwe dingen te initiëren. Dat doen we als gezegd naast ons klassieke aanbod, waarop we veel en veel meer menskracht en andere middelen inzetten. Die verhoudingen zijn echt absoluut onvergelijkbaar.

We constateren dat we terugkerend het gesprek voeren over Kicks. We realiseren ons terdege dat een aantal ledenraadsleden geen voorstander is van Kicks/Kicksfit en sommige ook graag zouden zien dat we met het initiatief stoppen. Uiteraard is dat een legitiem standpunt. Daarom hebben we er ook vaak het gesprek over gevoerd en doen we dat nu weer. Tegelijkertijd betekent het in onze ogen ook dat we discussies herhalen, want de argumenten waarom we dit initiatief nemen zijn nog steeds dezelfde als een aantal jaar geleden. De uitwerking varieert ook niet wezenlijk en de investering neemt ook niet drastisch toe. Het is een consistente lijn, waarbij we ook in het verband van de ledenraad steeds hebben besloten om door te gaan.

Kijkend naar de Groene club:

Groene club is de afgelopen seizoenen zeer succesvol geweest. 1.200 verenigingen hebben deelgenomen. Dat betekent dat ca 45% van de clubs heeft deelgenomen. Door het binden van een partner en de beschikbare subsidie-trajecten is dit ook financieel positief geweest voor amateurvoetbal. Op dit moment is het subsidie-traject afgelopen en is de partnerovereenkomst



afgelopen. De financiering stopt dus, maar ook onze partner met wie we het werk (gedeeltelijk) deden is weg.

Als er zich weer subsidiemogelijkheden voordoen én partners instappen, dan zullen we zeker kijken naar vervolg van het project. Daarbij moet ook vermeld worden, dat we in zekere zin ook last hebben van ons eigen succes. Door het hoge aantal deelgenomen verenigingen is het potentieel van nieuwe verenigingen beperkt. Er was dan ook sprake van een afnemend aantal aanmeldingen in de laatste fase van de Groene club. Dus eventuele vervolgen zouden dan wellicht ook een enigszins andere insteek moeten kennen om – ook voor verenigingen - weer van eenzelfde meerwaarde te zijn als de Groene club nu geweest is. Daarmee is het dus ook niet zo dat een budget van 100K continuering van de Groene club oplevert.

Overigens geldt dat onder andere via de lobby vol wordt ingezet op regelingen en subsidies ten gunste van sportverenigingen op het gebied van verduurzaming, maar ook met het oog op de stijgende energieprijzen. Op deze wijze blijft dus ook gewerkt worden aan het thema van duurzaamheid en kostenbeheersing.

- [Ingediend door Henk Hoiting](#)

Vraag:

“Er wordt aangegeven dat, afhankelijk van de ontwikkelingen rond COVID-19, de veiligheidsmodus opnieuw van kracht wordt. Mijn vraag is of er dan ook al een plan is om onderdelen van die modus in te voeren afhankelijk van de ernst van de beperkingen. Bijvoorbeeld welke beperkingen er gaan gelden als er alleen sprake is van beperkt publiek in het bv en welke als de competitie in het AV stilgelegd moet worden. (Proportionele maatregelen in het kader van verschillende beperkingen door COVID-19 dus)”

Reactie

Het is erg lastig om nu een voorspelling te doen van de situatie van het komende najaar. Er zijn heel veel scenario's denkbaar. We hebben er niet voor gekozen allerlei scenario's nu al parallel uit te voeren. We kiezen in basis voor dezelfde strategie die we de afgelopen jaren gevolgd hebben: kort op de ontwikkelingen zitten, snel schakelen en handelen naar de stand van zaken. Die aanpak is effectief gebleken in onze ogen. Daarbij hebben we nu ook nog de ervaring van en het vergelijk met de afgelopen Coronajaren. Voor wat betreft het verloop, maar ook voor wat betreft de impact.

In algemene zin geldt nog:

Voor het voetballandschap is in eerste instantie van belang dat we de relevantie van sport en de positieve bijdrage van (blijven) sporten óók in geval van een coronaepidemie, scherp op het netvlies hebben in 'Den Haag'. Daaraan blijven we natuurlijk onverkort doorwerken, ook in deze tijden. Daarnaast blijven we nog steeds terughoudend met het aangaan van lange termijnverplichtingen, zodat we wendbaar blijven als de situatie daar toch om vraagt. Indien we financieel wederom worden geraakt, dan zullen we als gezegd een soortgelijke werkwijze hanteren als de afgelopen periode. Daarbij gelden in ieder geval als 2 fundamentele pijlers: alleen noodzakelijke kosten worden gemaakt en elke verlenging/vervanging van personeel wordt zeer kritisch beoordeeld in de voltallige directie.

Vraag:

“In de begroting 2021-2022 waren er extra middelen gereserveerd voor werving en behoud van scheidsrechters, dit als onderdeel van de strategische agenda. In de begroting 2022-2023 kan ik daarover niets vinden, terwijl de problemen mijns inziens niet opgelost zijn. Zijn er middelen voor gereserveerd en zo ja hoeveel.”



Reactie

Ja, er zijn middelen gereserveerd voor het plan Arbitrage. In de begroting 2022/'23 is 120K aan kostenbudget opgenomen, welke wordt gedekt vanuit de bestemmingsreserve "Verenigingsondersteuning".

- Ingediend door Ivar Brouwer

Vraag:

"De meerjarenbegroting laat negatieve saldi zien, die niet meer gedekt kunnen worden uit de bestemmingsreserves. Hoe kijkt het bestuur hiernaar? Wordt er nog bijgestuurd om hiervoor financiering te vinden ofwel af te schalen in lasten?"

Reactie

Het bestuur erkent het probleem en zou hier graag over in gesprek gaan met de ledenraad. Afgesproken is om in de werkconferentie van februari 2023 dit op de agenda te zetten. Dit is in deze zin ook besproken tijdens de sessie van 8 juni (begroting+ agenda) met de ledenraad.

Vraag:

"Er ligt inmiddels een nieuw strategisch plan voor met de nieuwe kaders. Waar ik interesse in heb is welke middelen en resources vanuit amateurvoetbal worden ingezet voor welke onderdelen van het strategisch plan. Zeker gezien het nieuwe strategisch plan uiteraard KNVB overkoepelend is. Ik heb behoefte aan wat meer inzicht over de samenhang tussen de in te zetten middelen en resources vanuit amateurvoetbal in welke pijlers van het strategisch plan, en de te behalen resultaten die we ons voorstellen. Zo kan er tussentijds en achteraf beter geëvalueerd worden over de doelmatigheid van de bestedingen. Enfin, volgens mij heb ik het al eerder een keer aangehaald, maar ik heb de indruk dat de organisatie zover en professioneel is inmiddels dat deze stap ook gezet zou kunnen worden."

Reactie

Deze behoefte wordt herkend. In de afgelopen seizoenen hebben we dergelijke vertalingen ook gemaakt. Echter als gevolg van het feit dat nu een samenloop was een begroting en de ontwikkeling van een nieuw strategisch plan is de doorvertaling deze keer nog niet gemaakt kunnen worden. Dat zullen we wel weer gaan doen en dan ook bespreken met de ledenraad.

Vraag:

"Het zal waarschijnlijk in de presentatie zitten, maar uiteraard ben ik benieuwd naar het verloop van het weerstandsvermogen. Daarnaast de vraag hoe dit weerstandsvermogen zich verhoudt tot het huidige risicoprofiel van de KNVB?"

Reactie

Klopt, dit is toegelicht tijdens de bijeenkomst "Begroting". Tijdens het jaarrekeningtraject zal op basis van de afgestemde systematiek het gewenste weerstandsvermogen worden berekend. Door het resultaat van prognose 3 en een inschatting van het gewenste weerstandsvermogen, is de verwachting dat het gewenste weerstandsvermogen wordt behaald en dat er middelen over blijven die kunnen worden bestemd. Het bestuur zal hiervoor tijdens het jaarrekeningtraject met een voorstel komen.



- Ingediend tijdens de vergadering Begroting+ Agenda

Vraag

We begroten 1% ledengroei. Voorgaande jaren begrootten we een daling. Kan al iets gezegd worden over de verwachting van middellange termijn?

Reactie

Voor nu zien we groei. Voor volgend seizoen hebben we vertrouwen dat er een lichte groei zal zijn. In het nieuwe strategisch plan spreken we de ambitie uit verder te groeien. Maar groeicijfers zijn niet dermate solide dat er sprake is van autonome groei in leden.

Vraag

Om het totale voetbalaanbod, de service en de ondersteuning te kunnen blijven bieden en vernieuwen, zijn de tarieven van de Wedstrijdgelden, Tuchtzaken en Digitaal Informatie Abonnement verhoogd met 5% in plaats van de CPI-index van 2021. Die bedraagt 2,7%. Vragen zijn o.a.:

- Waar komt deze 5% vandaan?
- Wat is de peildatum van de CPI?
- Welk bedrag is gemoeid met de extra verhoging?
- Wat is de reden/relevantie van de partiele hogere indexering?

Reactie:

In het verleden is de afspraak gemaakt de contributie jaarlijks met CPI te indexeren. Dat is ook onderdeel geweest van het financiële beleid 2014/'15 – 2017/'18. Parallel daaraan zijn de tarieven op dezelfde manier behandeld. Hoewel de looptijd van dit beleidsstuk is verstreken, is de systematiek van de indexering nadien voortgezet.

Voor het seizoen 2022/'23 is wederom opgenomen dat de tarieven van contributies worden geïndexeerd met de CPI-index. Dat is 2,7% (peil: 2021). Een en ander in de wetenschap dat de inflatie momenteel van dien aard is dat de CPI niet toereikend. Mede daarom is gekozen om de overige tarieven (wedstrijdgelden, DIA, Tucht) te verhogen met 5%. Bij de keuze om tot 5% verhoging te komen, is een afweging gemaakt. Enerzijds is gekeken naar de stijgende kosten en ambities uit het strategisch plan. Die rechtvaardigen wellicht een stevigere verhoging. Anderzijds willen we de rekening zo min mogelijk bij verenigingen leggen. Zo wegende is de verhoging gesteld op 5%.

Deze 5% (ipv 2,7%) op de tarieven resulteert in 160K extra inkomsten. Hoewel de facto een overzichtelijk bedrag gemoeid is met deze grotere verhoging van 5%, geven we een signaal af dat de 'reguliere' indexering niet voldoende is voor het dekken van de prijsstijging, waardoor per saldo een slechtere verhouding tussen kosten en opbrengsten ontstaat.

Gegeven de gevoerde discussie heeft directie/ bestuur na de sessie van 8 juni nog eens scherp gekeken naar de partiel hogere indexering. Alles wegende zouden we willen voorstellen de partiel hogere indexering te laten staan maar onder de toezegging dat we deze tijdens de werkconferentie van februari 2023 nog eens aan de orde hebben. We hebben dan beter zicht op de vraag wat het actuele inflatiecijfer is. Als de inflatie teruggaat naar het oude niveau van ongeveer 2,7%, dan kan worden overwogen de 'extra' 2,3% die we nu al heffen in mindering te brengen op de indexering voor het seizoen 2023/'24. Met deze aanpak voorkomen we dat we onterecht de tarieven verhogen als blijkt dat de inflatie toch lager wordt dan we nu vrezen. Maar we voorkomen óók dat we door nu al een aanpassing te doen we een begroting met een negatief resultaat creëren.

Op de werkconferentie in februari 2023 zouden we al gesprek voeren over het toekomstig financieel beleid. Daarom de gedachte ook dan de heroverweging op dit specifieke punt te laten plaatsvinden.



Vraag

Binnenkort wordt de jaarrekening naar de verenigingen gestuurd. Wordt er rekening gehouden met het aantal wedstrijden dat niet is gespeeld?

Reactie

In de eindafrekeningen van de clubs worden alleen wedstrijdgeden in rekening gebracht van competities waaraan is deelgenomen en die zijn afgerond. Als voorbeeld:

- hebben de pupillen slechts 3 van de 4 fasen gepland en gespeeld, dan worden er slechts 3 fasen in rekening gebracht.*
- heeft een team slechts 1 halfjaar-competitie gespeeld, dan wordt er ook alleen een halfjaar-competitie in rekening gebracht.*

Voor wat betreft de bekercompetitie geldt dat er geen correctie wordt gemaakt. Overweging daarbij is dat de bekercompetitie weliswaar niet is afgemaakt, maar - net als voorgaande jaren – was het grootste deel van de wedstrijden wel al gespeeld en de meeste clubs waren door uitschakeling al klaar in de beker. Daarbij komt dat een potentiële terugbetaling marginaal zou zijn en de toedeling daarvan ook zeer arbitrair zou zijn.

Vraag

Naar aanleiding van het beëindigen van de Groene club wordt geïnformeerd naar initiatieven om gebruik te maken van Europese subsidieprogramma's.

Reactie

Contact zal worden gezocht met Ingrid Kloosterman om kennis te benutten en zo mogelijkheden te kunnen inschatten.



7. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE AMATEURVOETBAL

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag

"Bij het *Te nemen besluit* aan punt 3 toevoegen:

e. Het algeheel gemengd indelen van de tweede klassen en lager pas ter besluitvorming aan de ledenraad voor te leggen na raadpleging van de clubs die alsdan in deze klassen uitkomen.

Toelichting

"Uit contacten met clubs en uit de feedback maak ik op dat clubs hieraan hechten."

Reactie:

De toezegging kan op voorhand worden gedaan dat een besluit tot algeheel gemengd indelen niet dan na raadpleging wordt genomen. In hoofdstuk 6 Implementatie pad en reglementswijzigingen van het voorstel staat in seizoen 2024/'25 een evaluatiemoment opgenomen inclusief gemengd indelen op districtsniveau 2e klasse en lager. Deze evaluatie zal aan de ledenraad worden voorgelegd.

- [Ingediend door Gert-Jan Bravenboer](#)

Vragen

1. "Wat wordt verstaan onder een principiële zaterdagclub?"
2. "Speeldagen en aanvangstijden."

Toelichting

1. "Een derde bullet toe te voegen met de volgende tekst: "De vereniging die na 2013 met zijn standaardteam de overstap heeft gemaakt van de zondag naar de zaterdag en op zaterdag in de laagste klasse is ingestroomd. Mutatie doorvoeren in het voorstel op de pagina's 25 en 35."
2. "De 1e bullet aanvullen met: "met uitzondering van de clubs die op hun hoofdveld niet de beschikking hebben over een lichtinstallatie, dan uiterlijk om 15.00 uur" en de 4e bullet wijzigen in: "zondag thuis tegen 'principiële zaterdagclub'; zaterdag 14.30/15.30, met uitzondering van de clubs die op hun hoofdveld niet de beschikking hebben over een lichtinstallatie, dan uiterlijk om 15.00". Mutatie doorvoeren op pagina 35."

Reactie:

M.b.t. het 1e punt:

Om de zondagverenigingen tegemoet te komen om niet alle wedstrijden tegen zaterdagverenigingen op zaterdag te spelen heeft het bestuur gezocht naar objectieve criteria om de principiële zaterdagclub te definiëren. Uiteindelijk is daaruit de nu voorliggende definitie gevolgd. Die definitie is overigens ook besproken met de clubs die direct met de situatie te maken krijgen en kon op draagvlak rekenen. Het voorstel de definitie nog verdere te verruimen versmalt de basis van gelijkheid tussen zaterdag en zondag nog verder. Daarbij ontstaat dan een situatie die feitelijk nagenoeg gelijk is aan optie 1 van het voorstel. Alles wegende handhaaft het bestuur het voorstel om voor optie 2 te kiezen met de definiëring van 'principiële zaterdagclub' zoals opgenomen in de geagendeerde voorstellen. Belangrijke factor is daarbij dat daarvoor ook aanvaardbaar draagvlak is gebleken.



M.b.t. het 2e punt:

Toegezegd wordt om voor de divisies 2 t/m 4 (nieuwe benaming) alsmede de 1e klasse indelingsvergaderingen te organiseren waarin we met de clubs zowel het programma als de aanvangstijden voor het gehele seizoen bespreken. Onze verwachting is dat de clubs hier onderling uit zullen komen. Indien er knelpunten ontstaan zal de KNVB een besluit nemen op basis van uitgangspunten zoals deze in het voorstel staan verwoord.

- [Ingediend tijdens de vergadering Begroting+ Agenda](#)

Vragen

Met de voorstellen in het kader van de Brede aanpak voetbalpiramide wordt de structuur grondig gerenoveerd. Tijdens de vergadering is intensief gesproken over de potentiële onevenredige nadelige effecten op bepaalde plekken in Nederland. Het gaat dan met name om de niet-centraal gelegen delen in het noorden, het zuiden (Limburg) en wellicht Zeeland. De vrees is bij enkele ledenraadsleden dat specifieke aspecten als een lagere dichtheid of een specifieke verdeling zaterdag/zondag uiteindelijk tot uitwassen kunnen leiden bij de samenstelling van competities.

Reactie

Tijdens de vergadering is toegezegd om de ledenraadsleden van verschillende regio's te benaderen omdat zij specifiek aangaven in gesprek te willen gaan over wat voor soort maatwerk er geleverd zou moeten/kunnen worden in hun regio. De ledenraadsleden uit kieskring 3, 12, 13, 15 en 20 worden hiervoor benaderd. De insteek is om in die gesprekken gezamenlijk de invulling van het maatwerk op hoofdlijnen al vorm te geven, zodat onevenredige nadelige effecten worden voorkomen.



9.5 Reglementaire aangelegenheden bondsvergadering

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag

"Satellietvereniging: Ook artikel 8, lid 1, sub b van het Algemeen Reglement dient te worden aangepast."

Reactie:

Art. 8 lid 1 sub b AR wordt meegenomen in de aankomende bondsvergadering.



10.1 Licentiereglement Vrouwen Eredivisie

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag

"Bij de begrip *Licentieaanvrager* schrappen 'UEFA' en bij de begrippen *Licentiehouder* en *Licentiesysteem* schrappen 'KNVB en/of UEFA'."

Toelichting

"In het begrip 'Licentie' staat dat dit een 'KNVB e/of UEFA-licentie' is. Zie ook de begripsbepalingen in het Licentiereglement Amateurvoetbal."

Reactie: Een Licentieaanvrager kan betrekking hebben op uitsluitend een UEFA-licentie. Daarom kan 'UEFA' in dat begrip niet worden geschrapt.

Omdat bij Licentie en/of staat moet naar onze mening voor de duidelijkheid bij Licentiehouder 'KNVB en/of UEFA' (ook) worden gehandhaafd.

Vragen:

1. "In de artikelen 4, leden 1 en 3 en 15, lid 1 sub f staat een tekst tussen [] en cursief. Wat is daarvan de betekenis?"
2. Waarom is er bij de Maatregelen en Sancties niet een Plan van Aanpak opgenomen zoals het Licentiereglement Amateurvoetbal die kent?"

Reactie:

Ten aanzien van vraag 1: deze notatie trof inderdaad geen doel. Een en ander is in de aanvullende stukken aangepast.

Met betrekking tot vraag 2: het plan van aanpak wordt alleen opgelegd bij bepaalde (financiële) licentie-eisen. Deze eisen vormen geen onderdeel van het Licentiereglement Vrouwen. Het heeft bijvoorbeeld niet zo veel zin een plan van aanpak op te leggen indien je op een bepaalde termijn aan een eis moet voldoen. De logische sanctie is dan een boete en een nieuwe termijn opleggen. Komend jaar zal worden gezien in hoeverre het plan van aanpak in het Licentiereglement Amateurvoetbal moet worden gehandhaafd.

10.5 Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooidag

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Voorstel

"Stel voor toernooidag te wijzigen in toernooi."

Toelichting

"In de 'Begripsbepalingen' komt 'Toernooidag' niet voor. Daarom kan er volgens mij begripsverwarring ontstaan met een toernooidag dat door een club wordt georganiseerd. Het begrip 'Toernooi' staat wel in de 'Begripsbepalingen'. In dit begrip is geregeld dat het een onderdeel is van de competitie. Bovendien zou het in de toekomst nodig kunnen zijn een toernooi over meer dagen te verspreiden."

Reactie:

Suggestie van Henk Bolhaar om aan te sluiten bij de terminologie is akkoord. Dit nemen we in de definitieve redactie van het artikel mee.



10.8 Screening Tuchtzaken

- [Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Voorstel

"Artikel 24, lid 3

Voorstel aan de ledenraad: niet in te stemmen met de aanvulling."

Toelichting

"Met de aanvulling wordt beoogd de club verantwoordelijk te maken voor het gedrag van haar aanhang, tenzij de club aannemelijk kan maken voldoende maatregelen te hebben genomen, Het gaat daarbij bij aanhang in het bijzonder om personen die geen lid van de club zijn.

In de toelichting staat dat het regelmatig voorkomt dat toeschouwers van een club betrokken zijn bij wanordelijkheden. Een cijfermatige onderbouwing ontbreekt. Bovendien kunnen er de nodige interpretatieverschillen en discussies ontstaan wie van de niet-leden tot de aanhang moet worden gerekend. Zijn dat familieleden, vrienden of bekenden van een speler? Het is ondoenlijk voor het bestuur of andere vrijwilligers van een club om voor deze personen verantwoordelijk te worden gesteld. Hoe moeten een bestuur of andere vrijwilligers weten wie het zijn en bij wie ze horen. Dezelfde interpretatieverschillen en discussies kunnen er komen over het feit of de club voldoende maatregelen heeft genomen. Welke zijn dat en wat is voldoende? Het bestuur van een club wordt al met veel regels geconfronteerd, is overbelast in haar taken en het is al moeilijk voldoende bestuursleden en andere vrijwilligers te krijgen. Kortom, deze toevoeging is een te grote belasting voor een vrijwilligersorganisatie."

Reactie:

We zien helaas een toename van het aantal incidenten tijdens wedstrijden met supporters. Een club kan op basis van kort gezegd het huisrecht bepalen wie er wel en niet op zijn accommodatie mag komen. Mede daardoor vinden wij het niet onlogisch dat een club verantwoordelijk is voor het gedrag van zijn aanhang.

Om tot bestraffing van de vereniging over te kunnen gaan dient het tuchtrechtelijk orgaan wel aan te tonen dat het om aanhang van de betreffende vereniging gaat, hiervoor dienen dus duidelijke indicaties te bestaan. Ten aanzien van de disculpatie, of er sprake is van voldoende maatregelen, is aan de tuchtrechtelijke organen en zal sterk afhangen van de feiten en omstandigheden van het geval. Hoe hoger het niveau waarop een vereniging speelt, hoe hoger de eisen die aan de veiligheidsorganisatie worden gesteld.

Per saldo achten wij het in het belang het instrument toe te voegen aan het tuchtreglement, want uiteindelijk hebben we groot belang bij het bestrijden van wanordelijkheden.



12. RONDVRAAG

- [Ingediend door Bé Veen](#)

Vraag

“Mijn voorstel is indien mogelijk te agenderen dat we het volgende seizoen 35 medailles en een ingelijst certificaat mogen overhandigen aan de kampioenen.”

Toelichting

“Geen idee of het binnen de agenda past maar wil toch wel even melden dat er veel onrust is bij de mensen die aan het eind van het seizoen de medailles en het certificaat behorende bij het behaalde kampioenschap mogen uitreiken en de ontvangende clubs.

Veelal hebben ze aan 25 medailles niet genoeg, het moeten er zeker 35 zijn en het schamele certificaat die niet ingelijst wordt overhandigd levert schampere opmerkingen richting de brenger als bijvoorbeeld kon er geen lijstje vanaf op. Jammer en draagt niet bij aan het respect voor de KNVB. Zelf heb ik dit nu drie keer mogen ervaren dit seizoen.”

Reactie:

Na twee seizoenen geen schalen, medailles en bekertjes te hebben uitgereikt lijkt het goed om dit proces weer eens onder de loep te nemen waarbij aspecten als aantallen, uitingen, logistieke uitdagingen en uiteraard ook kosten betrokken zullen worden.

- [Ingediend door Jan Bosch](#)

Vraag

“Ik stel voor om de overschrijvingstermijn te verlengen tot de eerstvolgende werkdag nadat de finales van de nakompetitie zijn gespeeld.”

Toelichting

“Dit jaar hebben we te maken met finalerondes in de nakompetitie die worden gespeeld in het weekend van 18 en 19 juni. Daar zitten vele wedstrijden bij waar spelers n.a.v. het behaalde resultaat nog van club zouden willen wisselen. De termijn sluit echter op 15 juni. Door die termijn te verlengen wordt hun de kans geboden.”

Reactie:

Door de impact van corona dit seizoen wordt een aantal competities na 15 juni afgewerkt. Normaliter zijn we rond deze datum met nagenoeg alle competities klaar. Dat betekent dat we in onze ogen sowieso dit jaar te maken met een uitzondering.

De datum van 15 juni hangt nauw samen met de inschrijvingstermijn van het aantal teams voor het nieuwe seizoen. Clubs moeten bij inschrijving van teams een zo zorgvuldig mogelijk beeld hebben van de spelers waarover ze het nieuwe seizoen beschikken. Dat is de basis voor het aantal in te schrijven teams. Als we gaan schuiven met de overschrijvingsdatum zal ook de vraag om rondom inschrijving van teams aan de orde komen. Het geheel in tijd naar achteren schuiven heeft grote impact op processen om tijdig de indelingen voor het nieuwe seizoen gereed te hebben. Daarbij komt nog dat het koppelen van een uiterste overschrijvingsdatum aan de afloop van de nakompetitie op zou (kunnen) leveren dat er elk seizoen een andere deadline gaat gelden in plaats van de nu algemeen bekende vaste datum van 15 juni. Wisselende data komt de herkenbaarheid niet ten goede en zal - vrees ik - ook leiden tot veel verwarring.



Tot slot geldt dat we in dit verband kijken naar een beperkt deel van de spelers. Voor het overgrote merendeel van clubs en spelers is lang voor 15 juni voldoende duidelijkheid over het volgend seizoen.

Alles wegende wil het bestuur graag vasthouden aan de huidige, bekende overschrijvingsdatum van 15 juni.

Voorstel

Na dit seizoen het fasen voetbal evalueren.

Toelichting

"Ik wil graag aandacht voor onderstaande m.b.t. het fasen voetbal. Mijn vraag is of dat na dit seizoen ook geëvalueerd wordt.

Ik ontving van een jeugdbestuurder onderstaande opmerkingen:

"De insteek om een zo gelijkwaardig mogelijke competitie te creëren is lovenswaardig, maar we hebben een vervelend effect gezien.

Met name in de A -categorie (in ons geval Hoofdklasse) zijn er extreem veel herhalingswedstrijden tussen dezelfde teams. Er heeft geen herschikking plaatsgevonden van teams over verschillende competities, zodat teams elkaar meermaals tegen zijn gekomen.

Om een voorbeeld te geven:

Onze JO17-1 heeft dit seizoen 6 keer tegen JO17-1 van ploeg X gespeeld:

1 keer oefenen voorafgaand aan het seizoen

1 keer voor de beker

2 keer in de najaars competitie en

2 keer in de voorjaars competitie.

Tegen ploeg Y hebben ze 5 keer gespeeld (1 keer oefen en 2*2 keer competitie)

Na de 2e ronde zie je het energieniveau van de jongens wegzakken voor aanvang van de wedstrijd, omdat er geen onbevungen blik meer is richting de wedstrijd. Wat moeten we verwachten? Dit zie je bij tegenstanders die sterker zijn, maar ook bij tegenstanders die zwakker zijn. De verrassing is er af.

Achteraf hadden we de oefenwedstrijd tegen ploeg X niet moeten doen, maar dat weet je op dat moment niet. Dat weten we nu pas.

Dit is een voorbeeld, maar dit geldt voor meerdere teams in meerdere lichtingen, met name junioren.

De grootste debet is in mijn ogen het feit dat de voorjaarscompetitie niet uit andere teams bestonden, maar uit een selectie van teams tegen wie ze in de najaarscompetitie ook al hebben gevoetbald. Geen enkel nieuw team dus. Nu kon ons team aardig meekomen, maar voor ploeg Z was het helemaal sneu. Die zijn in de najaarscompetitie als laatste geëindigd met 3 punten uit 11 wedstrijden en in de voorjaarscompetitie als laatste met 2 punten uit 8 wedstrijden. 5 punten uit 19 wedstrijden. Als dit de bedoeling is.....

Nogmaals ik heb 1 team van ons belicht, maar dit geldt voor meerdere teams in de A-categorie. Dit moet anders!"

Ik weet dat we dit hebben ingesteld om spelvreugde te vergroten. Spelers missen nu echter de spanning om voor het kampioenschap te kunnen spelen. Iets dat als een groot gemis wordt ervaren. Daarnaast blijkt uit het nieuwe schema voor komend jaar bijv in de categorie junioren A /B 3 fasen dat ze vanaf 10 april 6 wedstrijddagen in de planning zien met inhaal, vrij en beker. Bij een goed lopende



competitie, met uitschakeling in de beker en weinig inhaal is er dan weer veel onbegrip onder de jeugd. Mooiste tijd om te voetballen, maar geen wedstrijden. Ook deze competitie hebben we dat in de maand Mei vaker waargenomen.

Het lijkt mij goed om in de evaluatie van het fasen voetbal dit mee te nemen, en eventueel aanpassingen te verzorgen.”

Reactie

Voor komend seizoen zijn er specifieke veranderingen voor de categorie A hoofdklasse. Doordat we in 3 fasen spelen in een halve competitie, kan je slechts 3 keer tegen dezelfde tegenstander uitkomen. We proberen die uiteraard te beperken tot 2 keer, maar in minder dichtbebouwd gebied ontkomen we er soms niet aan in relatie tot de reisafstanden. De situatie zoals hierboven wordt geschetst kan in onze ogen dan ook niet meer voor komen.

Daarnaast had corona het afgelopen seizoen een grote impact op de speelschema's in de categorie A, waardoor er wellicht situaties zijn voorgekomen die in een regulier seizoen voorkomen hadden kunnen worden.

Wat betreft de speeldagen van deze categorie, zijn de inhaal- en bekermomenten gepland tijdens vakantieweken en feestdagen (Pasen en Pinksteren). Iets wat zeer gewaardeerd wordt tot nu toe door de verenigingen. Daarnaast weten we van deze doelgroep dat de examens een zeer impactvol zijn voor de jongeren en dat deze periode niet te vol moet staan met voetbalverplichtingen.

Voor het komend seizoen staat een evaluatie van de wijzigingen in het jeugdvoetbal gepland en zullen wij nogmaals voorgaande zaken uitvragen bij de doelgroep. Mocht hier aanleiding voor zijn zullen we verbeteringen doorvoeren.

- [Ingediend door Menso de Maar](#)

Vraag

Uit overleg tussen KNVB en studentenverenigingen bijgewoond door Menso de Maar worden twee vragen ingebracht:

1. Binnen de KNVB en in het kader van de competitie is de benaming voor zaken impliciet op mannen gericht, als het vrouwen of meisjes betreft wordt dat via specifieke toevoeging duidelijk gemaakt. Waarom niet een gelijke benadering?
2. Studentenverenigingen ervaren belemmeringen in de overschrijvingstermijnen bij de categorie A. Gesteld wordt dat door de start van studiejaren vaak pas na deadlines keuzes gemaakt (kunnen) worden. Het ontbreken van die mogelijkheden kan leiden tot stoppen met voetballen.

Reactie

Ten aanzien van de eerste vraag:

1. *Dit punt wordt herkend. Overigens niet alleen in de context van de competitie. Ook als we kijken naar de benamingen van onze beide A-elftallen. Daar spreken we ook van 'Oranje' en de 'Oranjeleeuwinnen'. Er kan niet anders dan geconstateerd worden dat op dit punt nog werk te verrichten is.*

Ten aanzien van de tweede vraag:

2. *De specifieke context die studentenverenigingen voor zichzelf zien is ons bekend. Met de dispensatiemogelijkheden die er in het kader van overschrijvingen in de categorie A zijn, is op een aantal situaties goed in te spelen. Wellicht kan daar nog iets aan toegevoegd. Tegelijkertijd gebiedt de eerlijkheid ook te zeggen dat we bij categorie A juist ook niet alle nagekomen overschrijvingen kunnen toestaan. Want waar een nieuwe (studenten)club is waar een speler naartoe gaat is er ook een club waar hij/zij vertrekt. Zo worden ook twee competities met nog andere teams beïnvloed. Daar is het dus ook wegen van belangen,*



waarbij we in algemene zin hebben gezegd dat we op hoger niveau (categorie A) strenger willen zijn dan lager.

Toegezegd wordt wel de specifieke aspecten nog eens naast de regels en de dispensatiemogelijkheden te leggen en op basis daarvan de balans op te maken.

Besluitenlijst

Ledenraad 18 juni 2022



VOORJAARSVERGADERING 2022 LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

AGENDAPUNT		BESLUIT
3.	VERSLAG LEDENRAAD 4 DECEMBER 2021	Met inachtneming van een enkele check heeft de vergadering het verslag, inclusief de actielijst, van de vergadering van 4 december 2022 vastgesteld.
4.	TERUGBLIK SEIZOEN 2021/'22 AMATEURVOETBAL	De ledenraad is op de hoogte gesteld van de terugblik over het seizoen 2021/'22. De ledenraad geeft het landelijk college van aanklagers, als reglementair bevoegd orgaan, in overweging een gedifferentieerd en lager boetetarief te hanteren in geval van terugtrekking van teams in de A-categorie.
5.	KNVB STRATEGISCH PLAN 2022 – 2026	Met inachtneming van een tekstuele toevoeging heeft de vergadering het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 op de strategische prioriteiten aangaande het amateurvoetbal vastgesteld.
6.	BEGROTING AMATEURVOETBAL 2022/'23	De vergadering heeft ingestemd met een initiatiefvoorstel om indexering van 2,7% te hanteren voor alle tarieven, dit in tegenstelling tot het in de begroting verwerkte voorstel voor enkele tarieven een indexering van 5% te hanteren. De vergadering heeft ingestemd met inbegrip en acceptatie van het negatief effect van het initiatiefvoorstel. Met inachtneming van dit voorstel is de begroting 2022/'23 vastgesteld.
7.	BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE AMATEURVOETBAL	De vergadering heeft met 2/3 of meer ingestemd met alle geagendeerde voorstellen. De ingestemd met het gehele voorstel en daarmee is de Brede aanpak voetbalpiramide amateurvoetbal vastgesteld.
8.	GOVERNANCE	8.1 Indeling kieskringen De vergadering heeft ingestemd met de indeling van de kieskringen.
		8.2 Commissie Functioneren Ledenraad De vergadering heeft, met inachtneming van een tekstuele wijziging in het verkiezingsprotocol, ingestemd met het vernieuwde verkiezingsprotocol en ledenraadsprofiel. De ledenraad heeft ingestemd met de nieuwe versie van het Reglement van Orde met inbegrip van het herstel van één omissie bij de begripsbepaling (deelnemers aan de vergadering) en één nader door de commissie functioneren ledenraad te formuleren punt omtrent het spreken tijdens de vergadering door overige aanwezigen.
9.	AGENDA BONDSVERGADERING (WAARVAN IN IEDER GEVAL HIER TE BEHANDELEN)	9.1 Promotie en degradatie tussen Eerste en Tweede Divisie De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.
		9.2 KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.
		9.3 Financiën De vergadering neemt kennis van de begroting van het seizoen 2022/'23
		9.4 Verslag bondsbestuur eerste seizoenshelft 2021/'22 De vergadering neemt kennis van het verslag.
		9.5 Reglementaire aangelegenheden De vergadering neemt kennis van de voorstellen.
10.	REGLEMENTAIRE AANGELEGHEDEN	De vergadering heeft ingestemd met de reglementaire aangelegenheden: 10.1 AV – Licentiereglement Vrouwen Eredivisie 10.2 AV – RAV, RWV, RTAV: Wijzigingen n.a.v. Licentiereglement Vrouwen Eredivisie 10.3 AV – ROA: Schrappen bepaling satellietvereniging 10.4 AV – RWAV: Schrappen en aanpassen bepaling indeling teams 10.6 AV – RWAV: Verruiming speelgerechtigdheid amateurvoetbal 10.7 AV – RTAV: Verduidelijking artikel t.b.v. verplichting tot mondeling onderzoek 10.9 AV – RWV: Aanpassing leeftijdsgrenzen vrouwen en screening 10.10 AV – RAV: Verandering peildatum Met 10.5 AV – RWAV: Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooidag stemt de vergadering in met inachtneming van een tekstuele wijziging, zijnde 'toernooidag' moet zijn 'toernooi'. Met 10.8 AV – RTAV: Screening tuchtzaken is ingestemd behoudens de wijziging van artikel 24, lid 3 RTAV. De voorstelde wijziging van art. 24 lid 3 is ter vergadering door het bestuur teruggetrokken.

Besluitenlijst

Ledenraad 18 juni 2022



11.	(HER)BENOEMINGEN	11.1 Technisch voorzitter ledenraad amateurvoetbal <i>De vergadering stemt in met de herbenoeming van Brigitte van der Burg als voorzitter van de ledenraad.</i>
		11.2 (Her)benoemingen organen <i>De vergadering stemt in met alle (her)benoemingen.</i> 11.2.1 Leden tuchtorganen amateurvoetbal 11.2.2 Hoofdaanklager West 11.2.3 Voorzitter tuchtcommissie Zuid 11.2.4 Voorzitter tuchtcommissie West 11.2.5 Voorzitter landelijke commissie van beroep 11.2.6 Leden licentiecommissie amateurvoetbal 11.2.7 Leden beroepscommissie licentiezaken 11.2.8 Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie

ACTIELIJST

Ledenraad amateurvoetbal

Laatste update 17-dec-22

Status	Actie	Afkomstig uit	Betreft	Deadline	Opmerkingen
	Visie op differentiatie contributie voor verenigingsvrijwilligers en hoe om te gaan met het bondslidmaatschap.	Voorjaarsvergadering 2018		voorjaar 2023	In het voorjaar van 2023 zal een voorstel/aanpak worden gedeeld t.a.v. dit langgeleden benoemde punt.
	In gezamenlijkheid verkennen van de mogelijkheden om een financiële commissie in te stellen namens de ledenraad.	Voorjaarsvergadering 2020			Het gesprek met de ledenraad over het functioneren van de ledenraad maakt onderdeel uit van Werkconferentie de Aftrap. Voorbereiding daarvoor vindt plaats met Commissie functioneren ledenraad. De werkconferentie is uitgesteld wegens de coronapandemie. Aan herplanning wordt gewerkt. Opties van digitale invulling zijn onderzocht en worden uitgewerkt. <i>Nog onderwerp van nadere uitwerking. Focus in eerste instantie gelegd op proces van verkiezingen.</i>
	De resultaten van het onderzoek gericht op het bijhouden van ranglijsten voor de categorieën O11 en O12.	najaarsvergadering 2020	agendapunt 2.4	eind seizoen 2021/'22	Dit onderzoek is uitgesteld omdat de competitie van seizoen 2020/'21 is stopgezet. Verwacht wordt de uitkomsten aan het einde van seizoen 2021/'22 te kunnen delen met de ledenraad.
	Kijken naar de mogelijkheid om trainers van teams waar promotie aan de orde is voorrang te geven bij plaatsing voor de opleiding die nodig is om na het aflopen van de dispensatie het team nog te mogen trainen.	Werkconferentie de Aftrap 2021			Uitgezet
	Toelichting op voortgang OVIVI	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	okt-22	Onderwerp is geagendeerd voor de werkconferentie
	Informatie m.b.t. deelnemingen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	nov-22	Onderwerp kan worden meegenomen in bespreking jaarrekening 2021/'22
	Voortgang communicatie/positionering LR	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	oktober 2022	Onderwerp wordt meegenomen in werkzaamheden commissie functioneren ledenraad.
	Samenwerking clubs - commerciële voetbalscholen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	17 december 2022	Orientatie op ontwikkelingen en eventuele (reglementaire) stappen. Terugkoppeling gedaan tijdens voorjaarsvergadering, verdere terugkoppeling tijdens najaarsvergadering 2022.
	Uitwerken KNVB Strategisch Plan 2022 - 2026. Waaronder kijken naar de uitwerking van sportiviteit en respect en samenwerking tussen de verenigingen aangaande meisjes en- vrouwenvoetbal.	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 5	okt-22	Uitwerking is passend bij dynamisch karakter van plan aan de orde looptijd Strategisch plan. Eerste stap tijdens werkconferentie de Aftrap (najaar 2022).
	Verkenning wat er valt onder 'toekomstbestendige verenigingen' en daarbij ook kijken naar de kaders (met ledenraad, alsook met belangenorganisaties).	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 5	voorjaar 2023	

	Verkiezingsprotocol en ledenraadsprofiel bespreken: "bij voorkeur' woonachtig in kieskring.'	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 8.2	Voorjaarsvergadering 2023	Betrekken bij evaluatie verkiezingen
	Wanordelijkheden bij amateurverenigingen in kaart brengen.	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 10.8, artikel 24, lid 3	Najaarsvergadering 2022	Tijdens de najaarsvergadering een overzicht geven van de wanordelijkheden.
	Overzicht van de spelerscontracten die ter goedkeuring bij de KNVB zijn aangeboden (schriftelijk overzicht).	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 12	feb-23	
	Terugkoppeling evaluatie competitie O18/021	Voorjaarsvergadering 2022	Agendapunt 12	Voorjaarsvergadering 2023	Evaluatie loopt nog (mede als gevolg van corona); verwachting is dat mogelijk is om in de voorjaarsvergadering '23 een korte analyse te delen.