



TUCHTCOMMISSIE BETAALD VOETBAL

KONINKLIJKE NEDERLANDSE VOETBALBOND

1. Het verloop van de procedure

Per bericht 14 juli jl. is FC Den Bosch in staat van beschuldiging gesteld op grond van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal, hierna 'RTBV', voor wanordelijkheden door de aanhang van FC Den Bosch bij gelegenheid van de op 6 mei 2022 gespeelde wedstrijd tegen Helmond Sport, te weten:

- Gooien van voorwerpen richting de veiligheidscoördinator en veiligheidspersoneel van Helmond Sport en/of;
- Slaan en belagen van de veiligheidscoördinator van Helmond Sport en/of;
- Confrontatie zoeken met supporters van Helmond Sport en/of;
- Confrontatie zoeken met de politie en/of;
- Gebruiken van geweld tegen de politie en/of;
- Aanrichten van vernielingen;

De Aanklager betaald voetbal, hierna: 'de Aanklager', heeft FC Den Bosch een schikkingsvoorstel gedaan, inhoudende:

- de betaling van een geldboete van in totaal €7.500,-;
- het spelen van een uitwedstrijd van het eerste elftal in de competitie of bekercompetitie of play-offs van de KNVB zonder publiek, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.

Het schikkingsvoorstel is door FC Den Bosch niet geaccepteerd. Vervolgens is de zaak aan de Tuchtcommissie Betaald Voetbal, hierna 'de Tuchtcommissie', voorgelegd.

De Tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de Aanklager de tuchtzaak mondeling behandeld op dinsdag 6 september jl. Zij heeft bij die gelegenheid FC Den Bosch gehoord, bij monde van de heer W. Heeren, veiligheidscoördinator bij FC Den Bosch, en de heer R. Almering, algemeen directeur van FC Den Bosch.

2. Vordering Aanklager

De Aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht.

Wat betreft de Aanklager, kan FC Den Bosch zich slechts disculperen als zij aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekkende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is. Het is volgens de Aanklager vaste rechtspraak van de Tuchtcommissie en de Commissie van Beroep dat in dit verband buitengewone strenge eisen worden gesteld.

In artikel 20 RTBV is bepaald dat een betaaldvoetbalorganisatie verantwoordelijk is voor wanordelijkheden veroorzaakt door de aanhang van de desbetreffende betaaldvoetbalorganisatie. Enkel als de club aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekkende en stringente aard dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is, kan zij zich disculperen. Het gaat volgens de Aanklager om de kans dat het komt tot een gewelddadige confrontatie tot op een verwaarloosbaar niveau wordt teruggebracht.



Ook in deze zaak realiseert de Aanklager zich hierbij overigens goed dat een club zich niet volledig kan voorbereiden op fors geweld.

Het treffen van zeer verstrekkende en strikte maatregelen om dergelijk geweld te voorkomen is in dit soort gevallen dan ook eerder een – zeer zwaarwegende – inspanningsverplichting dan een resultaatverplichting. Daar zit volgens de Aanklager het probleem in deze zaak aangezien FC Den Bosch – desgevraagd – niet heeft aangegeven waaruit deze inspanningen hebben bestaan én volgens de Aanklager vanuit het dossier toch wel vraagtekens gesteld kunnen worden over de scherpste waarmee de veiligheidsorganisatie heeft opgetreden. Zo heeft de Aanklager de vraag gesteld waarom de bus met harde kern supporters niet teruggestuurd is nadat deze zich niet aan de regels gehouden hebben en kennelijk ook nog ergens gestopt is. Ook heeft de Aanklager zich afgevraagd waarom er – nagenoeg – geen stewards aanwezig waren bij de uitstroom direct na de wedstrijd en voor het zoeken van de confrontatie.

Zoals gezegd, is van getroffen maatregelen vooraf, tijdens en na de wedstrijd niets gebleken, ook niet nadat FC Den Bosch uitstel was verleend om een inhoudelijke reactie in te sturen op hetgeen waarvoor de club in staat van beschuldiging werd gesteld. De enige inhoudelijke reactie is dat men 'machteloos' is tegen dit soort geweld. Hoewel – zoals al gezegd – enigszins meegeleefd kan worden met de gedachte dat dit soort geweld nooit helemaal kan worden voorkomen, is de Aanklager van mening dat deze gedachte een club niet ontslaat van het treffen van maatregelen waardoor de kans op dit geweld zo klein als mogelijk gemaakt wordt. Van die maatregelen is volgens de Aanklager niets gebleken.

Van een situatie dat FC Den Bosch zich kan disculperen is volgens de Aanklager dan ook geen sprake van stelt de Aanklager daarom dat FC Den Bosch zich schuldig gemaakt aan het tenlastegelegde feit.

Strafmaat

Over de vraag welke straf passend en geboden is, houdt de Aanklager rekening met alle feiten en omstandigheden waaronder het ten laste gelegde is begaan en met hetgeen bij de behandeling ter zitting naar voren is gekomen. De Aanklager heeft aangegeven dat bij FC Den Bosch geen sprake is van recente recidive op dit soort geweld. De Aanklager is wel van mening dat het ten laste gelegde geweld wel behoort tot de zwaarst mogelijke categorie van geweld rondom het voetbal nu voetbal op deze manier behoorlijk ernstig wordt geschaad. Vanwege het ontbreken van recidive heeft de Aanklager het spelen van een uitwedstrijd zonder supporters voorwaardelijk aangeboden. De Aanklager ziet geen reden om de in het schikkingsvoorstel aangeboden straf op zitting te verhogen.

3. Verweer FC Den Bosch

Met betrekking tot het aan FC Den Bosch ten laste gelegde, stelt FC Den Bosch dat zij zich alleen wenst te verweren tegen het onderdeel 'geweld'.

Voor de wedstrijd

Met betrekking tot de wanordelijkheden, heeft FC Den Bosch ter zitting aangegeven dat de voorbereiding door de veiligheidsketen volgens de normen en kaders is uitgevoerd. Volgens FC Den Bosch is vooroverleg gepleegd tussen de veiligheidspartners. In overleg met de driehoek gemeente Helmond werd in het vooroverleg een verplichte bus-combi en beperkte auto-combi opgelegd. Volgens FC Den Bosch betrof het een wedstrijd uit de B-categorie. In de dagen voor aanvang van de wedstrijd werd nauwkeurig gemonitord door de veiligheidscoördinator, de politie-voetbal coördinator en de Supporters Liaison Officer of er signalen waren om de wedstrijd anders in te richten. Volgens FC Den Bosch werd conform de afspraken in het vooroverleg ook voldoende veiligheidspersoneel ingezet. FC Den Bosch stelt zich op het standpunt dat – naast het feit dat de bus-combi niet



vlekkeloos verliep – voorafgaand en tijdens de wedstrijden geen noemenswaardige incidenten hebben plaatsgevonden.

Na de wedstrijd

Volgens FC Den Bosch ontstond bij de uitstroom van de supporters een kantelpunt waarbij er diverse incidenten en wanordelijkheden hebben plaatsgevonden. Met betrekking tot deze situatie, heeft FC Den Bosch aangegeven dat de veiligheidsorganisatie van de club volledig machteloos stond. Als het gaat om het opsporen en herkennen van personen, heeft FC Den Bosch op zitting aangegeven dat zij proactief hier uitvoering aan had willen geven. Volgens FC Den Bosch is het probleem echter dat door het Openbaar Ministerie een strafrechtelijk onderzoek is gestart en dat het beeldmateriaal door het Openbaar Ministerie in beslag is genomen. Volgens FC Den Bosch zijn de door Helmond Sport aangereikte camerabeelden niet toereikend genoeg om herkenningen te doen. FC Den Bosch heeft aangegeven dat door het Openbaar Ministerie is verzocht om geen vervolgonderzoek te verrichten tot dat het strafrechtelijk onderzoek is afgerond.

Met betrekking tot de aan FC Den Bosch aangeboden straf, geeft FC Den Bosch op zitting aan deze niet passend te vinden nu de club in een overmachtssituatie terecht is gekomen.

4. Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde bewezen, te weten dat FC Den Bosch zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a RTBV voor wanordelijkheden door aanhang van FC Den Bosch bij gelegenheid van de op 6 mei 2022 gespeelde wedstrijd Helmond Sport – FC Den Bosch.

De bewezenverklaring steunt op de navolgende bewijsmiddelen:

- Het wedstrijdverslag d.d. 6 mei 2022 opgesteld door de heer R. Fransen, veiligheidscoördinator van Helmond Sport, zakelijk weergegeven, luidende:

“(…) Er wordt met vloeistof en vuurwerk gegooid richting beveiligers HS en VC HS. VC HS probeert in veiligheid te komen. Supporters bestormen vanuit/ tussen de bussen door (geen stewards aanwezig) de hekken bij materiaal bus/ oefenveld en proberen hierover heen te klimmen (…).”

“(…) supporters zien kans om door de kleine poort te komen en vallen VC HS aan (weer vuurwerk) (…).”
- Het wedstrijdverslag d.d. 6 mei 2022 opgesteld door de heer W. Heeren, veiligheidscoördinator van FC Den Bosch, zakelijk weergegeven, luidende:

“(…) Duidelijk zichtbaar is dat een groep van ongeveer 50 personen de confrontatie zoekt met de politie en zelfs geweld pleegt tegen politieambtenaren. Er wordt geschopt, geslagen en gegooid in de richting van de politie. Er werd geslagen met broeksriemen richting de politie en politiehonden (…).”

“(…) Na de wedstrijd bij de uitstroom richting parkeerplaats waar bussen en auto's geparkeerd stonden voor de FC Den Bosch supporters werd er plotseling uit het niets door een groep in eerste instantie 10 tot 20 personen, zich FC Den Bosch supporters noemende mannen, een confrontatie opgezocht met Helmond Sport supporters welke zich in de omgeving van het Helmond Sport supportershome bevonden. Deze groep die de confrontatie zocht duwde beveiligingspersoneel met geweld opzij, klom over hekken om zich zo een weg tot het supportershome te creëren. Daar ontstond een fors openlijk geweld tussen meerdere personen van Helmond Sport en FC Den Bosch (…).”
- De op zitting getoonde beelden.



5. Bespreking van het verweer en strafmaatmotivering

Disculpatiegrond

Zoals door de Aanklager gesteld, kan FC Den Bosch zich bij wanordelijkheden door haar aanhang slechts disculperen als zij aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekkende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is. De Tuchtcommissie dient daarom ook in deze tuchtzaak een oordeel te vormen over de vraag of FC Den Bosch voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekkende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is.

Voor de wedstrijd

Uit hetgeen FC Den Bosch heeft aangevoerd leidt de Tuchtcommissie af dat FC Den Bosch wel maatregelen heeft genomen ter voorkoming of beperking van onregelmatigheden, maar dat deze maatregelen niet voldoende zijn geweest en dat deze maatregelen kennelijk geen doel hebben getroffen. Eén van de maatregelen die FC Den Bosch had kunnen nemen was het direct terugsturen van de vierde bus uit de tweede cluster. Hoewel uit het verweer van FC Den Bosch blijkt dat de politie deze bus met personen toch heeft door laten rijden en onder politiebegeleiding heeft laten aankomen, mist de Tuchtcommissie de overtuiging dat FC Den Bosch maatregelen heeft getroffen om ervoor te zorgen dat deze personen niet het stadion van Helmond Sport zouden bereiken. Uit het dossier blijkt ook dat juist deze supporters opgefokt waren en bierflesjes in hun handen hadden. Uiteindelijk blijkt uit het dossier dat het ook deze supporters zijn geweest die de veroorzakers zijn geweest van de wanordelijkheden.

Na de wedstrijd

Uit het dossier blijkt volgens de Tuchtcommissie dat na de wedstrijd de wanordelijkheden zijn gestart en probeerden supporters door hekken heen te breken en werden doeken van de poorten gescheurd om zicht te krijgen op het supportershome van Helmond Sport. Uit het dossier maakt de tuchtcommissie op dat bij P2 tussen de bussen geen stewards van FC Den Bosch gepositioneerd stonden en ook op het moment dat de supporters de confrontatie probeerden te zoeken waren er ook geen stewards van FC Den Bosch aanwezig. Uit het dossier en ook op grond van hetgeen door FC Den Bosch is aangevoerd, kan de Tuchtcommissie niet opmaken dat FC Den Bosch meer maatregelen heeft genomen door op dat moment meer stewards in te zetten of een poging had gedaan om meer stewards in te zetten.

De Tuchtcommissie volgt FC Den Bosch in haar verweer dat de veiligheidsorganisatie – op het moment dat het geweld escaleert – op dat moment niet meer kon doen om de situatie te de-escaleren. Echter, de Tuchtcommissie heeft hierboven op grond van het dossier wel aanknopingspunten gevonden om tot de vaststelling te komen dat FC Den Bosch andere maatregelen dan wel keuzes had moeten – of kunnen – nemen of maken. De Tuchtcommissie is op zitting ervan overtuigd dat FC Den Bosch voorafgaand aan de wedstrijd een goede inschatting heeft gemaakt van de risico's, maar de Tuchtcommissie is er niet van overtuigd dat FC Den Bosch vlak voor en tijdens de wedstrijd adequaat heeft gehandeld om de wanordelijkheden te voorkomen dan wel te minimaliseren.

De Tuchtcommissie komt dan ook tot het oordeel dat FC Den Bosch op grond van de meldingsformulieren van de wedstrijdorganisatie zich schuldig heeft gemaakt aan het de door de Aanklager ten laste gelegde.

Strafmaat

Bij de strafoplegging houdt de Tuchtcommissie rekening met alle feiten en omstandigheden waaronder het ten laste gelegde is begaan en met hetgeen bij de behandeling ter zitting naar voren is



gekomen. De Tuchtcommissie ziet hierin aanleiding om af te wijken van de door de Aanklager op zitting geëiste straf en wel vanwege het navolgende.

De Tuchtcommissie volgt FC Den Bosch in haar verweer dat deze wedstrijd een wedstrijd uit de B categorie betrof en blijkt uit het dossier dat FC Den Bosch voor wat betreft de voorbereidingen en risicoschatting voor deze wedstrijd haar werk naar behoren heeft gedaan. Daarnaast stelt de Tuchtcommissie op grond van het dossier en hetgeen op zitting is aangevoerd dat beide clubs verrast zijn geweest door de plotselinge behoefte van de supporters om na de wedstrijd de confrontatie met elkaar op te zoeken. Uit het dossier is naar het oordeel van de Tuchtcommissie namelijk niet gebleken dat hier sprake was van een risicowedstrijd of dat supporters voorafgaand of tijdens de wedstrijd blijken gaven elkaar te willen opzoeken. De Tuchtcommissie weegt dit in het voordeel van FC Den Bosch mee. Met betrekking tot de door FC Den Bosch te nemen maatregelen na de wedstrijd zoals het opsporen en herkennen van personen, stelt de Tuchtcommissie dat FC Den Bosch gemotiveerd en onderbouwd heeft aangegeven waarom zij nog niet is overgaan tot het opleggen van stadionverboden. De Tuchtcommissie is er dan ook van overtuigd dat FC Den Bosch bereid is om zo snel mogelijk over te gaan tot het herkennen van de personen, maar is de club in afwachting van het strafrechtelijk onderzoek van het Openbaar Ministerie. De Tuchtcommissie ziet op grond van hetgeen op zitting is aangevoerd geen aanleiding om aan deze verklaring van FC Den Bosch te twijfelen.

De Tuchtcommissie benadrukt in algemene zin dat een gestart strafrechtelijk onderzoek na de wedstrijd geen reden is om supporters – waarvan vaststaat dat zij aan ongeregelde heden hebben deelgenomen – niet zo snel mogelijk een stadionverbod op te leggen. In het onderhavige geval waarbij er sprake is van beelden waarop supporters moeilijk zijn te herkennen in combinatie met het verzoek van het Openbaar Ministerie om zelf als club nog geen verder onderzoek te doen, is het begrijpelijk dat FC Den Bosch geen vervolgstappen heeft gezet of heeft kunnen zetten.

De Tuchtcommissie heeft op grond van bovengenoemde argumenten voldoende reden om FC Den Bosch geen geldboete op te leggen. Dit betekent volgens de Tuchtcommissie echter niet dat geen straf moet volgen.

De Tuchtcommissie is het namelijk wel met de Aanklager eens dat de mate van geweld dat door de supporters van FC Den Bosch is gebruikt tot de zwaarst mogelijke categorie van geweld rondom het voetbal behoort. Door de Aanklager is terecht gesteld dat het voetbal op deze wijze behoorlijk is geschaad. De Tuchtcommissie oordeelt dan ook dat in beginsel de ernst van de incidenten het rechtvaardigt dat in ieder geval – een deel van – de supporters geen uitwedstrijd kan bezoeken. Echter, zoals ook door de Aanklager gesteld, is FC Den Bosch niet eerder voor een soortgelijk feit tuchtrechtelijk veroordeeld en acht de Tuchtcommissie het voorwaardelijk opleggen van deze straf – als stok achter de deur – op dit moment meer passend. FC Den Bosch is in dat kader een gewaarschuwd club. De Tuchtcommissie acht een straf zoals hierna vermeld passend.

6. De kwalificatie

Het bewezenverklaarde levert op een overtreding van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal.

7. De beslissing

Bewezen wordt verklaard hetgeen onder 4. is vermeld. Het bewezenverklaarde is strafbaar, zoals onder 6. omschreven. FC Den Bosch is ter zake van bovenvermelde overtredingen strafbaar.



FC Den Bosch wordt veroordeeld tot het spelen van een uitwedstrijd van het eerste elftal in de competitie of bekercompetitie of play-offs van de KNVB zonder publiek, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar.

FC Den Bosch wordt veroordeeld in de kosten van de mondelinge behandeling welke met FC Den Bosch in rekening-courant zullen worden verrekend.

Aldus beslist op dinsdag 6 september 2022 door de heer mr. J.H. Van der Velden, voorzitter, de heer mr. D. A. Van Steenbeek en de heer N.J. Batelaan, leden, bijgestaan door de heer mr. M. Faouzi, secretaris.