

AGENDA



VOORJAARSVERGADERING LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

Datum : 18 juni 2022
Tijdstip : 10.00 – c.a. 13.00 uur (aansluitend lunch)
Locatie : Trainingscentrum KNVB Campus, te Zeist

De vergadering is openbaar. Belangstellenden worden verzocht zich aan te melden via ledenraad@knvb.nl.

9:00 tot 10:00 inloop met koffie en thee

1. OPENING	3
2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN	4
2.1 Berichten van verhindering ³⁾	4
2.2 Update Public Affairs	5
2.3 Update externe scouting/commerciële voetbalscholen	13
2.4 Periodieke ledenraadsverkiezingen 2022	14
3. VERSLAG LEDENRAAD 4 DECEMBER 2021	15
4. TERUGBLIK SEIZOEN 2021/'22 AMATEURVOETBAL	16
5. KNVB STRATEGISCH PLAN 2022-2026	17
6. BEGROTING AMATEURVOETBAL 2022/'23	19
7. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE AMATEURVOETBAL	23
8. GOVERNANCE	39
8.1 Indeling kieskringen	39
8.2 Commissie Functioneren Ledenraad	41
9. Agenda bondsvergadering (waarvan in ieder geval hier te behandelen)	43
9.1 Promotie en degradatie tussen Eerste en Tweede divisie	43
9.2 KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026	43
9.3 Financiën	43
9.4 Verslag bondsbestuur eerste seizoenshelft 2021/'22	43
9.5 Reglementaire aangelegenheden	43
10. Reglementaire aangelegenheden	44
10.1 AV – Licentiereglement Vrouwen Eredivisie	44
10.2 AV – RAV, RWV, RTAV: Wijzigingen n.a.v. Licentiereglement Vrouwen Eredivisie	45
10.3 AV – ROA: Schrappen bepaling satellietvereniging	50
10.4 AV – RWAV: Schrappen en aanpassen bepaling indeling teams	52



10.5	AV – RWAV: Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooidag 54	
10.6	AV – RWAV: Verruiming speelgerechtigdheid amateurvoetbal	57
10.7	AV – RTAV: Verduidelijking artikel t.b.v. verplichting tot mondeling onderzoek	59
10.8	AV – RTAV: Screening tuchtzaken.....	61
10.9	AV – RWV: Aanpassing leeftijdsgrenzen vrouwen en screening	72
10.10	AV – RAV: Verandering peildatum	76
11.	(HER)BENOEMINGEN	78
11.1	Technisch voorzitter ledenraad amateurvoetbal	78
11.2	(Her)benoemingen organen	78
11.2.1	Leden tuchtorgaan amateurvoetbal.....	78
11.2.2	Hoofdaanklager West	80
11.2.3	Voorzitter tuchtcommissie Zuid	80
11.2.4	Voorzitter tuchtcommissie West	80
11.2.5	Voorzitter landelijke commissie van beroep	80
11.2.6	Leden licentiecommissie amateurvoetbal	81
11.2.7	Leden beroepscommissie licentiezaken.....	81
11.2.8	Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie	81
12.	RONDVRAAG	83
13.	SLUITING	84

1] Bijlage
2] In bezit

3] Ter vergadering
4] Ter informatie

5] Ter bespreking
6] Wordt nagezonden



1. OPENING



2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

2.1 Berichten van verhindering^{3]}

Berichten van verhindering worden ter vergadering besproken.



2.2 Update Public Affairs

Het afgelopen halfjaar stond in het teken van een aantal belangrijke politieke dossiers voor het Nederlands amateurvoetbal. Eind 2021 en in het begin van 2022 waren er nog beperkende COVID-19 maatregelen actief voor de sportsector. De KNVB voerde daarom samen met de sportwereld een intensieve lobby om de sport als essentiële sector te verklaren. Ook zien we op verschillende fronten de gevolgen van de oorlog in Oekraïne terug in het amateurvoetbal en waren er gemeenteraadsverkiezingen in Nederland.

Vanuit Bureau Corporate Affairs onderhouden we contacten met ministeries, RIVM, veiligheidsberaad, GGD, gemeentes, burgemeesters, Tweede Kamerleden, OMT, NOC*NSF en het kabinet over allerlei politieke zaken die het voetbal raken en behartigen we de belangen van het Nederlands amateurvoetbal. In deze update geven we een korte stand van zaken van de volgende onderwerpen:

- Lobby KNVB – COVID-19
- WK Qatar 2022
- Gemeenteraadsverkiezingen 2022 – Voetbal is meer dan een sport
- Sporten en bewegen sleutel tot gezonde leefstijl
- Bouwopgave Nederland: Bouwen aan beweeg en sportvriendelijke woonwijken
- Stijgende energieprijzen voor amateurclubs

1. Lobby KNVB - COVID-19

Op 2 december 2021 besloot de KNVB de competities stop te zetten vanwege de beperkende COVID-maatregelen. Eerder had het kabinet op 26 november 2021 in een persconferentie een avondlockdown ingevoerd tot 18 december 2021. Hierdoor was het niet mogelijk om te trainen en op een verantwoorde manier wedstrijden te spelen. De nieuwe Omikron-variant zorgde voor veel onzekerheid. Uiteindelijk besloot het kabinet op 21 december zelfs een volledige lockdown in te voeren. Even leek het seizoen weer in mineur te eindigen, maar gelukkig hebben we dit seizoen wel kampioenen kunnen huldigen.

Hierbij een tijdslijn met belangrijke momenten en resultaten voor de lobby van de KNVB op het gebied van COVID-19:

Januari 2022:

- **3 januari 2022:** vindt weer een eerste weegmoment plaats voor het onderwijs. Het OMT zou eerst kijken of alleen het onderwijs open kan per 10 januari 2022. Andere maatregelen zouden dan niet gewogen worden. Uiteindelijk besluit het kabinet ook de buitensport voor jongeren t/m 17 tot 20.00 uur weer mogelijk te maken.
- **10 januari 2022:** overleg tussen KNVB, NCTV en VWS over de besluitvorming richting 14 januari 2022. Namens de KNVB worden de volgende punten in het overleg ingebracht:
 - De eerste cijfers van omikron zijn hoopgevend. In het buitenland kan veel, waaronder zelfs het bezoeken van voetbalwedstrijden (in beperkte vorm). Het is niet uit te leggen dat Nederland op slot zit en mensen niet kunnen sporten en bewegen.
 - In lijn met [de oproep van de KNVB](#) en NOC*NSF is er op 26 november 2021 tijdens het Tweede Kamerdebat door CDA, VVD en D66 [een motie ingediend](#) om sport als



essentiële sector te gaan beschouwen. Tijdens het gesprek met VWS en NCTV is gesproken over de uitvoering van de motie. Het belang van de motie wordt door de overheid onderkend. Echter, zal een nieuwe minister van Sport hier gevolg aan moeten geven.

- Specifieke OMT-vraag over sporten 18+: Het OMT krijgt een specifieke vraag over sporten (18+). Er zal dus ook een concreet OMT-advies volgen vanuit het OMT over het weer mogelijk maken van sporten voor volwassenen.
- Mochten er versoepelingen mogelijk zijn, dan is de verwachting bij de overheid dat er wordt teruggegrepen naar het pakket van maatregelen die actief waren tijdens de avondlockdown.
- **10 januari 2022:** Aantreden nieuwe ministers kabinet Rutte IV.
- **11 januari 2022:** KNVB [maakt bekend](#) dat tot en met vrijdag 21 januari alle competitiewedstrijden in het amateurvoetbal komen te vervallen vanwege de huidige coronamaatregelen.
- **11 januari 2022:** NOC*NSF, NL Actief en KNVB trekken al weken samen in de lobby op om de sport te verklaren tot essentiële sector. Op dinsdag 11 januari worden er 330.000 handtekeningen overhandigt aan de [nieuwe minister van sport Conny Helder](#).
- **14 januari 2022:** afspraak NCTV en ministerie van VWS over de verwachtingen van de persconferentie die avond. Tijdens dit overleg worden de volgende relevante zaken besproken;
 - De cijfers rondom omikron zijn zeer hoopgevend.
 - Ambtelijke inzet is het verder versoepelen in de samenleving op bepaalde fronten. Hierbij wordt eerst nog gedacht aan kleine stapjes. Echter, de nieuwe minister (Ernst Kuipers) van Volksgezondheid is een groot voorstander van sport en bewegen als preventief middel en geeft opdracht voor een ruimere versoepeling.
- **14 januari 2022:** persconferentie minister Kuipers en Rutte
 - Het kabinet zet een kleine stap in de versoepelingen, maar een belangrijke stap voor de sportwereld. De volgende besluitvorming met een ruime verruiming voor de sportwereld ligt voor;
 - Alle sport (binnen/ buiten) weer mogelijk maken, zonder 1,5 meter en capaciteitsrestricties.
 - Alle doelgroepen en leeftijden mogen weer sporten.
 - Tijdsrestricties: Sporten is toegestaan op elk moment van de dag.
 - Onderlinge wedstrijden en competities zijn ook toegestaan op de club. Competitiewedstrijden zijn nog verboden.
 - De maatregelen gaan in per 15 januari '22.
- **20 januari 2022:** overleg met NCTV en ministerie van VWS over verwachtingen richting de persconferentie op 25 januari 2022.



- Vanuit de KNVB is aandacht gevraagd voor versoepelingen voor het voetbal en het weer kunnen spelen van competities en wedstrijden tussen clubs op amateurniveau.
- **21 januari 2022:** [De KNVB vraagt het kabinet alle sportcompetities weer te hervatten](#). De competities in het veld- en zaalvoetbal kunnen zelfs nog op een normale manier worden uitgespeeld mits we deze uiterlijk in het weekend van 5 en 6 februari mogen hervatten.
- **25 januari 2022:** Tijdens de persconferentie geeft het kabinet weer toestemming voor de hervatting van alle sportcompetities. De KNVB is blij dat na 2 afgebroken seizoenen de competities weer te mogen hervatten, want voor het amateurvoetbal is de competitie de levensader. Wel gelden er nog beperkende maatregelen voor kantinebezoek, toeschouwers en gebruik van kleedkamers.

Februari 2022:

- **10 februari 2022:** Vooroverleg NCTV en ministerie van VWS over verwachtingen persconferentie van 15 februari.
 - De cijfers zien er zeer gunstig uit. Het kabinet heeft daarom afgelopen woensdag de voorbereidingen in werking gesteld om versoepelingen op korte termijn mogelijk te maken.
- **15 februari 2022:** persconferentie Kuipers over brede aanpak en versoepelingen in de samenleving. Nederland gaat in drie stappen open;
 - 18 februari '22: Deze versoepeling gericht op verruiming van tijdsrestricties, loslaten placenten en 1,5 meter met coronatoegangsbewijs (CTB).
 - 25 februari '22: gericht op het verdwijnen van grote maatregelen, zoals afschaffing van het CTB (3G) en 1,5 meter in de samenleving. Wel nog bepaalde voorwaarden actief bij ongeplaceerde evenementen.
 - 15 maart '22: Op 15 maart beoordeelt het kabinet onder andere de nog geldende mondkapjesplicht in het OV, het verplichte testen voor toegang (1G) bij 500+ ongeplaceerd binnen en het thuiswerkadvies (50/50).
 - Ook is de KNVB in gesprek met ministerie van VWS over de middellange termijnstrategie COVID-19. Daarbij worden ook scenario's geschetst voor winter 22/23 en wat als nieuwe varianten zich voordoen.
- **17 februari 2022:** gesprek met NCTV en VWS over financiële compensatie amateurvoetbal en lange termijnstrategie COVID-19.
 - Het ministerie van VWS mikt bij de openstelling van de financiële regelingen TASO, TVS en SPUK op half april 2022. De meest up-to-date informatie over deze drie regelingen is te vinden via de site van DUS-I, waar potentiële aanvragers hun emailadres kunnen achterlaten en een update krijgen iedere keer als er meer informatie beschikbaar komt.



Lange termijnstrategie COVID-19: amateurvoetbal

Het kabinet wil voortaan in het coronabeleid een nieuw uitgangspunt hanteren: het openhouden van de samenleving. Het coronabeleid gaat straks uit van twee hoofddoelen: de 'sociaal-maatschappelijke en economische continuïteit' en daarnaast de 'toegankelijkheid van de gehele zorgketen voor iedereen'. Die doelen zijn gelijkwaardig. Hiermee verschuift de aandacht meer 'naar een zo normaal mogelijke manier van leven'. Voor het nieuwe coronabeleid wil Kuipers naar een 'open, weerbare en schokbestendige samenleving'. Hiervoor dienen sectoren plannen aan te leveren bij het kabinet. De Tweede Kamer wordt hierover in juni geïnformeerd.

De KNVB werkt momenteel samen met NOC*NSF aan de invulling van het sectorplan. In twee jaar tijd zijn veel verschillende maatregelenpakketten van kracht geweest voor de sportsector. Daaruit is gebleken dat de sportsector creatief, constructief en oplossingsgericht om kan gaan met aanpassingen. Tegelijkertijd ging dit gepaard met een sterke maatschappelijke roep om altijd de mogelijkheid te hebben om te kunnen sporten en geen beperkende maatregelen voor de sport op te leggen. Vanwege het maatschappelijk belang en de positieve effecten wordt voor sport in alle scenario's van het virus juist ingezet op de stimulering van sport en bewegen. Voor de zwaardere scenario's, waarin de overheid zich genoodzaakt voelt te moeten ingrijpen, geldt een grote prioriteit voor het beschikbaar houden van normale sportbeoefening en sportlocaties.

De afgelopen twee jaar heeft de sport veel ervaring opgedaan met het inzetten van diverse instrumenten en protocollen bij de afgekondigde maatregelen vanuit de overheid. Mocht het virus in grotere mate weer terugkomen en het kabinet genoodzaakt zijn weer maatregelen in te voeren, dan kan aan verschillende knoppen worden gedraaid. Het uitgangspunt is ook in de zwaardere scenario's dat de normale sportbeoefening en competitie spelen zo lang mogelijk intact blijft (geen beperking van groepsgroottes of afstandsnormen), maar dat indien nodig wel andere maatregelen getroffen kunnen worden.

2. WK Qatar 2022

Positie KNVB:

De KNVB is geen voorstander geweest van een WK in Qatar. Wij waren destijds immers zelf ook kandidaat voor de organisatie van een WK. We hebben eerder bepleit om het WK weg te halen bij Qatar, maar daar was internationaal binnen de voetbalwereld geen draagvlak voor.

Sportief gezien is het WK het allerhoogste podium, waar spelers en miljoenen fans wereldwijd jarenlang naartoe leven. Daar wil je als speler en team bij zijn. Maar wij hebben volop oog voor de problemen in Qatar en helpen om verbeteringen te realiseren en te vergroten.

We willen op een maatschappelijke bewuste manier deelnemen aan het toernooi. Voetbal heeft de kracht om landen en volken te verbinden en zo het gesprek aan te gaan over moeilijke onderwerpen. Dit maakt diplomatie sneller mogelijk en zaken zoals mensenrechten bespreekbaar op plaatsen waar het urgent is dat dat gebeurt. De KNVB zet daarom nu in op een constructieve en structurele aanpak om op een positieve manier verandering op het gebied van mensenrechten te bewerkstelligen voor, tijdens en na het WK.

Kabinet houdt bezoek Qatar open

Recent heeft het [kabinet kenbaar gemaakt in gesprek](#) te blijven met Qatar over het WK. Het kabinet neemt later dit jaar een besluit. Volgens minister Hoekstra zijn er geen andere landen die nu al hebben bepaald dat ze zeker niet gaan: "Als je nu als enige de deur dicht doet, heb je de ruimte niet meer om het gesprek hierover aan te gaan." Dit is in lijn met de strategie van de KNVB.



De afgelopen periode heeft de KNVB verschillende acties hierop ondernomen ([klik hier voor de infographic](#)). In aanloop naar het WK zullen we verschillende andere initiatieven ondernemen gericht op de dialoog, informatievoorziening, Due Dilligence en maatschappelijke verandering realiseren in Qatar. De KNVB wil trots zijn op de prestaties op het veld en naast het veld.

3. Gemeenteraadsverkiezingen 2022: Voetbal is meer dan een sport

Op 16 maart 2022 vonden de gemeenteraadsverkiezingen plaats. Voor het gehele voetbal is dit een zeer belangrijk moment geweest. De keuzes van het nieuwe gemeentebestuur hebben namelijk heel veel invloed op de situatie voor en bij de lokale sport(clubs).

Belang KNVB

Vanuit Bureau Corporate Affairs streven we naar een zo gunstig mogelijk politiek klimaat voor voetbalverenigingen. Ons doel is om de positie van het amateurvoetbal te waarborgen op lokaal niveau en onze achterban bij te staan bij lokale belangenbehartiging door middel van overkoepelende communicatie en strategische hulpmiddelen.

Acties:

- Wij zijn het grootste lobbynetwerk van Nederland. We hebben verenigingen geïnspireerd door verhalen en goede voorbeelden te delen.
- De KNVB Jeugdraad is in gesprek gegaan met verkiesbare gemeenteraadsleden; o.a. over het aanbieden van voldoende sportmogelijkheden in de wijken.
- Ook hebben we samen met NOC*NSF een *toolkit* ontwikkeld die we hebben gedeeld met onze verenigingen.
- Na de verkiezingen hebben we een oproep geplaatst om voetbal een prominente plek te geven in alle coalitieakkoorden via een open brief in het AD (advertentie) en een brief aan alle gemeenteraadsleden. [Klik hier voor de brief](#).
- De persoonlijke brief aan alle griffiers in Nederland leidde tot meerdere enthousiaste reacties van stakeholders, zoals VNG, clubs en een wethouder. Bijvoorbeeld: "Ik heb inmiddels een positieve reactie gekregen nav mijn presentatie en het doel is om SV Losser als speerpunt op te nemen in het coalitie-akkoord dat over 4 weken klaar moet zijn. Goed werk van de KNVB – top-idee om dit onderzoek (SROI) breed te delen, ik houd je op de hoogte!" Ook wordt de brief besproken in de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal. In het vervolg gaan we uiteraard de resultaten in de coalitieakkoorden monitoren.
- 'Voetbal is meer dan een sport' blijven we meerdere keren per jaar onder de aandacht brengen op lokaal niveau: door het verder toepassen van de social return on investment scores (SROI) bij clubs, uitlichten van goed scorende gemeenten & clubs, contacten leggen met de nieuwe wethouders sport (van de grootste gemeenten en/of via een congres).

[Bijgevoegd de advertentie die we hebben gedeeld.](#)



4. Sporten en bewegen sleutel tot gezonde samenleving

Een gezonde samenleving komt niet vanzelf. Het vereist motivatie en voldoende mogelijkheden voor sport en beweging. Sport en bewegen is niet alleen hobby, maar ook pure noodzaak. Mensen die voldoende bewegen verhogen hun weerstand en zijn minder snel vatbaar voor ziektes als hart- en vaatziekten, kanker, overgewicht en diabetes. Bovendien draagt sporten bij aan het mentaal welzijn van Nederlanders en zorgt het voor onderlinge verbinding. Niet voor niets is sport door de Tweede Kamer aangemerkt als essentieel. Hoog tijd dat we dit terug gaan zien in het beleid de komende jaren: door sport naast essentieel ook tot topprioriteit te maken.

Met het preventieakkoord is 4 jaar een mooie eerste stap gezet in de richting van een gezondere samenleving. Toch is meer inzet vereist om de doelen te kunnen halen, zo blijkt uit de cijfers. De helft van Nederland kampt inmiddels met overgewicht. Het percentage van kinderen met overgewicht steeg in alle leeftijdscategorieën. Daarnaast beschikt 23% van de Nederlandse jeugd tussen 6 en 11 jaar over onvoldoende motorische vaardigheden. Het demissionaire kabinet erkende in een Kamerbrief al dat er aanzienlijke extra inzet nodig is om de komende jaren 75% van de Nederlanders aan de beweegrichtlijnen te laten voldoen. Een opgave waar de KNVB zich met de politiek, overheid, sportsector en de vele andere betrokkenen voor in wil zetten.

Belang KNVB:

De KNVB onderschrijft de doelstelling om Nederland te laten voldoen aan de sport en beweegrichtlijnen met een gezonde leefstijl voor jong en oud tot gevolg.

Acties:

- We willen met verschillende partijen in de sport via de sportieve generatie naar de gezonde generatie: met dit traject werken we via vijf lijnen toe naar een gezonde generatie in 2040: gezonde voeding, respectvol en veilig contact, balans tussen inspanssen en ontspanssen, vrij van verslaving en voldoende sporten en bewegen. We werken momenteel de plannen uit voor het onderdeel sport en bewegen, waarbij we vanuit de KNVB inzetten op toegankelijk aanbod voor alle jongeren en specifiek bepaalde groepen die niet makkelijk in aanraking komen met sport (via een sportpas en sportclinics), sturing en motivatie (via rolmodellen) en kwalitatief aanbod (flexibel, passend bij behoeften van (toekomstige) sporters).
- De plannen voor de sportieve generatie worden uitgewerkt voor de tweede helft van 2022, start uitvoering staat gepland in 2023.
- In het Nationaal Preventieakkoord hebben alle sportbonden en NOC*NSF met het ministerie van VWS de ambitie vastgelegd dat uiterlijk in 2025 alle sportverenigingen en sportevenementen rookvrij zijn. We stellen een statement op met daarin de concrete doelstellingen per jaar om het doel in 2025 te halen. Daarin staan o.a. de gewenste voortgangpercentages per jaar op het gebied van de rookvrije sport vermeld en de toezegging dit jaarlijks te monitoren. Over de exacte invulling van het statement vindt op dit moment (19/05) nog overleg plaats. Start van de campagne staat gepland op 13 juni. Het voornemen is om in juni een campagnefilmpje te publiceren en te communiceren over het statement (online en via clubs) en praktische tools voor clubs om rookvrij te worden.



5. Bouwopgave Nederland: Bouwen aan beweeg en sportvriendelijke woonwijken

Sterke sociale verhoudingen, betere leerprestaties, gezond leven, toename van plezier en afname van criminaliteit. Allen zijn een direct gevolg van sporten en bewegen. Verenigingen zorgen voor ontmoeting en verbinding tussen diverse sociale klassen uit verschillende buurten met ieder een eigen achtergrond. Daarnaast draagt de vereniging bij aan de integratie van nieuwe inwoners en zorgen ze voor een gezonde leefomgeving. Dit maakt sport een belangrijk onderdeel bij de succesvolle realisatie van nieuwe, veranderende en leefbare wijken. Zeker in een tijd van bewegingsarmoede en na COVID-19 is het van belang inwoners nu en in de toekomst te voorzien van voldoende sportaanbod. De sportvereniging heeft een centrale plek bij het weer in beweging krijgen van Nederland.

Belang KNVB:

Bestemming sport moet in de bouwplannen. We willen zorgen voor voldoende sportlocaties bij de komst van nieuwe woningen en wijken in Nederland. De overheid streeft naar de bouw van 100.000 nieuwe woningen per jaar. Van belang is dat de nieuwe omgevingen ook aansluiten op behoeftes van de nieuwe inwoners en dat er ruimte is om een gemeenschap in de wijk te creëren en onderhouden. Sportverenigingen zijn hiervoor uiterst geschikt. Toch zien we dat sportvoorzieningen nog onvoldoende terugkomen in de bouwplannen, zoals het geval was bij het Schinkelkwartier.¹ Om te zorgen dat tijdig voldoende ruimte in de buurt wordt gereserveerd is in Amsterdam op advies van de Sportraad Amsterdam de sportnorm ingesteld. De sportnorm bepaalt dat voor iedere nieuwe woning in Amsterdam 5-9 m² sportieve ruimte moet worden gerealiseerd. Het is belangrijk dat sport ook binnen de nationale (bouw)plannen van de overheid een onmiskenbare rol krijgt. Voer daarom binnen de aanscherping van de NOVI een sportnorm in, zodat er voldoende verenigingen zijn voor het aantal bewoners in de wijk.

Acties:

- Inbreng aangeleverd commissiedebat Woningbouwopgave en Staat van de volkshuisvestingen en verschillende politieke partijen hebben het pleidooi overgenomen.
- De komende periode blijft het bureau corporate affairs aandacht vragen bij de politiek en overheid voor voldoende sportaccommodaties in de wijk.

6. Stijgende energieprijzen voor amateurclubs

De sport maakt zich zorgen over de stijgende energielasten. Zowel de extreem gestegen energietarieven, als de hoge brandstofprijzen hebben grote impact op hoe we sport organiseren in Nederland. Waar we vorig najaar al aandacht vroegen voor de gevolgen van de stijgende energielasten voor de sport, zien deze momenteel alleen maar verder stijgen. De oorlog tussen Rusland en Oekraïne laten energietarieven tot ongekende hoogtes stijgen. Het Kabinet beraadt zich nu over maatregelen om deze lastenverzwaring te dempen. Daarbij gaat het, zien wij, vooral over de energierekening voor huishoudens en bedrijven. Wij roepen op om ook de maatschappelijke organisaties, zoals verenigingen en stichtingen, niet te vergeten. Ook zij worden getroffen door de forste stijging van energieprijzen, waarmee activiteiten, of de betaalbaarheid daarvan, onder druk komen te staan. Als de maatregelen van het Kabinet enkel op huishoudens en bedrijven gericht zijn, worden mogelijk vele clubs en verenigingen daar de dupe van.

Acties:

- Samen met NOC*NSF en andere sportbonden vragen we bij de politiek aandacht voor de stijgende energiekosten. We roepen het kabinet op richting het commissiedebat van 29 juni 2022 om bij de uitwerking maatregelen ter compensatie van de stijgende energielasten oog te



hebben voor de bijzondere positie van (sport)verenigingen en de exploitanten van sportaccommodaties.

Vragen, opmerkingen of suggesties?

Mocht u vragen, opmerkingen of suggesties hebben, neem dan gerust contact op met bureau Corporate Affairs via het e-mailadres corporateaffairs@knvb.nl.

Alle vragen, tips of opmerkingen zijn welkom. We gaan graag samen met u de lobby aan om het voetbal te ondersteunen.

Bij eventuele belangrijke politieke ontwikkelingen zullen we u zoals altijd proactief op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,

Bureau Corporate Affairs

David Pranger, Carlijn van Schijndel, Amin Belhaj Chankour, Walter Post en Bengt Sitter



2.3 Update externe scouting/commerciële voetbalscholen

We kennen al jaren het gegeven dat (jeugd)spelers van een club gescout worden door een andere club. Dat gebeurt in de context van betaald voetbal maar ook tussen amateurverenigingen. Hoe wij hiernaar kijken staat beschreven op: <https://www.knvb.nl/assist-trainers/ontwikkel-je-vereniging/externe-scouting> .

Voor situaties waarin spelers of speelsters – als onderdeel van het scoutingsproces – worden uitgenodigd om deel te nemen aan activiteiten van hun (potentieel) toekomstige club, gelden richtlijnen. Deze richtlijnen voor externe scouting worden jaarlijks gescreend, met vertegenwoordigers uit het Betaald- en amateurvoetbal geëvalueerd en aangescherpt en gepubliceerd in het Handboek competitiezaken amateurvoetbal. Voor wat betreft de richtlijnen externe scouting geldt dat deze voor het komende seizoen weer zijn gewogen. Op een aantal punten zullen deze worden verduidelijkt en aangescherpt.

De regels van externe scouting zien primair op de situatie waarin een speler of speelster wordt gescout door een andere voetbalclub dan waar hij of zij nu speelt. In de praktijk zien we situaties waarin de 'scoutende' vereniging daarbij samenwerkt met een (commerciële) voetbalschool. Commerciële voetbalscholen begeven zich ook zelf op de voetbalvelden om spelers aan zich te binden voor (extra) trainingen en wedstrijden.

In dit kader is reeds in de nieuwe richtlijnen externe scouting onder punt 4. de hierna volgende aanscherping opgenomen: Indien verenigingen samenwerken met een derde partij (bijv. een externe voetbalschool), gelden de richtlijnen voor externe scouting ook.

Door de ledenraad is in de werkconferentie van het najaar 2021 verzocht te kijken naar de ontwikkelingen op het gebied van commerciële voetbalscholen en eventuele acties te bezien. Dit in brede zin, daaronder ook de inhoud en reikwijdte van de geldende regels ten aanzien van externe scouting. Gegeven het feit dat met commerciële voetbalscholen geen direct (lidmaatschaps)relatie bestaat, zijn deze vragen van een andere orde dan wanneer het gaat om externe scouting door aangesloten clubs. Naar de positie van en verhouding tot commerciële voetbalscholen wordt nader gekeken. Eventuele daaruit voortvloeiende voorstellen zullen dan voor de najaarsvergadering worden geagendeerd.



2.4 Periodieke ledenraadsverkiezingen 2022

Eind 2022 zijn de periodieke ledenraadverkiezingen. Dit betekent dat in alle 30 kieskringen weer een ledenraadslid wordt gekozen. Het communicatieproces rondom de verkiezingen zal aan het begin van volgend seizoen starten. Met het oog op de verkiezingen zijn het functieprofiel en het verkiezingsprotocol geüpdatet. Deze worden tijdens de voorjaarsvergadering door de ledenraad vastgesteld.



3. VERSLAG LEDENRAAD 4 DECEMBER 2021

Te nemen besluit

Vaststellen van het verslag van de vergadering van 4 december 2021, inclusief actielijst.

Toelichting

De conceptversie van het verslag van de vergadering op 4 december 2021 is inclusief actielijst gepubliceerd op SharePoint. Ter vergadering moeten verslag en actielijst vastgesteld worden door de ledenraad amateurvoetbal. Na vaststelling zal het verslag gepubliceerd worden op KNVB.NL.

De actielijst is voorafgaand aan de vergadering nog eens geactualiseerd en is bijgevoegd bij het verslag.

[*Klik hier voor het 'verslag ledenraad 4 december 2021'.*](#)



4. TERUGBLIK SEIZOEN 2021/'22 AMATEURVOETBAL

Seizoen 2021/'22 is bijna ten einde. Het is een seizoen geweest met twee gezichten. Enerzijds is het seizoen nog zeer bepaald door corona, anderzijds kon wel voor het eerst in 3 seizoenen de competitie worden afgerond. Van stille velden zonder enige activiteit, naar kampioenswedstrijden met veel publiek en volle kantines. Het ging niet zonder slag of stoot. Er is daarbij een grote wissel getrokken op het amateurvoetbal en alle betrokkenen.

In het licht van het voorgaande is het goed om stil te staan bij het verloop van het seizoen en de actuele stand van zaken van het amateurvoetbal. Ter vergadering wordt een terugblik verzorgd door de directeur bestuurder.



5. KNVB STRATEGISCH PLAN 2022-2026

Te nemen besluit

1. Kennisnemen van het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 (*vooruitlopend op vaststelling van het gehele plan in de bondsvergadering op 22 juni 2022*).
2. Vaststellen van het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 voor wat betreft het amateurvoetbal.

Toelichting

[Klik hier voor het Strategisch Plan 2022-2026.](#)

Context

De KNVB kent een vierjarige beleidsperiode. Het huidige beleidsplan 2018 – 2022 loopt aan het einde van dit seizoen af en het nieuwe KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 gaat komend seizoen van start. Evenals het huidige beleidsplan is het nieuwe strategische plan ontwikkeld onder regie van de gezamenlijke directie. Daarmee is het strategisch plan van de hele KNVB: amateurvoetbal en betaald voetbal. Uiteraard worden er in het plan specifieke accenten gezet in de context van betaald voetbal en amateurvoetbal. Het nieuwe plan biedt ook de kaders voor de internationale strategie.

Kern

De missie die centraal staat in het strategisch plan is: *de KNVB brengt het voetbal in Nederland naar een steeds hoger niveau en zet de verbindende kracht van het voetbal in voor een positieve impact op de samenleving*. De missie verbindt nadrukkelijk de 'voetbal'-ambitie met de maatschappelijk rol van het voetbal en daarbinnen de KNVB. De visie 'ons voetbal kleurt de wereld oranje' sluit daarbij aan.

Het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 geeft de speerpunten weer voor de komende vier seizoenen. De strategie is op hoofdlijnen geformuleerd. Ieder speerpunt is uitgewerkt in een ambitie voor lange termijn, concrete doelen voor de periode 2022 – 2026 en activiteiten voor de korte termijn waarmee we de doelen willen gaan realiseren. Die activiteiten verschillen van mate van concreetheid. Sommige zijn al scherp ingekleurd, andere vragen om nadere invulling en concretisering. Dat zal in de komende periode dan ook gebeuren. De activiteiten zijn niet limitatief. In de komende seizoenen kunnen bij de uitwerking aanvullende (deel)activiteiten worden geformuleerd. De speerpunten zijn:

- Een groot toernooi winnen
- Meer fans en supporters
- Amateurclubs toekomstbestendig
- Zichtbare maatschappelijke impact
- Betaald voetbal op een hoger niveau
- Meer voetballers

We stellen in het plan ook een aantal 'spelprincipes' centraal. De spelprincipes geven richting aan de vraag hoe we de ambities, doelen en activiteiten willen realiseren. Als spelprincipes gelden:

- KNVB topwerkgever
- Positieve voetbalbeleving
- Digitaliseren
- Diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid
- Samenwerken
- Vernieuwen en ondernemen

Voor de inhoud wordt verwezen naar het bijgevoegde document.



Proces

Het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 is tot stand gekomen onder directe regie en met intensieve betrokkenheid van de voltallige KNVB-directie. Op verschillende momenten in het proces is breed getoetst in de organisatie, zowel bij onze leden, stakeholders, als collega's.

De beide toezichthoudende organen - de raad van commissarissen betaald voetbal en de raad van toezicht amateurvoetbal - zijn ieder afzonderlijk als ook in de gezamenlijke setting betrokken.

Voor wat betreft de ledenraad is in de werkconferentie van oktober 2021 gesproken over de sociaal-maatschappelijke trends die (mede) de context bepalen van het plan. In de werkconferentie van februari 2022 is feedback gegeven op de inhoudelijke contouren.

Voor wat betreft de kaders bij de verdere concretisering van de ambities voor het seizoen 2022/'23 wil het bestuur amateurvoetbal ook de werkconferentie De aftrap (30 september/ 1 oktober 2022) gebruiken.

Financiële impact

Het KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026 zoals hier toegevoegd legt de focus op de inhoud. Het plan kent voor wat betreft de doorvertaling van de activiteiten voor het amateurvoetbal een eerste aanzet in de begroting voor seizoen 2022/'23 (agendapunt 6, *Begroting 2022/'23*). Daarin ook een raming voor de komende jaren.

Communicatie

Na vaststelling in de bondsvergadering van het strategisch plan zal breed de aandacht worden gezocht.

Het Strategisch Plan 2022 – 2026 wordt gepubliceerd op onze website. Daarnaast communiceren we bij aanvang van het komende seizoen actief richting de verenigingen en stakeholders wat onze plannen zijn.



6. BEGROTING AMATEURVOETBAL 2022/'23

Te nemen besluit

1. Kennisnemen van het advies van de raad van toezicht amateurvoetbal t.a.v. de begroting.
2. Vaststellen van de begroting amateurvoetbal 2022/'23.

Toelichting

[Klik hier voor de Begroting amateurvoetbal seizoen 2022/'23.](#)

Context

Beleidsvoornemens worden jaarlijks vertaald in de begroting. Eens in de vier seizoenen staan we voor de taak een nieuw strategisch plan te maken. Voor het seizoen 2022/'23 valt het opstellen van het vierjarig plan en het seizoensplan samen.

In de begroting zijn toelichtende teksten opgenomen, voorafgegaan door een inleiding met een korte schets van de context en een aantal belangrijke kernpunten.

Kern

Voor het seizoen 2022/'23 wordt een sluitende begroting gepresenteerd. Na aanwending van bestemmingsreserves sluit de begroting met een exploitatiesaldo van €10.700.

De begroting geeft de voorgenomen activiteiten in seizoen 2022/'23 weer en de financiële vertaling daarvan. Het vormt daarmee ook de kern van het seizoensplan. Voor wat betreft de kaders bij de verdere concretisering van de ambities voor het seizoen 2022/'23 wil het bestuur amateurvoetbal ook de werkconferentie 'De Aftrap' (30 september/ 1 oktober 2022) gebruiken.

Voor uitwerking en toelichting wordt verwezen naar de begroting. In de inleiding bij de begroting staat een aantal belangrijke kernpunten van de begroting verwoord.

Proces

De begroting is tot stand gekomen in afstemming met de gezamenlijke auditcommissie. De raad van toezicht heeft de begroting in zijn vergadering van 18 mei 2022 goedgekeurd. Van bevindingen is door de raad van toezicht een kort verslag voor de ledenraad opgesteld dat als bijlage wordt toegevoegd.

Communicatie

De begroting is met de agenda integraal gepubliceerd op www.knvb.nl. Na vaststelling zal de begroting in definitieve vorm digitaal beschikbaar zijn voor leden.

Financiële impact

Zie de bijlage.

Reglementaire wijzigingen

Er zijn geen reglementaire wijzigingen van toepassing.



Aan : Ledenraad amateurvoetbal
Van : Raad van toezicht amateurvoetbal
Datum : 24 mei 2022
Onderwerp : Beoordeling en advies t.a.v. begroting 2022/'23
amateurvoetbal

Inleiding

De auditcommissie van het amateurvoetbal heeft op verschillende momenten in het proces de begroting voor seizoen 2022/'23 besproken met de directie. Namens de raad van toezicht vergadert de auditcommissie met de directie van de KNVB. Onder het motto 'één KNVB' heeft dit wederom gezamenlijk met de auditcommissie van betaald voetbal plaats gevonden. Die gezamenlijke aanpak werkt goed en komt de kwaliteit van de audit ten goede. De auditcommissie AV heeft uiteraard ook specifiek gekeken naar de begroting voor amateurvoetbal en de toelichting daarop.

De auditcommissie heeft verslag gedaan van haar bevindingen richting de voltallige raad van toezicht. Met inbegrip daarvan is ook door de voltallige raad van toezicht de begroting met directie/bestuur aan de orde geweest.

Corona

Soms lijkt de Covid-pandemie al ver achter ons te liggen. Gelukkig kunnen we de competities dit seizoen wel afronden. Toch is het nog onzeker hoe komende winter de ontwikkelingen van corona zullen zijn. Door deze onzekerheid is in de begroting 2022/'23 nog een covid-scenario opgenomen. In de begroting wordt ervan uitgegaan dat er in de winterperiode (medio november t/m medio februari) maar 67% publiek is toegestaan bij voetbalwedstrijden. Dit is niet gestoeld op voorkennis, maar met het feit dat het makkelijker is om bij te sturen in de begroting dan gedurende het seizoen, waarna veel plannen al in werking zijn gezet. De raad van toezicht volgt de gedachte en calculatie op dit punt.

Conclusie

Directie/bestuur presenteert een begroting die het resultaat is van een intensief proces waarin grote begrotingsdiscipline is gevraagd en getoond. Er wordt wederom uitgegaan van een Covid-scenario, omdat bijsturen aan de voorkant nu eenmaal eenvoudiger is dan in het proces. Daarbij is het de directie wel gelukt om na aanwending van bestemmingsreserves een sluitende begroting voor te leggen. De raad van toezicht vindt dit een logisch uitgangspunt.

Desgevraagd is door directie/bestuur aangegeven dat de veiligheidsmodus op dit moment van de baan is. De financiële resultaten van seizoen 2021/'22 zien er goed uit en corona heeft op dit moment nauwelijks invloed op de operationele werkzaamheden. Vanuit dat licht volgt de raad van toezicht de beslissing de veiligheidsmodus vooralsnog te beëindigen. Indien daarvoor onverhoopt weer aanleiding is, zal de veiligheidsmodus weer (kunnen) worden ingesteld. De wijze waarop in de voorbije jaren is gehandeld geeft vertrouwen dat dan passende maatregelen getroffen zullen worden. De raad van toezicht heeft de begroting goedgekeurd, daarmee het advies van de auditcommissie volgend.

Advies

Het bestuur amateurvoetbal legt de begroting 2022/'23 aan u voor ter vaststelling. Als raad van toezicht brengen wij u een positief advies uit om de begroting voor seizoen 2022/'23 vast te stellen.



Overwegingen

Tijdens de besprekingen is voor de raad van toezicht een aantal punten specifiek van belang geweest en daarom de revue gepasseerd. De raad van toezicht hecht eraan die specifiek te benoemen.

1. *Is het resultaat uit de begroting 2022/'23 acceptabel?*

Het exploitatiesaldo na aanwending van bestemmingsreserves bedraagt 11K positief. Dit is, in de wetenschap dat daarin ook een – zij het beperkt - corona-scenario is verwerkt, acceptabel. Indien het resultaat gedurende het seizoen positiever uitpakt, dan zullen deze meevallers conform afspraak in eerste instantie ingezet worden voor de aanzuivering van het weerstandsvermogen. Directie/bestuur stelt dat in deze begroting kosten tot een maximum zijn beperkt om tot een sluitende begroting te komen, anderzijds geldt toch ook de noodzaak om wel die kosten te maken die nodig zijn om als organisatie klaar te zijn om de ambities uit het nieuwe strategische plan te verwerken. De raad van toezicht kan zich vinden in de afweging en vindt deze verantwoord.

2. *Hoe reëel zijn de uitgangspunten van de begroting?*

In de begroting is uitgegaan van 1% ledenstijging. Dit is minder conservatief dan voorgaande seizoenen in de begroting is opgenomen. Directie/bestuur baseert zich hierbij op de inzichten die de ledencijfers geven. De huidige signalen lijken zelfs een hogere stijging af te geven dan de genoemde stijging van 1%. Omdat de komende zomerperiode natuurlijk altijd cruciaal is qua in- & uitstroom van leden én we als gevolg van corona-jaren het normale verloop niet geheel als maatstaf kunnen nemen, is de groei gesteld op 1%. Alles overwegende lijkt 1% ledenstijging de raad van toezicht een reëel scenario.

Voor wat betreft het beperkte Covid-scenario dat is opgenomen in de begroting: dit scenario dempt de inkomstenkant ten opzichte van een normaal seizoen. Uiteraard bestaat het risico van strengere Covid-maatregelen, welke kunnen zorgen voor een groter verlies. Echter zal dan wederom de veiligheidsmodus worden ingesteld om de negatieve impact op het resultaat te beperken.

De raad van toezicht constateert dat net als voorgaande seizoenen geen eindtoernooien van vertegenwoordigende teams zijn opgenomen in deze begroting. Vanuit het verleden hebben we de wetenschap dat eindtoernooien altijd geld kosten. Tegelijk geldt dat het ook altijd de vraag is of er voor toernooien geplaatst wordt en welke teams zich dan plaatsen. Wetenschap is ook dat als er kosten voor toernooien zijn er vaak (incidentele) inkomsten tegenover staan. Met het niet opnemen van toernooien in de begroting wordt de lijn van voorgaande jaren (dus) bestendigd.

3. *Wordt de kostendiscipline gehandhaafd?*

De raad van toezicht is van mening dat het begrotingsresultaat acceptabel is, juist door handhaving van de strenge kostendiscipline. Van de impact op het komende seizoen worden gedegen inschattingen gemaakt, waarbij de zogenaamde veiligheidsmodus voorlopig niet meer van toepassing is. Indien de KNVB komend seizoen wederom met corona-maatregelen wordt geconfronteerd, dan zal de veiligheidsmodus weer worden ingesteld om de kostendiscipline weer op het niveau van de afgelopen periode te krijgen, zodat de negatieve impact op het resultaat van amateurvoetbal wordt beperkt. De raad van toezicht constateert dat kritisch wordt gebleven op het aangaan van lange-termijnverplichtingen. Dat waarborgt goede wendbaarheid voor als de situatie daarom vraagt.

4. *Is de indexering van de overige tarieven reëel?*

De CPI-correctie voor de begroting 2022/'23 is gebaseerd op de werkelijke inflatie van 2021. Die bedraagt 2,7%. Echter gezien de laatste ontwikkelingen qua inflatie is de stelling gerechtvaardigd dat deze CPI niet toereikend is voor het dekken van de inflatie. Dit in combinatie met de



uitdagingen die er liggen in de meerjarenbegroting is het gesprek over een extra verhoging opportuun. In de begroting zijn tarieven verhoogd met 5%. Met deze verhoging wordt ruimschoots onder het huidige niveau van de inflatie gebleven, waarmee ook tegemoet wordt gekomen aan de leden. Tegelijk wordt wel een demping bewerkstelligd van wat door de directie de 'negatieve schaar' wordt genoemd. De raad van toezicht volgt die keuze en vindt die verantwoord. Het is daarnaast belangrijk om in de komende periode het fundamentele gesprek te voeren over de negatieve schaar en de consequenties daarvan voor de financiële huishouding in de komende jaren. Zeker ook in het kader van de noodzakelijke ambities in het strategisch plan.

5. *Zijn de financiële risico's van amateurvoetbal goed verwerkt in de begroting?*

Het gekozen uitgangspunt van een beperkt Covid-scenario voor de begroting 2022/'23 vindt de raad van toezicht een verstandige keuze. De inschatting van het spelen van competities, positieve ontwikkeling en de aanwezigheid van publiek bij Oranje Leeuwinnen en betaald voetbal lijken realistisch. Op dit moment is in de begroting uitgegaan van evenementen met beperkt publiek (67%) van medio november 2022 tot medio februari 2023. Voor en na deze periode wordt uitgegaan dat volle stadions zijn toegestaan.

6. *Is de financiële positie van het amateurvoetbal op orde?*

Door de coronacrisis heeft amateurvoetbal veel financiële schade geleden. Toch heeft de directie/bestuur, mede door de veiligheidsmodus, de schade beperkt. De verwachting is dat de geleden financiële schade door enkele financiële meevallers in het seizoen 2021/'22 wordt gecompenseerd. Het weerstandsvermogen zal tijdens het opstellen van de jaarrekening 2021/'22 volgens de afgesproken methodiek worden herijkt. Afhankelijk van deze herijking zal beoordeeld moeten worden of het weerstandsvermogen per einde seizoen voldoende zal zijn.

7. *Hoe is de liquiditeit gewaarborgd?*

De liquiditeit van de KNVB is op dit moment voldoende. De liquiditeitsplanning voor volgend seizoen waarin het begrote resultaat 2022/'23 is verwerkt, toont een eindsaldo van 5,7 mln. Dat betekent een daling ten opzichte van het seizoen 2021/'22. Die daling is evenwel niet alarmerend. Met de huidige uitgangspunten zal amateurvoetbal ook komend seizoen aan haar verplichtingen kunnen voldoen. Daarbij is de liquiditeitspositie van de totale KNVB nog erg goed. In uitzonderlijke situaties kan hier ook een beroep op kan worden gedaan. Voorgaande maakt dat de raad het risico met betrekking tot de liquiditeitspositie acceptabel vindt.

8. *Sluit de begroting aan op de strategische prioriteiten?*

De raad van toezicht constateert dat de ambities uit het Strategisch Plan 2022-2026 in voldoende mate herkenbaar zijn verwerkt. Er is op veel vlakken kritisch gekeken naar de begrotingsaanvragen. De raad van toezicht vindt de gemaakte keuzes logisch en consistent. Dat met name ook de budgetten van Wedstrijdzaken en Verenigingsondersteuning intact zijn gebleven, vindt de raad van toezicht een begrijpelijke keuze. Juist ook voor de tijden na corona zal de aantrekkelijkheid van het voetbalaanbod van grote waarde zijn. Projecten als Welkomstprogramma Trainers, E-quality index, 7x7-voetbal, maar ook aspecten als verenigingsondersteuning en clubarbitrage zijn daarbij van groot belang.



7. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE AMATEURVOETBAL

Te nemen besluit

Instemmen met de voorstellen in het kader van de Brede aanpak voetbalpiramide voor standaardteams (mannen) als uitgewerkt in de notitie *'Brede aanpak voetbalpiramide – opzet piramide versie 7.0'* ten aanzien van:

1. De structuur van de piramide.
2. De landelijke divisies inhoudende:
 - a. Het veranderen van de naam van de huidige 'hoofdklasse' in '4^e divisie'.
 - b. Het gemengd indelen van alle landelijke divisies (inclusief huidige hoofdklassen c.q. toekomstige 4^e divisie).
 - c. Bij gemengde indeling en de vaststelling van wedstrijden de gewenste speeldag van de thuisspelende club als uitgangspunt nemen, maar hierbij voor de clubs die principieel alleen op zaterdag uitkomen een uitzondering maken. Deze clubs spelen zowel de thuis- als uitwedstrijden op zaterdag. (OPTIE 2)
3. De districtscompetities inhoudende:
 - a. Het tot stand brengen van de nieuwe structuur van de piramide aan de hand van versterkte degradatie.
 - b. De gewenste situatie tot stand te brengen via versterkte degradatie verspreid over twee seizoenen om zo het aantal degradatieplekken per seizoen te dempen. (OPTIE 2)
 - c. Het gemengd indelen van de 1^e klassen.
 - d. Bij gemengde indeling en de vaststelling van wedstrijden de gewenste speeldag van de thuisspelende club als uitgangspunt nemen, maar hierbij voor de clubs die principieel alleen op zaterdag uitkomen een uitzondering maken. Deze clubs spelen zowel de thuis- als uitwedstrijden op zaterdag. (OPTIE 2)
4. Het implementatiepad.

In de context van de Brede aanpak voetbalpiramide instemmen met:

5. Het met ingang van seizoen 2022/'23 verruimen van de mogelijkheden voor spelers/spelers om in categorie A zowel op zaterdag als zondag uit te komen. Inhoudend dat:
 - a. een 'speelgerechtigdheidsladder' wordt geïntroduceerd bij senioren mannen en senioren vrouwen waarbij spelers zich in beginsel 'vastspelen' in een (hoger) elftal bij respectievelijk 15 of 18 wedstrijden, ongeacht speeldag;
 - b. de speelgerechtigdheidsladder wordt gepubliceerd in het Handboek competitiezaken;
 - c. jeugdspelers en O21/O23 zich alleen 'vastspelen' in de 'eigen' leeftijdscategorie;
 - d. de beperking blijft gelden dat bij verenigingen met zowel een 1^e elftal op zaterdag als zondag, seniorspelers (m.u.v. O21/O23) niet in beide standaardelftallen mogen uitkomen;
 - e. met het oog op het voorgaande vervalt artikel 27 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal omdat daarmee de beperking omtrent spelen op zaterdag en zondag uit de reglementen wordt gehaald.
6. Het mede met het oog op gemengde competities beperken van de mogelijkheid als vereniging twee standaardteams in te schrijven. Inhoudende dat:
 - a. Het vanaf seizoen 2023/'24 niet mogelijk is om als vereniging twee standaardteams te hebben in de 2^e divisie, 3^e divisie, 4^e divisie of 1^e klasse.
 - b. Het vanaf seizoen 2023/'24 niet meer mogelijk is om een nieuw tweede standaardteam in te schrijven.



Toelichting

Context

In het Strategisch Plan 2018 – 2022 is één van de vijf pijlers 'Aantrekkelijk voetbal- en competitieaanbod'. Daaronder is het strategisch project geformuleerd: KNVB-georganiseerd verenigingsvoetbal. De Brede aanpak voetbalpiramide past binnen dit strategische project.

Om de populariteit van de voetbalsport in de toekomst te kunnen garanderen, moet voortdurend worden ingespeeld op veranderingen die zich in de samenleving voordoen. In het kader van de Brede aanpak voetbalpiramide hebben we ons de vraag gesteld: Hoe komen we tot een toekomstbestendige, haalbare en acceptabele voetbalpiramide voor het standaardvoetbal?

In de afgelopen jaren hebben we gewerkt aan een visie op de voetbalpiramide en op basis daarvan vervolgens aan voorstellen. In dat proces is zorgvuldigheid boven snelheid gegaan. Er zijn op het moment dat dat nodig was tussenstappen gezet. De voorstellen die nu voorliggen zijn de resultante van het gevolgde proces.

Kern

In bijgaand document is de opzet van de piramide en van de competities uitgewerkt. Dit leidt tot een aantal samenhangende voorstellen. Deze geven invulling aan de eerder vastgestelde visie en zijn onder meer gebaseerd op het onderzoek dat is verricht onder de doelgroepen.

Er lagen in het najaar 2021 al conceptvoorstellen met betrekking tot de Brede aanpak voetbalpiramide. In de aanloop naar de najaarsvergadering op 4 december 2021 is met de ledenraad afgesproken op dat moment nog geen besluiten te nemen maar eerst een tussenstap te maken. Deze tussenstap hield in de voorstellen te delen met verenigingen en te inventariseren welke vragen en suggesties er leefden onder de verenigingen.

De tussenstap is in het voorjaar van 2022 gezet. Voor de tussenstap richting verenigingen geldt:

- Er is voor gekozen de inventarisatie in ieder geval breed digitaal te laten plaatsvinden. Daarbij is aangegeven dat – indien daartoe de behoefte gemeld zou worden door clubs – ook een fysieke bijeenkomst gepland kon worden om de voorstellen te bespreken. Uiteindelijk is met alle clubs contact opgenomen die via het feedbackformulier vragen hadden gesteld en is 1-op-1 de gevraagde nadere toelichting gegeven.
- Behalve dan van de 2^e en 3^e divisieclubs zijn er niet in die mate verzoeken binnengekomen dat het effectief was fysieke bijeenkomsten te organiseren. Voor de 2^e en 3^e divisieclubs heeft een bijeenkomst plaatsgevonden in Zeist op 17 mei.
- Op verzoek van het bestuur van het COH heeft de KNVB voor de hoofdklasseclubs tijdens de jaarvergadering van de COH op 28 april 2022 daar een nadere toelichting gegeven op de voorstellen.
- In het kader van de digitale inventarisatie heeft uitgebreide communicatie plaatsgevonden. Daarbij zijn diverse middelen ingezet. Hieronder een filmpje waarin in iets minder dan 10 min achtergrond en plannen werden geschetst en ook een brochure met de voorstellen. Alle zaken zijn (verschillende malen) direct onder de aandacht van verenigingen gebracht en ook verzameld gepresenteerd op de specifieke webpagina <https://www.knvb.nl/voetbalpiramide>.
- We kunnen constateren dat 90% van de clubs kennis heeft genomen van de informatie. Ruim 30% heeft het feedbackformulier teruggestuurd.
- De uitkomsten van de inventarisatie zijn gedeeld met de ledenraad en nader besproken tijdens een sessie op 19 mei 2022.



Na bestudering van alle feedback van clubs, overleg met belangenorganisaties en de sessie op 19 mei met de ledenraad kan ten aanzien van de voorstellen worden gemeld:

1. De voorstellen zoals die nu voorliggen konden in hoge mate gelijk blijven aan de conceptvoorstellen zoals we die in het najaar van 2021 met de ledenraad gedeeld hebben. De belangrijkste aanpassingen zijn:
 - We gaan gemengd indelen in alle landelijke divisies (waarbij dan de hoofdklasse, 4^e divisie is geworden) én de 1^e klasse. Dit laatste is toegevoegd.
Overigens: in de 2^e klasse en lager is dus geen sprake van gemengde zaterdag/zondagcompetities, behalve als daar door clubs om gevraagd wordt (zie maatwerk bij punt 3 hieronder).
 - Voor wat betreft de gemengde competities (dus: 2^e divisie, 3^e divisie, 4^e divisie en 1^e klasse) worden 2 opties gepresenteerd voor het bepalen van de speeldag. In de tweede optie is één van pijlers of sprake is van een 'principiële zaterdagclub'. Naar aanleiding van de feedback is de definiëring van een 'principiële zaterdagclub' aangepast naar:
 - De vereniging maakt deel uit van het convenant dat is afgesloten met de BZV in 2013, óf
 - De vereniging heeft geen enkel zondagteam ooit in de competitie gehad bij de KNVB vanaf de oprichting van de vereniging.Het tweede punt is toegevoegd en betekent een verruiming van de definitie.
Voorgaande punten zijn ook doorgevoerd in het bijgaande document. Daarin zijn ook enkele aanpassingen doorgevoerd in het implementatietraject.
2. De 1^e klasse is toegevoegd aan de niveaus waarop gemengd wordt ingedeeld. Met het oog daarop wordt in de aanloop naar de vergadering van de KNVB proactief contact gezocht met huidige 1^e klasse-clubs die niet al via de inventarisatie en het feedbackformulier reactie hebben gegeven.
3. De voorstellen zijn gebaseerd op algemeen geldende uitgangspunten en zien op de opzet van de piramide in algemene zin. Wanneer in de praktijk bij de indeling van de competities – zeker op 2^e klasse niveau en lager - op specifieke plekken of bij concrete poules problemen ontstaan of specifieke wensen bestaan dan gaan we in overleg met de betrokken verenigingen/poules kijken of we met maatwerk tot oplossingen kunnen komen. Onder dat maatwerk behoort wat ons betreft de mogelijkheid – op wens van verenigingen – ook op lager niveau gemengd in te delen.
4. In de context van de Brede aanpak voetbalpiramide is met de ledenraad afgesproken ook de onderwerpen uitbreiding van speelgerechtigdheid bij clubs met een zaterdag- én een zondagtak mee te nemen. Insteek daarbij was te bekijken hoe de huidige mogelijkheden zouden kunnen worden verruimd. Op dit punt kan nu een concreet voorstel worden gedaan.
5. Eveneens in de context van de Brede aanpak voetbalpiramide zou worden gekeken naar de situatie waarin een vereniging met 2 standaardteams uitkomt, dus zowel op de zaterdag als op de zondag een standaardteam heeft. Ten aanzien van dit punt moet regelend worden opgetreden voor die divisies en klassen waarin gemengd wordt ingedeeld.
Twee teams van dezelfde club in dezelfde competitie is momenteel al niet toegestaan. De beperking wordt toegevoegd dat niet op één van de niveaus waarop gemengd wordt ingedeeld (dus: 2^e, 3^e, 4^e divisie óf 1^e klasse) een tweede standaardteam van dezelfde vereniging kan uitkomen. Daarbij wordt – met het oog op de gewenste toekomst – voorgesteld met ingang van 2023/24 geen nieuwe tweede standaardteams meer toe te laten.



Proces

Specifiek voor wat betreft het proces richting de ledenraad geldt:

- Het gesprek met de ledenraad omtrent de brede aanpak is gestart met een oriënterende sessie in september 2020. Dat heeft geleid tot een procesvoorstel in de najaarsvergadering van 2020.
- In maart 2021 zijn de contouren van de aanpak in een digitale sessie met de ledenraad besproken. Daarbij is het zogenaamde 'horizontaal overstappen' benoemd als 'quick win'. Horizontaal overstappen is inmiddels ingevoerd.
- Visie en analyse die ten grondslag liggen aan de Brede Aanpak zijn vastgesteld in de voorjaarsvergadering 2021 van de ledenraad.
- Tijdens de najaarsvergadering op 4 december 2021 is met de ledenraad afgesproken nog niet tot besluitvorming over te gaan maar eerst een tussenstap te maken. Deze tussenstap hield in de vervaardigde concrete voorstellen rond de Brede Aanpak Voetbalpiramide te delen met verenigingen en te inventariseren welke vragen en suggesties er leven onder de verenigingen. Deze inventarisatie heeft digitaal plaatsgevonden en heeft in een enkel geval geleid tot een fysieke bijeenkomst in Zeist. De uitkomsten van de rapportage zijn gedeeld met de ledenraad en zijn nader besproken tijdens een themabijeenkomst op 19 mei 2022.
- De specifieke uitwerking en onderliggende besluitvormingen worden voorgesteld aan de ledenraad tijdens de voorjaarsvergadering 2022.

Ten aanzien van de opzet van de piramide en de competities zijn in september 2021 alle spelers, trainers en bestuurders van standaardteams uitgenodigd voor een onderzoek over de belangrijkste elementen voor een aantrekkelijke competitie. Volgend op de afspraak in de najaarsvergadering 2021 een tussenstap te zetten naar leden/verenigingen, zijn dezelfde doelgroepen nog eens benaderd met de voorstellen en verzocht om input. De uitkomsten van beide onderzoeken zijn gedeeld met de ledenraad.

Naast het directe onderzoek onder de leden zijn de belangenverenigingen BAV, COH en CVTD actief betrokken in het proces. Van de zijde van de belangenverenigingen is ook actief met (verbeter)voorstellen gekomen. Uiteindelijk heeft deze constructieve samenwerking geleid tot een beter eindproduct. De belangenverenigingen kunnen zich vinden in het voorstel dat nu voorligt.

In het kader van het nu voorliggende voorstel heeft op 3 mei jl. nog overleg plaatsgevonden in brede setting met de belangenverenigingen BAV, CVTD, COH, VVON en COVS.

In het proces van ideeontwikkeling is bij wijze van intercollegiale consultatie overlegd met andere sportbonden.

Communicatie

Na vaststelling zullen alle betrokkenen via de reguliere communicatiekanalen worden geïnformeerd over de opzet van de voetbalpiramide voor het standaardvoetbal en het traject van implementatie. Dat proces zal gedurende de implementatieperiode vragen om zorgvuldigheid.

Reglementaire wijzigingen

Voor wat betreft de voorstellen ten aanzien van de piramide geldt dat de inhoudelijke keuzes nu worden gemaakt. De reglementaire vertaling zal indien aan de orde ter vaststelling worden geagendeerd in de najaarsvergadering.

Kijkend naar de voorstellen met betrekking tot speelgerechtigdheid wordt voorgesteld artikel 27 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal per nieuwe seizoen te laten vervallen. In dat geval treedt de beoogde verruiming namelijk direct in. Er lijkt geen reden om daarmee te wachten.



Onderwerp : Brede aanpak voetbalpiramide – opzet piramide
Datum : 27 mei 2022
Versie : 7.0

1. AANLEIDING

Om de populariteit van de voetbalsport in de toekomst te kunnen garanderen, zullen we voortdurend in moeten blijven spelen op veranderingen die zich in de samenleving voordoen. Te beginnen bij het standaardvoetbal. Hoe komen we tot een toekomstbestendige, haalbare en acceptabele voetbalpiramide voor het standaardvoetbal?

Eind 2020 hebben we met elkaar afgesproken om deze vraag in het kader van de brede aanpak te beantwoorden. Deze brede aanpak is opgesplitst in drie delen:

1. Doel van het voetbalaanbod voor standaardteams
2. Opzet van de piramide en de competities
3. Invulling van de planning, het competitieverloop en de deelnemers

Het doel van de piramide hebben we vastgesteld in de voorjaarsvergadering van 2021, in de vorm van het visiedocument. In dit document is de opzet van de piramide en van de competities uitgewerkt. Zodra we het hierover eens zijn, volgt de specifieke invulling in de vorm van speeldagenkalenders en de wijze van promotie/degradatie.

We volgden de afgelopen periode het volgende tijdpad:

- ✓ Visie en analyse zijn besproken op de voorjaarsvergadering 2021.
- ✓ De opzet van de piramide en de competities is in de aanloop naar de najaarsvergadering 2021 met de ledenraad besproken; uiteindelijk is in de najaarsvergadering afgesproken een tussenstap te maken en de plannen aan de leden/verenigingen voor te leggen.
- ✓ Met inbegrip van de input vanuit de tussenstap naar de leden/verenigingen worden de opzet van de piramide en de competities ter besluitvorming geagendeerd voor de voorjaarsvergadering 2022.

In het vervolg van deze notitie worden visie en (opbrengst van) doorlopen proces nog kort herhaald. Daarna wordt ingegaan op de voorgestane opzet van de piramide en de realisatie daarvan. Afgesloten wordt met het implementatietraject.



2. VISIEDOCUMENT

In het visiedocument hebben we het doel van het voetbalaanbod voor standaardteams uitgewerkt. Daarin beschreven we de volgende uitdagingen:

- Er blijven aan de onderkant van de piramide te weinig teams over.
- Er is onvoldoende aansluiting tussen landelijke- en districtscompetities.
- Steeds meer teams maken de overstap van zondag naar zaterdag.
- De landelijke dekking van de voetbalpiramide neemt op het hoogste niveau af.

Om deze uitdagingen te adresseren, hebben we de volgende missie geformuleerd ten aanzien van het voetbalaanbod voor standaardteams:

*We streven naar een aantrekkelijk **product**, dat ruimte biedt voor **ontwikkeling** van de deelnemers en **belangstelling** wekt van toeschouwers en media.*

Uit deze missie spreekt een volgordelijkheid. Vertrekpunt is het realiseren van een goed product, waar voetballers en verenigingen plezier aan beleven en graag aan willen deelnemen. Vervolgens moet binnen dit product aandacht zijn voor de ontwikkeling van de deelnemers. In dit geval spelers, trainers en scheidsrechters. En tot slot leidt de optelsom van een aantrekkelijk aanbod, met daarin deelnemers die zich ontwikkelen tot belangstelling van toeschouwers en de media.

In het werken aan een aantrekkelijk product staan drie elementen centraal: spanning, gelijkwaardigheid en derby's (reisafstand). Voor de nadere uitwerking hiervan verwijzen we naar het visiedocument. Met de uitwerking in het visiedocument zijn we gekomen tot het volgende raamwerk voor het uitwerken van de ideale opzet voor de voetbalpiramide van standaardteams:



Voordat we begonnen zijn met het uitwerken van voorstellen, hebben we de visie eerst nog getoetst bij de achterban.



3. ONDERZOEK ONDER ACHTERBAN

In september 2021 hebben we alle spelers, trainers en bestuurders van standaardteams uitgenodigd voor een onderzoek. Daarin hebben we ze gevraagd welke elementen zij het belangrijkste vinden voor een aantrekkelijke competitie. De belangrijkste conclusies waren als volgt:

- Voor alle doelgroepen zijn spannende competities en het spelen van derby's de belangrijkste elementen voor een aantrekkelijke competitie.
- De huidige competitieopzet wordt als aantrekkelijk beoordeeld en krijgt duidelijk de voorkeur boven alternatieven met kleinere poules of een voor- en najaarsreeks.
- Voor zaterdagvoetballers is een vaste speeldag van belang (9 op de 10), zondagvoetballers staan hier neutraler in (6 op de 10).
- Er is veel animo voor het samenvoegen van zaterdag- en zondagteams, uit oogpunt van reisafstand en meer aansprekende wedstrijden voor de clubkas.
- Toevoegen van tweede elftallen in de piramide roept bij alle doelgroepen bezwaren op.

Deze uitkomsten sluiten voor het grootste deel goed aan bij de uitgangspunten zoals geformuleerd in de visie. Daarbij valt op dat er draagvlak is voor het gemengd indelen van zaterdag- en zondagteams. Vanuit onze visie wilden we ook onderzoeken in hoeverre er animo was voor het toevoegen van tweede elftallen in de piramide. Dit zou een mogelijke oplossing zijn aan de onderkant van de piramide. Het is echter duidelijk dat hier geen draagvlak voor is.



4. PROCES EN AFBAKENING

Het optimaliseren van de voetbalpiramide is een stevige, doch noodzakelijke ingreep. Daarom hebben we naast het onderzoek onder onze achterban, ook een aantal andere stakeholders actief betrokken:

- Belangenverenigingen (BAV, CVTD, COH)
- Andere sportbonden

Met name de belangenverenigingen hebben we actief betrokken bij dit proces. We vinden het namelijk belangrijk dat vertegenwoordigers van de clubs aan de voorkant kunnen meekijken en -denken. Zo hebben we het visiedocument met ze doorgesproken, de resultaten uit het onderzoek en hebben we ze ook om hun mening gevraagd over de opzet van de piramide en de competities. We zijn er content mee dat het voorstel dat nu voorligt wordt gesteund door de BAV, CVTD en COH.

Een andere belangrijke stakeholder zijn de gemeenten. Na besluitvorming zullen we hen informeren over onze plannen en gezamenlijk bekijken wat de consequenties zijn. Tot slot hebben we ook actief contact gezocht met andere sportbonden, om te achterhalen of ze deze uitdagingen herkennen en hoe zij hiermee omgaan.

Gedurende het proces is een aantal thema's gepasseerd die aan de piramide van het standaardvoetbal raken:

- Speelgerechtigdheid op beide speeldagen
- Optimaliseren van de bekercompetitie
- Meerdere 1e elftallen per vereniging
- Piramides van het reservevoetbal (A-categorie) en de onder 23 (A-categorie)

Binnen de brede aanpak leggen we het fundament voor de piramide van het standaardvoetbal voor standaardteams (mannen). Aanpalende thema's als de speelgerechtigdheid, de bekercompetitie en meerdere 1^e elftallen per vereniging worden parallel uitgewerkt, waarbij het fundament van de piramide hier richting aan geeft. De piramides van het reserve- en de onder 23 (A-categorie) worden in een later stadium opgepakt.



5. FEEDBACK CLUBS

Met de ledenraad amateurvoetbal is in december 2021 afgesproken om de voorstellen rond de 'brede aanpak van de voetbalpiramide' te delen met de verenigingen en te inventariseren welke vragen en suggesties onder de verenigingen leven. Deze inventarisatie heeft digitaal plaatsgevonden. De ledenraad is in het bezit gesteld van de rapportage. Een en ander is ook toegelicht aan de ledenraad in een beeldvormende sessie.

De uitkomsten van de uitvraag onder de clubs heeft het bestuur betrokken bij de samenstelling van dit voorliggende voorstel. Dit is in hoge mate gelijk aan de voorstellen die in het najaar al zijn gedeeld. Op een aantal punten is iets aangepast cq aangescherpt.

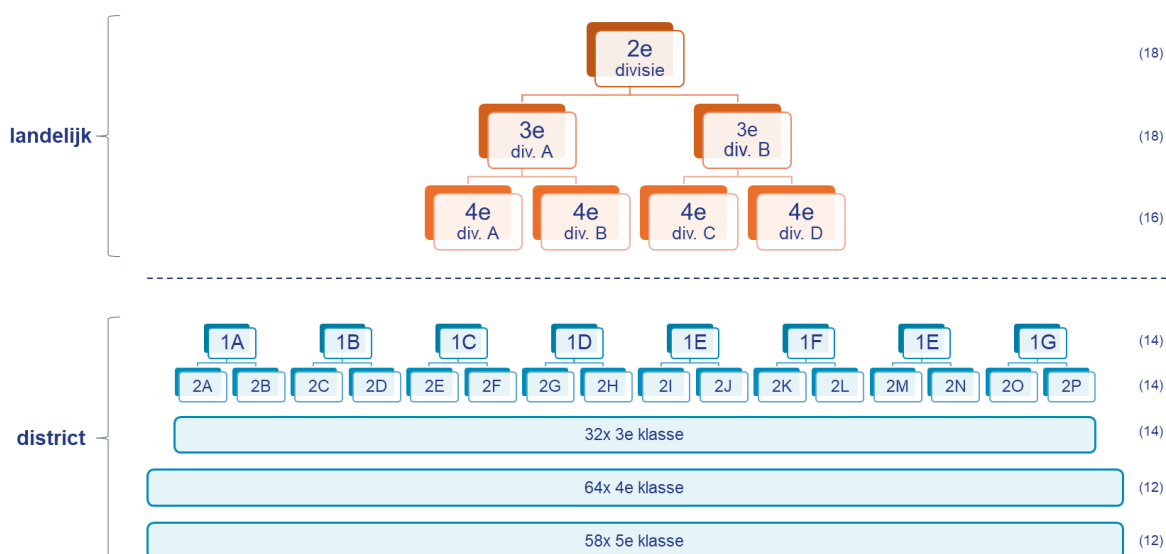


5. OPZET PIRAMIDE EN COMPETITIES

Aan de hand van de visie, de uitkomsten van het onderzoek en de tussenstap richting verenigingen hebben we een optimaal scenario van de voetbalpiramide voor standaardteams uitgewerkt. Binnen dit ideaalplaatje moeten in de uitwerking nog verschillende keuzes gemaakt worden. Deze zullen we per onderdeel voorleggen in deze memo.

5.1 Structuur piramide

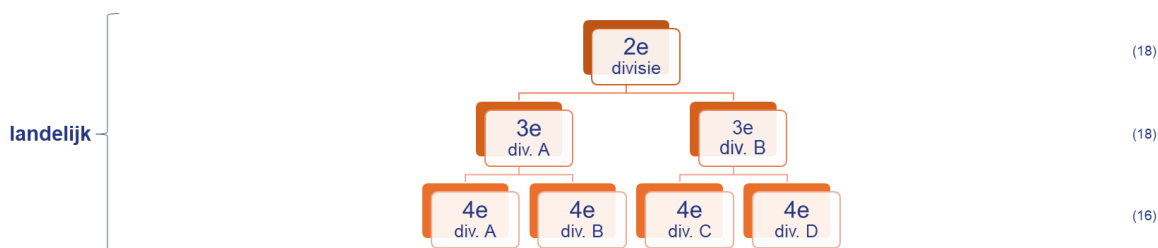
Zoals bij de uitdagingen al is beschreven, heeft de huidige opzet van de piramide twee duidelijke tekortkomingen. Allereerst is de aansluiting tussen landelijke- en districtscompetities niet goed geregeld. Het aantal van elf 1^e klassen laat zich moeilijk aansluiten op vier hoofdklassen. Daarnaast houden we aan de onderkant van de piramide te weinig teams over voor de 5^e klasse. Om dit te verhelpen zijn we teruggegaan naar de tekentafel. Redenerend vanuit de 2^e divisie naar beneden, zijn we op het volgende plaatje uitgekomen:



De piramide is van boven naar beneden daadwerkelijk gestructureerd als een piramide: 1-2-4-8-16-32-64. Hiermee versmallen we de piramide, waardoor teams gelijkwaardiger aan elkaar zullen zijn en we aan de onderkant van de piramide meer teams overhouden. Daarnaast is er een goede aansluiting te maken tussen alle poules vanaf de 2^e divisie tot aan de 4^e klasse. Doordat het aantal poules op 4^e en 5^e klasse niveau nagenoeg gelijk zijn, kun je ook hier een fatsoenlijke promotie/degradatieregeling opzetten.



5.2 Landelijke divisies



Naast de structuur, willen we ook de indeling van de divisies optimaliseren. Om dat te realiseren doen we de volgende voorstellen:

1. Het instellen van een werkgroep die de introductie van playoffs in de 2^e divisie om het algeheel amateurkampioenschap van Nederland onderzoekt
2. Het gemengd indelen van alle landelijke divisies en daarmee ook het omdopen van de huidige hoofdklasse naar de 4^e divisie

Ad 1. Het instellen van een werkgroep die de introductie van playoffs in de 2e divisie om het algeheel amateurkampioenschap van Nederland onderzoekt.

De afgelopen tien jaar is er hard gewerkt aan de aansluiting tussen de competities in het betaald en het amateurvoetbal. Vanuit competitieperspectief, zou promotie/degradatie tussen de Eerste Divisie en 2^e divisie het meest optimale scenario zijn. Dit stuit echter op weerstand bij zowel betaald voetbal als amateurclubs. Het ziet er niet naar uit dat dit op korte termijn zal wijzigen.

Als gevolg hiervan, is de spanning aan de bovenkant van de 2^e divisie grotendeels afwezig. Het kampioenschap is een ereprijs, maar voor een groot aantal ploegen is de competitie gespeeld wanneer zij veilig zijn. Om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk clubs aan de bovenkant ergens voor spelen, willen we de mogelijkheid onderzoeken om playoffs te introduceren. In deze playoffs strijden de beste 4 of 6 ploegen om het algeheel amateurkampioenschap van Nederland. Zo blijft de competitie langer spannend en volgen er na het reguliere seizoen nog een aantal aantrekkelijke wedstrijden tussen de beste clubs van de 2^e divisie. We willen dit voorstel nader uitwerken in een werkgroep met een vertegenwoordiging vanuit de CVTD, clubs uit de 2^e en 3^e divisie en de KNVB.

Ad 2. Het gemengd indelen van alle landelijke divisies tot en met de 1e klassen en daarmee ook het omdopen van de huidige hoofdklasse naar de 4e divisie.

Om een duidelijk onderscheid te maken tussen landelijke- en districtscompetities stellen we voor de naam van hoofdklasse te veranderen in 4^e divisie. Daarmee maken we een eind aan de verwarring met de tijd dat de hoofdklasse het hoogste speelniveau was.

Daarnaast is het voorstel alle landelijke divisies en de 1e klassen gemengd in te delen. Enerzijds leidt dit ertoe dat de landelijke dekking in de top van de piramide verbetert. Door zaterdag- en zondagteams met elkaar te mengen, krijg je duidelijke regionale poules en nemen de reisafstanden af. Door het aantal reiskilometers te verminderen, leveren we ook een bijdrage aan het verminderen van



de CO2-uitstoot. We hebben – bij wijze van rekenoefening - de huidige teams uit de huidige 3^e divisie en hoofdklasse regionaal ingedeeld, met de volgende resultaten:

Competitie	Huidig aantal kilometers	Kilometers bij gemengd indelen
3 ^e divisie	72.092	65.371 (-9%)
Hoofdklasse	82.650	58.308 (-29%)

Een andere reden om gemengd in te delen, is te voorkomen dat er in de top met name op zondag onvoldoende clubs overblijven voor een aantrekkelijke competitie. In de discussie over horizontaal overstappen zijn de landelijke competities om deze reden al buiten beschouwing gelaten. Door de clubs gemengd in te delen, behoud je voor alle clubs een aantrekkelijke competitie. Uit onderzoek bleek ook dat hier draagvlak voor is onder spelers, trainers en bestuurders.

Heet hangijzer in het gemengd indelen is de uiteindelijke speeldag. We hechten eraan dat dit gebeurt op een manier die in enige mate tegemoetkomt aan de wensen van zowel zaterdag- als zondagclubs. Wel hebben we rekening te houden met een convenant dat de KNVB in 2013 met de BZV¹ heeft afgesloten. Daarin is bepaald dat hun leden (278 in totaal), die principieel alleen op zaterdag spelen, nooit op zondag zouden hoeven uitkomen. De mogelijkheden in deze discussie zijn dus beperkt. We komen tot twee opties.

Vooraf wordt nog opgemerkt: in onderstaande uitwerkingen sluiten we qua speeltijden/dagen zoveel mogelijk aan op de bestaande regeling van de 2^e divisie mannen zoals deze nu is opgenomen in paragraaf 2.8 van het Handboek Competitiezaken. Clubs kunnen in onderling overleg tot een aangepast tijdstip en eventueel andere speeldag komen.

Optie 1

Alle clubs die met een elftal uitkomen in een divisie mannen senioren of de 1^e klasse mannen senioren geven bij inschrijving van het team aan wat de gewenste speeldag is. Met het inplannen van de wedstrijden wordt hier als volgt rekening mee gehouden.

Speeldagen en aanvangstijden

Wedstrijden worden als volgt ingepland:

- Zaterdag thuis tegen zaterdag/zondag: zaterdag 15:30 uur.
- Zondag thuis tegen zondag: zondag 14:30 uur.
- Zondag thuis tegen zaterdag: zaterdag 18:00 uur.

Optie 2

Bij de vaststelling van wedstrijden de gewenste speeldag van de thuisspelende club als uitgangspunt nemen, maar hierbij voor de clubs die principieel alleen op zaterdag uitkomen een uitzondering maken. Deze clubs spelen zowel de thuis- als uitwedstrijden op zaterdag.

Een 'principiële zaterdagclub' voldoet aan de volgende criteria:

- De vereniging maakt deel uit van het convenant dat is afgesloten met de BZV in 2013, óf

¹ Belangenorganisatie van Zaterdagvoetbal Verenigingen, tegenwoordig onderdeel van de BAV



- De vereniging heeft geen enkel zondagsteam ooit in de competitie gehad bij de KNVB vanaf de oprichting van de vereniging.

Verenigingen die niet aan bovenstaande vereisten voldoen, beschouwen wij als een zaterdagclub die een uitwedstrijd op zondag kan spelen.

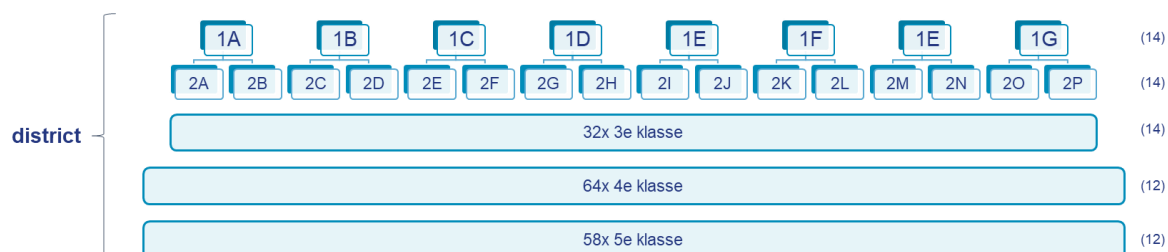
Speeldagen en aanvangstijden

Wedstrijden worden als volgt ingepland:

- Zaterdag thuis tegen zaterdag/zondag: zaterdag 14:30/15:30 uur.
- Zondag thuis tegen zondag: zondag 14:30 uur.
- Zondag thuis tegen zaterdag: zondag 14:30 uur.
- Zondag thuis tegen 'princiële zaterdagclub': zaterdag 18.00 uur

Vanwege het feit dat optie 2 in de kern iets evenwichtiger recht doet aan de belangen van zowel (princiële) zaterdagclubs als ook aan die van de zondagclubs, de voorkeur van het bestuur gaat uit naar optie 2.

5.3 Districtscompetities



Om de gewenste structuur op districtsniveau te realiseren, doen we de volgende voorstellen:

1. Het tot stand brengen van de nieuwe situatie aan de hand van versterkte degradatie
2. Het mogelijk op termijn gemengd indelen van poules op districtsniveau 2^e klasse en lager

Ad 1: Het tot stand brengen van de nieuwe situatie aan de hand van versterkte degradatie

De enige wijze om de versmalling van de piramide te realiseren, is het uitvoeren van versterkte degradatie. Voor de clubs in kwestie natuurlijk niet leuk, maar wel cruciaal om het fundament van de piramide voor langere periode te verstevigen. Zoals gezegd wordt de aansluiting met de landelijke divisies verbeterd en kunnen we op deze manier de onderkant aanvullen om ook deze competities gelijkwaardig, spannend en met redelijke reisafstand vorm te geven. Uiteindelijk is dit laatste vooral ook in het belang van de clubs.



Er zijn twee manieren om de versterkte degradatie uit te voeren:

Optie 1

Het uitvoeren van een versterkte degradatie in één seizoen. Het voordeel hiervan is dat de wijziging direct is doorgevoerd. Daarmee heb je één vervelend seizoen, maar daarna staat de piramide.

Wanneer we op basis van de huidige aantallen een berekening maken van het aantal degradanten per poule, komen we op de volgende cijfers uit:

Niveau	Totaal	Extra per poule
1e klasse	41	3,7
2e klasse	116	5,3
3e klasse	248	5,9
4e klasse	368	5,6
5e klasse	0	0
Totaal	773	

De degradanten per poule komen boven op de reguliere degradatieplekken. Dat wil zeggen dat op 3^e klasse niveau de nummers 8 tot en met 14 rechtstreeks degraderen en de nummers 6 en 7 nacompetitie voor handhaving spelen.

Optie 2

Het uitvoeren van een versterkte degradatie verspreid over twee seizoenen. Het voordeel hiervan is dat het aantal degradatieplekken per seizoen wordt gedempt. Het duurt echter wel een seizoen langer voordat de ideale situatie is bereikt. Afhankelijk van de wijze waarop je de degradanten spreidt, kom je op verschillende berekeningen uit. Onderstaand voorbeeld dient dan ook ter illustratie:

Niveau	Jaar 1		Jaar 2	
	Totaal	Extra per poule	Totaal	Extra per poule
1e klasse	13	1,2	28	2,8
2e klasse	60	2,7	56	3,1
3e klasse	136	3,2	112	3,1
4e klasse	128	1,9	240	3,8 ²
5e klasse	0	0	0	0
Totaal	337		436	

Op deze manier wordt het aantal degradanten per seizoen, aangevuld met één tot drie extra rechtstreekse degradanten. Deze aantallen zijn beter in verhouding met het totaal aantal teams per competitie dan in optie 1.

De voorkeur van het bestuur gaat uit naar optie 2.

² Het aantal degradanten ligt op 4^e klasse niveau in het tweede seizoen hoger, omdat de poules dan van 14 teruggebracht worden naar 12 clubs.



Ad 2: Het mogelijk op termijn gemengd indelen van poules op districtsniveau 2^e klasse en lager

Vanaf de 2^e klasse houden we op districtsniveau vooralsnog aan een vaste speeldag vast. Mogelijk zijn de ervaringen binnen de landelijke divisies en 1^e klasse dusdanig, dat het op termijn ook wenselijk is om op districtsniveau gemengd in te delen. Ofwel vanuit de behoefte van de clubs, ofwel vanuit de gewenste kwaliteit van het aanbod.

Om competities per speeldag in te kunnen delen, heb je voldoende aantallen nodig. Al eerder is aangegeven dat deze aantallen binnen de landelijke divisies ontbreken. Mede als gevolg van het horizontaal overstappen, is het ook op 1^e klasse niveau nodig om gemengd in te delen. Wanneer we hier niet gemengd indelen, heeft dit als gevolg dat de reisafstanden op de zondag een stuk groter zullen zijn dan op de zaterdag. Bovendien leidt het tot potentiële verzwakking en scheefgroei van de piramide. De ontwikkeling met het horizontaal overstappen zet zich mogelijk de komende jaren door. Hierdoor kan de noodzaak groter worden om te bezien of er ook verder op districtsniveau gemengd moeten worden ingedeeld. Verder op districtsniveau gemengd indelen kan overigens ook aan de orde zijn als gevolg van de expliciete wens daartoe van verenigingen. Per seizoen zullen wij de wensen van de clubs daarom monitoren en evalueren.



6. IMPLEMENTATIEPAD EN REGLEMENTSWIJZIGINGEN

Om deze nieuwe opzet te realiseren, zien we de volgende stappen in de tijd voor ons:

Seizoen 2021/'22

- ☐ Besluit opzet piramide en competities

Seizoen 2022/'23

- ☐ Overleg met CVTD over Play Off opzet 2e divisie
- ☐ Naamswijziging hoofdklasse in 4e divisie
- ☐ Nadere uitwerking en reglementswijzigingen

Versterkte degradatie optie 1:

- ☐ Publiceren versterkte promotie/degradatieregeling
- ☐ Versterkte degradatie districtscompetities

Versterkte degradatie optie 2:

- ☐ Publiceren versterkte promotie/degradatieregeling (deel 1)
- ☐ Versterkte degradatie districtscompetities (deel 1)

Seizoen 2023/'24

- ☐ Regionaal indelen 3^{de} divisie, 4de divisie en 1e klassen

Versterkte degradatie optie 1:

- ☐ Nieuwe opzet piramide en competities gerealiseerd

Versterkte degradatie optie 2:

- ☐ Nieuwe opzet piramide en competities deels gerealiseerd
- ☐ Publiceren versterkte promotie/degradatieregeling (deel 2)
- ☐ Versterkte degradatie districtscompetities (deel 2)

Seizoen 2024/'25

- ☐ Evaluatie brede aanpak voetbalpiramide (incl. gemengd indelen op districtsniveau 2e klasse en lager)

Versterkte degradatie optie 2:

- ☐ Nieuwe opzet piramide en competities gerealiseerd

Om deze nieuwe opzet te realiseren, is een aantal reglementswijzigingen nodig:

1. Als de huidige hoofdklasse vierde divisie gaat heten dat moet dit in de volgende reglementsartikelen worden aangepast:
 - Lid 2 van artikel 6 Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal
 - Lid 1 van artikel 17 Reglement Wedstrijden Vrouwen
 - Lid 4 van artikel 17 Algemeen Reglement
2. Als in de eerste, derde en vierde divisie geen sprake meer is van een scheiding tussen zaterdag en zondag dan moet lid 2 van artikel 6 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal worden aangepast.



8. GOVERNANCE

8.1 Indeling kieskringen

Te nemen besluit

Het vaststellen van de gemeenten per kieskring.

Toelichting

[*Klik hier voor het voorstel voor de indeling van de kieskringen.*](#)

Context

Aanpassingen in de samenstelling van de kieskringen kunnen niet lopende een (reguliere) termijn plaatsvinden. Aan het einde van 2022 vinden de reguliere vierjaarlijkse ledenraadsverkiezingen plaats: in alle 30 kieskringen wordt dan weer voor vier jaar een ledenraadslid gekozen. Dit is daarmee het moment om wijzigingen in de kieskringen door te voeren. Wijzigingen in de kieskringen worden vastgesteld door de ledenraad.

Kern

Sinds de vorige periodieke ledenraadverkiezingen in 2018 heeft een aantal gemeentelijke herindelingen plaatsgevonden. Dit betekent dat een aantal gemeenten is opgegaan in een andere gemeente of gemeenten zijn samengegaan in een nieuwe gemeente.

Voor wat betreft de kieskringen van de KNVB publiceren wij welke gemeenten daaronder vallen. Bij de indeling van de kieskringen hanteren we sinds de invoering van het ledenraadsmodel het uitgangspunt dat gemeenten in z'n geheel tot een kieskring te behoren. Nu er gemeentelijke herindelingen hebben plaatsgevonden zijn er (dus) gevolgen voor de kieskringen.

De gemeentelijke herindelingen leiden niet tot substantiële veranderingen voor onze kieskring-indeling. De meeste gemeentelijke herindelingen zijn binnen de (bestaande) grenzen van de kieskringen. De impact is daarmee nihil: gemeentenamen veranderen, maar de (aantallen) clubs in de kieskring blijven dezelfde. Dergelijke aanpassingen zien we in 10 kieskringen.

In enkele gevallen vinden herindelingen plaats op de grens van onze bestaande kieskringen. Voor die gevallen moet een keuze worden gemaakt tot welke kieskring de 'nieuwe' gemeente gaat behoren. De impact van de verschuivingen is uiteindelijk gering: het gaat per situatie om enkele verenigingen die als gevolg van de noodzakelijke keuze in een andere kieskring komen. Het gaat hier om:

- Kieskring 18 en 25:
De nieuwe gemeente Vijfheerenlanden valt in zijn geheel onder kieskring 18.
- Kieskring 24 en 27:
De gemeente Haarlemmermeer valt in zijn geheel onder kieskring 24.
- Kieskring 27 en 28:
Sinds begin 2022 valt Weesp (eerder kieskring 27) onder de gemeente Amsterdam (kieskring 28). De vereniging 'verhuist' mee.

Proces

-



Communicatie

Op www.knvb.nl staat een bestand waarin gemeenten aan kieskringen zijn gekoppeld. Daar zal – na besluitvorming - de nieuwe, meest actuele lijst worden gepubliceerd.

De enkele verenigingen die als gevolg van de gemeentelijke herindelingen van kieskring wisselen zullen daarover 1-op-1 worden geïnformeerd.

Financiële impact

Geen.

Reglementaire wijzigingen

De wijziging in de kieskringen vraagt geen reglementaire wijzigingen.



8.2 Commissie Functioneren Ledenraad

Te nemen besluit

1. Vaststellen van een nieuwe versie van het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel.
2. Kennisnemen van de werkzaamheden van de commissie functioneren op het gebied van de eerder vastgestelde verkiezingscommissie.
3. Vaststellen van het vernieuwde Reglement van Orde.

Toelichting

Context

Aan de hand van de besluiten die zijn genomen tijdens de najaarsvergadering 2021 is de Commissie Functioneren ledenraad (Commissie F-LR) verdergegaan met het uitwerken van de vastgestelde voorstellen. Zoals tijdens de najaarsvergadering benoemd heeft de commissie bij de verbeterstappen het proces van de verkiezingen als uitgangspunt genomen. Voor de totstandkoming van de voorstellen die worden geagendeerd tijdens deze vergadering hebben meerdere fysieke en digitale bijeenkomsten plaatsgevonden met de commissie.

Kern

In de geüpdatete versie van het verkiezingsprotocol zijn o.a. de eerder vastgestelde voorstellen verwerkt:

- De uitbreiding van de minimale eisen voor kandidaten en controle daarop.
- Het verbeteren van informatievoorziening aan kandidaat-ledenraadsleden, maar ook óver kandidaat-ledenraadsleden aan kiezers.

Bij het verkiezingsprotocol is het ledenraadsprofiel opgenomen. In het totstandkomingsproces van het ledenraadsprofiel heeft de commissie de volledige ledenraad betrokken tijdens de werkconferentie van 11 en 12 februari jongstleden. Opbrengst van het gesprek was dat er in grote mate consensus was over het concept. Er werden nog enkele opmerkingen gemaakt. Die zijn door de commissie verwerkt in het bestand.

[Klik hier voor het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel.](#)

In het verkiezingsprotocol is de eerder besproken onafhankelijke 'verkiezingscommissie' verwerkt. Dit is een groep van beperkte omvang waarin drie specifieke deskundigheidsgebieden terugkomen. Ten aanzien van de verkiezingscommissie zal ter vergadering door de commissie F-LR een toelichting worden gegeven.^{3]}

Naast het voorstel om de geüpdatete versie van het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel vast te stellen, heeft de Commissie F-LR de afgelopen maanden gewerkt aan een vernieuwde versie van het Reglement van Orde (RvO). De technisch voorzitter van de ledenraad, Brigitte van der Burg, is bij de totstandkoming van de vernieuwde versie betrokken door opmerkingen te geven over het huidige RvO. In de basis is het Reglement van Orde versimpeld.

[Klik hier voor het Reglement van Orde.](#)

Proces

Er is een moment van bespreking geweest met de ledenraad. De commissie probeert daarbij steeds het pad te volgen van Beeldvorming- Oordeelsvorming- Besluitvorming.



Communicatie

Na vaststelling zal het verkiezingsprotocol en het ledenraadsprofiel richting de verkiezingen in het najaar van 2022 gepubliceerd worden op de website van de KNVB.

Na vaststelling van Reglement van Orde zal het gepubliceerd worden op SharePoint en actief onder de aandacht worden gebracht van nieuwe leden.



9. AGENDA BONDSVERGADERING (WAARVAN IN IEDER GEVAL HIER TE BEHANDELEN)

*De conceptagenda van de bondsvergadering is per mail verzonden op **vrijdag 20 mei 2022** en tevens gepubliceerd op www.knvb.nl en SharePoint amateurvoetbal. Publicatie en verzending van de definitieve agenda zal **uiterlijk 8 juni** gedaan worden. Dat is twee weken voorafgaand aan de bondsvergadering **die op 22 juni 2022 zal plaatsvinden**.*

Voorgesteld wordt ter vergadering in ieder geval stil te staan bij:

9.1 Promotie en degradatie tussen Eerste en Tweede divisie

Op de bondsvergadering d.d. 16 december 2019 is besloten geen promotie-/degradatieregeling te hanteren voor eerste teams tussen de Eerste divisie en de Tweede divisie voor de termijn van drie seizoenen (t/m het seizoen 2022/'23) en op de najaarsvergadering van 2021 een besluit te nemen voor de daaropvolgende seizoen. Zoals afgesproken op die vergadering is in samenspraak met de CED en de CVTD een werkgroep ingesteld die voor besluitvorming op de voorjaarsvergadering van 2022 een voorstel voorbereidt. Dit voorstel zal bij de definitieve agenda worden gevoegd.

9.2 KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026

De KNVB kent een vierjarige beleidsperiode. Het huidige strategisch plan loopt aan het eind van het seizoen 2021/'22 af. Onder regie van de directie van de KNVB wordt met raadpleging van diverse stakeholders, waaronder de afgevaardigden amateurvoetbal en de afgevaardigden betaald voetbal, het *KNVB Strategisch Plan 2022 – 2026* opgesteld. Dit plan zal ter vaststelling bij de definitieve agenda worden gevoegd.

9.3 Financiën

Kennisnemen van de begroting daar waar het de bondsgerelateerde activiteiten van seizoen 2022/'23 betreft. Deze zullen ter vaststelling bij de definitieve agenda van de bondsvergadering worden gevoegd.

9.4 Verslag bondsbestuur eerste seizoenshelft 2021/'22

Kennisnemen van het verslag van het bondsbestuur over de eerste seizoenshelft 2021/'22. Deze zal ter kennisneming bij de definitieve agenda worden gevoegd.

9.5 Reglementaire aangelegenheden

De reglementaire aangelegenheden zijn ter kennisneming toegevoegd aan agendapunt 10 van de agenda van de ledenraad.



10. Reglementaire aangelegenheden

10.1 AV – Licentiereglement Vrouwen Eredivisie

Te nemen besluit

Vaststellen van Licentiereglement Vrouwen Eredivisie.

[Klik hier voor het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie.](#)

Bovenstaande versie is een bijgewerkte versie die is verstuurd naar de ledenraad op 10 juni 2022. Er is een enkele tekstuele wijziging ten opzichte van de eerdere versie.

Toelichting

Er is voor de Vrouwen Eredivisie een licentiereglement opgesteld. De introductie van licentie-eisen en (daarmee) een licentiereglement houdt verband met de verdere professionalisering van de Vrouwen Eredivisie. Het draagt bij de kwaliteitsverbetering van de structuur van het vrouwenvoetbal. Het vrouwenvoetbal volgt daarmee de wijze waarop we het een en ander in de top van de mannen geregeld hebben.

Het licentiereglement is tot stand gekomen in samenspraak met de clubs die in de Vrouwen Eredivisie uitkomen.

Het licentiereglement is opgebouwd langs de pijlers:

- Algemene bepalingen
- Verplichtingen en licentiehouder
- Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken
- Maatregelen en sancties
- Verval en intrekking licentie en degradatie
- Overzicht licentie-eisen per 1 juli 2022

Bij instemming met het licentiereglement dienen een licentiecommissie en een beroepscommissie licentiezaken ingericht te worden. Voor dat punt wordt verwezen naar agendapunt 11. (Her)benoemingen.



10.2 AV – RAV, RWV, RTAV: Wijzigingen n.a.v. Licentiereglement Vrouwen Eredivisie

Te nemen besluit

Vaststellen van voorgestelde wijzigingen in het Reglement Amateurvoetbal, Reglement Wedstrijden Vrouwen en het Reglement Tuchtzaken Amateurvoetbal.

Toelichting

Door de introductie van een Licentiereglement Vrouwen Eredivisie (agendapunt 10.1) dient op een aantal plaatsen in andere reglementen wijzigingen te worden doorgevoerd. Zo is er o.a. gekeken naar de begripsbepalingen, zijn de licentiecommissie amateurvoetbal en licentiecommissie Vrouwen Eredivisie toegevoegd aan de organen van de sectie amateurvoetbal en zijn de noodzakelijke verbanden gelegd tussen de reglementen.



Begripsbepalingen

Rechtsprekende macht	de commissies die met tuchtrechtspraak zijn belast, de arbitragecommissie, de beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal, de beroepscommissie licentiezaken betaald voetbal, <u>de beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie</u> , het beroepscollege wedstrijd Arbitrage betaald voetbal, het poolcollege jeugdopleiding, alsmede de reglementsc commissie tezamen of ieder afzonderlijk
----------------------	--

REGLEMENT AMATEURVOETBAL

Artikel 2 – Organen van de sectie amateurvoetbal

Organen van de sectie amateurvoetbal zijn:

- de ledenraad amateurvoetbal;
- het bestuur amateurvoetbal;
- de raad van toezicht amateurvoetbal;
- de commissies met een rechtsprekende taak;
- overige tuchtrechtelijke organen;
- de licentiecommissie amateurvoetbal;
- de licentiecommissie vrouwen eredivisie;
- andere commissies en personen die krachtens de Statuten of reglementen door de ledenraad amateurvoetbal belast zijn met een nader omschreven taak, waarbij aan hen beslissingsbevoegdheid is toegekend.

Artikel 26 – Toelating tot de sectie amateurvoetbal

- Tot de sectie amateurvoetbal kunnen worden toegelaten:
 - de rechtspersonen en natuurlijke personen, genoemd in artikel 6 lid 2 onder a en d van de Statuten;
 - stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, genoemd in artikel 6 lid 2 onder b van de Statuten voor wat betreft hun jeugdteams;
 - natuurlijke personen, genoemd in artikel 6 lid 2 onder e van de Statuten;
 - verenigingen, stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen genoemd in artikel 6 lid 2 onder a en b van de Statuten voor wat betreft het elftal uitkomend in de vrouwen eredivisie of de beloften vrouwen;
 - stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, genoemd in artikel 6 lid 2 onder b van de Statuten voor wat betreft hun tweede team.
- Een vereniging, die toegelaten wenst te worden tot het lidmaatschap van de KNVB en tot de sectie amateurvoetbal, dient daartoe met inachtneming van het bepaalde in artikel 6 lid 2 onder a van de Statuten een schriftelijk verzoek in bij het bestuur amateurvoetbal. Tegelijk met dit verzoek wordt door een vereniging een verzoek tot toelating van haar leden gedaan. De vereniging treedt ten deze als vertegenwoordiger van de leden op.
 - Het bestuur amateurvoetbal stelt de voorwaarden vast waaraan de verzoeken als bedoeld onder a dienen te voldoen.
 - Tot de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie kunnen uitsluitend die clubs worden toegelaten die voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals nader geregeld in het Licentiereglement Amateurvoetbal. De tot de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie toegelaten clubs dienen



gedurende hun deelname aan deze competities steeds te voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen die gelden voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals nader geregeld in het Licentiereglement Amateurvoetbal.

- d. Het bestuur amateurvoetbal besluit niet tot toelating van een club tot de mannen veldvoetbalcompetities tweede en derde divisie dan nadat de licentiecommissie amateurvoetbal ingevolge het bepaalde in het Licentiereglement Amateurvoetbal heeft vastgesteld dat de club aan de licentievoorwaarden voldoet.
 - e. Tot de vrouwen eredivisie kunnen uitsluitend die clubs worden toegelaten die voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals nader geregeld in het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie. De tot de vrouwen eredivisie toegelaten clubs dienen gedurende hun deelname aan deze competitie steeds te voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen die gelden voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals nader geregeld in het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie.
 - f. Het bestuur amateurvoetbal besluit niet tot toelating van een club tot de vrouwen eredivisie dan nadat de licentiecommissie vrouwen eredivisie ingevolge het bepaalde in het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie heeft vastgesteld dat de club aan de licentievoorwaarden voldoet.
3. Het bestuur amateurvoetbal kan aan de toelating van de leden van de verenigingen en aan de toelating van verenigingen voorwaarden verbinden, die ter goedkeuring aan de ledenraad amateurvoetbal worden voorgelegd. De voorwaarden betreffende de toelating van verenigingen kunnen onder meer betreffen:
- goedkeuring van de statuten van de vereniging;
 - het storten van een waarborgsom;
 - de vereisten waaraan het speelterrein en de kleedgelegenheden dienen te voldoen;
 - het vereiste aantal actieve amateurs;
 - het vereiste aantal elftallen waarmee de vereniging aan de competities dient te gaan deelnemen.
- Het bestuur amateurvoetbal kan gemotiveerd dispensatie verlenen van de door hem gestelde voorwaarden.
4. Het bepaalde in de leden 2 en 3 is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op de toelating van natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder e van de Statuten en donateurs genoemd in artikel 11 van de Statuten alsmede op de toelating van een stichting, naamloze en besloten vennootschap, genoemd in artikel 6 lid 2 onder a.3, onder a.4 en onder b van de Statuten.

REGLEMENT WEDSTRIJDEN VROUWEN

Artikel 1 – Algemene bepalingen

1. Dit reglement is van toepassing op de aan de vrouwen eredivisie en/of de beloften vrouwen deelnemende clubs.
2. De vrouwen eredivisie is een competitie voor de top van het Nederlandse vrouwenvoetbal. De beloften vrouwen is een competitie voor tweede elftallen. De vrouwen eredivisie cup is een competitie voor door het bestuur amateurvoetbal te bepalen clubs die deelnemen aan de vrouwen eredivisie, met inachtneming van artikel 14 lid 1 sub c van dit reglement.
3. De clubs die hiervoor in aanmerking komen en aan de vrouwen eredivisie en/of aan de beloften vrouwen wensen deel te nemen, dienen zich op een nader door het bestuur te bepalen termijn schriftelijk te hebben aangemeld bij het bestuur.
4. Tot de vrouwen eredivisie kunnen uitsluitend die clubs worden toegelaten die voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals ~~nader~~ geregeld in het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie. De tot de vrouwen eredivisie toegelaten clubs dienen gedurende hun deelname aan deze competitie steeds te voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen die gelden voor het verkrijgen en behouden van een licentie zoals ~~nader~~ geregeld in het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie. De aan vrouwen eredivisie deelnemende clubs dienen te voldoen en te blijven voldoen aan de door het bestuur vastgestelde kwaliteitseisen vrouwen eredivisie.



5. De speelsters nemen als amateur- of contractspeelster deel aan de competitie.
6. Ten behoeve van de tuchtrechtspraak geldt het bepaalde in artikel 2 van het Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen.
7. De nationale regelgeving met betrekking tot solidariteitsbijdrage is van overeenkomstige toepassing op contractspeelsters van een deelnemende club.
8. Het bestuur is bevoegd dispensatie te verlenen met betrekking tot het in dit reglement bepaalde. Een verzoek tot dispensatie dient schriftelijk aan het bestuur te worden gericht.

Artikel 2 – Deelnemers

1. Aan de vrouwen eredivisie nemen clubs deel op basis van inschrijving en toelating door het bestuur amateurvoetbal van de KNVB conform de regelgeving van de KNVB.
2. Aan de beloften vrouwen nemen clubs deel op basis van inschrijving en toelating door het bestuur amateurvoetbal van de KNVB conform de regelgeving van de KNVB.

Artikel 3 – Inzet

1. De hoogst geklasseerde club na afloop van de reguliere competitie is kampioen van de vrouwen eredivisie.
2. De club als bedoeld in lid 1 heeft op grond van het kampioenschap van de vrouwen eredivisie in het daaropvolgende seizoen toegang tot de UEFA Women's Champions League indien de club tijdig aantoonst volledig te voldoen aan de op dat moment geldende UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations. In het geval dat meer dan één team kan deelnemen aan de UEFA Women's Champions League, dan worden één of meer extra tickets verdeeld op grond van de ranglijst als bedoeld in artikel 16 lid 4 van dit reglement, met inachtneming van de eerste volzin van dit artikellid en lid 3 van dit artikel.
3. De licentiecommissie betaald voetbal vrouwen eredivisie en, ingeval van beroep, de beroepscommissie licentiezaken betaald voetbal vrouwen eredivisie, beslissen over de verstrekking (en eventuele intrekking) van een UEFA licentie overeenkomstig het bepaalde in het Licentiereglement Betaald Voetbal Vrouwen Eredivisie en de op dat moment geldende UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations.
4. De hoogst geklasseerde club na afloop van de reguliere competitie en de play-off, welke wordt gespeeld na alle speelrondes in de reguliere competitie, is kampioen van de beloften vrouwen.
5. Er vindt geen degradatie plaats na afloop van de competitie in de vrouwen eredivisie alsmede de beloften vrouwen.

Artikel 13 – Terugtrekken uit de competitie

1. Het terugtrekken van een elftal omwille van gelijk welke reden door een club uit de competitie gedurende een seizoen heeft tot gevolg dat:
 - a. alle door dat elftal gespeelde wedstrijden als niet gespeeld worden beschouwd;
 - b. geen rekening wordt gehouden met eventueel in mindering gebrachte winstpunten tengevolge van het niet opkomen tegen het teruggetrokken elftal;
 - c. het wederom deelnemen aan een volgende competitie alleen kan geschieden met toestemming van het bestuur, dat daaraan voorwaarden kan verbinden.
2. Het terugtrekken van een elftal door een club tijdens de competitie tast de verkregen rechten van andere elftallen niet aan.
3. Het bepaalde in lid 1 en 2 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing indien ingevolge het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie de licentie van de aan de vrouwen eredivisie deelnemende club vervalt.

REGLEMENT TUCHTRECHTSPRAAK AMATEURVOETBAL

Artikel 6 – Absolute onverenigbaarheden

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 37 van de Statuten geldt dat de functie van aanklager onverenigbaar is met:
 - a. een functie in de bestuurlijke macht, de wetgevende macht en/of de raad van toezicht amateurvoetbal;
 - b. het lidmaatschap van de reglementscommissie;



- c. het lidmaatschap van de licentiecommissie of de beroepscommissie licentiezaken als genoemd in het Licentiereglement Amateurvoetbal, het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie en het Licentiereglement Betaald Voetbal;
 - d. het lidmaatschap van een tuchtcommissie of commissie van beroep;
 - e. het lidmaatschap van een scheidsrechterscommissie of een werkcommissie daarvan.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 37 van de Statuten geldt dat het lidmaatschap van een tuchtcommissie of van een commissie van beroep onverenigbaar is met:
- a. het lidmaatschap van de reglementscommissie;
 - b. de functie van aanklager;
 - c. het lidmaatschap van de licentiecommissie of de beroepscommissie licentiezaken als genoemd in het Licentiereglement Amateurvoetbal, het Licentiereglement Vrouwen Eredivisie en het Licentiereglement Betaald Voetbal;
 - d. het lidmaatschap van een scheidsrechterscommissie of een werkcommissie daarvan.
3. a. De leden van een tuchtcommissie kunnen geen lid zijn van een commissie van beroep.
b. De leden van een commissie van beroep kunnen geen lid zijn van een tuchtcommissie.
4. Tuchtrechtelijke functionarissen kunnen een betrokkene niet vertegenwoordigen of bijstaan.
5. Medewerkers van de KNVB kunnen geen lid zijn van de tuchtrechtelijke organen.



10.3 AV – ROA: Schrappen bepaling satellietvereniging

Te nemen besluit

Vaststellen aanpassing in artikel 2 lid 2 Reglement Overschrijvingen Amateurvoetbal.

Toelichting

In artikel 2 lid 2 wordt ten aanzien van het vrouwenvoetbal nog gesproken over satellietverenigingen. Dit is een verouderde bepaling. Satellietverenigingen bestaan niet meer. Daarom kan dit worden geschrapt.



Reglement Overschrijvingsbepalingen Amateurvoetbal

Artikel 2 – Gerechtigd tot deelname aan wedstrijden

1.	(ongewijzigd)
2. Een speler kan als veldvoetbalspeler of als zaalvoetbalspeler slechts speelgerechtigd zijn voor één club, behoudens het bepaalde in artikel 9 van het Algemeen Reglement. Aan bindende wedstrijden voor het eerste vrouwenelftal van de satellietvereniging van een aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club, mogen maximaal zes spelers van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club deelnemen die in dat seizoen in totaal in niet meer dan 14 competitiewedstrijden van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club zijn uitgekomen. Voornoemde beperkingen gelden niet voor doelverdedigers van een aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club. Deze doelverdedigers mogen te allen tijde tevens uitkomen voor alle vrouwenelftallen van de satellietvereniging van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club.	2. Een speler kan als veldvoetbalspeler of als zaalvoetbalspeler slechts speelgerechtigd zijn voor één club, behoudens het bepaalde in artikel 9 van het Algemeen Reglement. Aan bindende wedstrijden voor het eerste vrouwenelftal van de satellietvereniging van een aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club, mogen maximaal zes spelers van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club deelnemen die in dat seizoen in totaal in niet meer dan 14 competitiewedstrijden van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club zijn uitgekomen. Voornoemde beperkingen gelden niet voor doelverdedigers van een aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club. Deze doelverdedigers mogen te allen tijde tevens uitkomen voor alle vrouwenelftallen van de satellietvereniging van de aan de vrouwen eredivisie veldvoetbal deelnemende club.
3. Een speler kan speelgerechtigd zijn als veldvoetbalspeler bij een club terwijl hij bij een andere vereniging speelgerechtigd is als zaalvoetbalspeler.	3. Een speler kan speelgerechtigd zijn als veldvoetbalspeler bij een club terwijl hij bij een andere vereniging speelgerechtigd is als zaalvoetbalspeler.

TOELICHTING

Er is in het vrouwenvoetbal geen sprake meer van een satellietvereniging.



10.4 AV – RWAV: Schrappen en aanpassen bepaling indeling teams

Te nemen besluit

Instemmen met de voorgestelde wijzing.

Toelichting

Voor de indeling van de competities in de categorie B zijn we overgegaan tot 'vrije inschrijving'. Daarom kunnen een aantal reglementsbepalingen worden geschrapt.



Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal

Artikel 10 – Bijzondere situaties

1. en 2.	(ongewijzigd)
3. a. Elke vereniging die toetreedt tot de KNVB en de sectie amateurvoetbal en gaat deelnemen aan de veldvoetbalvoetbalcompetities, wordt met haar standaardteam ingedeeld in de laagste klasse van de standaardcompetitie. b. Elke vereniging die toetreedt tot de KNVB en de sectie amateurvoetbal en gaat deelnemen aan de zaalvoetbalvoetbalcompetities, wordt met haar eerste team ingedeeld in de laagste klasse van de geïntegreerde competitie. c. De overige teams van een vereniging als bedoeld in lid 3, sub a en b van dit artikel worden ingedeeld in categorie B. d. Uitsluitend op verzoek van de vereniging kan, in afwijking van het onder 3, sub a en b van dit artikel bepaalde, indeling van al haar teams plaatsvinden in de competities die zijn ingedeeld in categorie B.	3. a. Elke vereniging die toetreedt tot de KNVB en de sectie amateurvoetbal en gaat deelnemen aan de veldvoetbalvoetbalcompetities, wordt met haar standaardteam ingedeeld in de laagste klasse van de standaardcompetitie. b. Elke vereniging die toetreedt tot de KNVB en de sectie amateurvoetbal en gaat deelnemen aan de zaalvoetbalvoetbalcompetities, wordt met haar eerste team ingedeeld in de laagste klasse van de geïntegreerde competitie. c. De overige teams van een vereniging als bedoeld in lid 3, sub a en b van dit artikel worden ingedeeld in categorie B. d. Uitsluitend op verzoek van de vereniging kan, in afwijking van het onder 3, sub a en b van dit artikel bepaalde, indeling van al haar teams plaatsvinden in de competities die zijn ingedeeld in categorie B.
4. en 5.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Artikel 10 lid 3 sub b en c zijn niet meer van toepassing, omdat zaalvoetbalcompetities vallen onder categorie B en dus onder 'vrije inschrijving'. Inherent aan deze wijziging wordt voorgesteld sub d oud (nieuw sub b.) te wijzigen.



10.5 AV – RWAV: Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooiday

Te nemen besluit

Instemmen met de voorgestelde wijziging.

Toelichting

Voor sommige leeftijdscategorieën wordt bij wijze van afronding van de competitie een toernooiday georganiseerd. Dit toernooi maakt onderdeel uit van de competitie. Tijdens dit toernooi worden op één dag meerdere wedstrijden gespeeld.

Wanneer iemand in de wedstrijd voorafgaande aan de toernooiday door de scheidsrechter uit het veld is gestuurd ('een directe veldverwijdering') dan is diegene in principe 'automatisch' de eerstvolgende wedstrijddag niet speelgerechtigd. Dat betekent doorgaans: één wedstrijd niet mee kunnen doen.

Als nu juist die eerstvolgende wedstrijddag de toernooiday is dan zou iemand het hele toernooi niet speelgerechtigd zijn. Dat wordt wel als een hele zware 'automatische' sanctie gezien. De toernooiday is een unieke competitie-activiteit in het seizoen en daarom is het voorstel om iemand de kans om onderdeel te zijn van de toernooiday niet geheel te ontnemen. Voorgesteld wordt daarom nu in het geval van een toernooiday, de niet-speelgerechtigdheid te beperken tot de eerste wedstrijd van het toernooi.



Uitzondering niet speelgerechtigdheid speelster t.a.v. deelname toernooidag

Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal

Artikel 26 – Voorwaarden voor het deelnemen aan wedstrijden

1. en 2.	(ongewijzigd)
3. a. Een speler of wisselspeler die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter disciplinair is bestraft met een directe veldverwijdering, is voor geen enkel team speelgerechtigd om deel te nemen aan bindende wedstrijden tot en met de dag waarop zijn team de eerstvolgende bindende wedstrijd heeft gespeeld, tenzij de aanklager amateurvoetbal de tuchtzaak tegen hem seponereert, de tuchtcommissie of commissie van beroep hem vrijspreekt of schuldig verklaart maar geen straf oplegt, of hij van een tuchtrechtelijk orgaan een berisping ontvangt. b. Een team-official die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter disciplinair is bestraft met een directe veldverwijdering, wordt het recht ontzegd tot het uitoefenen van een of meer functies bij de eerstvolgende bindende wedstrijd van het betreffende team, tenzij de aanklager amateurvoetbal de tuchtzaak tegen hem seponereert, de tuchtcommissie of commissie van beroep hem vrijspreekt of schuldig verklaart maar geen straf oplegt, of hij van een tuchtrechtelijk orgaan een berisping ontvangt. c. Van het niet-speelgerechtigd zijn respectievelijk de functieontzegging als gevolg van de directe veldverwijdering als bedoeld in lid 3, sub a respectievelijk b van dit artikel krijgen de speler respectievelijk de team-official en zijn vereniging geen nadere mededeling. d. Van de schikking door de aanklager amateurvoetbal of van de door de tuchtcommissie opgelegde uitsluiting respectievelijk functieontzegging ter zake van de overtreding die heeft geleid tot de directe veldverwijdering wordt overeenkomstig artikel 100, lid 2 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal één wedstrijd, dan wel één week niet tenuitvoergelegd als het bepaalde in lid 3, sub a of b van dit artikel is toegepast.	3. a. Een speler of wisselspeler die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter disciplinair is bestraft met een directe veldverwijdering, is voor geen enkel team speelgerechtigd om deel te nemen aan bindende wedstrijden tot en met de dag waarop zijn team de eerstvolgende bindende wedstrijd heeft gespeeld, tenzij de aanklager amateurvoetbal <u>een tuchtrechtelijk orgaan</u> de tuchtzaak tegen hem seponereert, de tuchtcommissie of commissie van beroep hem vrijspreekt of schuldig verklaart maar geen straf oplegt, of <u>met een berisping bestraft hij van een tuchtrechtelijk orgaan een berisping ontvangt. In afwijking van het bepaalde in de vorige volzin geldt dat een speelster die uitkomt op de toernooidag van de MO13, MO15, MO17 of MO20 en die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter disciplinair is bestraft met een directe veldverwijdering, ingevolge waarvan zij niet-speelgerechtigd zou zijn tot en met de toernooidag, uitsluitend voor de eerste wedstrijd van haar team op de toernooidag niet-speelgerechtigd is, tenzij een tuchtrechtelijk orgaan de tuchtzaak tegen haar seponereert, haar vrijspreekt, schuldig verklaart maar geen straf oplegt, of zij van een tuchtrechtelijk orgaan een berisping ontvangt.</u> b. Een team-official die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter disciplinair is bestraft met een directe veldverwijdering, wordt het recht ontzegd tot het uitoefenen van een of meer functies bij de eerstvolgende bindende wedstrijd van het betreffende team, tenzij de aanklager amateurvoetbal <u>een tuchtrechtelijk orgaan</u> de tuchtzaak tegen hem seponereert, de tuchtcommissie of commissie van beroep hem vrijspreekt of schuldig verklaart maar geen straf oplegt, of <u>met een berisping bestraft hij van een tuchtrechtelijk orgaan een berisping ontvangt.</u> c. Van het niet-speelgerechtigd zijn respectievelijk de functieontzegging als gevolg van de directe veldverwijdering als bedoeld in lid 3, sub a respectievelijk b van dit artikel krijgen de speler respectievelijk de team-official en zijn vereniging geen nadere mededeling.



	d. Van de schikking door de aanklager amateurvoetbal of van de door de tuchtcommissie opgelegde uitsluiting respectievelijk functieontzegging ter zake van de overtreding die heeft geleid tot de directe veldverwijdering wordt overeenkomstig artikel 100, lid 2 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal één wedstrijd, dan wel één week niet tenuitvoergelegd als het bepaalde in lid 3, sub a of b van dit artikel is toegepast.
--	--

TOELICHTING

De toernooiday is een onderdeel van de competitie en de afsluiting van het seizoen waarbij alle teams die deelgenomen hebben aan de voorjaarsfase een toernooi met meerdere wedstrijden spelen.

Voor niet-speelgerechtigdheid die geldt tot en met de toernooiday wordt een uitzondering gewenst. Op een toernooiday worden meerdere (bindende) wedstrijden gespeeld en daarom is niet-speelgerechtigdheid voor de totale wedstrijddag (in dit uitzonderlijke geval) een te zware sanctie. De toernooiday is een unieke competitie-activiteit in het seizoen en daarom is het voorstel om de speelster in kwestie uitsluitend niet-speelgerechtigd te laten zijn voor de eerste wedstrijd van de toernooiday (in plaats van de gehele toernooiday en alle op die dag te spelen wedstrijden).

De tekst van deze bepaling is verder nog in lijn met de wijziging van artikel 31 RTA gebracht.



10.6 AV – RWAV: Verruiming speelgerechtigheid amateurvoetbal

Te nemen besluit

Instemmen met voorgestelde wijziging.

Toelichting

Deze reglementswijziging heeft te maken met de verruiming van de speelgerechtigdheid op zaterdag en zondag zoals inhoudelijk aan de orde bij *agendapunt 7. Brede aanpak voetbalpiramide*.



Verruiming speelgerechtigdheid amateurvoetbal

Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal

Artikel 27 – Bijzonderheden ten aanzien van het deelnemen aan wedstrijden

1. t/m 3.	(ongewijzigd)
4. a. Een seniorspeler, die bij zijn vereniging aan de competities van zowel het zaterdag- als zondagvoetbal kan deelnemen, mag, zodra hij eenmaal voor zijn vereniging in een wedstrijd in één van beide competities in categorie A is uitgekomen tijdens dat seizoen alleen nog deelnemen aan die competitie in categorie A alsmede aan beide competities in categorie B, behoudens dispensatie van het bestuur amateurvoetbal. b. In afwijking van sub a kan een seniorspeler die op grond van zijn leeftijd kan worden ingedeeld in de leeftijdsklasse Onder 23, aan de competities van zowel het zaterdag- als zondagvoetbal in categorie A deelnemen. c. Een jeugdspeler kan bij zijn vereniging aan zowel de seniorencompetitie van het zaterdag- als het zondagveldvoetbal in categorie A deelnemen.	4. a. Een seniorspeler, die bij zijn vereniging aan de competities van zowel het zaterdag- als zondagvoetbal kan deelnemen, mag, zodra hij eenmaal voor zijn vereniging in een wedstrijd in één van beide competities in categorie A is uitgekomen tijdens dat seizoen alleen nog deelnemen aan die competitie in categorie A alsmede aan beide competities in categorie B, behoudens dispensatie van het bestuur amateurvoetbal. b. In afwijking van sub a kan een seniorspeler die op grond van zijn leeftijd kan worden ingedeeld in de leeftijdsklasse Onder 23, aan de competities van zowel het zaterdag- als zondagvoetbal in categorie A deelnemen. c. Een jeugdspeler kan bij zijn vereniging aan zowel de seniorencompetitie van het zaterdag- als het zondagveldvoetbal in categorie A deelnemen.
5. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 8 van het Algemeen Reglement geldt dat een speler niet belemmerd mag worden om zowel in een veldvoetbalcompetitie als in een zaalvoetbalcompetitie uit te komen.	54. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 8 van het Algemeen Reglement geldt dat een speler niet belemmerd mag worden om zowel in een veldvoetbalcompetitie als in een zaalvoetbalcompetitie uit te komen.
6. Een trainer-coach mag gedurende het seizoen dat hij bij de KNVB als trainer-coach van team geregistreerd staat of heeft gestaan uitsluitend als speler deelnemen aan bindende wedstrijden van dit team in de hiertoe door het bestuur amateurvoetbal aangewezen divisies en/of klassen, behoudens dispensatie van het bestuur amateurvoetbal.	65. Een trainer-coach mag gedurende het seizoen dat hij bij de KNVB als trainer-coach van team geregistreerd staat of heeft gestaan uitsluitend als speler deelnemen aan bindende wedstrijden van dit team in de hiertoe door het bestuur amateurvoetbal aangewezen divisies en/of klassen, behoudens dispensatie van het bestuur amateurvoetbal.

TOELICHTING

Met het oog op de verruiming van de speelgerechtigdheid in het amateurvoetbal wordt voorgesteld om art. 27 lid 4 RWA te schrappen. Het bestuur amateurvoetbal is op grond van art. 3 lid 4 RWA bevoegd om landelijk geldende voorschriften vast te stellen. De (nieuwe) wijze waarop de speelgerechtigdheid door het bestuur amateurvoetbal wordt beperkt, wordt beschreven in het Handboek Competitezaken Amateurvoetbal seizoen 2022/2023. Het geeft leden de mogelijkheid te veranderen van speeldag.



10.7 AV – RTAV: Verduidelijking artikel t.b.v. verplichting tot mondeling onderzoek

Te nemen besluit

Instemmen met de voorstelde wijziging.

Toelichting

In het geval van een tuchtzaak is een tuchtrechtelijke commissie in bepaalde gevallen verplicht een mondeling onderzoek te doen. In andere gevallen kan het onderzoek ook mondeling worden gedaan, maar mag er ook worden besloten het onderzoek schriftelijk te doen.

In de praktijk was er onvoldoende duidelijkheid over de omschrijving in welke gevallen verplicht een mondeling onderzoek zou moeten plaatsvinden. Deze onduidelijkheid wordt weggenomen door de voorgestelde wijziging.



Verduidelijking artikel t.b.v. verplichting tot mondeling onderzoek

Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal

Artikel 65 – Schriftelijke of mondelinge behandeling

1. en 2.	(ongewijzigd)
3. De commissie is verplicht over te gaan tot een mondeling onderzoek, als: a. de aanklager een straf zal eisen van ten minste negen maanden schorsing of het uit de competitie halen van een elftal of team; en b. betrokkene schriftelijk om een mondeling onderzoek heeft verzocht.	3. De commissie is verplicht over te gaan tot een mondeling onderzoek, als: a. de aanklager een straf zal eisen van ten minste negen maanden schorsing of het uit de competitie halen van een elftal of team <u>al dan niet voorwaardelijk</u> ; en b. betrokkene schriftelijk om een mondeling onderzoek heeft verzocht.
4. en 5.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Het huidige artikel is onvoldoende duidelijk over of nu alleen onvoorwaardelijke straffen of ook voorwaardelijke straffen worden bedoeld.



10.8 AV – RTAV: Screening tuchtzaken

Te nemen besluit

Instemmen met de voorgestelde wijzigingen.

Toelichting

De reglementen worden regelmatig doorgenomen. Daaruit volgen (kleine) aanpassingen. In het kader van deze zogenaamde 'screening' wordt een aantal wijzigingen in het Reglement Tuchtzaken Amateurvoetbal (RTAV) voorgesteld. De wijzigingen zijn van verschillende aard.

Gemakshalve zijn de toelichtingen op de reglementswijzigingen hieronder gebundeld. Dit geeft op deze plek een overzicht van alle wijzigingsvoorstellen bij dit agendapunt. De volledige reglementsteksten zijn, met daarbij nogmaals toelichtingen, hierna te vinden.

- Artikel 17 – De aanklager

Indien een vermoedelijk begane overtreding op basis van de straftoematingsrichtlijnen in de Handleiding Tuchtzaken Amateurvoetbal met een schorsing van minimaal 9 maanden (of 6 maanden in geval van een tweede schikkingsvoorstel) dient te worden bestraft, wordt het wenselijk geacht dat minimaal twee tuchtrechtelijke organen de tuchtzaak beoordelen. Daarom wordt nu voorgesteld dat de aanklager de zaak moet voorleggen aan de tuchtcommissie.

- Artikel 24 – Betrokkenen

Het komt regelmatig voor dat toeschouwers van een vereniging betrokken zijn bij wanordelijkheden, bijvoorbeeld door deelname aan spreekkoren (belediging, discriminatie), collectieve vechtpartijen etc. Met de huidige regelgeving kunnen verenigingen na wanordelijkheden door haar aanhang enkel verantwoordelijk worden gehouden indien de tuchtorganen aantonen dat de vereniging de ordemaatregelen niet heeft nageleefd en/of dat leden van de vereniging betrokken waren. Het wordt echter wenselijk geacht om een vereniging ruimer verantwoordelijk te kunnen houden voor wangedrag van haar aanhang, namelijk ook als de misdragende leden van de aanhang geen lid van de vereniging zijn. Om hiermee geen risicoaansprakelijkheid voor de verenigingen te creëren is ook een mogelijkheid om te disculperen opgenomen. Dat betekent dat een vereniging zich kan beroepen op het feit dat schuld ontbreekt. De vereniging moet dan aannemelijk maken dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen. Deze bepaling is ook binnen het betaald voetbal van toepassing, dus hiermee ontstaat tevens meer uniformiteit in de tuchtrechtelijke regelgeving.

- Artikel 30 – Kosten

Deze bepaling gaat over zaalvoetbal en de situatie dat een club/team door de tuchtrechtelijke organen schuldig wordt bevonden van het niet spelen van een wedstrijd. Ongeacht of een niet-gespeelde wedstrijd in het zaalvoetbal opnieuw wordt vastgesteld, is het wenselijk betrokkene te kunnen veroordelen in de kosten van de zaalhuur, te weten de kosten voor de onbenutte zaaluren. Met de huidige regelgeving zou dit alleen c.q. pas kunnen in combinatie met het als maatregel opnieuw inplannen van (het restant van) de wedstrijd.

- Artikel 31 – Schuld zonder straf

In het huidige artikel is geregeld dat de tuchtrechtelijke commissies iemand schuldig kunnen vinden aan een overtreding zonder daar een straf aan te koppelen (schuld zonder straf). De aanklager heeft nu niet de bevoegdheid om betrokkene met een schikkingsvoorstel schuldig te verklaren zonder strafoplegging. Maar ook de aanklager zou al kunnen vaststellen dat er (formeel) wel sprake is van een overtreding, maar dat de verwijtbaarheid minimaal is of de ernst gering in dit geval. De aanklager zou in een dergelijk geval de zaak kunnen seponeren, maar dan ontbreekt een aantekening op de strafkaart van de betrokkene. Dit is relevant in geval van recidive. Vandaar het voorstel om het woord



'commissies' te veranderen in tuchtrechtelijke organen. Met deze aanpassing kan dan ook de aanklager via een schikkingsvoorstel schuld zonder straf voorstellen aan de betrokkene. Uiteraard blijft het dan aan de betrokkene om dat schikkingsvoorstel wel/niet te accepteren.

- Artikel 45 – Algemeen

Spelregelovertredingen worden aanhangig gemaakt via het wedstrijdformulier: de scheidsrechter vult e.e.a. in, de aanklager pakt de zaak op basis daarvan op. Maar ook bij andere overtredingen dan spelregelovertredingen is in de praktijk sprake van een "automatisch" aanhangig maken bij de aanklager middels aantekening op het wedstrijdformulier. Met name valt te denken aan niet-uitgespeelde wedstrijden (art. 22 RWAV) en niet gespeelde wedstrijden art. 21 RWAV). Door deze twee gevallen in artikel 45 op te nemen is het ook in de reglementen verankerd.

- Artikel 52 – Schriftelijk verweer

Het opstellen en onderbouwen van een verweerschrift kan meer tijd behoeven dan de 'standaard' verweertermijn' van 3 werkdagen. In de praktijk wordt een verzoek tot uitstel van de verweertermijn doorgaans gehonoreerd, mits dit verzoek binnen die verweertermijn van drie werkdagen is gedaan. De verlenging van de verweertermijn bij een schriftelijke tenlastelegging en/of schikkingsvoorstel is op dit moment echter niet reglementair geregeld. Daarentegen is in artikel 92 lid 1 sub c RTA wel vastgelegd dat appellant in de beroepsprocedure om uitstel kan verzoeken voor het indienen van aanvullende gronden. Gelijk aan deze bepaling, is het wenselijk om ook een reglementaire basis te creëren voor de mogelijke verlenging van de verweertermijn bij een schriftelijke tenlastelegging en/of schikkingsvoorstel.

Daarnaast wordt voorgesteld om artikel 52 lid 5 RTA te schrappen, waarin staat dat indien er niet binnen de gestelde termijn een verweerschrift is ontvangen, de tuchtrechtelijke organen kan aannemen dat de betrokkene afstand doet van zijn recht op verweer. Het voorstel is om dit reglement te schrappen omdat het niet vanzelfsprekend is dat een betrokkene afstand doet van zijn recht op verweer indien betrokkene geen verweerschrift heeft ingediend binnen de gestelde termijn.

- Artikel 98 – Herzieningsprocedure

Bij een herzieningsverzoek wordt de aanklager respectievelijk de betrokkene in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op het herzieningsverzoek van betrokkene respectievelijk de aanklager. Door deze werkwijze vindt er hoor en wederhoor plaats. Deze procedure sluit aan bij de procedure in beroep (art. 92 lid 5 en 6 RTA).

Het hoor en wederhoor-principe wordt in de praktijk bij herzieningsprocedures dus wel toegepast, maar is reglementair niet vastgelegd. Het is wenselijk om deze procedure bij een herzieningsverzoek ook reglementair vast te leggen.

In de aanvullende stukken is nog een kleine tekstuele aanpassing gedaan aan lid 5 en 6 van artikel 98.



Screening tuchtzaken LRAV 2022

Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal

Artikel 17 – De aanklager

1.	(ongewijzigd)
2. De aanklager is verplicht aan de tuchtcommissie voor te leggen alle zaken, waarin: a. overtreding van artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten wordt tenlastegelegd; b. een tweede schikkingsvoorstel niet is aanvaard; c. gebruik is gemaakt van de bijzondere bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk 7 van dit reglement; d. wordt gevorderd een voorwaardelijke opgelegde straf geheel of gedeeltelijk om te zetten in een onvoorwaardelijke straf, omdat betrokkene een nieuwe overtreding binnen de proeftijd heeft begaan.	2. De aanklager is verplicht aan de tuchtcommissie voor te leggen alle zaken, waarin: a. overtreding van artikel 7, lid 1, sub b van de Statuten wordt tenlastegelegd; <u>b. wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 9 maanden in een schikkingsvoorstel dient te worden aangeboden.</u> <u>c. wegens de vermoedelijk begane overtreding(en) ingevolge de in artikel 12 lid 2 van dit reglement genoemde handleiding een schorsing van ten minste 6 maanden in een tweede schikkingsvoorstel dient te worden aangeboden.</u> bd. een tweede schikkingsvoorstel niet is aanvaard; ce. gebruik is gemaakt van de bijzondere bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk 7 van dit reglement; df. wordt gevorderd een voorwaardelijke opgelegde straf geheel of gedeeltelijk om te zetten in een onvoorwaardelijke straf, omdat betrokkene een nieuwe overtreding binnen de proeftijd heeft begaan.
3. t/m 11.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Indien een vermoedelijk begane overtreding op basis van de straftoemeteringsrichtlijnen in de Handleiding Tuchtzaken Amateurvoetbal met een schorsing van minimaal 9 maanden (of 6 maanden in geval van een tweede schikkingsvoorstel) dient te worden bestraft, wordt het wenselijk geacht dat minimaal twee tuchtrechtelijke organen de tuchtzaak beoordelen.



Artikel 24 - Betrokkenen

1. en 2.	(ongewijzigd)
3. Indien een overtreding wordt begaan door een orgaan, een commissie of een elftal of team van een vereniging, dan wel door een of meer leden handelend in verenigingsverband, in welke hoedanigheid dan ook, kan de vereniging als betrokkene worden aangemerkt.	3. <u>a.</u> Indien een overtreding wordt begaan door een orgaan, een commissie of een elftal of team van een vereniging, dan wel door een of meer leden handelend in verenigingsverband, in welke hoedanigheid dan ook, kan de vereniging als betrokkene worden aangemerkt. <u>b. Een bij een wedstrijd betrokken vereniging is verantwoordelijk voor wanordelijkheden veroorzaakt door de aanhang van de desbetreffende vereniging tenzij de desbetreffende vereniging aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekkende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is.</u>
4.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Het komt regelmatig voor dat toeschouwers van een vereniging betrokken zijn bij wanordelijkheden, bijvoorbeeld door deelname aan spreekkoren (belediging, discriminatie), collectieve vechtpartijen etc. Met de huidige regelgeving kunnen verenigingen na wanordelijkheden door haar aanhang enkel verantwoordelijk worden gehouden indien de tuchtorganen aantonen dat de vereniging de ordemaatregelen niet heeft nageleefd en/of dat leden van de vereniging betrokken waren. Het wordt echter wenselijk geacht om een vereniging ruimer verantwoordelijk te kunnen houden voor wangedrag van haar aanhang, namelijk ook als de misdragende leden van de aanhang geen lid van de vereniging zijn. Om hiermee geen risicoaansprakelijkheid voor de verenigingen te creëren is ook een mogelijkheid om te disculperen opgenomen, namelijk als de vereniging aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen. Deze bepaling is ook binnen het betaald voetbal van toepassing.



Artikel 30 – Kosten

1. en 2.	(ongewijzigd)
3. Indien aan betrokkene een maatregel wordt opgelegd als vermeld in artikel 29 lid 1 onder b of c van dit reglement, wordt betrokkene tevens verplicht tot vergoeding van de door de tegenpartij en/of door de KNVB gemaakte of nog te maken kosten, met inachtneming van het in lid 4 van dit artikel bepaalde.	3. <u>a.</u> Indien aan betrokkene een maatregel wordt opgelegd als vermeld in artikel 29 lid 1 onder b of c van dit reglement, wordt betrokkene tevens verplicht tot vergoeding van de door de tegenpartij en/of door de KNVB gemaakte of nog te maken kosten, met inachtneming van het in lid 4 van dit artikel bepaalde. <u>b. Indien betrokkene schuldig wordt bevonden aan het niet spelen van de wedstrijd, wordt betrokkene tevens verplicht tot vergoeding van de door de tegenpartij en/of door de KNVB gemaakte of nog te maken kosten voor de zaalhuur, met inachtneming van het in lid 4 onder d van dit artikel bepaalde.</u>
4. Het bestuur amateurvoetbal bepaalt jaarlijks voor de aanvang van het seizoen: a. de kosten van een schriftelijke, respectievelijk mondelinge behandeling aan de zijde van de arbeidsorganisatie; b. het maximum van de bedragen die ingevolge lid 2 onder b tot en met e en lid 3 van dit artikel kunnen worden opgelegd; c. de kosten die een tegenpartij in rekening mag brengen bij het opleggen van de maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 onder b of c van dit reglement; d. de kosten voor zaalhuur bij het opleggen van de maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 onder b of c van dit reglement; e. de kosten van een alternatieve interventie.	4. Het bestuur amateurvoetbal bepaalt jaarlijks voor de aanvang van het seizoen: a. de kosten van een schriftelijke, respectievelijk mondelinge behandeling aan de zijde van de arbeidsorganisatie; b. het maximum van de bedragen die ingevolge lid 2 onder b tot en met e en lid 3 van dit artikel kunnen worden opgelegd; c. de kosten die een tegenpartij in rekening mag brengen bij het opleggen van de maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 onder b of c van dit reglement; d. de kosten voor zaalhuur bij het opleggen van de maatregel als bedoeld in artikel 29, lid 1 onder b of c van dit reglement; e. de kosten van een alternatieve interventie.
5.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Ongeacht of een niet-gespeelde wedstrijd in het zaalvoetbal opnieuw wordt vastgesteld, is het wenselijk betrokkene te veroordelen in de kosten van de zaalhuur, te weten de kosten voor de onbenutte zaaluren. Met de huidige regelgeving zou dit alleen c.q. pas kunnen in combinatie met de maatregel opnieuw inplannen van (het restant van) de wedstrijd.



Artikel 31 – Schuld zonder straf

De commissie kan betrokkene schuldig verklaren zonder straf op te leggen: a. indien het bewezen verklaarde aan betrokkene niet of nauwelijks kan worden verweten; of b. vanwege de geringe ernst van het bewezen verklaarde.	De commissie <u>kantuchtrechtelijke organen kunnen</u> betrokkene schuldig verklaren zonder straf op te leggen: a. indien het bewezen verklaarde aan betrokkene niet of nauwelijks kan worden verweten; of b. vanwege de geringe ernst van het bewezen verklaarde.
--	---

TOELICHTING

De aanklager zou al kunnen vaststellen dat er (formeel) wel sprake is van een overtreding, maar dat de verwijtbaarheid minimaal is of de ernst gering. De aanklager heeft nu niet de bevoegdheid om betrokkene met een schikkingsvoorstel schuldig te verklaren zonder strafoplegging, terwijl de commissies dit wel kunnen doen in een uitspraak. De aanklager zou in een dergelijk geval de zaak kunnen seponeren, maar dan ontbreekt een aantekening op de strafkaart van de betrokkene. Dit is relevant in geval van recidive.



Artikel 45 – Algemeen

1. De tuchtrechtelijke procedure begint doordat een overtreding bij de aanklager aanhangig wordt gemaakt door: a. een schriftelijke aangifte door een orgaan, commissie of lid van de KNVB, wanneer het een overtreding van de Statuten, de reglementen of gepubliceerde bestuursbesluiten betreft; b. een aantekening op het wedstrijdformulier door de scheidsrechter wanneer het een overtreding van een spelregel betreft; c. een schriftelijke rapportage door de scheidsrechter van door hem waargenomen overtredingen.	1. De tuchtrechtelijke procedure begint doordat een overtreding bij de aanklager aanhangig wordt gemaakt door: a. een schriftelijke aangifte door een orgaan, commissie of lid van de KNVB, wanneer het een overtreding van de Statuten, de reglementen of gepubliceerde bestuursbesluiten betreft; b. een aantekening op het wedstrijdformulier door de scheidsrechter wanneer het een overtreding van een spelregel <u>de spelregels of artikel 21 of 22 van het Reglement Wedstrijden Amateurvoetbal</u> betreft; c. een schriftelijke rapportage door de scheidsrechter van door hem waargenomen overtredingen.
2. en 3.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

Bij meer dan alleen spelregelovertredingen is in de praktijk sprake van een “automatisch” aanhangig maken bij de aanklager middels aantekening wedstrijdformulier, waarbij met name te denken valt aan niet-uitgespeelde (gestaakte) wedstrijden en niet gespeelde wedstrijden (niet opkomen) op basis waarvan óók schikkingsvoorstellen worden uitgebracht. Door dat hier op te nemen (in plaats van in het Handboek Competitiezaken Amateurvoetbal) is dit reglementair verankerd.



Artikel 52 – Schriftelijk verweer

1. t/m 3.	(ongewijzigd)
4. Het verweerschrift dient in het bezit van de aanklager te zijn: a. binnen drie werkdagen na dagtekening van de schriftelijke mededeling, indien betrokkene een overtreding schriftelijk ten laste is gelegd; b. binnen drie werkdagen na de dagtekening van het schikkingsvoorstel, indien betrokkene het schikkingsvoorstel niet aanvaardt.	4. Het verweerschrift dient in het bezit van de aanklager te zijn: a. binnen drie werkdagen na dagtekening van de schriftelijke mededeling, indien betrokkene een overtreding schriftelijk ten laste is gelegd; b. binnen drie werkdagen na de dagtekening van het schikkingsvoorstel, indien betrokkene het schikkingsvoorstel niet aanvaardt. <u>Betrokkene kan om verlenging van de verweertermijn verzoeken met maximaal vijf werkdagen, mits dit verzoek is ingediend binnen drie werkdagen na dagtekening van de schriftelijke mededeling of het schikkingsvoorstel.</u>
5. Indien niet binnen de gestelde termijn een verweerschrift is ontvangen, kunnen de tuchtrechtelijke organen aannemen, dat betrokkene afstand doet van zijn recht op verweer.	5. Indien niet binnen de gestelde termijn een verweerschrift is ontvangen, kunnen de tuchtrechtelijke organen aannemen, dat betrokkene afstand doet van zijn recht op verweer.

TOELICHTING

Het opstellen en onderbouwen van een verweerschrift kan meer tijd behoeven. In de praktijk wordt een verzoek tot uitstel van de verweertermijn doorgaans gehonoreerd, mits dit verzoek binnen de verweertermijn van drie werkdagen is gedaan. De verlenging van de verweertermijn bij een schriftelijke tenlastelegging en/of schikkingsvoorstel is op dit moment echter niet reglementair geregeld. Daarentegen is in artikel 92 lid 1 sub c RTA wel vastgelegd dat appellant in de beroepsprocedure om uitstel kan verzoeken voor het indienen van aanvullende gronden. Gelijk aan deze bepaling, is het wenselijk om ook een reglementaire basis te creëren voor de mogelijke verlenging van de verweertermijn bij een schriftelijke tenlastelegging en/of schikkingsvoorstel. Daarnaast wordt voorgesteld om artikel 52 lid 5 RTA te schrappen, omdat het niet vanzelfsprekend is dat een betrokkene afstand doet van zijn recht op verweer indien betrokkene geen verweerschrift heeft ingediend binnen de gestelde termijn.



Artikel 98 – Herzieningsprocedure

1. t/m 4.	(ongewijzigd)
5. Het verzoek tot herziening door betrokkene schort de tenuitvoerlegging van een opgelegde straf of maatregel niet op.	<u>5. a. De aanklager, respectievelijk de betrokkene, is bevoegd schriftelijk te reageren op het herzieningsverzoek van betrokkene, respectievelijk de aanklager.</u> <u>b. De schriftelijke reacties als bedoeld in lid 5, onder a van dit artikel dienen binnen drie werkdagen in het bezit van de herzieningskamer te zijn.</u> <u>c. Indien de aanklager, respectievelijk de betrokkene, niet reageert binnen de gestelde termijn wordt hij geacht geen gebruik te maken van zijn recht om te reageren.</u>
6. In afwijking van lid 5, kan de voorzitter van de landelijke commissie van beroep, dan wel iemand die deel kan uitmaken van de herzieningskamer en die hiervoor door de voorzitter is aangewezen op advies van de aanklager en/of op verzoek van betrokkene de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel opschorten indien reeds aanstonds vaststaat dat: a. er bij de behandeling van de zaak één of meer ernstige procedurefouten zijn gemaakt, die – waren zij niet gemaakt – tot een andere uitspraak zouden hebben geleid; b. uit een onherroepelijke uitspraak in een tuchtzaak tegen een ander dan betrokkene volgt, dat betrokkene de aan hem tenlastegelegde overtreding niet heeft gepleegd	<u>6. De aanklager, respectievelijk de betrokkene, kan om verlenging van de termijn genoemd in lid 5 sub b. van dit artikel verzoeken met maximaal vijf werkdagen, mits dit verzoek binnen drie werkdagen na het bekendmaken van het ingestelde herzieningsverzoek is ingediend.</u>
7. De opschorting van de tenuitvoerlegging vangt aan na ontvangst van de mededeling die per post of per e-mail aan betrokkene en indien betrokkene lid is van een vereniging aan zijn vereniging wordt verzonden.	57. Het verzoek tot herziening door betrokkene schort de tenuitvoerlegging van een opgelegde straf of maatregel niet op.
8. a. Indien het verzoek van betrokkene tot opschorting van de opgelegde straf is afgewezen, is betrokkene verplicht de met de behandeling van zijn verzoek gemoeide kosten te vergoeden. b. In dat geval is artikel 30, lid 5 van dit reglement van toepassing.	68. In afwijking van lid 57 , kan de voorzitter van de landelijke commissie van beroep, dan wel iemand die deel kan uitmaken van de herzieningskamer en die hiervoor door de voorzitter is aangewezen, op advies van de aanklager en/of op verzoek van betrokkene de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel opschorten indien reeds aanstonds vaststaat dat: a. er bij de behandeling van de zaak één of meer ernstige procedurefouten zijn gemaakt, die – waren zij niet gemaakt – tot een andere uitspraak zouden hebben geleid; b. uit een onherroepelijke uitspraak in een tuchtzaak tegen een ander dan betrokkene



	volgt, dat betrokkene de aan hem tenlastegelegde overtreding niet heeft gepleegd.
9. Degene die belast is (geweest) met de behandeling van het verzoek tot opschorting van de straf of maatregel maakt (vervolgens) geen deel uit van de herzieningskamer.	79 . De opschorting van de tenuitvoerlegging vangt aan na ontvangst van de mededeling die per post of per e-mail aan betrokkene en indien betrokkene lid is van een vereniging aan zijn vereniging wordt verzonden.
10. a. De herzieningskamer verklaart het verzoek niet ontvankelijk indien verzoeker ten tijde van de behandeling door de commissie op de hoogte was van die procedurefout(en) en hij er bij die behandeling geen beroep op gedaan heeft. b. De herzieningskamer wijst het verzoek af in een met redenen omklede beslissing, indien zij het verzoek ongegrond acht. c. De herzieningskamer vernietigt de uitspraak waarvan herziening is gevraagd, indien zij het verzoek tot herziening gegrond acht.	810 . a. Indien het verzoek van betrokkene tot opschorting van de opgelegde straf is afgewezen, is betrokkene verplicht de met de behandeling van zijn verzoek gemoeide kosten te vergoeden. b. In dat geval is artikel 30, lid 5 van dit reglement van toepassing.
11. Als de herzieningskamer de uitspraak vernietigt, kan zij: a. de zaak terugwijzen naar de commissie, die de procedurefout(en) gemaakt heeft, opdat de commissie de zaak met inachtneming van de gemaakte opmerkingen opnieuw kan behandelen; of b. de zaak zelf afdoen op de grondslag van de uitgebrachte tenlastelegging.	911 . Degene die belast is (geweest) met de behandeling van het verzoek tot opschorting van de straf of maatregel maakt (vervolgens) geen deel uit van de herzieningskamer.
12. a. Indien de herzieningskamer het verzoek gegrond acht zijn de kosten van de herzieningsprocedure voor rekening van de KNVB. b. Indien de herzieningskamer het verzoek van de aanklager ongegrond acht, zijn de kosten van de herzieningsprocedure voor rekening van de KNVB. c. Indien de herzieningskamer het verzoek van betrokkene ongegrond acht zijn de kosten voor rekening van betrokkene. d. In dat laatste geval is artikel 30 van dit reglement van toepassing.	1012 . a. De herzieningskamer verklaart het verzoek niet ontvankelijk indien verzoeker ten tijde van de behandeling door de commissie op de hoogte was van die procedurefout(en) en hij er bij die behandeling geen beroep op gedaan heeft. b. De herzieningskamer wijst het verzoek af in een met redenen omklede beslissing, indien zij het verzoek ongegrond acht. c. De herzieningskamer vernietigt de uitspraak waarvan herziening is gevraagd, indien zij het verzoek tot herziening gegrond acht.
13. Tegen de beslissing van de commissie is geen verweer of beroep mogelijk.	1113 . Als de herzieningskamer de uitspraak vernietigt, kan zij: a. de zaak terugwijzen naar de commissie, die de procedurefout(en) gemaakt heeft, opdat de commissie de zaak met inachtneming van de gemaakte opmerkingen opnieuw kan behandelen; of b. de zaak zelf afdoen op de grondslag van de uitgebrachte tenlastelegging.



14. Op de behandeling door de herzieningskamer zijn de artikelen van hoofdstuk 8, titel 3 en titel 5 van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover daar in deze paragraaf niet van afgeweken wordt.	12 <u>14</u> . a. Indien de herzieningskamer het verzoek gegrond acht zijn de kosten van de herzieningsprocedure voor rekening van de KNVB. b. Indien de herzieningskamer het verzoek van de aanklager ongegrond acht, zijn de kosten van de herzieningsprocedure voor rekening van de KNVB. c. Indien de herzieningskamer het verzoek van betrokkene ongegrond acht zijn de kosten voor rekening van betrokkene. d. In dat laatste geval is artikel 30 van dit reglement van toepassing.
<u>15. (nieuw)</u>	13 <u>15</u> . Tegen de beslissing van de commissie is geen verweer of beroep mogelijk.
<u>16. (nieuw)</u>	14 <u>16</u> . Op de behandeling door de herzieningskamer zijn de artikelen van hoofdstuk 8, titel 3 en titel 5 van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover daar in deze paragraaf niet van afgeweken wordt.

TOELICHTING

Bij een herzieningsverzoek wordt de aanklager respectievelijk de betrokkene in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op het herzieningsverzoek van betrokkene respectievelijk de aanklager. Door deze werkwijze vindt er hoor en wederhoor plaats. Deze procedure sluit bovendien aan bij de procedure in beroep (art. 92 lid 5 en 6 RTA). Het is wenselijk om deze procedure bij een herzieningsverzoek ook reglementair vast te leggen.



10.9 AV – RWV: Aanpassing leeftijdsgrenzen vrouwen en screening

Te nemen besluit

Instemmen met de voorgestelde wijzigingen.

Toelichting

De reglementen worden regelmatig doorgenomen. Daaruit volgen (kleine) aanpassingen. In het kader van deze zogenaamde 'screening' wordt een aantal wijzigingen in het Reglement Wedstrijden Vrouwen (RWV) voorgesteld. De wijzigingen zijn van verschillende aard.

Gemakshalve zijn de toelichtingen op de reglementswijzigingen hieronder gebundeld. Dit geeft op deze plek een overzicht van alle wijzigingsvoorstellen bij dit agendapunt. De volledige reglementsteksten zijn, met daarbij nogmaals toelichtingen, hierna te vinden.

- *Artikel 5 – Voorwaarden deelneming door speelsters en Artikel 5A – Voorwaarden deelneming beloften vrouwen*

De wijze waarop de leeftijdsgrenzen wordt geformuleerd wordt aangepast. De aangepaste formulering sluit aan bij de wijze waarop de leeftijdsregels voor het betaald voetbal zijn geformuleerd. Daarnaast laat de formulering minder ruimte voor verschil van inzicht over wat wel mag en wat niet mag. In het voorstel staat o.a. geformuleerd dat er in de vrouwen eredivisie en beloften vrouwen slechts deelgenomen kan worden vanaf een minimale (en bij beloften ook maximale) leeftijd van speelsters.

De aangepaste beschrijving is inhoudelijk al besproken met het bestuurdersoverleg van de Vrouwen Eredivisie op dinsdag 2 maart jl. en hiertegen zijn geen bezwaren geuit.

In aanloop naar seizoen 2023/'24 zal de maximale leeftijd van speelsters uitkomend in de beloften vrouwen aangepast worden naar de wijze waarop deze ook beschreven staan voor betaald voetbal. Dit wordt niet nu al gedaan, omdat dit nadelige effecten voor de clubs met zich mee zou brengen voor welke spelers al komend seizoen inzetbaar zouden zijn. Veel clubs hebben de selecties al gedeeltelijk ingericht en zouden als gevolg van de aangepaste beschrijving per ingang seizoen 2022/'23 geconfronteerd worden met verscherpte regelgeving waardoor meerdere speelsters niet meer inzetbaar zouden zijn voor de beloften vrouwen. Dat effect is onwenselijk.

- *Artikel 33 – Vrije toegang*

In de betreffende artikelen staat nu 'het bestuur van de vrouwen eredivisie', deze term dateert nog uit de tijd dat de vrouwen eredivisie een eigen bestuur had. Met de voorgestelde wijziging sluit de bepaling aan bij andere artikelen en bij de begripsbepalingen die in het Reglement Wedstrijden Vrouwen boven titel 1 staan opgenomen.

- *Artikel 35 – Beker vrouwen eredivisie*

Er is in het vrouwenvoetbal geen sprake meer van een satellietvereniging. Daarom wordt dat verwijderd uit het artikel.



Aanpassing leeftijdsgrenzen vrouwen en screening

Reglement Wedstrijden Vrouwen

Artikel 5 – Voorwaarden deelneming door speelsters

1. Aan door het bestuur uitgeschreven wedstrijden in de vrouwen eredivisie en de beloften vrouwen kan slechts worden deelgenomen door de speelster: a. die op of voor 1 januari van het lopende seizoen de leeftijd van ten minste 16 jaar (heeft) bereikt; b. die als speelgerechtigd lid voor een deelnemende club geregistreerd staat in overeenstemming met het gestelde in de Statuten, reglementen en besluiten van de KNVB. Nochtans is een speelster, indien zij buiten de reguliere nationale of internationale transferperiode vanuit een andere club is getransfereerd, niet speelgerechtigd gedurende dat seizoen. Hierop kunnen in geen geval dispensaties worden verleend. c. wiens speelgerechtigdheid niet als gevolg van een opgelegde straf of om een andere reden is opgeschort.	1. Aan door het bestuur uitgeschreven wedstrijden in de vrouwen eredivisie en de beloften vrouwen kan slechts worden deelgenomen door de speelster: a. <u>die lid is van de KNVB en tenminste 16 jaar oud is die op of voor 1 januari van het lopende seizoen de leeftijd van ten minste 16 jaar (heeft) bereikt;</u> b. die als speelgerechtigd lid voor een deelnemende club geregistreerd staat in overeenstemming met het gestelde in de Statuten, reglementen en besluiten van de KNVB. Nochtans is een speelster, indien zij buiten de reguliere nationale of internationale transferperiode vanuit een andere club is getransfereerd, niet speelgerechtigd gedurende dat seizoen. Hierop kunnen in geen geval dispensaties worden verleend. c. wiens speelgerechtigdheid niet als gevolg van een opgelegde straf of om een andere reden is opgeschort.
2.	(ongewijzigd)

Artikel 5A – Voorwaarden deelneming beloften vrouwen

1. In afwijking van lid 1 sub a van artikel 5 van dit reglement mogen aan bindende wedstrijden van de aan de beloften vrouwen deelnemende clubs uitsluitend speelsters deelnemen, die in het betreffende seizoen 15, 16, 17, 18 en 19 jaar oud zijn. Doelverdedigsters mogen altijd uitkomen voor de aan de beloften vrouwen deelnemende teams, ongeacht hun leeftijd.	1. In afwijking van lid 1 sub a van artikel 5 van dit reglement mogen aan bindende wedstrijden van de aan de beloften vrouwen deelnemende clubs uitsluitend speelsters deelnemen, <u>die lid zijn van de KNVB en tenminste 15 jaar en maximaal 19 jaar oud zijn. in het betreffende seizoen 15, 16, 17, 18 en 19 jaar oud zijn.</u> Doelverdedigsters <u>van 15 jaar en ouder</u> mogen altijd uitkomen voor de aan de beloften vrouwen deelnemende teams, <u>ongeacht hun leeftijd.</u>
2. t/m 4.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

De aangepaste formulering sluit aan bij de wijze waarop de minimale leeftijdsregels voor het betaald voetbal zijn geformuleerd. Daarnaast laat de formulering minder ruimte voor verschil van inzicht over wat wel mag en wat niet mag.

De aangepaste beschrijving is inhoudelijk al besproken met het bestuurdersoverleg van de Vrouwen Eredivisie op dinsdag 2 maart jl. en die kunnen zich vinden in dit voorstel.



Artikel 33 – Vrije toegang

1.	(ongewijzigd)
2. a. Aanvragen voor het bijwonen van een wedstrijd als genoemd in lid 1 dienen uiterlijk één week voor de dag van de desbetreffende wedstrijd bij de thuisspelende club te worden ingediend. b. De thuisspelende club dient voor de wedstrijden in de vrouwen eredivisie de volgende aantallen en categorieën van plaatsbewijzen beschikbaar te hebben: - ten behoeve van nader door het bestuur van de vrouwen eredivisie aan te wijzen personen: 20 zitplaatsen, voor zover aanwezig overdekt, inclusief toegang tot de bestuurskamer en met inbegrip van een parkeerkaart. - ten behoeve van andere personen die in het bezit zijn van een in lid 1 genoemde doorlopende uitnodigingskaart of algemeen toegangsbewijs: 20 zitplaatsen, voor zover aanwezig overdekt.	2. a. Aanvragen voor het bijwonen van een wedstrijd als genoemd in lid 1 dienen uiterlijk één week voor de dag van de desbetreffende wedstrijd bij de thuisspelende club te worden ingediend. b. De thuisspelende club dient voor de wedstrijden in de vrouwen eredivisie de volgende aantallen en categorieën van plaatsbewijzen beschikbaar te hebben: - ten behoeve van nader door het bestuur van de vrouwen eredivisie aan te wijzen personen: 20 zitplaatsen, voor zover aanwezig overdekt, inclusief toegang tot de bestuurskamer en met inbegrip van een parkeerkaart. - ten behoeve van andere personen die in het bezit zijn van een in lid 1 genoemde doorlopende uitnodigingskaart of algemeen toegangsbewijs: 20 zitplaatsen, voor zover aanwezig overdekt.
3.	(ongewijzigd)
4. De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs zijn voorts verplicht een ieder, die daartoe door het bestuur van de vrouwen eredivisie schriftelijk is gemachtigd, op diens verlangen te allen tijde vrije toegang te verlenen tot de speelvelden en alle daarbij behorende of daarop voorkomende inrichtingen.	4. De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs zijn voorts verplicht een ieder, die daartoe door het bestuur van de vrouwen eredivisie schriftelijk is gemachtigd, op diens verlangen te allen tijde vrije toegang te verlenen tot de speelvelden en alle daarbij behorende of daarop voorkomende inrichtingen.

TOELICHTING

In de betreffende artikelen staat nu 'het bestuur van de vrouwen eredivisie', deze term dateert nog uit de tijd dat de vrouwen eredivisie een eigen bestuur had. Met deze wijziging sluit de bepaling aan bij andere artikelen waar ook 'het bestuur' staat en bij de begripsbepalingen die in het Reglement Wedstrijden Vrouwen boven titel 1 staan opgenomen.



Artikel 35 – Beker vrouwen eredivisie

1. De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs stromen in het toernooi om de KNVB beker vrouwen in de achtste finales in (laatste 16 deelnemers). De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs kunnen in deze ronde tegen elkaar loten alsmede tegen amateurverenigingen. Indien het een wedstrijd tegen een amateurvereniging betreft dan heeft de amateurvereniging in deze ronde het thuisvoordeel. Er dient dan gespeeld te worden op het hoofdveld van de amateurvereniging.	De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs stromen in het toernooi om de KNVB beker vrouwen in de achtste finales in (laatste 16 deelnemers). De aan de vrouwen eredivisie deelnemende clubs kunnen in deze ronde tegen elkaar loten alsmede tegen amateurverenigingen. Indien het een wedstrijd tegen een amateurvereniging betreft dan heeft de amateurvereniging in deze ronde het thuisvoordeel. Er dient dan gespeeld te worden op het hoofdveld van de amateurvereniging.
2. Indien zowel een aan de vrouwen eredivisie deelnemende club als de satellietvereniging (waarmee de desbetreffende club een samenwerking is aangegaan) aan het toernooi om de KNVB beker vrouwen deelneemt, mogen de speelsters van de desbetreffende aan de vrouwen eredivisie deelnemende club in een speelronde slechts op één wedstrijdformulier voorkomen, met uitzondering van de doelverdedigster. De doelverdedigster mag in een speelronde voor zowel de aan de vrouwen eredivisie deelnemende club als de satellietvereniging uitkomen.	2. Indien zowel een aan de vrouwen eredivisie deelnemende club als de satellietvereniging (waarmee de desbetreffende club een samenwerking is aangegaan) aan het toernooi om de KNVB beker vrouwen deelneemt, mogen de speelsters van de desbetreffende aan de vrouwen eredivisie deelnemende club in een speelronde slechts op één wedstrijdformulier voorkomen, met uitzondering van de doelverdedigster. De doelverdedigster mag in een speelronde voor zowel de aan de vrouwen eredivisie deelnemende club als de satellietvereniging uitkomen.

TOELICHTING

Er is in het vrouwenvoetbal geen sprake meer van een satellietvereniging.



10.10 AV – RAV: Verandering peildatum

Te nemen besluit

Instemmen met de voorgestelde wijziging

Toelichting

Artikel 17 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal gaat over de peildatum voor het bepalen van het gewicht van de stem van een vereniging in het kader van de ledenraadsverkiezingen.

De leden van de ledenraad amateurvoetbal worden deels direct en deels indirect gekozen. Verenigingen brengen die stem uit van bij hun aangesloten leden. In de telling van stemmen weegt de stem van een vereniging zo zwaar als het aantal leden van de vereniging vermeerderd met één stem (de stem van de vereniging zelf). Dit is geregeld in artikel 19 van het reglement amateurvoetbal. De peildatum om te bepalen hoeveel leden een vereniging heeft, is volgens de huidige reglementen 30 juni voorafgaand aan de verkiezingen.

Gegeven het feit dat de reguliere verkiezingen altijd in het najaar (november/december) worden georganiseerd is sprake van een grote periode tussen de peildatum en verkiezingen. In die periode valt ook nog de 'zomerstop' en de aanvang van de nieuwe competitie. Van nature de periode waarop ook aanzienlijke mutaties plaatsvinden.

Door de peildatum op 1 oktober te stellen en zo dichterbij de verkiezingen te plaatsen komt de weging van de stem van een vereniging dichterbij de werkelijkheid. De datum 1 oktober is nog steeds ruim voor de verkiezingen, maar geeft een accurater beeld van het aantal leden per vereniging en per kiesdistrict.

Met de aanpassing wordt ook invulling gegeven aan een punt dat in de evaluatie van de laatst gehouden reguliere ledenraadsverkiezingen is genoemd.



Verandering peildatum

Reglement Amateuvoetbal

Artikel 17 – Samenstelling ledenraad amateuvoetbal

1. t/m 3.	(ongewijzigd)
4. Voor de toepassing van dit artikel is de toestand op 30 juni daaraan voorafgaand bepalend.	4. Voor de toepassing van dit artikel is de toestand op 30 juni 1 oktober daaraan voorafgaand bepalend.
5.	(ongewijzigd)

TOELICHTING

De leden van de ledenraad amateuvoetbal worden deels direct en deels indirect gekozen. Verenigingen brengen die stem uit van bij hun aangesloten leden. In de telling van stemmen weegt de stem van een vereniging zo zwaar als het aantal leden van de vereniging vermeerderd met één stem (de stem van de vereniging zelf). Dit is geregeld in artikel 19 van het reglement amateuvoetbal. De peildatum om te bepalen hoeveel leden een vereniging heeft is volgens de huidige reglementen 30 juni voorafgaand aan de verkiezingen. Gegeven het feit dat de reguliere verkiezingen altijd in het najaar (november/december) worden georganiseerd is sprake van een grote periode tussen de peildatum en verkiezingen. In die periode valt ook nog de 'zomerstop' en de aanvang van de nieuwe competitie. Van nature de periode waarop ook aanzienlijke mutaties plaatsvinden. Door de peildatum op 1 oktober te stellen en zo dichterbij de verkiezingen te plaatsen, komt de weging van de stem van een vereniging dichterbij de werkelijkheid. De datum 1 oktober is nog steeds ruim voor de verkiezingen, maar geeft een accurater beeld van het aantal leden per vereniging en per kiesdistrict.

Met de aanpassing wordt ook invulling gegeven aan een punt dat in de evaluatie van de laatste gehouden reguliere ledenraadsverkiezingen is genoemd.



11. (HER)BENOEMINGEN

11.1 Technisch voorzitter ledenraad amateurvoetbal

Voorstel

Instemmen met de herbenoeming van de technisch voorzitter van de ledenraad amateurvoetbal Brigitte van der Burg voor de periode van 2 jaar.

Toelichting

Brigitte van der Burg is na een eerste zittingstermijn van 3 jaren na de voorjaarsvergadering aftredend.

Op 21 april jongstleden heeft de voordrachtscommissie zoals beschreven in artikel 21A van het Reglement Amateurvoetbal een (evaluatie)gesprek gehad met Brigitte van der Burg.

De voordrachtscommissie bestond uit de leden van de ledenraad Henk Bolhaar, Ton Hendrickx en Mark van Toorn, directeur-bestuurder Jan Dirk van der Zee en namens de raad van toezicht Tjenta van Pelt. Bestuurssecretaris Mark van Berkum is ter ondersteuning bij het gesprek van 21 april eveneens aanwezig geweest.

Met het oog op het gesprek met Brigitte is door de delegatie van de ledenraad voorafgaand aan de andere ledenraadsleden de oproep gedaan input te geven.

Resultante van het gesprek op 21 april is dat de voordrachtscommissie Brigitte van der Burg graag voordraagt voor herbenoeming voor 2 jaar. In beginsel gaat artikel 21A lid 2 van het Reglement Amateurvoetbal uit van een benoemingsperiode van 3 jaar, maar in overleg is gekomen tot een periode van 2 jaar. Brigitte van der Burg heeft ook aangegeven graag beschikbaar te zijn voor herbenoeming voor een periode van 2 jaar. Herbenoeming geschiedt overigens onder dezelfde condities als de afgelopen jaren. Afgesproken is dat er jaarlijks een evaluatiemoment plaatsvindt met Brigitte van der Burg en de voordrachtscommissie.

11.2 (Her)benoemingen organen

11.2.1 Leden tuchtorgaan amateurvoetbal

Voorstel

(Her)benoemen van onderstaande personen conform gestelde rooster.

Toelichting

In onderstaande tabel staan alle (her)benoemingen van de tuchtorganen amateurvoetbal.

Er is sprake van een achttal eerste benoemingen: de heer Leunk als aanklager in Noord/Oost, de heer Claassens als aanklager in West, de heren Bos en Luthuli als aanklagers in Zuid, de heer Bohnen als lid van de tuchtcommissie in Zuid en de heren Otter en Schoute en mevrouw Slijkhuis als leden van de commissie van beroep in West.

Mevrouw Dekker is eerder dit seizoen via een besluitbesluit benoemd tot aanklager in Zuid in de vacature Gudde. Deze tussentijdse benoeming wordt voor bekrachtiging voorgelegd.

De overige personen worden voorgedragen voor herbenoeming.



Steunpunt	Naam	Tuchtorgaan	Tot en met
Noord/Oost	Brinkhuis, J.	Aanklagers	30 juni 2025
	Hoekman, J.	Aanklagers	30 juni 2025
	Horstink, R.	Aanklagers	30 juni 2025
	Jacobs, G.J.	Aanklagers	20 juni 2025
	Leunk, E.	Aanklagers	30 juni 2025
	Reiding, J.	Aanklagers	30 juni 2025
	Bonnier, J.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Haan, A. de	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Heijstek, J.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
West	Sluimer, R.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Waller, L.W.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Claassens, F.	Aanklagers	30 juni 2025
	Lodder, E.C.	Aanklagers	30 juni 2025
	Arts, A.	Commissie van beroep	30 juni 2025
	Dam van Isselt, J.P.C.	Commissie van beroep	30 juni 2025
	Otter, R.P.	Commissie van beroep	30 juni 2025
Zuid	Schoute, F.J.	Commissie van beroep	30 juni 2025
	Slijkhuis, S.	Commissie van beroep	30 juni 2025
	Ashouwer, F.	Aanklagers	30 juni 2025
	Bos, W.	Aanklagers	30 juni 2025
	Dekker, S.	Aanklagers	30 juni 2023
	Luthuli, S.	Aanklagers	30 juni 2025
	Noortman, N.	Aanklagers	30 juni 2025
	Verheijden, L.	Aanklagers	30 juni 2025
	Bohnen, P.	Tuchtcommissie	30 juni 2023
	Goossens, R.J.H.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Janssen, J.S.J.	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Veen, J.J. van	Tuchtcommissie	30 juni 2025
	Boer, W.D. de	Commissie van beroep	30 juni 2025
	Sijmonsma, J.R.	Commissie van beroep	30 juni 2025



11.2.2 Hoofdaanklager West

Te nemen besluit

Instemmen met benoeming van de heer J. Lahr tot hoofdaanklager in steunpunt West voor de periode tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

Mevrouw D. Woei-A-Tsoi legt per 30 juni 2022 tussentijds haar functie neer.

Conform het bepaalde in artikel 8 lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal worden de hoofdaanklagers en de voorzitters van de commissies in functie benoemd.

De heer Lahr was vanaf 2017 aanklager in West.

11.2.3 Voorzitter tuchtcommissie Zuid

Te nemen besluit

Instemmen met benoeming van mevrouw D. Stevens tot voorzitter van de tuchtcommissie in steunpunt Zuid voor de periode tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

De heer Koningsveld heeft besloten af te treden als voorzitter van de tuchtcommissie. Hij blijft wel lid van de tuchtcommissie.

Conform het bepaalde in artikel 8 lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal worden de hoofdaanklagers en de voorzitters van de commissies in functie benoemd. Mevrouw Stevens was vanaf 2014 lid van de tuchtcommissie Zuid.

11.2.4 Voorzitter tuchtcommissie West

Te nemen besluit

Instemmen met herbenoeming van de heer F. van Straelen tot voorzitter van de tuchtcommissie in steunpunt West voor de periode tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

De heer R. Burger is vanwege het bereiken van de maximale zittingstermijn aftredend en niet herbenoembaar als voorzitter van de tuchtcommissie West.

Conform het bepaalde in artikel 8 lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal worden de hoofdaanklagers en de voorzitters van de commissies in functie benoemd. De heer Van Straelen was vanaf 2011 lid van de tuchtcommissie West.

11.2.5 Voorzitter landelijke commissie van beroep

Te nemen besluit

Instemmen met benoeming van de heer R. van Beusekom tot voorzitter van de landelijke commissie van beroep voor de periode tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

De heer Bedaux is in verband met het bereiken van de maximale zittingstermijn aftredend en niet herbenoembaar.



Conform het bepaalde in artikel 8 lid 3 van het Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal worden de hoofdaanklagers en de voorzitters van de commissies in functie benoemd. Voorgesteld wordt de heer Van Beusekom te benoemen tot voorzitter van landelijke commissie van beroep. De heer Van Beusekom was sinds het voorjaar van 2014 lid van de commissie van beroep West.

11.2.6 Leden licentiecommissie amateurvoetbal

Voorstel

Instemmen met herbenoeming van H. Douw als lid van de licentiecommissie amateurvoetbal tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

De heer Douw is ingevolge het rooster aftredend en herkiesbaar.

11.2.7 Leden beroepscommissie licentiezaken

Voorstel

Instemmen met herbenoeming van W. Reijnders als lid van de beroepscommissie licentiezaken amateurvoetbal tot en met 30 juni 2025.

Toelichting

De heer Reijnders is ingevolge het rooster aftredend en herkiesbaar.

11.2.8 Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie

Voorstel

Instemming met de benoeming van de leden van de licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie.

Toelichting

In het kader van het nieuw te introduceren Licentiereglement Vrouwen Eredivisie dienen een licentiecommissie en beroepscommissie te worden ingericht.

Dezelfde personen die zitting hebben in de licentiecommissie betaald voetbal respectievelijk de beroepscommissie licentiezaken betaald voetbal zijn bereid gevonden ook de licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrouwen eredivisie te vormen. Uit het oogpunt van kwaliteit, eenduidigheid, efficiëntie en effectiviteit is het bestuur amateurvoetbal verheugd met die bereidheid.

De licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken stellen in hun eerste vergadering een rooster van aftreden op conform het daartoe bepaalde licentiereglement.

De volgende personen worden voorgedragen voor benoeming:



- De licentiecommissie

Naam
mr. J.A. van den Bosch
A.W.J. Meershoek (MSc RA RC)
mr. drs. W.F. Merkus (RA)
mr. R.J.A. Dil
J.C.M. Hin (RA)
prof. mr. G. van Solinge
mr. M.P.K. van Bossé

- De beroepscommissie licentiezaken

Naam
prof. mr. W.J.M. van Veen (voorzitter)
mr. M.J.M. Franken
mr. E.L. Zetteler
prof. dr. mr. M. Pheijffer
drs. E.J. Reuver (RA RV)
R.J. Venneman
drs. H.J.G. Willemsen (RA)



12. RONDVRAAG



13. SLUITING



FOOTBALL SUPPORTS **CHANGE**

THROUGH FOOTBALL WE ACHIEVE
CHANGE IN QATAR. TOGETHER.
BECAUSE 'FOOTBALL SUPPORTS CHANGE'.

THE KNVB WANTS TO PARTICIPATE IN THE QATAR 2022 WORLD CUP IN A SOCIALLY CONSCIOUS MANNER:

1

The World Cup is the highest sports podium.

2

We believe in the social power of football.

3

We believe in open dialogue to help stakeholders, enable change and bring them closer together.

4

We believe in sustainable legacy, not only in the run-up and during the tournament but also afterwards for the long term.

OUR COMMITMENT TO THE WORLD CUP IN QATAR:

At present, we as a football association have three options for dealing with the World Cup:

1. As a football association, we can focus on only the sports-related elements of this World Cup and leave all efforts to improve conditions in Qatar to social and political organisations. This is not an option for us.

2. One year before the event, we can, as some are suggesting, still decide to boycott the World Cup in Qatar. However, human rights organisations are not in favour of a boycott. They say that it would not exactly help the migrant workers in Qatar because they would lose their money. In addition, human rights groups say that the envisaged reforms in Qatar will only take place if we attend, continue our involvement and exert pressure on the government in Qatar. In other words, a boycott will do nothing to improve the situation, which in our opinion, does not make it the best option either.

3. We can use the current spotlight on the World Cup and make our own contribution towards efforts to improve the plight of migrant workers in Qatar. We can do this through diplomacy, by supporting projects for migrant workers and women in Qatar, and especially by continuing to demand attention from the government in Qatar. According to reports by human rights organisations, this strategy has already contributed to recent improvements. This is therefore our preferred option, and we will step up our efforts in the coming period.

KNVB PILLARS:

1.
DIALOGUE



2.
FOOTBALL AS A MEANS
FOR SOCIAL CHANGE



3.
RESEARCH AND
INFORMATION PROVISION



4.
COOPERATION

ACTIONS:

2021

—

JAN

KNVB Online symposium
with involved organisations,
media en Parlementarians

ONLINE SYMPOSIUM

FEB

- Conversations with Organizing Committee
- *Oranje* makes on-field statement with "Football Supports Change"
- Conversations with fans

MAR

KNVB initiates conversations
with European Football
Associations

APR

- Bilateral talks with UEFA and other football associations in Montreux
- KNVB initiator within UEFA Working Group on Qatar

MAY

- Update talks with the Dutch embassy in Doha
- FIFA Meeting on FIFA WC Qatar 2022 and human rights; FIFA initiates periodic updates
- Expert meeting Sport & Mensenrechten (Radboud University)

JUN

- Joint call with the Qatar Supreme Committee
- Start preparing due diligence questions

JUL

- UEFA Working Group meeting; Proposal for site visits
- One-on-one conversation with KNVB Partner

AUG

First site visit UEFA Working Group

SEP

- Participation in the *Vrienden van de media* podcast
- Elaboration of the site visit
- UEFA Working Group Recommendations

ONLINE PODCAST

OCT

Catch up with the Dutch Ambassador in Qatar and the Human rights ambassador of the Dutch government

NOV

- KNVB steering group WC 2022
- Letter to partners
- Conversation BWI
- Update with fan leaders

DEC

Second visit UEFA Working Group



SUSTAINABLE LEGACY WITH SOCIAL IMPACT

Together with its partners, the KNVB wants to work on a sustainable legacy with a social impact before, during and after the World Cup in Qatar. We will be committed to this in the coming years.



FOOTBALL SUPPORTS
CHANGE



Datum: 19 april 2022

Onderwerp: Voetbal in coalitieakkoorden

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

Woudenbergseweg 56-58 3707 HX Zeist

Postbus 515 3700 AM Zeist

Tel: +316-12114888

Fax: 0343 49 92 99

Behandeld door: David Pranger

Email: david.pranger@knvb.nl

Beste gemeenteraadslid,

Van harte gefeliciteerd met uw verkiezing tot gemeenteraadslid. Als volksvertegenwoordiger is de kans groot dat u ook te maken heeft met voetbal in uw gemeente, als volkssport nummer 1. De sport levert een enorme bijdrage aan onze samenleving op het gebied van gezondheid, verbinding en economie. Dit maakt de bijna 3000 voetbalverenigingen onmisbaar in alle gemeenten in Nederland.

De verenigingen maken voetbal mogelijk voor meer dan een miljoen mensen in Nederland. Maar voetbal is meer dan een sport. Het voetbal en de vereniging bieden unieke kansen om lokale uitdagingen op het gebied van leefstijlpreventie, leefbaarheid en veiligheid het hoofd te bieden. De verbindende kracht van sport, met daarbij voetbal als grootste sport van Nederland, kan worden ingezet voor een leefbare en gezonde samenleving. Investeren in sport is investeren in de gemeente. De maatschappelijke opbrengsten van sport en bewegen zijn namelijk 2,5 keer zo hoog als de kosten, blijkt onder andere uit onderzoek naar de *Social Return On Investment* van sport en bewegen. De oproep van de KNVB is om sport een basisplek te geven in toekomstige beleidsplannen en het coalitieakkoord.

Verbinding via voetbalverenigingen

Ten eerste is voetbal het grootste sociale netwerk van ons land (1.2 miljoen leden en 8 miljoen voetballiefhebbers). De sport betreft mensen bij hun omgeving en brengt hen in beweging. Leden, vrijwilligers, trainers en fans ontmoeten elkaar op de club. Zo bouwen verenigingen al decennialang op een positieve en natuurlijke manier aan een sterk netwerk in de regio. Dit netwerk draagt bij aan de leefbaarheid van de omgeving door sport, vrijwilligerswerk en de samenwerking met maatschappelijke instellingen en scholen. Ook levert dit netwerk een belangrijke bijdrage aan criminaliteitspreventie. Niet voor niets bedraagt de maatschappelijke waarde van het amateurvoetbal in Nederland meer dan €5 miljard. Het gaat dan om onder meer besparing op zorgkosten, betere onderwijsprestaties en het voorkomen van criminaliteit.

- ◆ Ons pleidooi: ondersteun clubs bij samenwerkingen met maatschappelijke instanties zoals gezondheids- en onderwijsinstellingen. Maak daarnaast professionele begeleiding via opleiding en bestuurs- en buurtcoaches mogelijk. Zo helpen we de sport en het sociale netwerk dat daarmee gepaard gaat op de lange termijn door te ontwikkelen.

Gezondheid voor iedereen

Ten tweede is het tijd dat gezondheidsverschillen worden aangepakt. Uit onderzoek van CBS blijkt dat ongeveer de helft van Nederland kampt met overgewicht. Ook 15.9% van de kinderen heeft overgewicht en de helft van de kinderen beweegt te weinig. Welke trainer of gymleraar je ook spreekt, iedereen heeft het over een gebrek aan motorische ontwikkeling bij kinderen. Van atletiek tot aan hockey, van schaatsen tot aan voetbal. De KNVB pleit ervoor om van jongs af aan in te zetten op een gezonde



leefstijl om zo vermijdbare gezondheidsverschillen aan te pakken. De KNVB maakt zich hier zelf hard voor door het mogelijk maken van toegankelijk voetbalaanbod, inzet op rookvrije verenigingen en ondersteuning bij gezonder voedingsaanbod op de club. Opleiding of waar je geboren bent moet niet uitmaken voor je gezondheid.

- ♦ De voetbalclub is bij uitstek een plek waar verschillende groepen samenkomen. Faciliteer verenigingen om inwoners van alle leeftijdscategorieën aan het bewegen te krijgen en houden. Bijvoorbeeld door opname van voetbalaanbod binnen de rijke schooldag, toegankelijke voorzieningen door optimale besteding en invulling van velden en accommodaties en de inzet van rolmodellen. Neem daarbij via eenvoudige, aantrekkelijke regelingen financiële en sociale drempels weg voor personen met een lage sociaaleconomische status.

Duurzame en voldoende sportverenigingen

Ten derde is het van belang dat nieuwe omgevingen aansluiten op behoeftes van nieuwe inwoners en dat er ruimte is om een gemeenschap in de wijk te creëren en onderhouden. Sportverenigingen zijn hiervoor uiterst geschikt. De woningbouwopgave vraagt om duurzame en multifunctionele voorzieningen. Ook in de toekomst willen we de huidige gemiddelde afstand van slechts 1,6 kilometer tot de voetbalvereniging behouden.

- ♦ Wij trekken graag samen op bij het ontwikkelen van voldoende sportieve ruimte bij stijgende inwonersaantallen, zoals door inzet van een sportnorm. Maak daarnaast optimaal gebruik van ruimte die in Nederland beschikbaar is. In samenspraak met de sportclubs kan uw gemeente de juiste randvoorwaarden voor multifunctionaliteit van voorzieningen creëren.
- ♦ De KNVB ondersteunt de verenigingen via De Groene Club onder meer met energiebesparende maatregelen. Medewerking en investering vanuit de gemeente op het gebied van energiebesparing, verduurzaming van gebouwen en terreinbeheer helpen hierbij. Zo dragen clubs en gemeenten bij aan wederzijdse verduurzamingsambities.

Voetbal in beleidsplannen en coalitieakkoord

Wie investeert in de sport, behaalt winst in de wijk, op school, in de zorg én op het veld. Geef de vereniging in uw gemeente daarom de komende jaren de aandacht die het verdient. Te beginnen met een basisplek in het coalitieakkoord.

Met vriendelijke groet,

Jan Dirk van der Zee
Directeur amateurvoetbal KNVB

Mocht u meer informatie willen, aarzel dan niet om contact op te nemen met [onze verenigingsadviseurs](#). Wij denken graag met u mee. Of neem contact op met:



Carlijn van Schijndel

Corporate Affairs
T. +31653646935
E. carlijn.vanschijndel@knvb.nl



Voetbal is *meer* dan een sport



Aan alle gemeenteraadsleden van Nederland,

Voetbal vormt het grootste sociale netwerk van Nederland. Het betreft mensen bij hun omgeving en brengt hen in beweging. De sport levert een enorme bijdrage aan onze samenleving op het gebied van gezondheid, verbinding en economie. Dit maakt de bijna 3000 voetbalverenigingen onmisbaar in de gemeenten in Nederland.

Maatschappelijke impact van voetbal

De voetbalvereniging biedt kansen om gemeentelijke uitdagingen het hoofd te bieden, zoals bij vraagstukken over leefbaarheid en leefstijl. De opbrengsten van sport en bewegen zijn namelijk 2,5 keer zo hoog als de kosten. En de maatschappelijke waarde van het amateurvoetbal bedraagt maar liefst €5 miljard. Het gaat dan onder meer om besparing op zorgkosten, betere onderwijsprestaties en het voorkomen van criminaliteit.

Voetbal in plannen en coalitieakkoorden

Wie investeert in de sport, behaalt winst in de wijk, op school, in de zorg én op het veld. Geef de vereniging in jouw gemeente daarom de komende jaren de aandacht die het verdient. Te beginnen met een basisplek in het coalitieakkoord.

Jan Dirk van der Zee
Directeur amateurvoetbal KNVB

"Wij werken met meer dan 400 vrijwilligers voor onze 1400 leden in een plaats van 10.000 inwoners. Er is een buitenschoolse opvang en een senioren groep actief voor onderhoud van het park en een sociaal moment met elkaar."

Hans Scheinck
SV Grol uit Groenlo

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Het verslag bestaat uit:

- Beknopte, zakelijk weergave van de vergadering per agendapunt,
- De Vraag & Antwoord (V&A), gedeeld op 26 november 2021 met de ledenraad,
- De extra V&A vanwege Tijdelijke wet maatregelen COVID-19, gedeeld op 3 december 2021,
- Besluitenlijst,
- Actielijst.

Datum	:	4 december 2021
Tijdstip	:	10.00 – ca 13.00 uur
Locatie	:	Digitaal
Aanwezig		
Technisch voorzitter	:	Brigitte van der Burg
Raad van toezicht	:	Pier Eringa, Albert van Wijk, Tjenta van Pelt, Hassan Bettani en Jos Vranken
Directeur-bestuurder	:	Jan Dirk van der Zee
Directeur bedrijfsvoering	:	Meta Römers
Bondsvoorzitter	:	Just Spee
Secretaris-generaal	:	Gijs de Jong
Bestuurssecretaris	:	Mark van Berkum
General counsel	:	Mark Boetekees
Ledenraad	:	Theo Aaldering, Jos Bartels, Sander van Beuzekom, Jos Blatter, Walter Blondeel, Henk Bolhaar, Jan Bosch, Ivar Brouwer, Eelco Bruinsma, Yvo Cobussen, Frans Cornelisz, Ludo Goudkuil, Klaas Groenendijk, Ton Hendrickx, Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Remko de Jong, Ingrid Kloosterman, Feitze Leemburg, Menso de Maar, Jos Op 't Eijnde, Henk de Roos, Wicher Schreuders, Joep Timmermans, Mark van Toorn, Be Veen, Sander Veld en Evert Woltjes
Adviserende leden	:	Reglementscommissie – Berry van Drunen, Pauline Ernste en Folkert van Gansewinkel BAV – Ben van Olffen COVS – Johan Suurd
Diverse medewerkers van de KNVB.		
Afwezig		
Ledenraad	:	Steven Schmitz (<i>geen machtiging afgegeven</i>) Mark Schoonebeek (<i>gemachtigde: Evert Woltjes</i>)

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



1. OPENING

Na vertoning van een korte video in het kader van 50 jaar vrouwenvoetbal opent Brigitte van der Burg de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bijzonder welkom aan bondsvoorzitter Just Spee en erelid Michael van Praag.

Als gevolg van de coronamaatregelen vindt de vergadering uiteindelijk toch digitaal plaats. Naast de deelnemers in de vergadering is sprake van een livestream waar een beperkt aantal aanmeldingen voor was.

Voor wat betreft de voorbereidingen op deze najaarsvergadering:

Het afgesproken proces is doorlopen. De agenda is drie weken vooraf verzonden. 22 november heeft de voorbereidende (ook digitale) sessie over de jaarrekening en de agenda plaatsgevonden. Vraag&Antwoord (V&A) is een week voor de vergadering verstuurd. Aanvullend daarop is op 3 december een extra V&A verstuurd. Dit gelet op de Covidwetgeving die aangeeft dat bij digitale vergaderingen tot minimaal 72 uur voor de vergadering vragen kunnen worden gesteld die dan zo mogelijk nog schriftelijk beantwoord moeten worden. De KNVB heeft een termijn van 24 uur gehanteerd.

De voorzitter neemt de 'huisregels' met betrekking tot het digitaal vergaderen voor de zekerheid nog even door. Voor wat betreft de besluitvorming kan gebruikt gemaakt worden van de Yellenge-app. Iedereen is daarover vooraf geïnformeerd. De voorzitter zal bij besluitvorming aangekomen vragen of er bij iemand de wens bestaat gebruik te maken van de app voor stemming. Indien ja, dan zal de app ook gebruikt worden. Zo niet, dan worden besluit bij acclamatie genomen. De opening wordt afgesloten met een proefstemming.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

Brigitte van der Burg start met de aankondiging dat deze vergadering de laatste is van de ledenraadsleden Joep Timmermans, Sander van Beusekom en Klaas Groenendijk. Aan dit gegeven zal na de rondvraag aandacht worden besteed.

Voorafgaand aan de geagendeerde mededelingen wijst Jan Dirk van der Zee op het feit dat Gijs de Jong tijdens de bondsvergadering een presentatie zal geven over het EK Futsal dat op 19 januari start en in Amsterdam en Groningen gaat plaatsvinden. Er zijn nu al 20.000 kaarten verkocht. Dat is prachtig. Spreker benoemt verder dat gister bekend is geworden dat de KNVB een UEFA Award heeft gewonnen met instroomcampagne voor pupillen die rond het EK heeft plaatsgevonden.

2.1 Berichten van verhindering

Berichten van verhindering worden gemeld. In de vergadering zijn per saldo door verstrekte machtiging in totaal 29 stemmen vertegenwoordigd.

2.2 Update Public Affairs

De vergadering heeft kennisgenomen van de verstrekte update Public Affairs.

Jan Dirk van de Zee heeft daarop een aanvulling in het kader van corona:

- De lobby is gericht geweest op het verruimen van de nu beperkte mogelijkheid als gevolg van de lockdown om te trainen. Insteek was trainingen toegestaan te krijgen tot 20.00 uur i.p.v. 17.00 uur. Dat is niet gelukt. Al ervaren we wel het groeiende besef van het belang van sport juist ook in deze moeilijke tijden. We blijven hierop inzetten.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



- Voor wat betreft de competitie geldt dat het besluit is genomen om voor de A-categorie dit weekend het reguliere programma eruit te halen en in plaats daarvan een inhaalronde te laten plaatsvinden. Daarna treedt een vervroegde winterstop in. Voor de B-categorie geldt dat we het programma in principe laten staan. Maar alles vindt plaats in overleg met verenigingen en als nodig dan wordt flexibel opgetreden. Streven blijft om competities na de winterstop te hervatten, maar we zijn afhankelijk van de ontwikkelingen.

Aanvullende mededelingen ter vergadering:

2.3 Grensoverschrijdend gedrag/ Topsportcultuur onderzoek

Afgelopen periode werd ook de sport geconfronteerd met meldingen rondom (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. De urgentie van het onderwerp neemt daarmee nog verder toe. Jan Dirk van der Zee schetst ontwikkelingen langs drie lijnen:

- Er is sprake van een aantal specifieke onderzoeken. Meest in het oog springende is het rapport 'Ongelijke leggers' van het bureau Verinorm over grensoverschrijdend gedrag in het turnen. Dat heeft geleid tot tuchtzaken maar ook excuses van de turnbond en NOC*NSF aan de slachtoffers. Er is ook beperkte schadevergoeding voor de slachtoffers aan de orde.
- Er wordt bij een aantal bonden door die bonden zelf een onderzoek gedaan naar de topsportcultuur bij die bond. Dan gaat het om de hockeybond en triatlon.
- Mede naar aanleiding van alle signalen en ontwikkelingen en het debat in de 2^e kamer, heeft VWS een 3-jarig onderzoek geïnitieerd met als doel om bij ruim 20 sportbonden de topsportcultuur in kaart te brengen en de – met name – positieve knoppen in beeld te krijgen waaraan gedraaid kan worden als het gaat om cultuur en prestaties. Er wordt gestart bij 3 bonden: Wielrenunie, Volleybal- en ijshockeybond. Rond 17 december komt meer naar buiten over dit onderzoek. Vandaar hier deze mededeling.

2.4 Samenstelling commissie voortgang/samenwerking RvT

Zoals al in de mail aan de ledenraad van 3 december jl. gemeld: op de vraag (via mail d.d. 30 november jl.) wie de positie van Ingrid Kloosterman in de Commissie Voortgang/samenwerking RvT wil innemen is één reactie gekomen: Ton Hendrickx heeft zich beschikbaar gesteld. Daarmee bestaat de commissie nu uit Mark van Toorn, Henk Bolhaar en Ton Hendrickx.

2.5 N.a.v. agendapunt 10.1.1 AV-RWV Uitvoeringsbesluit inzake Coronavirus

In dit agendapunt is abusievelijk doorgelinkt naar het verkeerde uitvoeringsbesluit. De doorlink in de agenda gaat naar het uitvoeringsbesluit Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal. Deze had moeten gaan naar Uitvoeringsbesluit - Testen op coronavirus (knvb.nl). De omissie is gister hersteld en daarvan is ook bericht gedaan. Overigens wordt de ledenraad altijd op de hoogte gebracht van uitvoeringsbesluiten. Daarmee is de inhoud van het uitvoeringsbesluit wel al bekend.

2.6 N.a.v. agendapunt 10.2.1 Screening Tucht

In de agenda is niet opgenomen dat in artikel 42 Toepassingsgebied bijzondere bevoegdheden van Reglement Tuchtrechtspraak Amateurvoetbal (RTA) een doornummeringsaanpassing moet plaatsvinden. In lid 3 onder a:

“(…) a. de straffen als opgenomen in artikel 28 lid 2 onder d en f tot en met ~~k~~ l van dit reglement; en/of (…)

Gister is deze wijziging nog per mail ingebracht. Via deze mededeling bevestigen we dat nog eens. Besluitvorming bij agendapunt 10.2.1. geschiedt daarmee met in begrip van deze (administratieve) wijziging.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



3. VERSLAG LEDENRAAD 19 JUNI 2021

Naar aanleiding van het verslag m.b.t. agendapunt 9.12 wordt geïnformeerd naar de schriftelijke terugkoppeling over de dispensatie van de trainerslicenties. Dat wordt nog nagegaan.

De vergadering stelt het verslag van de ledenraad van 19 juni 2021, inclusief actielijst vast.

4. VERANTWOORDING SEIZOEN 2020/'21 AMATEURVOETBAL

4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2020/'21

Onderdeel van de jaarrekening is het verslag van het bestuur amateurvoetbal. Hierin doet het bestuur verslag van de activiteiten van het afgelopen seizoen (Seizoensplan 2020/'21).

De vergadering neemt kennis van het verslag van het bestuur amateurvoetbal over het seizoen 2020/'21.

4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2020/'21

De raad van toezicht doet jaarlijks aan de ledenraad schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden.

Naar aanleiding van het verslag wordt door Jan Bosch aandacht gevraagd voor het plaatsen van de reguliere vergaderverslagen van de raad van toezicht op SharePoint. Dat wordt toegezegd.

Henk Bolhaar geeft aan dat door de commissie die periodiek overleg heeft met de raad van toezicht in het voorjaar was verzocht wat meer inzicht te bieden aan de ledenraad in de toezichthoudende werkzaamheden. Onder andere verslagen zoals het thans voorliggende zouden daarvoor kunnen worden gebruikt. Spreker constateert dat dat met het huidige verslag is gedaan en spreekt daarvoor de waardering uit.

De vergadering neemt kennis van het verslag van de raad van toezicht over het seizoen 2020/'21.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21

De jaarrekening van seizoen 2020/'21 maakt onderdeel uit van de agenda. In de jaarrekening zijn toelichtende teksten opgenomen, voorafgegaan door het verslag van het bestuur amateurvoetbal.

Meta Römers geeft ter vergadering nog een korte inleiding:

Het seizoen 2020/'21 is in alle opzichten volledig beïnvloed door de gevolgen van de coronapandemie. In de storm heeft de directie aan de hand van de vastgestelde begroting steeds naar twee pijlers gekeken:

- Hoe steunen we zo maximaal mogelijk – ook financieel – onze verenigingen én
- Hoe zorgen we ervoor dat we ook het KNVB amateurvoetbal door deze storm loodsen.

Voor de clubs geldt dat we in het afgelopen seizoen ruim 15 mio euro niet in rekening hebben gebracht. We deden dat door slechts naar ratio van gespeelde wedstrijden kosten door te belasten. Daarnaast hebben we vol ingezet op de lobby voor compensatie vanuit de overheid. De constatering is dat onze verenigingen het financieel onder omstandigheden en mede dankzij de maatregelen gelukkig redelijk doorstaan hebben.



Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021

De sectie amateurvoetbal heeft in 2020/'21 8,5 mio minder inkomsten gehad. Dankzij steunpakketten van de overheid, maar ook de ingestelde veiligheidsmodus – simpel gezegd de hand op de knip – kan ook op dit punt gezegd worden dat het resultaat (-774.000 gerealiseerd vs. -1mio begroot) onder omstandigheden redelijk en acceptabel is.

Voor wat betreft het proces richting de ledenraad: door corona, de onzekerheid en de (potentiële) omvang van de impact heeft conform afspraak een intensiever (informatie)proces plaatsgevonden. Schriftelijk en via digitale sessies tussentijds. Met als basis voor de directie steeds: transparantie m.b.t. de stand van zaken, de risico's en de scenario's. Op de jaarrekening heeft toelichting plaatsgevonden in de digitale sessie van 22 november.

Ook het traject met accountant en de raad van toezicht was intensiever. De auditcommissie maar ook de voltallige raad van toezicht is vaker en diepgaander betrokken. De verklaring van de accountant zit voor de ledenraad bij de stukken. Ook die bevestigt dat wij in retrospectief best tevreden mogen zijn.

Vanuit het perspectief van de toezichthouder beaamt Jos Vranken (lid van de auditcommissie) het intensiever traject. Spreker stelt in aanvulling op het schriftelijk verslag van de raad van toezicht en het advies daarin met betrekking tot de jaarrekening, dat in het kader van de jaarrekening door de accountant is geconstateerd dat ondanks de moeilijke tijd en volatiele situatie de interne beheersing op orde is. Er is gedurende het verslagjaar met volle transparantie aan de hand van scenario's inzicht gegeven en behouden door de directie.

Vanuit de auditcommissie is met de accountant niet alleen gesproken naar de zaken die 'in scope' zijn van de accountant, maar ook gevraagd of er zaken zijn die buiten de scope van de accountant vallen, om zo ook daarop zicht te hebben.

Speciale aandacht is uitgegaan in het verslagjaar naar het onderwerp van ICT/cybersecurity. Daartoe heeft een audit plaatsgevonden door de accountant die zich richtte op de beheerdersomgeving. Daaruit is een aantal aanbevelingen voortgevloeid die opgepakt worden. Maar de basis is goed.

Tot slot geeft Jos Vranken aan dat er vanuit de toezichthouder vaak wordt gekeken naar de 'hardheid' van de cijfers. Door de onzekerheid was en waren inschattingen in het afgelopen seizoen lastig. Daar stond wel tegenover dat er een goede risicobeheersing was. De directie is ondanks de volatiliteit in control geweest. Daarbij heeft de uitgebreide scenarioplanning geholpen. Er zijn steeds mitigerende maatregelen getroffen als nodig en er waren er steeds ook nog voor handen. De toezichthouder constateert dat op de eigen vermogenspositie beheersbaar aanspraak wordt gedaan. De liquiditeitspositie is op orde ook al staat die natuurlijk wel wat onder druk.

Mede gelet op het voorgaande adviseert de raad van toezicht de ledenraad om de jaarrekening vast te stellen en het bestuur kwijting te verlenen.

Desgevraagd wordt door Hassan Bettani nog toegelicht op het punt van zaken die out-of-scope zijn: in sommige gevallen is sprake van deelnemingen door de KNVB, waarbij dan controle plaatsvindt door andere accountants. Die kunnen dan door de accountant van de KNVB maar beperkt worden meegenomen. Door de auditcommissie is aan de directie verzocht het komende jaar extra aandacht te besteden aan de vraag wat er in die deelnemingen zit en hoe dienaangaande het risicoprofiel is. Spreker maakt van de gelegenheid gebruik om nog te benoemen dat de samenwerking met de auditcommissie van betaald voetbal zeer goed verloopt. Eigenlijk wordt opgetreden als één commissie.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Vanuit de ledenraad worden – via de chatfunctie van de digitale vergaderomgeving – complimenten gemaakt voor de beheersing en de uitkomst die blijken uit de jaarrekening. Waardering ook voor de transparantie en het informatieproces.

Refererend aan de bijdrage van Jos Vranken en Hassan Bettani vraagt Ton Hendrickx te gelegener tijd ook de ledenraad mee te nemen in de informatievoorziening omtrent de deelnemingen.

De vergadering neemt kennis van het accountantsverslag en stelt de jaarrekening amateurvoetbal seizoen 2020/'21 vast.

5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan de het bestuur amateurvoetbal raad van toezicht amateurvoetbal.

5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal

De vergadering verleent kwijting aan de raad van toezicht amateurvoetbal.

6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Brigitte van de Burg vat ter introductie samen dat op dit onderwerp de afgelopen dagen stappen zijn gezet die van invloed zijn op de behandeling van het agendapunt. De voorzitter geeft daarom direct het woord aan Jan Dirk van der Zee.

Jan Dirk verwijst naar het bericht dat op woensdagavond 2 december jl. namens hem is gestuurd naar de ledenraad. De strekking van dat bericht was dat het bestuur – mede naar aanleiding van de gehouden sessie op 22 november en de daarna gestelde vragen vanuit de ledenraad – heeft besloten om een tussenstap te maken in het proces van de brede aanpak voetbalpiramide. Die tussenstap houdt in dat het voorliggende voorstel aan de clubs gaat worden voorgelegd. En daarmee op te halen wat speelt en leeft rondom de voorstellen. Het belang van het onderwerp rechtvaardigt deze tussenstap. Gegeven deze tussenstap vindt tijdens deze vergadering geen besluitvorming over de voorstellen plaats. Besluitvorming zal dan plaats kunnen vinden in de voorjaarsvergadering van 2022. Deze ruimte nemen hoeft niet te leiden tot vertraging.

Aangekondigd is in de mail van 2 december vandaag ter vergadering desgewenst de gelegenheid te benutten opmerkingen en vragen te delen. Alvorens dat te doen – zoals ook gemeld in de mail - nog een korte toelichting van Jan Dirk van der Zee. Daarbij gaat de spreker dan ook in op de gisteren nog ontvangen mail van Henk Hoiting die mede namens Jos Op 't Eijnde en Wim van Hoogstraten was gestuurd.

Samengevat gaat Jan Dirk van der Zee in op de volgende punten:

- Op 22 november is met de ledenraad gesproken over de voorstellen. Daar zijn zorgen geuit op de inhoud van de voorstellen, maar ook op het proces. Aangegeven is toen dat met een aantal ledenraadsleden nog 1-op-1 zou worden geschakeld. Dat is gedaan met Ludo Goudkuil, Klaas Groenendijk, Wicher Schreuders, Henk Hoiting en Wim van Hoogstraten. De gemene deler in die gesprekken zat op zorg t.a.v. het proces, maar voor wat betreft de inhoud liepen de gedachten uiteen. Allen waren voor het zetten van een tussenstap richting de verenigingen. Mede op basis van deze gesprekken is daarom ook dit voorstel gedaan.
- De afgelopen dagen is met veel verenigingen contact geweest en afgelopen woensdag met de belangenorganisaties BAV, CVTD en COH. De belangenorganisaties begrijpen de tussenstap die we willen zetten en zien de meerwaarde, maar uitten ook wel teleurstelling op het punt van uitstel van besluitvorming en gegeven het al doorlopen proces. Dat in dat proces

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



sprake is geweest van een verzoek van de KNVB aan de belangenorganisaties om informatie niet te delen, is gedaan om onduidelijkheid en onrust te voorkomen in een fase dat nog slechts sprake was van concepten. Daarbij is ook vertrouwd op commitment van clubs richting hun bestuurders bij de belangenorganisaties.

- De voorstellen die we via de tussenstap gaan bespreken met clubs zijn gebaseerd op de visie die in de voorjaarsvergadering van 2021 door de ledenraad is vastgesteld. Die visie geeft de kaders. Er was bij de besluitvorming ook consensus over de probleemanalyse en de noodzaak om aanpassingen in de piramide te doen. Aanpassingen gaan sowieso tot veranderingen leiden. In dit verband kan een vergelijking worden getrokken met de dossiers over de wedstrijdvormen bij de pupillen en de aanpassingen in de tweede divisie van enige tijd terug. De analyses werden gedeeld, de voorstellen konden bij besluitvorming niet op 100% draagvlak van iedereen rekenen. Ze zijn inmiddels wel omarmd.
- Voor wat betreft de tussenstap geldt de volgende context:
 - Op basis van de visie en het plan met voorstellen/opties in gesprek gaan met verenigingen.
 - Met verenigingen in gesprek gaan over de praktische aspecten en uitvoering van de voorstellen.
 - Dit gebeurt in het voorjaar'22; er komt op korte termijn een planning hiervan. We willen binnen de mogelijkheden die dan gelden de gesprekken live doen.
 - We gaan zo snel als mogelijk hierover communiceren met de achterban.
 - De werkconferentie van de ledenraad op 12 februari benutten we om over de aanpak van de tussenstap en ook de inhoud van de voorstellen (binnen het gegeven dat de bovenhangende visie en de kaders al zijn vastgesteld) van gedachten te wisselen.

Voorgaande betekent dat de ledenraad een belangrijke rol speelt in het vervolg.

- De bedoeling is om in het traject ook de 4 onderwerpen mee te nemen die in het kader van de brede aanpak eerder zijn geformuleerd en die in het voorjaar'22 zouden worden opgepakt. Het gaat hier dan om speelgerechtigdheid op beide speeldagen, optimaliseren van de bekercompetitie, thema 'twee standaardteams bij 1 vereniging' en de piramide in het reservevoetbal/ competitie onder 23.
- We koersen op besluitvorming tijdens de voorjaarsvergadering in juni 2022 waarbij dat zo compleet mogelijk plaatsvindt. De ledenraad is in de laatste fase van keuzes betrokken en doet zo de finale toets op het passen van de voorstellen binnen de kaders.
- We komen met deze planning korter op het einde van het seizoen, maar er hoeft met deze planning geen vertraging opgelopen te worden. Dat vinden we gelet op het gelopen traject o.a. met de belangenorganisaties van belang, maar doet ook recht aan de urgentie die dit onderwerp – ook bij de clubs – heeft.
- Met inbegrip van voornoemde constructief op weg naar een gedragen besluitvorming in de voorjaarsvergadering.

Henk Hoiting geeft aan dat hij had verzocht om vandaag ook ruimte te hebben opmerkingen en input door ledenraadsleden te bespreken. Spreker richt zich in zijn bijdrage vooral op het proces. Spreker constateert dat er de afgelopen periode veel onvrede en ruis was over het voorstel en de behandeling daarvan. In het belang van de ambitie om nu via de tussenstap te komen tot een breed gedragen voorstel, wil hij graag ingaan op 3 aspecten:

- Het traject van de afgelopen maanden:
Gegeven de aard van belangenorganisaties is het wel raar dat uiteindelijk geen mogelijkheid/ruimte was voor de belangenorganisaties om hun achterban te raadplegen. De belangenorganisaties hebben zich daarnaar geschikt, maar wijzen voor wat betreft het proces ook naar de besluitvorming over dat proces zoals die in de ledenraad heeft plaatsgevonden. Henk Hoiting constateert dat er weliswaar kaders zijn vastgesteld door de ledenraad, maar dat e.e.a. op het proces niet helder genoeg was. Hierdoor is tijdsdruk ontstaan als gevolg waarvan plannen niet gedeeld konden worden en niet meer zorgvuldig werden besproken. Het

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



moest te snel. Dat moet in het vervolg worden voorkomen. Het betreft ingrijpende besluiten. Ook de ledenraad moet de mogelijkheid hebben om de achterban te raadplegen.

- Het product dat is voorgelegd:
Henk Hoiting verwijst naar het visiedocument waarin is aangekondigd dat aan de hand van de visie en de analyse verschillende scenario's zouden worden voorgelegd aan de ledenraad. Spreker is de mening toegedaan dat in het voorliggende voorstel geen sprake is van verschillende scenario's, maar van één scenario. Wel zijn er binnen het scenario op een aantal punten verschillende mogelijkheden aangegeven, maar hij ziet dat niet als verschillende scenario's. Henk Hoiting had verwacht dat de voorstellen verschillende aanpassingsopties zouden bevatten met een duidelijke analyse van het effect. Daarbij zou dan een verband moeten bestaan tussen het voorstel, de uitwerking en de onderbouwing waarom dat tot een betere competitie zou leiden. Op basis van verschillende alternatieven onderbouwd met het effect daarvan, kan dan de beste keuze worden gemaakt. Vraag is in dit verband dan ook of dergelijke alternatieven nog verwacht mogen worden.
- Hoe verder?
Zoals bij zijn eerste punt al gememoreerd, constateert Henk Hoiting dat het goed is om scherper te zijn op de kaders waarbinnen de voorstellen tot stand komen. In dat verband zou spreker al een voorzet willen doen voor een aanvullend kader:
In zijn ogen is het goed om de voorstellen rondom de divisies los te knippen van de voorstellen die betrekking hebben op de districtscompetities. Beiden kennen in de ogen van Henk verschillende dimensies en mogelijkheid voor een eigen implementatietraject. Voor de districtscompetities zou meer tijd kunnen worden genomen om tot gedragen voorstellen te komen.
Het tweede aspect dat Henk Hoiting inbrengt is dat de ledenraad in zijn ogen alert moet zijn regelmatig in het proces deel te nemen. Zo wordt vermeden dat pas vlak voor de voorjaarsvergadering betrokkenheid ontstaat. Spreker geeft aan vertrouwen te hebben in het voorstel zoals door Jan Dirk van der Zee is gedaan. Dat start met het gebruiken van de werkconferentie voor een goede discussie. Dat zou ook een goed moment zijn om het proces vast te leggen.

Henk Hoiting sluit af met de hoop op een traject dat leidt tot een breed gedragen voorstel.

In reactie op de 3 punten van Henk Hoiting geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- Wat betreft de afgelopen maanden en de stelling dat de planning te krap was:
De vraag hoeveel tijd genoeg is voor het raadplegen van de achterban, is altijd lastig. Feit is wel dat de achterban via onderzoek al in de beginfase nadrukkelijk betrokken is geweest. Dat onderzoek is ook de basis geweest voor de voorstellen. Er ligt in de ogen van spreker dan ook echt een goed en gefundeerd voorstel met de input van de achterban daar al in verwerkt. De mogelijkheden om met de ledenraad de voorstellen door te nemen kan kort worden genoemd. Tegelijk gaat het dan ook wel weer enigszins over de vraag welke rol de ledenraad heeft. Specifiek als in de voorbereiding op de voorstellen nadrukkelijk onderzoek is gedaan bij de achterban en dat ook is verwerkt in de voorstellen.
- Het product:
Als er alternatieve scenario's zijn dan kunnen die uiteraard worden besproken. Dat kan in ieder geval prima tijdens de werkconferentie. Dat in hoofdzaak één voorstel is voorgelegd komt omdat dat het beste aansluit bij de kaders zoals die zijn gesteld binnen de visie.
- Hoe verder?
Jan Dirk van der Zee constateert dat dit punt toch wel behoorlijk inhoudelijk is. Daarom lijkt het goed dat punt vooral ook in februari te bespreken. Kort vooruitlopend daarop: spreker is niet direct voorstander van het knippen in de piramide. Binnen de piramide hangen alle niveaus

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



met elkaar samen. Voor wat betreft de planning van het verdere proces: daarop zal vanuit het bestuur al een voorschot worden genomen in de communicatie die zojuist in de inleiding al is aangekondigd.

Klaas Groenendijk is blij met de woorden van Jan Dirk van der Zee en de tussenstap die nu wordt gezet. Spreker geeft aan graag 3 punten mee te willen geven, een reactie daarop is niet nodig:

- Wat betreft het commitment van clubs richting de belangenverenigingen geldt dat dit wel enige schade heeft opgelopen. Daarmee moet rekening gehouden worden bij het verdere proces.
- Ten aanzien van het onderzoek dat is gedaan wordt meegegeven dat het verband tussen de vragen die zijn gesteld aan spelers, trainers en bestuurders en de voorstellen die nu worden gedaan niet één op één te leggen is.
- Ook ten aanzien van de voorstellen die worden gedaan voor de divisies kan de vraag worden gesteld welke haast geboden is. Uitstel van een seizoen is niet onoverkomelijk.

Wicher Schreuders geeft aan:

- In de komende periode zal het gaan om het goede samenspel tussen de KNVB, ledenraad, clubs en belangenorganisaties. Vraag voor spreker is wie voert de regie in deze fase?
- Tijdens de werkconferentie in februari zal het onderwerp bij de ledenraad aan de orde komen. Spreker verzoekt te kijken naar een mogelijkheid om alvorens op de voorjaarsvergadering het voorstel weer wordt besproken nog een moment in te plannen met de ledenraad. Dit moment moet dan plaatsvinden ná de tussenstap richting de verenigingen, maar vóór het finale voorstel wordt geformuleerd.
- De samenhang tussen divisies en klassen is onlosmakelijk. In die zin is het loskoppelen niet logisch en niet mogelijk. Vraag is nog wel op welke wijze de verenigingen die in de districtscompetities uitkomen kunnen worden betrokken in de tussenstappen.

Naar aanleiding van de vragen geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- De regie ligt bij de KNVB. Met daarbij ruimte voor iedere partij passend bij de rol in het proces.
- Er zal worden gekeken naar het organiseren van de tussenstap zoals door Wicher Schreuders wordt voorgesteld.
- In de tussenstap zullen de clubs die in de districtscompetitie spelen niet worden vergeten. De wijzen waarop een ander wordt uitgewerkt hebben we aan de orde in de werkconferentie.

Ludo Goudkuil

- Brengt in enige verbazing te hebben over de rol die de belangenorganisaties in dit proces hebben gekregen. Het lijkt erop dat is afgestemd met de belangenorganisaties terwijl een directe lijn naar verenigingen en de ledenraad hem logischer lijkt. Vraag is ook of de belangenorganisaties wel de positie hebben om namens verenigingen te spreken.
- Verzoekt uitgenodigd te worden als er bijeenkomsten met clubs worden georganiseerd die in zijn kieskring/regio plaatsvinden.
- Maakt melding van het feit dat hij de divisieclubs die in zijn kieskring uitkomen heeft benaderd en heeft gevraagd waar de voorkeur naar uit gaat als het aankomt op het spelen op zaterdag/zondag. Ludo teelt op hoofdlijnen de uitkomst. Die uitkomst leidt in zijn ogen tot optie 1 zoals die in het voorstel staat geformuleerd en niet tot optie 2 zoals wordt voorgesteld.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



In reactie geeft Jan Dirk van der Zee aan:

- Het punt van de rolverdeling tussen bestuur, belangenorganisaties en de ledenraad is terugkerend. In de ogen van spreker geldt: Het bestuur is verantwoordelijk voor het uitwerken van de voorstellen, daarover worden uiteindelijk in de vergadering met de ledenraad besluiten genomen en in voorbereiding op de voorstellen zijn voor het bestuur de belangenorganisaties waardevolle partners.
- Daar waar het gaat om het mandaat van deze belangenorganisaties: dat is in eerste instantie een vraag die moet worden gesteld aan de belangenorganisaties. Maar de constatering kan in ieder geval ook zijn dat belangenorganisaties wel staan voor een specifieke doelgroep waarvan het echt waardevol is als die ook via de belangenorganisaties wordt betrokken. Het lijkt waardevol om in een gesprek met de belangenorganisaties en de ledenraad te verkennen hoe kan worden gekomen tot een situatie waarin partijen elkaar versterken. Spreker wil daar best het initiatief toe nemen.
- Als er bijeenkomsten zijn in de kieskring/regio dan zullen de betreffende ledenraadsleden op de hoogte worden gesteld. Zij zijn dan uiteraard welkom om aan te sluiten als zij dat willen.
- Voor wat betreft de peiling die Ludo Goudkuil heeft gedaan onder de verenigingen in zijn kieskring, is het voorstel de uitkomsten te betrekken bij de meer inhoudelijke bespreking die gaat plaatsvinden tijdens de werkconferentie.

Namens de BAV vraagt Ben van Olffen het woord.

Spreker zou een gesprek over de samenwerking toejuichen. Uiteindelijk dienen alle organisaties hetzelfde doel: het belang van het amateurvoetbal en de clubs. De BAV ziet daar heel scherp dat zij een adviserende en geen besluitvormende rol heeft. In het proces over de Brede aanpak hebben de belangenorganisaties – zou gezegd kunnen worden – ook een adviserende rol gehad richting het bestuur. Over zo'n rol is in het kader van de governance-discussie ook gesproken.

Spreker vervolgt dat in het licht van het visiedocument dat in het voorjaar is vastgesteld en de planning voor het bestuur om in het najaar met voorstellen te komen, de BAV tevreden was en is over het gelopen proces en ook over de inhoud van de voorstellen. Daar zat ook een beetje de teleurstelling dat niet tot besluitvorming gaat worden gekomen. Maar natuurlijk is er begrip voor de tussenstap om naar de clubs te gaan. En dan is het aan de bestuurder om een goed voorstel te maken en aan de ledenraad om te besluiten.

Henk Bolhaar wil graag kort reageren op de vragen en opmerkingen die voorbijkomen over de relatie tussen de belangverenigingen en daarbij aangesloten verenigingen. Spreker vindt het principieel niet aan de ledenraad om daar het gesprek over te voeren, laat staan een oordeel over te hebben. Dat is aan de belangenorganisaties.

Jos Op 't Eijnde heeft een praktische vraag hoe de tussenstap vormgegeven gaat worden. Jan Dirk van der Zee geeft aan daarop zo spoedig mogelijk te willen terugkomen. Het gaat om de stap naar clubs om input op te halen, dus we willen clubs bereiken, als het kan fysiek. Maar de ideeën moeten nog concreet gevormd. Jos Op 't Eijnde doet voorts de oproep vooral het gezamenlijk belang van de clubs in het oog te houden en niet in een discussie te verzanden tussen ledenraad en belangenorganisaties.

Ton Hendrickx doet de suggestie in de planning van de tussenstap ook eventuele stappen voor 12 februari (werkconferentie) al mee te nemen.

Jos Blatter hecht eraan te melden dat hij het voorliggende voorstel goed en evenwichtig vindt. In die zin betreurt hij het dat niet tot besluitvorming wordt gekomen vandaag. De tussenstap is onnodig

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



vertragend. Voor wat betreft de discussie over de verhouding van de belangenorganisaties en hun achterban, die hoort hier niet thuis in de ogen van spreker. Dat is aan de belangenorganisaties zelf.

Henk Hoitink reageert afsluitend nog eens met tevredenheid dat het inhoudelijke gesprek op de werkconferentie wordt gevoerd. Hij blijft de wens houden alternatieven aangereikt te krijgen en doet dus nogmaals een oproep in die zin op het bestuur. Jan Dirk van der Zee gaat nog eens kijken naar de mogelijkheden daartoe.

Met inbegrip van alle gemaakte opmerkingen, de afspraken over de tussenstap en het proces wordt het agendapunt afgesloten.

7. FUNCTIE CONSUL

Brigitte van der Burg meldt ter inleiding dat het onderhavige onderwerp in het voorjaar op de agenda heeft gestaan en toen op verzoek van de ledenraad is doorgeschoven om op een aantal punten het voorstel nader uit werken.

Henk Hoiting herkent dat in de kern hetzelfde voorstel weer wordt ingediend, maar nu met een aantal extra stappen. Hij vraagt nog eens expliciet aandacht voor gepaste behandeling bij het afscheid van mensen die deze functie in sommige gevallen al sinds hele lange tijd met grote trouwheid hebben vervuld. Spreker wijst ook op het inzetten van de onderscheidingsregeling. Toegezegd wordt dat het afscheid met aandacht wordt vormgegeven. Waardering in de vorm van een onderscheiding kan in gevallen zeker aan de orde zijn.

De vergadering stemt in met het per 1 juli 2022 afschaffen van de functie consul als bondsfunctie en het dienovereenkomstig aanpassen van de reglementen, met inbegrip van het voorgestelde (communicatie)proces.

8. AGENDA BONDSVERGADERING^{WAARVAN HIER TE BEHANDELEN}

Brigitte van de Burg meldt dat definitieve agenda op maandag 29 november gestuurd voor de vergadering van 13 december.

8.1 Promotie en degradatie tussen eerste en tweede divisie

Wicher Schreuders informeert waarom voor deze vergadering nog geen inhoudelijke voorstellen konden worden geagendeerd zoals in beginsel de bedoeling was. Nu wordt een jaar vertraging opgelopen.

Mark Boetekees geeft desgevraagd aan dat het hier gaat om een groot onderwerp. Eerder is afgesproken in de najaarsvergadering met voorstellen te komen. Dat is nu in eerste instantie een procesvoorstel, onder meer inhoudende dat voor de voorjaarsvergadering van 2022 een inhoudelijk voorstel wordt geagendeerd. Tot deze aanpak wordt gekomen omdat er op dit moment bij betrokken partijen verschillende gedachten leven. Geoordeeld is dat kwaliteit dan voor snelheid moet gaan. Er wordt geen vertraging opgelopen omdat de huidige afspraken lopen tot en met het seizoen 2022/23. Besluitvorming in de voorjaarsvergadering is in dat verband voldoende op tijd.

Vanuit het gegeven dat hij het ontbreken van de verbinding tussen de absolute top van de piramide (BV en AV) tot aan de onderste laag een gemis vindt, informeert Jos Op 't Eijnde naar de insteek bij de uitwerking van de plannen: gaat dat uit van het creëren van de verbinding? Mark Boetekees kan op de inhoud niet vooruitlopen. De inhoud van dit dossier is ingewikkeld. Juist om die reden wordt een procesvoorstel gedaan.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



De vergadering neemt kennis van het voorstel.

8.2 KNVB jaarverslag 2020/'21

De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.

8.3 Financiën

De vergadering neemt kennis van de jaarrekening seizoen 2020/'21.

8.4 Verslag onderzoekscommissie integriteit seizoen 2020/'21

De vergadering neemt kennis van het verslag.

8.5 Reglementaire aangelegenheden

Henk Bolhaar constateert dat op de agenda van de bondsvergadering het bekrachtigen van het uitvoeringsbesluit voor de opleidingsvergoeding voor het vrouwenvoetbal én het voorstel om e.e.a. te implementeren in de reglementen. Spreker heeft daar in het verleden om verzocht en hij is verheugd te zien dat dat nu is opgepakt.

De vergadering neemt kennis van de voorstellen.

9. VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD

Vanuit de ledenraad is de Commissie functioneren ledenraad (Commissie F-LR) samengesteld die het op zich heeft genomen om te kijken naar het functioneren van de ledenraad en in dat verband te komen tot verbetervoorstellen. De Commissie F-LR vloeide voort uit een eerdere commissie (t.w. Commissie Toezicht ledenraad) en heeft het afgelopen anderhalf jaar werkzaamheden verricht.

In bijgaande rapportage geeft de commissie een terugkoppeling vanaf januari 2021. Onderdeel daarvan vormen een aantal concrete voorstellen. In het totstandkomingsproces heeft de commissie diverse keren de volledige ledenraad betrokken. Om input op te halen en uitwerkingsrichtingen te toetsen. Dat heeft telkens geleid tot uitbreidingen en aanpassingen. De totale opbrengst is gebruikt om uiteindelijk tot de nu voorliggende aanpak en voorstellen te komen.

De commissie heeft bij de verbeterstappen het proces van verkiezingen als uitgangspunt genomen. Juist in het kader van dit proces kunnen verbeteringen gestructureerd en structureel worden geïmplementeerd. Bovendien geldt dat de (landelijke) verkiezingen gepland staan voor eind 2022. Dat levert daarmee ook een goed ijkpunt.

Tijdens de bijeenkomst van 22 november is door de commissie een toelichting gegeven op de voorstellen. Op één punt is toegezegd nog terug te komen voor deze vergadering: dat betrof de samenstelling van de verkiezingscommissie. Dat is gebeurd via de V&A: kern is dat de eerste keer de invulling wordt verzorgd door commissie F-LR. De werkwijze daarna zal worden vastgelegd in het verkiezingsprotocol. Voor het overige was op 22 november veel bijval en complimenten, er zijn geen verdere vragen meer ontvangen. Door de commissie wordt bij monde van Ton Hendriks daarom nu gevraagd om in te stemmen met de agendeerde voorstellen en de daaraan ten grondslag liggende standpunten.

Via de chatfunctie in de digitale omgeving wordt nog een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot diversiteit. De strekking daarvan is dat de opgave er is te streven naar meer diversiteit. Overigens wordt de reeds aanwezige verscheidenheid in meningen en (voetbal)achtergrond als een te behouden verworvenheid genoemd.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



1. Kennisnemen van de rapportage van de Commissie Functioneren Ledenraad inclusief de planning.
2. Vaststellen van de 'Standpunten bij voorstellen' van de Commissie.
3. Instemmen met de inhoudelijke voorstellen zoals verwoord in de bijlage onder '4. Presentatie van kandidaten'.

Op verzoek wordt gestemd via de app van Yellenge. Vooraf wordt nog eens gemeld dat er 29 stemmen vertegenwoordigd zijn.

Voorstel 1: 29 stemmen uitgebracht, 27 stemmen voor, 2 onthoudingen > ingestemd is met het voorgestelde besluit.

Voorstel 2: 15 stemmen uitgebracht 13 stemmen voor, 2 onthoudingen > meerderheid van het aantal geldig uitgebrachte stemmen stemt in met het voorgestelde besluit.

Voorstel 3: 29 stemmen uitgebracht, 21 stemmen voor, 1 tegen, 7 onthoudingen > ingestemd is met het voorgestelde besluit.

Onder dankzegging aan de commissie voor het werk sluit de voorzitter het agendapunt af.

10. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN

Brigitte van der Burg memoreert de mededeling dat bij 10.1.1. een verkeerde doorlink was geplaatst. Ook de mededeling inzake een extra, tekstuele aanpassing bij aanvulling agendapunt 10.2.1 Screening Tucht wordt in herinnering geroepen.

10.1 Uitvoeringsbesluiten

10.1.1 AV – RWV: Coronavirus – testen, uitstel wedstrijd en uitbreiding invalsterbepaling

De vergadering bekrachtigt het uitvoeringsbesluit.

10.1.2 AV/BOND – Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal

De vergadering bekrachtigt het uitvoeringsbesluit.

10.2 Voorstellen tot reglementswijzigingen

10.2.1 AV – RWAV, RTAV, RWV: Screening tuchtzaken

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.2 AV – RWV, RTV: Wijzigingen door de invoering van de begripsbepaling spelregels

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.3 AV – RWAV: Afschaffen van de functie consul

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.4 AV – RWAV: Uitbreiding eerste divisies zaalvoetbal

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.5 BOND – Algemeen Reglement: Afschaffen functie consul

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

10.2.6 BOND – Statuten: Wijziging door de invoering van de begripsbepaling 'spelregels'

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



10.2.7 BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding

Jan Bosch spreekt zijn waardering uit voor de werkzaamheden van de werkgroep die hebben geleid tot de voorliggende voorstellen.

De vergadering stemt in met voorgestelde wijzigingen.

Voor de vastgestelde reglementsteksten wordt verwezen naar de agenda van de voorjaarsvergadering.

11. (HER) BENOEMINGEN

11.1 Leden Raad van Toezicht amateurvoetbal

Voor de Raad van Toezicht (RvT) wordt een rooster van aftreden gehanteerd. Conform dit rooster zijn dit najaar twee leden van de raad aftredend. Dit betreft Hassan Bettani en Tjienta van Pelt. Beide RvT-leden worden voorgedragen voor herbenoeming in eigen functie en zijn beschikbaar voor een nieuwe termijn van 3 jaar.

Vanuit de ledenraad is er een commissie 'Voortgang/samenwerking RvT' samengesteld, die namens de ledenraad periodiek gesprekken met de leden van de raad van toezicht over de voortgang en samenwerking. Onderdeel van de werkzaamheden is ook dat met aftredende en herbenoembare leden van de raad van toezicht worden gesproken. Henk Bolhaar licht namens de delegatie kort de gevoerde gesprekken toe. Spreker meldt dat open, goede gesprekken zijn gevoerd met zowel Tjienta als Hassan. Daarin is met name ook ingezoomd op de eigen bijdrage, ervaringen, aandachtspunten en ambities van de personen. E.e.a. uiteraard in de context van de raad van toezicht en de KNVB. Afgesproken is dat zowel Tjienta als Hassan zelf kort iets memoreren van het gevoerde gesprek. Spreker sluit af met het advies namens de commissie aan de ledenraad om beiden voor een periode van drie jaar te herbenoemen.

Tjienta van Pelt dankt op voorhand voor het vertrouwen dat ze voelt en geeft aan graag een nieuwe termijn in te gaan vullen. Als liefhebber van voetbal en met de competenties en ervaringen als verbinder en kenner van het maatschappelijke speelveld van sport. Spreekster zal vanuit haar rol graag meewerken aan de strategie voor 2022 en verder voor voetballend Nederland. Waarbij we blijven anticiperen op trends en ontwikkelingen. Zij werkt daarbij graag met de raad van toezicht verder aan de samenwerking met de raad van commissarissen op gezamenlijke relevante thema's. Speciaal gelden voor Tjienta van Pelt hier: diversiteit en inclusie en een veilig, en positief sportklimaat voor voetballend Nederland. Spreekster herkent dat zij als vrouw een voorbeeldfunctie kan hebben en wil die graag invullen. Zij sluit af met de oproep aan iedereen om vanuit eigen rol en functie samen te blijven werken aan de toekomst van de KNVB en zo kansen te bieden aan de talenten van de toekomst.

Hassan Bettani dankt eveneens voor het vertrouwen. Hij ziet er voor het voetbal en voor de KNVB voldoende uitdagingen in het verschiep liggen. Spreker wil daar graag zijn steentje aan bijdragen. Ook financieel zijn er uitdagingen en risico's. Met zijn specifieke expertise kan hij ook een goede rol spelen als toezichthouder en als lid van de raad van toezicht. Hassan Bettani memoreert: de KNVB is de maatschappij. Met alles wat er speelt en erbij hoort. Het engagement om daar nog een termijn een bijdrage aan te leveren is er nog steeds en daarom gaat hij graag door.

Henk Bolhaar dankt voordat naar besluitvorming wordt gegaan nog Ingrid Kloosterman voor haar werkzaamheden voor de commissie. Haar plaats zal worden ingenomen door Ton Hendrickx zoals gemeld.

De vergadering stemt bij acclamatie in met de herbenoeming van respectievelijk Hassan Bettani en Tjienta van Pelt.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal

De vergadering stemt bij acclamatie in met de benoeming van Arnaud van Campen als lid van de commissie van beroep regio Zuid tot en met 30 juni 2024.

De vergadering bevestigt de tussentijdse benoeming (middels een bestuursbesluit) van A.M. Livestro als aanklager in regio West tot en met 30 juni 2024.

12. RONDVRAAG

Wicher Schreuders informeert of voortgang is op het signaal van een aantal 'westelijke' hoofdklasseclubs om ook gebruik te willen maken van de mogelijkheden tot horizontaal overstappen en die daartoe ook een gerechtelijke procedure zouden willen overwegen. Jan Dirk van der Zee kan daarop nu nog geen voortgang melden.

Jan Bosch vraagt aandacht bij digitale vergaderingen voor de herkenbaarheid van personen in de call; rol- en/of functievermelding zou indien mogelijk helpen.

Wim van Hoogstraten informeert naar de stand van zaken omtrent de notitie communicatie die door een werkgroep enige jaren geleden is gemaakt en toen ook besproken. Spreker ziet dit onderwerp eventueel graag terugkomen op de werkconferentie.

De bondsvoorzitter richt zich graag aan het – bijna – einde van de vergadering nog tot de ledenraad met 2 opmerkingen. We zitten door Covid al een lange tijd in een moeilijke situatie. Juist in deze periode is al het werk richting partners en daarbinnen vooral ook politiek van onschatbare waarde. Maar dat werk vindt vaak plaats buiten de spotlights. De bondsvoorzitter wil graag deze gelegenheid met de ledenraad te baat nemen om aan te geven dat hij onder de indruk is van wat wordt gedaan en bereikt. Hij wil Jan Dirk en Marianne van Leeuwen met hun teams op dit moment in deze vergadering een compliment geven voor al die werkzaamheden.

Covid heeft er ook voor gezorgd dat de bondsvoorzitter de afgelopen periode minder dan hij wenste bij (amateur)verenigingen in het land is langs geweest. Maar gelukkig heeft hij weer een aantal jubilerende verenigingen kunnen bezoeken. Telkens weer ervaart hij het grote belang van verenigingen, de energie en de veerkracht van al die vrijwilligers en daarmee de enorme maatschappelijke waarde van verenigingen en voetbal. Just Spee is ook alle ledenraadsleden – zowel persoonlijk als als bondsvoorzitter - onvoorstelbaar dankbaar voor hun inzet en enthousiasme. Hoewel vroeg wenst hij ieder fijne feestdagen. De eerste is immers die weekend al aan de orde.

Zoals bij de opening al aangegeven wordt op dit moment uitgebreid stilgestaan bij het afscheid van drie ledenraadsleden. Vandaag was hun laatste vergadering van als ledenraadslid. In het laatste half uur worden Joep Timmermans, Sander van Beuzekom en Klaas Groenendijk door respectievelijk Ton Hendrickx namens de ledenraad en Jan Dirk van der Zee toegesproken. Dat dit moet plaatsvinden op digitale wijze is iedereen een doorn in het oog. Daarom wordt de toezegging gedaan Joep, Sander en Klaas uit te nodigen voor de vrijdagavond van de werkconferentie en deze daarmee in het teken te zetten van het vertrek van hen.

In korte samenvatting weergegeven:

Jan Dirk van der Zee memoreert bij Joep Timmermans zijn enorme betrokkenheid. Met een eigen stijl ook principieel, vasthoudend en scherp. Die dwong respect af. Zeker niet altijd makkelijk. Maar dat hoeft ook niet. De carrière bij club, BAV en KNVB worden nog eens genoemd als ook de onderscheiding van lid van verdienste die daarvoor is verleend. Grote dank voor inzet en bijdrage.

Verslag

Ledenraad amateurvoetbal
4 december 2021



Joep Timmermans dankt Jan Dirk voor woorden en de samenwerking, dankt de ledenraad en alle mensen met wie hij in afgelopen 40 jaar in verband van de KNVB heeft samengewerkt.

Richting Sander van Beuzekom benoemt Jan Dirk zijn rustige aanwezigheid. De grote betrokkenheid van Sander bleek zeker ook uit het feit dat hij bijna altijd aanwezig was. Fan van het eerste uur van het vrouwenvoetbal. De staat van verdienste bij club en KNVB worden gememoreerd. Die betekent dat Sander in aanmerking komt voor de onderscheiding van de Gouden Speld. Die zal uitgereikt worden tijdens de werkconferentie.

Jan Dirk van der Zee benoemt richting Klaas Groenendijk het gegeven dat Klaas bij de benoeming van Jan Dirk van der Zee lid was van de toenmalige verenigingsraad. Na enkel jaren keerde Klaas in Zeist terug als lid van de ledenraad. In Klaas herken je de toezichthouder. In principe op hoofdlijnen en afstand. Maar ook hier vanuit grote betrokkenheid en kennis. Overdacht, standvastig en eerlijk. Scherp ook zeker op specifieke belangrijke 'voetbalonderwerpen'. Eén van de pleitbezorgers van de topdivisies in de ledenraad. Kijkend naar carrière bij club en KNVB zal aan Klaas Groenendijk de Gouden Speld worden uitgereikt.

Ton Hendricks herkent de rust zelve in Sander en memoreert ook de andere rollen die Sander vervulde zoals die van verenigingsscheidsrechter. Met Klaas Groenendijk had Ton Hendrickx in de regio meer te maken. Zijn zakelijkheid én betrokkenheid gingen hand in hand. Met Joep ging het altijd op inhoud en met intensiteit. Soms hard tegen hard, maar altijd met het belang van amateurvoetbal op het netvlies. Er gaan drie heel diverse ledenraadsleden weg, aan ons alle de opdracht om weer diversiteit terug te krijgen.

Klaas Groenendijk, Sander van Beuzekom en Joep Timmermans danken sprekers voor de mooie woorden en allen voor de samenwerking.

13. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde, sluit Brigitte van der Burg de vergadering.

V & A

Vergadering ledenraad amateurvoetbal
dd 4 december 2021



PROCES VRAAG & ANTWOORD (V&A):

- | | |
|------------------------|---|
| - t/m 22 november 2021 | > mogelijkheid om vragen in te dienen |
| - 22 november 2021 | > digitale sessie Jaarrekening + Agenda |
| - 26 november 2021 | > V&A gedeeld met de ledenraad |

Vragen die gesteld zijn op de bijeenkomst van 22 november 2021 zijn:

- verwerkt bij het desbetreffende agendapunt, na de voorafgaand ingediende schriftelijke vragen,
- toegevoegd tenzij ze al eerder gesteld zijn en beantwoord,
- in sommige gevallen zijn soortgelijke of samenhangende vragen/opmerkingen samengevoegd en (zo) gebundeld beantwoord.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/21

[Ingediend door Henk Bolhaar](#)

Vraag1

Waarom wordt er in het persbericht uitgegaan van een resultaat op concernniveau en geen onderscheid gemaakt in het resultaat tussen het amateur- en betaald voetbal?

Toelichting

De secties amateur- en betaald voetbal hebben een gescheiden begroting/jaarrekening, waarin ook hun bijdrage aan de gezamenlijke activiteiten op bondsniveau wordt opgenomen. In het persbericht dat naar aanleiding van de jaarstukken is verzonden staat dat de KNVB over het boekjaar 2020/21 een positief resultaat heeft geboekt van € 4,3 miljoen euro. Diverse media hebben hierover vervolgens bericht. Mijns inziens wordt hiermee over de financiële positie van het amateurvoetbal naar de clubs en de buitenwacht (zoals de overheid) een verkeerd beeld geschetst. Het positief resultaat is een consolidatie op het concernniveau en komt geheel voor rekening van de sectie betaald voetbal. De sectie amateurvoetbal heeft een negatief resultaat van € 774.000.

Reactie:

Het jaarverslag is gebaseerd op de activiteiten van de gehele KNVB. De accountant controleert ook de cijfers van de totale KNVB, die in het jaarverslag worden gepresenteerd. In de jaarrekening, onderdeel van het jaarverslag, wordt overigens wel gespecificeerd (zie o.a. pagina 24 en 25). Het persbericht gaat inderdaad op een hoog niveau in op de totale KNVB. In die communicatie is niet verbijzonderd naar onderdelen om de boodschap begrijpelijk en kernachtig te houden, alsook eenheid de eenheid uit te stralen die we als KNVB nastreven.

Vraag 2

In welke steden en bij welke verenigingen wordt Kicks Fit verder opgeschaald?

Toelichting

Op pagina 5 van de *Inleiding* staat dat er gewerkt wordt aan het verder opschalen van Kicks Fit. Na een tweede locatie in Amsterdam worden in andere steden, in nauwe samenwerking met lokale verenigingen, het openen van nieuwe trainingslocaties voorbereid.



Reactie:

Op dit moment heeft Kicksfit trainingslocaties geopend in Amsterdam bij VV de Spartaan, Sc Eendracht '82 & ASV de Dijk. Er zijn vergesloopte plannen om na de winterstop te starten bij USV Hercules in Utrecht en HFC EDO in Haarlem.

Vraag 3

Kan er al inzicht worden gegeven in het aantal en het soort meldingen dat tot nu toe via de app Discriminatiemelder is gedaan. Bent u het met mij eens dat de app Discriminatiemelder nog onvoldoende bij de clubs, spelers en toeschouwers bekend is.

Toelichting

Op pagina 8 wordt onder 'Ons voetbal is van iedereen' ingegaan op de lancering van de app Discriminatiemelder. Hoewel er sinds de lancering van de app door de coronacrisis weinig is gespeeld, is het, gelet op het belang van de app, gewenst inzicht in het gebruik te hebben. Mijn indruk is dat de app Discriminatiemelder nog nauwelijks bekend is bij clubs, spelers en toeschouwers. Ik geef daarom in overweging op brede schaal een impuls te geven aan het bestaan en het belang van deze app. Te beginnen op de homepage van de KNVB.

Reactie:

Via de app Discriminatiemelder zijn vanaf begin seizoen 2021/'22 tot november 27 meldingen binnengekomen; 3 meldingen te koppelen aan betaald voetbal en 24 meldingen aan amateurvoetbal. Bij twee meldingen binnen het amateurvoetbal is over de afhandeling nader contact geweest met de antidiscriminatievoorziening (afgekort ADV, iedere gemeente heeft zo'n antidiscriminatiebureau). Voor de 24 meldingen amateurvoetbal geldt voorts:

- 11 meldingen zijn doorgespeeld naar de aanklager voor nader (voor)onderzoek;*
- 13 meldingen zijn doorgespeeld naar de betreffende verenigingsadviseur voor bespreking met de vereniging.*

Voor wat betreft de bekendheid van de app: dit kan inderdaad nog beter. We ervaren – ook hier – dat corona roet in het eten heeft gegooit. Hierdoor hebben we elke keer een campagne rondom de app moeten verschuiven; recent weer. Dat betekent overigens niet dat niets is/wordt gedaan. De meldapp is gepromoot via onze eigen socials. Enkele weken terug is een OneLove-toolkit naar alle amateurverenigingen gestuurd. In de kit zit onder meer een poster om de bekendheid van de DiscriminatieMelder-app te vergroten. Op 17 november vond er een Webinar "Meldpunten" plaats waar eveneens de meldapp gepromoot is. Tijdens het webinar kwam ook de opvolging van meldingen aan de orde.

Naast de app is er ook een website voor meldingen: <https://www.discriminatiemelder.nl/>

Ingediend door Henk Hoiting

De post "debiteuren" op de balans is flink gestegen. De voorziening "oninbaarheid" is afgenomen en bijna nihil. Ligt het niet voor de hand om een ruimere voorziening voor oninbaarheid op te nemen?

Reactie:

De debiteurenpositie is een momentopname. De stijging wordt hoofdzakelijk veroorzaakt doordat per 30 juni 2021 het saldo 'nog te verrekenen met verenigingen per 30-6' hoger is dan in een normaal seizoen. Dit komt doordat de incasso's vanaf januari t/m mei niet zijn uitgevoerd en de eindafrekening plaatsvindt na 30-6.



De voorziening 'oninbaarheid' had betrekking op openstaande facturen aan VoetbalTV. Deze facturen zijn na het faillissement officieel oninbaar, waardoor de debiteurenpositie en bijbehorende voorziening is komen te vervallen.

De kosten van het teambudget van de leeuwinnen zijn flink hoger dan begroot, onder andere door de kosten van de Olympische spelen. Is inmiddels bekend wat deze deelname uiteindelijk gekost of opgeleverd heeft?

Reactie:

Zoals toegelicht in de presentatie tijdens de (digitale) sessie jaarrekening op 22 november 2021 heeft de deelname aan de Olympische Spelen 496.000 euro gekost.

Onderdeel van de veiligheidsmodus was onder andere dat vacatures niet (automatisch) opgevuld worden. Het aantal fte's is ten opzichte van de jaarrekening 2019/2020 nauwelijks gedaald, terwijl er naar ik aanneem wel mensen vertrokken zijn. In het op de website geplaatste overzicht zie ik dat het aantal medewerkers meer gedaald is dan het aantal fte's. Dat lijkt er op dat medewerkers een uitbreiding van het aantal uren gekregen hebben om vacatures in te vullen. Dat lijkt me te conflicteren met de veiligheidsmodus die bedoeld is om kosten te besparen. Is die conclusie juist of is de veiligheidsmodus op dit punt losgelaten, bijvoorbeeld vanwege NOW subsidies?

Reactie:

De conclusie is onjuist. Een aantal opmerkingen in dat verband:

Het aantal medewerkers dat in het jaarverslag staat, is gebaseerd op de gehele KNVB. Hierin zitten ook de FTE's van andere entiteiten. Conclusies over verhoudingen tussen minder mensen en aantal FTE's specifiek voor wat betreft amateurvoetbal zijn daarmee niet zo te trekken.

Los van het voorgaande geldt: de cijfers waarnaar door Henk Hoiting wordt verwezen hebben betrekking op het sociaal jaarverslag. De telling van het aantal medewerkers in het sociaal jaarverslag moet gebaseerd worden op een momentopname (peildatum: 30-6-2021). Om een incidenteel effect in het aantal FTE's van de jaarrekening AV te vermijden, wordt in de jaarrekening het gemiddelde FTE van het seizoen getoond.

Voor wat betreft dat gemiddelde: lopende het seizoen 2020/'21 is het aantal FTE dalende geweest. De hogere FTE's in de beginmaanden hebben (dus) als effect dat de daling lager lijkt, dan deze daadwerkelijk was ultimo seizoen (30-6-2021).

De veiligheidsmodus is ook van toepassing op de personeelskosten. Maar de veiligheidsmodus betekende niet een blokkade voor elke actie met financiële consequenties. In enkele gevallen zijn vacatures opgevuld. Veel werkzaamheden liepen immers wel door, we hebben altijd zorg te dragen voor goed werkgeverschap en altijd is ook betrokken in de afweging dat we onze bezetting in 'normale tijden' weer keihard nodig hebben.

Wederom concludeer ik dat sommige vergelijkingen tussen begroting en realisatie moeilijk te maken zijn doordat er extra inkomsten, extra uitgaven of verschuivingen in toerekening plaatsvinden. Daarom wederom een verzoek om meer met projectbegrotingen te werken en de saldi van projecten in het totaal op te nemen.

Reactie:

Wij herkennen dat we eerder over dit punt gesproken hebben. Maar daarbij zijn toen ook een aantal bredere overwegingen aan de orde geweest.



Bij het opstellen van de jaarrekening houden we ons aan de richtlijnen zoals die voor de totale KNVB gelden. Onderdeel daarvan is dat inkomsten en kosten gescheiden dienen te worden gepresenteerd. Om (toch) ook inzichtelijk te houden waardoor wijzigingen per rubriek ontstaan, wordt tekstueel een toelichting gegeven. Op deze wijze wordt dus geprobeerd inhoudelijk tegemoet te komen aan de wens inzicht te hebben in wijzigingen.

De jaarrekening en begroting worden extern gecommuniceerd. Daarbij past dat we in de jaarrekening en begroting overzichtelijk en transparant vooral ook de hoofdlijnen presenteren. In de teksten geven we een extra toelichting. De detailcontrole vindt plaats door de externe accountant (die daarvoor over alle noodzakelijke gegevens kan beschikken) en via de auditcommissie van de toezichthouders. Beide doen van de bevindingen verslag. De ledenraad ontvangt deze verslagen, die ook onderdeel uitmaken van de vergaderstukken. Waar noodzakelijk of gewenst, wordt in de bijeenkomsten waarin jaarrekening cq begroting besproken worden, specifiek aan de ledenraad nog extra informatie verstrekt. Overigens geldt dat in de prognosebestanden gebruikt gemaakt wordt van bijlagen. Daarin sinds enige tijd – op verzoek - een overzicht waarin de kosten van vertegenwoordigend voetbal inzichtelijk worden gemaakt. Voor eventuele concrete vervolgvragen kan natuurlijk altijd contact worden opgenomen de betrokken medewerkers.

Nog inzoomend op de praktische kant en de effecten: het aantal (kleine) projectbegrotingen in de administratie van amateurvoetbal is enorm. De Groene Club, FC Vers, Voetlab, Kicksfit, Positieve SportCultuur, OVIVI, Bestemmingsreserve Verenigingsadvies zijn maar een greep uit de projecten. Er zijn er nog veel meer. Ook in de reguliere operatie. Het is daarmee, naast de principiële vraag hoeveel detail in een jaarrekening en begroting zichtbaar moet zijn, onze oprechte overtuiging dat een tekstuele toelichting uiteindelijk leesbaarder en meer begrijpelijk is, dan een grote hoeveelheid projectbegrotingen.

Bij de behandeling van de vorige jaarrekening heb ik gevraagd of er met betrekking tot de aantallen leden aangegeven kan worden hoeveel van die leden spelend zijn en hoeveel niet-spelend. Ik had deze specificatie ook nu verwacht. Kan dat alsnog vermeld worden?

Reactie:

Die specificatie is desgevraagd in het najaar van 2019 ook gegeven via de V&A. Bij deze weer:

Het percentage niet-spelende leden (=niet door de club in Sportlink als Speler aangemerkt) bedroeg het afgelopen seizoen 17,5%. Dit betekent dat er ongeveer 200.000 niet-spelende leden zijn geregistreerd.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ludo Goudkuil

Is de toekenning van de NOW definitief?

Reactie:

De verantwoording van NOW1 is afgerond en definitief. Voor NOW3.1 & 3.2 is een inschatting gemaakt voor de jaarrekening 2020/'21, waarbij de verantwoording in seizoen 2021/'22 nog moet plaatsvinden. Aangezien de verantwoording van NOW1 goed is verlopen, verwachten we voor NOW3.1 & 3.2 geen verrassingen.



Gesteld door Jan Bosch

Zijn we nog steeds in-control bij Sportlink?

Reactie:

Ja, we zijn in-control. We zitten midden in het proces dat moet leiden naar een vernieuwd systeem. Zo zijn we op dit moment onze basisdienstverlening aan het verbeteren. We zijn daarnaast aan het onderzoeken of de ontwikkeling van het systeem in het buitenland kan worden verricht, zodat de kosten hiervan lager zullen uitvallen. Goed is om in dit verband te blijven realiseren dat de KNVB voor wat betreft Sportlink altijd 2 rollen heeft: aandeelhouder en gebruiker. De kern van het transitieproces is dat de KNVB als gebruiker uiteindelijk een beter product krijgt en Sportlink een veel wendbaarder organisatie wordt met een eigentijds product. Dat laatste is vanuit de aandeelhoudersrol ook cruciaal.

6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Ingediend door Henk Bolhaar

Vraag 1

Waarom zijn de VVON en COVS niet bij het proces betrokken geweest?

Toelichting

Bij het onderzoek zijn ook de trainers van de standaardelftallen meegenomen. Mijns inziens had het dan ook in de rede gelegen de VVON als belangenvereniging bij het vervolg te betrekken. In het visiedocument is aangegeven dat ook de scheidsrechters zouden worden betrokken. Uit het thans voorliggende voorstel maak ik op dat de scheidsrechters niet bij de onderzoek betrokken zijn geweest en dat de COVS evenmin in het proces is betrokken. Ook dit had mijns inziens in de rede gelegen.

Reactie:

Onlangs is door de KNVB en de VVON besproken wat meer afstand te nemen en de samenwerking minder intensief te laten zijn. Daarin ligt ook de reden dat zij niet direct betrokken zijn. Vanzelfsprekend kunnen zij hun advies op dit thema als adviserend lid van de ledenraad altijd naar voren brengen. Trainers zijn – zoals ook in het voorstel vermeld - als doelgroep betrokken in het onderzoek.

Met de COVS heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waarin wij het voorstel nader hebben toegelicht. Dit werd positief ontvangen. Vanwege de tijdsdruk en de planning van dit overleg is de reactie van de COVS niet opgenomen in het voorstel. De afspraak is gemaakt binnen afzienbare tijd (na de besluitvorming) vervolgoverleg te hebben met de COVS over de effecten en – eventuele – aanpak t.a.v. (de aanstellingen van) (assistent)scheidsrechters.

Overigens geldt voor ons dat bij de ontwikkeling van de nieuwe competitiestructuur de vastgestelde visie leidend was, de inzet scheidsrechters en de positie van trainers is daarin volgend.

Vraag 2

Waarom komt het toestaan van meerdere standaardelftallen pas in de uitwerking aan de orde?

Toelichting

Als er voor gekozen wordt dat een club maar 1 standaardelftal mag hebben, hetgeen mij niet onlogisch voorkomt, dan hoeft de versterkte degradatie wat minder groot te zijn. Ik ben er voorstander



van thans al een besluit hierover te nemen. Afhankelijk van het antwoord overweeg ik om hierover een amendement in te dienen.

Reactie:

Als kernvraag geldt óf het zo zeker is dat ervoor gekozen zal worden dat verenigingen maar één standaardteam mogen hebben. Dit vraagstuk is complex en behoeft echt gedegen nadere beschouwing. Om meerdere redenen, maar niet in de laatste plaats omdat het om ca 130 standaardteams gaat waarop e.e.a. betrekking heeft. Voor nu is het te vroeg om hier een besluit over te nemen. Uitwerking in het voorjaar geeft ons de mogelijk (ook) dit proces zorgvuldig te doen en daarbij alle argumenten en belangen goed te wegen. Een eventueel dempend effect van het verdwijnen van 'tweede' standaardteams is een factor, maar het is in onze ogen niet zorgvuldig enkel om die reden een onvoldoende gewogen beslissing te forceren. Zeker in de wetenschap dat een eventuele beslissing om per vereniging slechts op één speeldag een standaardteam toe staan óók onmiddellijk 130 teams treft. Een aanzienlijk deel van de verenigingen met twee standaardteams beschikt daarover ook al vele jaren. Impact van besluiten op dit punt mag niet te licht worden ingeschat. Maar bovenal staat dat van ons een gedegen en gewogen proces mag worden verwacht.

We doen de toezegging de nadere beschouwing van het vraagstuk van 2 standaardteams inderdaad de komende maanden te laten plaatsvinden waardoor in de voorjaarsvergadering van 2022 over de uitkomsten (en de gevolgen) gesproken kan worden.

Vraag 3

Waarom vindt de evaluatie voor gemengd indelen op districtsniveau niet eerder plaats dan het seizoen 2024/25?

Reactie:

De evaluatie van de (totale) brede aanpak voetbalpiramide (incl. gemengd indelen op districtsniveau) staat gepland voor seizoen 2024/'25. Dat dat zo is heeft eenvoudigweg te maken met het feit dat voor implementatie van de aanpak tijd nodig is. Evaluatie past dan na implementatie. Voorgaande laat onverlet dat wij uiteraard per seizoen de wensen van clubs op ieder niveau (actief) monitoren. Inclusief het aspect van gemengd indelen. Mocht in dat verband de behoefte om gemengd in te delen eerder al blijken, dan zullen wij daar zeker wat mee doen. Monitoren en bijsturen zijn wat dat betreft twee sleutelwoorden tijdens de fase van implementatie.

Vraag 4

Bij de landelijke competities (tweede t/m vierde divisie) wordt als aanvangstijdstip op zondag 14.30 uur voorgesteld. Waarom niet om 14.00 uur zoals thans bij de meeste clubs in de derde divisie zondag het geval is of de keus van de thuisspelende club tussen 14.00 en 14.30 uur?

Reactie:

In de praktijk bestaat de gevraagde ruimte. Een club heeft de mogelijkheid voor aanvang van het seizoen aan te geven of het aanvangstijdstip van zijn thuiswedstrijden 14:00 of 14:30 uur moet worden. Die mogelijkheid geldt trouwens voor alle clubs; los van zaterdag of zondag. We zien daarbij in de praktijk dat bij zaterdagclubs de keuze meer gaat tussen 14:30 uur en 15:00 uur. Ook die keuze is mogelijk.

Voor aanvang van de competitie is daarmee helder wat de 'standaard' is bij een club. Gedurende het seizoen geldt (daarna) dat we alleen met medewerking van beide partijen tot aanpassing van aanvangstijden overgaan.



Vraag 5

Zijn er in elk district voldoende elftallen om zowel op zaterdag als op zondag een aantrekkelijke vijfde klasse te hebben?

Reactie:

Nee, dit verschilt per district. Een bekend voorbeeld is natuurlijk Zuid II waar het aantal standaardteams op de zaterdag zeer beperkt is. Ook de situatie in West II op de zondag is voldoende bekend. Los van de huidige situatie in districten geldt dat ook de impact van het horizontaal overstappen van belang is. Die is nog niet volledig uitgekristalliseerd.

Voorgaande maakt dat het dus nog niet exact aan te geven is hoe de piramide er precies uit gaat zien per speeldag. In ons voorstel gaan we daarom uit van een gestelde situatie gebaseerd op het aantal teams dat we nu hebben in de piramide. De realiteit kan zijn dat op de ene speeldag de 4^{de} klasse het laagste niveau is met een aantrekkelijke regionale competitie, terwijl op de andere speeldag (ook) een aantrekkelijke 5^{de} klasse kan worden georganiseerd. E.e.a. is de directe consequentie van het feit dat we afhankelijk zijn van het aantal teams dat beschikbaar is/zal zijn. Dat geldt overigens bij elke vormgeving van de piramide.

Mede gelet op het voorgaande kan het – zeker in bijvoorbeeld ‘krimpgebieden’ - zeer interessant zijn om op de lagere niveaus ook gemengd (za/zo) te gaan indelen. Dat geeft een instrument extra in het realiseren van onze ambitie zoals neergelegd in de visie.

Ingediend door Henk Hoiting

In de strategische agenda worden criteria genoemd waar competities aan moeten voldoen. Uit de gehouden enquête kwam, in overeenstemming met de strategische agenda, naar voren dat spannende competities belangrijk zijn. Draagt de voorgenen wijziging van de piramide vanaf de 1e klasse bij aan die ambitie(s) of is die met name bedoeld om de promotie-/degradatieregeling simpeler te maken?

Reactie:

Absoluut. Met het creëren van weer een echte piramide – juist ook voor het deel van de districtscompetities – kunnen we competities beter vullen: er ontstaan meer mogelijkheden om competities met minder reistijden in te delen en de krachtsverschillen nemen af. Als gevolg van het regionaal indelen ontstaan dus ook meer derby's en doordat het aantal poules vanaf 1e klasse afneemt betekent dit, dat de betere teams zich op hetzelfde niveau zullen handhaven hetgeen de kwaliteit (lees: spannende competities) ten goede zal komen.

In feite hebben we vanaf de 1e klasse niet 1 maar 2 piramides, te weten een zondag- en een zaterdagpiramide. In het voorstel wordt alleen het totaal aantal klassen genoemd, niet de verdeling daarvan over zaterdag en zondag. In z'n algemeenheid ben ik benieuwd naar de landelijke spreiding van de klassen op zaterdag en zondag en in het bijzonder voor de gevolgen van de noordelijke clubs.

Reactie:

Het resultaat van de voorgestelde wijziging zal in de praktijk leiden tot één piramide zaterdag/zondag. Mede als gevolg van het horizontaal overstappen zal de scheiding zaterdag/zondag minder strikt worden. We voorzien dat op de lagere niveaus de klassen zullen gaan bestaan uit specifiek zaterdag, specifiek zondag en gemengd zaterdag/zondag. Dat is ook de reden dat we steeds uitgaan van totaal aantallen teams per klasse op zaterdag en zondag. Dat er klassen zijn met enkel zaterdag- of zondagclubs maakt niet dat er sprake is van 2 piramides.



Een exact overzicht van de klassen op zaterdag en zondag en – dus ook – welk resultaat dat geeft voor het noordelijk deel kunnen we eerst per nieuwe competitie indeling 2022/'23 geven waarin de promotie/degradatie 2021/'22 is verwerkt alsmede de verzoeken tot horizontaal overstappen.

Is in het kader van de hierboven genoemde spreiding onderzocht wat het voorstel betekent voor clubs in de 1e klasse wat betreft de reisafstanden, met name voor clubs in de periferie (Groningen, Friesland, kop van Noord Holland, Zeeland, Limburg)?

Reactie:

In de lijn van voorgaand antwoord:

Dat hebben we niet precies kunnen onderzoeken, omdat we niet precies weten hoe de indeling eruitziet. Als gevolg van het minder aantal 1e klassen kan de consequentie zijn dat de reisafstanden daar iets toenemen. Ertegenover staat dat de kwaliteit / spanning van de wedstrijden eveneens zal toenemen. Een 'fictieve' indeling van de 1e klassen gebaseerd op 8 poules waarin de huidige nummers 1 t/m 10 zijn ingedeeld levert overigens nauwelijks extra reisafstanden op. Deze exercitie is op aanvraag beschikbaar.

En uiteraard geldt ook: als verenigingen opteren voor het spelen in een gemengde zaterdag/zondagcompetitie heeft dat in de 'lagere' klassen weer potentieel gunstige effecten, ook op de reisafstand. Met onze voorstellen introduceren we de mogelijkheid meer maatwerk te leveren aan verenigingen. Wij kunnen ons voorstellen dat juist ook clubs 'in de periferie' geïnteresseerd zijn in deze gemengde optie en daarvan profiteren.

Betekent dit voorstel dat weekendvoetbal onontkoombaar is betreffende alle standaardklassen?

Reactie:

Allereerst is van belang te definiëren wat we verstaan onder 'weekendvoetbal'. Want dat begrip wordt heel verschillend uitgelegd. Uitgaande van de definitie van weekendvoetbal 'thuis spelende team bepaalt speeldag en aanvangstijd', dan is het antwoord: nee.

In het voorstel is immers een uitzonderingspositie voor de christelijke verenigingen opgenomen. Die mogen thuis én uit op zaterdag spelen.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ivar Brouwer

Waren er nog opvallende verschillen in de uitkomsten van het onderzoek tussen de verschillende doelgroepen (besturen, spelers en trainers)?

Reactie:

Tussen doelgroepen zaten inderdaad verschillen. In de rapportage Onderzoek voetbalpiramide zijn opbrengsten gesplitst naar doelgroep terug te vinden. De rapportage is voor de ledenraad geplaatst op SharePoint. De conclusies van de rapportage (sheet 4 t/m 9) geven op dit punt al een aardig beeld.

Vragen omtrent de huidige mogelijk om 2 standaardteams te hebben

Reactie:

Zie op dit punt het antwoord hierboven op de schriftelijk al eerder door Henk Bolhaar gestelde vraag. Daarbij staat ook de toezegging dit vraagstuk in het voorjaar nader te beschouwen.



Onderwerp van gesprek: afweging gemengd (regionaal) indelen vs zaterdag/zondag

Kan nog een toelichting worden gegeven op de keuze op divisieniveau gemengd indelen als uitgangspunt te kiezen en bij de districtscompetitie meer te blijven denken vanuit zaterdag en zondag?

Reactie:

Op 2^e divisieniveau is een 'gemengde' competitie al de norm, waarbij zaterdagverenigingen het recht hebben om altijd op zaterdag te spelen. Het aantal teams dat op dit niveau uitkomt is beperkt: logisch, want het gaat om de top van het amateurvoetbal. De ervaring is dat – na enige discussie in de beginfase – een en ander in de praktijk snel prima is gaan verlopen. Het spelen op zaterdag door - van origine - zondagclubs is geen probleem meer. De huidige hoofdklasse, is naar zijn aard meer te scharen onder de landelijke divisies, dan onder de districtscompetities. Daarbij passen dezelfde beginselen als het gaat om een 'gemengde' competitie. Om dat ook in naamgeving tot uiting te laten komen, gaan we de 'hoofdklasse' straks dan ook '4^e divisie' noemen.

Naar mate we verder 'zakken' in de piramide is de spoeling breder: we hebben meer teams in te delen. Uit gehouden onderzoek blijkt dat er – zeker op deze niveaus – variatie in wensen is t.a.v. het onderwerp 'speeldag'. De wensen kunnen ook nog eens stevig verschillen al naar gelang de plek in Nederland. Ook dit is logisch: afhankelijk van 'lokale' aspecten kan de voorkeur verschillen. In delen van het Noorden kunnen er redenen zijn om liever een gemengde competitie te hebben. In delen van het Westen houdt een grotere groep liever vast aan de 'eigen' en enige speeldag. Omdat de meningen verdeeld zijn en omdat we - gelet op de bredere spoeling - meer mogelijkheden hebben om een goede competitie te organiseren, leggen we in de districtscompetities niet een 'verplichtend' uitgangspunt op. We stellen de wens van de voetballer en de vereniging centraal en proberen die te faciliteren.

Zo ontstaat een – zeg maar – hybride systeem, waarbij onze verwachting is dat uiteindelijk het historische verschil tussen zaterdag en zondag steeds minder belangrijk wordt. Door nu een aantal opties te bieden stimuleren we een organistische ontwikkeling. Dat verkiezen we in de districtscompetities - vooral ook met de uitkomsten van de enquête op het netvlies – boven één opgelegd inrichtingsprincipe.

Onderwerp van gesprek: speeltijden op zaterdag bij zaterdagclub tegen zondagclub

Kan een nadere toelichting worden gegeven op ideeën t.a.v. de aanvangstijden bij wedstrijden van zaterdagteams tegen zondagteams die op zaterdag gespeeld worden?

Reactie:

We hebben hiermee natuurlijk ervaring. Die ervaring leert dat er in de praktijk nagenoeg geen problemen ontstaan rondom aanvangstijden van wedstrijden. Als dat in eerste instantie wel zo is dan wordt dat in overleg met de clubs opgelost. We kunnen daarbij terugvallen op de uitgangspunten die we hebben geformuleerd.

Vragen omtrent verplicht spelen op een speeldag in de districtscompetities:

Worden in de districtscompetities zondagverenigingen verplicht om te spelen op zaterdag of kunnen zaterdagverenigingen verplicht worden te spelen op zondag?

Reactie:

Nee.

We gaan bij de districtscompetities uit van zaterdagcompetities en zondagcompetities. Als er als gevolg van horizontaal overstappen disbalans ontstaat tussen aantallen zaterdag- en zondagteams, dan wordt in overleg getreden met verenigingen om eventueel te komen tot een 'gemengde' competitie.



Onderwerp van gesprek: mogelijkheid van horizontaal overstappen in het licht van de Brede aanpak

Wat is de relatie tussen horizontaal overstappen en de aanpassingen in het kader van de brede aanpak?

Reactie:

We hebben in het voorjaar vooruitlopend op de brede aanpak besloten tot de mogelijkheid van horizontaal overstappen met behoud van speelniveau. Dat deden we omdat de vraag om horizontaal te kunnen overstappen belangrijk en urgent was. Zeker in een deel van West 2. Natuurlijk geldt dat 'overstappers' van invloed zijn op de concrete indeling van competities. Die impact is op de korte termijn wat groter, omdat nu (door de nieuwe mogelijkheid om over te stappen) in één keer een flink aantal teams over gaat stappen. Ook hier: zeker in West 2. Maar in de kern staan de voorstellen met betrekking tot de voetbalpiramide los van de mogelijkheden voor clubs om horizontaal over te stappen. Horizontaal overstappen blijft in de toekomst een optie die in gebieden waarin sprake blijft van specifieke zondag- en zaterdagcompetities, door een vereniging benut kan worden als die dat als een fundamentele meerwaarde ziet voor zijn 1^e team.

Vragen omtrent rol van belangenverenigingen in het proces:

Kan een toelichting worden gegeven op de samenwerking met de belangenverenigingen in dit proces. Hoe verhoudt zich die tot de rol die in algemene zin wordt gezien? Specifiek: met welk draagvlak handelen de belangenverenigingen?

Reactie:

Allereerst: alle verenigingen zijn lid van de KNVB. De KNVB is er voor de verenigingen en de leden. Het bestuur bestuurt dus met op het netvlies het belang van onze verenigingen. Tegelijkertijd heeft een flink deel van onze verenigingen zich náást het lidmaatschap van de KNVB, ook aangesloten bij een (specifieke) belangenvereniging: de CVTD, COH en/of de BAV. Vaak met het oog op een specifiek deelbelang (speelniveau, achtergrond, etc). Het bestuur hecht daarom ook aan een goede verstandhouding met deze belangenverenigingen. Daarbij hoort dat er periodiek bestuurlijk overleg is om op hoofdlijnen beleid en strategie te delen.

Bij sommige onderwerpen of projecten is het goed voor alle partijen om het bestuurlijk overleg en de afstemming te intensiveren en niet enkel op hoofdlijnen te doen. De uitwerking in het kader van de brede aanpak is een voorbeeld van zo'n onderwerp. Bij de aanpassing van de voetbalpiramide geldt dat de impact aanzienlijk is (het treft veel clubs) en er heel veel verschillende meningen en belangen zijn bij clubs. Bovendien zijn er vooral ook effecten op de verschillende speelniveaus aan de orde. Kern van in ieder geval de CVTD en COH is dat zij juist op speelniveau georganiseerd zijn. Betrekken van de belangenorganisaties in het proces betekent in dit geval: voorkomen dat na afronding van het proces de belangenorganisaties bij de besluitvorming een tegenstander worden. Dat is sowieso onwenselijk. En niet onbelangrijk: één van de belangenverenigingen (BAV) heeft ook een formele positie richting de ledenraad. In dit licht beschouwd vonden/vinden we het dan ook belangrijk in de agendastukken en in de presentatie op 22 november jl. mee te geven aan de ledenraad dat de belangenverenigingen betrokken zijn in het proces en zich kunnen vinden in de voorstellen.

Als we inzoomen op de samenwerking in het kader van het Brede aanpak is door de KNVB – na het vaststellen van de visie door de ledenraad - gestart met een onderzoek bij bestuurders, spelers en trainers. Daarmee is dus direct bij onze leden informatie opgehaald. Dat is schriftelijk gedaan en in focusgroepen. De scenario's die op basis van de eerder vastgestelde visie én de uitkomsten van de enquête zijn opgesteld, zijn besproken met de belangenorganisaties. We hebben input gekregen en op basis daarvan zijn de oplossingsrichtingen aangescherpt en verbeterd. De belangenorganisaties



hebben die bijdragen geleverd vanuit hun specifieke (belangen)positie. Dat is een meerwaarde in het proces. Want het maken van een nieuwe competitiepiramide is niet het inwilligen van alle individuele wensen van afzonderlijke verenigingen. Daarmee komt geen betere piramide tot stand. Die betere piramide ontstaat door al die verschillende wensen en belangen te wegen op basis van een (beperkt) aantal uitgangspunten. De blik van de CVTD, de COH en de BAV heeft daarbij geholpen. Voorgaande betekent overigens dus ook dat het onvermijdelijk is dat individuele verenigingen of groepen van verenigingen niet exact krijgen wat zij wensen.

Voor wat betreft de vraag of de belangenverenigingen draagvlak hebben voor hun standpunten en wat zij richting hun eigen achterban gedaan hebben voor dat draagvlak:

Het punt van wel of geen draagvlak hebben is in de kern een vraagstuk voor de belangenverenigingen zélf. Maar het is goed om te weten dat wij de belangenverenigingen in het proces hebben verzocht de (concept)stukken niet breed te verspreiden en alleen in hun bestuur te bespreken. Dat hebben we gevraagd om twee redenen. In de eerste plaats leert de ervaring dat het in een vroege fase breed delen van concept-stukken leidt tot veel verwarring. Mensen (en vervolgens vaak ook media) zien concepten dan toch als de definitieve voorstellen en/of oordelen daarover zonder context. In de tweede plaats gold dat we - passend bij de rol en positie in dezen - definitieve stukken als eerste in het bezit van de ledenraad wilden stellen.

Vanuit onze verantwoordelijkheid hebben wij een zorgvuldig proces doorlopen waarbij eerst een visie is vastgesteld en daarna rechtstreeks bij onze leden informatie is opgehaald. Die informatie is gewogen en heeft geleid tot de samenhangende set van voorstellen die op 4 december ter besluitvorming voor ligt. De voorstellen geven invulling aan de uitgangspunten zoals in de visie vastgelegd. Implementatie van die voorstellen leidt tot een betere competitiepiramide. Waarbij uiteraard geldt dat bij de invulling van de piramide en het organiseren van competitie altijd in samenspraak met verenigingen wordt gekeken naar het oplossen van knelpunten en zo veel mogelijk rekening gehouden wordt met individuele wensen. Monitoring en bijsturen als nodig, zijn dan in het verder verloop ook sleutelwoorden.

Vraag omtrent Covid en niet kunnen spelen wegens besmetting:

Hoe gaan we om met verenigingen die melden als gevolg van Covid-besmettingen met een team/teams niet te kunnen spelen?

Reactie:

Onze medewerkers werken momenteel met man en macht om ondanks alle beperkingen en knelpunten die het gevolg zijn van het stijgend aantal coronabesmettingen, de competitie zo goed mogelijk te laten (door)lopen. Hierbij past dat we van onze zijde zo flexibel mogelijk willen zijn als verenigingen zich melden met verzoeken om wedstrijden uit programma's te halen. Tegelijkertijd moeten we dat wel doen onder de aanzegging dat deze wedstrijden (dan) binnen afzienbare tijd door-de-weeks moeten worden ingehaald. Dat is voor teams niet ideaal, maar het alternatief is nog minder wenselijk. Als we wedstrijden namelijk niet op kortst mogelijke termijn laten inhalen, dat ontstaat er een stuwmeer aan in te halen wedstrijden met grote verschillen in competities tot gevolg.

Alternatieven om wedstrijden niet door-de-weeks maar in het weekend in te halen zijn er nauwelijks omdat het aantal vrije weekenden ook beperkt is. Bovendien willen we ten koste van alles voorkomen dat we aan het einde van het seizoen (nog) met een scheefgroei van gespeelde wedstrijden zitten. Dan moet er alsnog door-de-weeks worden gespeeld, maar belangrijker: dan is de kans groot dat een sportief verloop van het 'eindspel' in de competities geweld aan wordt gedaan.

7. FUNCTIE CONSUL

Ingediend door Henk Hoiting



Hoe het traject geweest is na de voorjaarsvergadering. Bijvoorbeeld of er onderzoek gedaan is of dat het voorstel alleen opnieuw en nu meer uitgebreid beschreven is.

Reactie:

Het voorstel is in lijn met de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de voorjaarsvergadering aangepast: Het voorstel is voorzien van een uitgebreider onderbouwing. Er is meer context gegeven, het voorstel is nadrukkelijker beargumenteerd en er ingegaan op de vragen of er met het oog op de voortgang van de dagelijkse gang van zaken bij clubs risico's kleven aan het afschaffen van de functie consul als bondsfunctie. Naar aanleiding van – terecht – vragen op welke wijze communicatie maar vooral ook afscheid en waardering wordt vormgegeven richting nu nog functionerende consuls, is het voorstel aangevuld met aanpak en planning.

De kern van het voorstel – afschaffen van de functie van consul als bondsfunctie - is hetzelfde gebleven. Dat heeft alles te maken met het feit dat ook het oorspronkelijke voorstel gebaseerd was op een concrete analyse. Conclusie was dat uit oogpunt van efficiëntie én effectiviteit afschaffing van deze bondsfunctie logisch en wenselijk is, maar ook praktisch kan. Dat geldt zowel vanuit de invalshoek van de KNVB als vanuit de invalshoek van verenigingen. Het instrument van de consul als bondsfunctie is om meerdere redenen niet meer functioneel. Nader onderzoek na de voorjaarsvergadering was in dat licht beschouwd dus niet nodig. We gaan ervan uit dat met de nadere onderbouwing en de uitbreiding van het voorstel de uitkomsten van de eerdere analyse nu ook beter over het voetlicht worden gebracht.

9. VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD

Vragen die gesteld zijn tijdens de digitale sessie Jaarrekening dd 30 november 2020

Gesteld door Ludo Goudkuil

Op welke wijze en door wie wordt de verkiezingscommissie die tot taak heeft om de 'pasfoto's' van kandidaat-ledenraadsleden te maken, samengesteld?

Reactie van de commissie functioneren ledenraad:

In de huidige voorstellen is dat nog niet concreet vastgelegd. Wel is in het voorstel opgenomen dat het uiteindelijk de ledenraad is die de leden verkiezingscommissie benoemt.

De commissie F-LR kan zich voorstellen dat een voorstel voor de samenstelling van de verkiezingscommissie wordt meegenomen in het verkiezingsprotocol. Dit wordt nog uitgewerkt en wordt geagendeerd voor de voorjaarsvergadering van 2022.

Een en ander past ook bij het uitgangspunt om in eerste instantie zaken vast te leggen in het verkiezingsprotocol.

Namen van eventuele geschikte kandidaten voor de verkiezingscommissie (passend in de beoogde samenstelling als geformuleerd in de geagendeerde voorstellen) kunnen uiteraard worden gedeeld met de commissie F-LR.



10. REGLEMENTAIRE AANLEGENHEDEN

10.2.7. BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding

Ingediend door Henk Bolhaar

Voorstel

De bepalingen die zijn uitgenomen in het uitvoeringsbesluit zoals vermeld onder punt 10.1.2 te integreren in de wijziging van de regeling opleidingsvergoeding.

Toelichting

In de bondsvergadering van 24 juni 2021 heb ik bij agendapunt 5 *Opleidingsvergoedingensysteem nationaal* voorgesteld in de reglementsvoorstellen (die nu voorliggen) mee te nemen dat dit systeem niet van toepassing is voor het vrouwenvoetbal om daarmee te voorkomen dat in dat kader opnieuw een uitvoeringsbesluit moet worden genomen, zoals al twee keer heeft plaatsgevonden. Ik heb er daarbij op gewezen dat het bondsbestuur eerder heeft toegezegd uitvoeringsbesluiten niet continu te herhalen. Naar aanleiding van mijn voorstel heeft Mark Boetekees geantwoord dat hem dit geen probleem lijkt, mede omdat met de clubs uit de Vrouwen Eredivisie wordt gekeken naar een specifiek systeem voor deze divisie.

Reactie:

We hebben recent ook met de reglementscommissie gesproken over het gebruik van uitvoeringsbesluiten en wijzigingsbesluiten. De opmerking van Henk Bolhaar sluit daarbij aan. We hadden gehoopt dat er eerder internationaal gezien helderheid over het onderwerp opleidingsvergoeding in relatie tot het vrouwenvoetbal zou komen. Nu dit niet het geval is, denken wij inderdaad dat het verstandig is het uitvoeringsbesluit niet alleen te bekrachtigen, maar ook te implementeren in de reglementen. We zullen dit in de definitieve agenda van de bondsvergadering verwerken.

Extra V & A

Vergadering ledenraad amateurvoetbal
dd 4 december 2021



Waarom een extra V & A?

- ☐ **De Tijdelijke Wet COVID-19 schrijft voor dat in geval van een digitale ledenvergadering, leden ook voorafgaand aan de vergadering al in de gelegenheid moeten worden gesteld om vragen te stellen over onderwerpen die op de agenda staan.**
- ☐ **De wet koppelt aan daaraan een termijn van in ieder geval tot 72 uur voor de vergadering.**
- ☐ **De ingediende vragen dienen of schriftelijk voorafgaand aan de vergadering of uiterlijk tijdens de vergadering te worden beantwoord.**
- ☐ **Voor wat betreft de ledenraad is die termijn door het bestuur verlengd tot 24 uur voor de vergadering.**

Onderstaand de nog ontvangen vragen/opmerkingen voorzien van een reactie door het bestuur.

5. FINANCIËN

5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21

Ingediend door Henk Bolhaar

Persbericht financieel resultaat (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Ervaar het antwoord als zeer teleurstellend. Het lijkt erop, dat het bestuur om de hete brei heen draait. Kennelijk heeft het bestuur geen idee van het beeld dat er van de KNVB heerst bij de politiek (vooral lokaal), doorsnee Nederlander, maar ook bij de clubs: de KNVB heeft veel geld en kan daarom de clubs financieel ontlasten. Ik moet daarom regelmatig veel uitleggen: er zijn 2 secties met een eigen begroting. Gechargeerd gesteld: BV weinig leden, maar veel geld en AV bijna 1,2 miljoen leden, maar geen geld.

Daarom is het voor het AV van groot belang dat KNVB genuanceerd beeld communiceert. Doe dringend beroep op de directie, in het bijzonder de leden van het bestuur AV, om voortaan voor het AV het juiste beeld te schetsen.

Reactie:

Laat helder zijn dat wij geenszins de intentie hebben om ergens omheen te draaien. We bedoelden uit te leggen dat het persbericht en de benadering daarin, aansluiten op de koers die we varen: meer als één KNVB opereren naar buiten. De KNVB is ook één rechtspersoon. Zie ook dat we in het kader van Covid-steunmaatregelen als geheel behandeld worden. Het persbericht schetst in die zin dan ook geen onjuist beeld. Wij constateren dat Henk Bolhaar om moverende redenen liever een andere invalshoek had gekozen bij het persbericht. Dat had gekund, maar dat maakt het persbericht zoals gepubliceerd niet onwaar.

We lezen de reactie van Henk Bolhaar als een pleidooi om bij onze (media)berichterij over de financiële staat van de KNVB, ook de resultaten van de secties apart te benoemen. We zullen dat pleidooi meenemen.



Kicks Fit (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Uit het antwoord blijkt dat het bij de verdere uitrol opnieuw gaat om clubs in de Randstad. Kan me niet aan de indruk onttrekken dat er bij de arbeidsorganisatie bij het zoeken naar partners voor nieuwe ontwikkelingen, waarvan ik een groot voorstander ben, een sterke oriëntatie op de Randstad is. Waarom worden er vanuit de KNVB geen initiatieven genomen in de richting van clubs in Noord, Oost en Zuid.

Reactie:

De plaatsen van uitbreiding waren meer gebaseerd op overwegingen van praktische uitvoerbaarheid voor de kleine organisatie die Voetlab is, dan op iets anders. Die praktische uitvoerbaarheid is in deze fase nog wel een belangrijke factor. Na verzending van de (eerste) V&A werd aanvullende informatie aangeleverd die blijk geeft van breder opschalen. Kicks Fit is inmiddels in gesprek met locaties in Groningen, Sneek, Eindhoven, Ede, Valkenburg, Schouwen-Duiveland, Soest en Delft. Daarnaast wordt gewerkt aan een samenwerkingsverband met een aantal grote multinationals die Kicks Fit willen integreren in het aanbod van bedrijfsfitness. Dit gaat bijvoorbeeld over de bedrijven: Nike, ING, PWC, G-star, KLM, Deloitte. Dat gezegd hebbende zal continue aandacht gevraagd worden voor geografische spreiding bij het opschalen.

App discriminatiemelder (aanvullend op eerder gestelde vraag en verkregen antwoord)

Vanuit het doel van de app is het goed dat hiervan al redelijk gebruik wordt gemaakt. Het antwoord geeft ook tot mijn tevredenheid aan dat er een goede opvolging aan de melding wordt gegeven. Kan er nog specifieker worden ingegaan op het resultaat van de afdoening door de aanklager en de verenigingsadviseurs? Antwoord mag ook in later stadium worden gegeven. Komt er nog een (nieuwe) Plan de Campagne voor het vergroten van de bekendheid van de app. Pleit er voor op de homepage van de website van de KNVB een button te plaatsen om de bekendheid te vergroten.

Reactie:

Onderdeel van het actieplan is dat op regelmatige basis een stand van zaken wordt gemaakt en daarover wordt gecommuniceerd. Vragen en suggesties van Henk Bolhaar zullen worden doorgespeeld naar de programmamanager. Hierop zal separaat worden teruggekomen.

Vragen/onderwerpen die aan de orde zijn gekomen tijdens de digitale sessie Jaarrekening en agenda dd 22 november 2021

Gesteld door Ludo Goudkuil

Is de toekenning van de NOW definitief?

Aanvulling op de eerder gegeven reactie:

Aangezien de verantwoording van de accountant is afgerond, hebben wij eerder aangegeven dat de verantwoording van NOW1 afgerond en definitief is. Dat klopt, met dien verstande dat formeel zowel het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als de KNVB nog in beroep kan gaan tegen de definitieve toekenning. Dit is onderdeel van de regeling, maar er is geen enkele indicatie dat beroep van SZW aan de orde is of gaat zijn. Uit het oogpunt van volledigheid leek het ons goed deze aanvulling toch te doen.



6. BREDE AANPAK VOETBALPIRAMIDE

Ingediend door Henk Bolhaar

2 standaardelftallen

Ben blij met de toezegging dat de problematiek m.b.t. het hebben van 2 standaardelftallen de komende maanden al nader wordt beschouwd en dat de uitkomsten daarvan in de voorjaarsvergadering aan de orde komen. Ik verzoek hierbij het volgende te betrekken:

- Hoeveel clubs hebben de afgelopen 5 jaar een extra standaardelftal ingeschreven.
- Bij hoeveel clubs verdwijnt het 2e standaardelftal in het seizoen 2022/23 ten gevolge van het horizontaal overstappen;
- Het houden van een inventarisatie onder de clubs om een inschatting te kunnen krijgen hoeveel clubs overwegen om in het seizoen 2023/24 of 2024/25 horizontaal over te stappen (hoor nu al geluiden bij sommige clubs).

Reactie:

We zullen de genoemde aspecten betrekken, waarbij we wel een voorbehoud maken bij het derde punt. Dat heeft enerzijds te maken met de waarde die we kunnen toekennen aan zo'n inschatting. Anderzijds geldt vooral ook dat er een procedure is vastgesteld en gecommuniceerd ten aanzien van het kenbaar maken of een club horizontaal wil overstappen (vast moment elk jaar). Inventarisatie moeten niet leiden tot verwarring in dat opzicht.

Gemengd indelen op districtsniveau

In diverse antwoorden op vragen wordt al de suggestie gewerkt dat het gemengd indelen al eerder aan de orde kan zijn dan in het seizoen 2024/25 (per seizoen worden wensen clubs op ieder niveau actief gemonitord inclusief aspect van gemengd indelen, er is geen sprake meer van 2 piramides, als verenigingen opteren voor spelen in gemengde zaterdag/zondagcompetitie). N.a.v. het voorstel ontvang ik van diverse clubs op districtsniveau een positieve reactie op het eerder gemengd indelen. Ik pleit er daarom voor in de komende maanden een onderzoek hierover te doen bij de clubs op districtsniveau.

Reactie:

Het bestuur heeft inmiddels aangegeven een tussenstap te willen zetten op het onderwerp van de brede aanpak voetbalpiramide. Daarin kunnen we het genoemde punt meenemen. Voorbehoud wordt wel even gemaakt ten aanzien van de wijze waarop dat punt wordt meegenomen.

Ingediend door Henk Hoiting, Wim van Hoogstraten, Jos Op 't Eijnde

Goed om te vernemen dat de besluitvorming betreffende de Brede aanpak voetbalpiramide uitgesteld wordt.

Minder gelukkig zijn wij echter over enkele andere onderdelen in de ontvangen mail, met name betreffende het vervolgtraject.

1. Er wordt aangegeven dat er geen verschil van mening is over de visie, de urgentie en de contouren. In dat verband wijzen we er op dat in het visiedocument vastgelegd is dat “de er in de najaarsvergadering verschillende scenario's voor de opzet aan de ledenraad voorgelegd



worden". Graag zouden wij alsnog alternatieve scenario's voorgelegd willen zien en dat die onderbouwd worden zoals aangegeven in het visiedocument.

2. Vervolgens wordt er gesteld dat er "onduidelijkheden worden ervaren en zorgen zijn" over de uitwerking van de voorstellen. Dat dekt ons inziens niet de lading aangezien enkele ledenraadsleden aangegeven hebben het fundamenteel niet eens te zijn met die uitwerking. Door een tussenstap in te gelasten, zoals voorgesteld, is er geen aandacht voor die bezwaren. Er wordt zo te zien vastgehouden aan het oorspronkelijke plan (de contouren van de uitwerking?), waar nu met de verenigingen over gepraat gaat worden. Waarom niet (ook) met de ledenraad als formele vertegenwoordigers van de verenigingen?
3. Bij de beweringen over de inbreng van belangenorganisaties kunnen, gelet op de recente informatie, vraagtekens geplaatst worden. Het lijkt ons goed om daar duidelijkheid in te krijgen.

Dit alles roept bij ons de behoefte op om het zaterdag niet te laten bij enkele mededelingen, zoals voorgesteld wordt, maar aandacht te besteden aan:

- de relatie tussen het voorstel en het visiedocument; welke eisen stelt de ledenraad aan het voorstel.
- de gang van zaken rond de behandeling van het voorstel door de ledenraad en belangenverenigingen.
- het vervolgtraject, opdat de ledenraad nadere kaders kan stellen voor het proces dat moet leiden tot een breed gedragen voorstel over de toekomstige piramide.

Reactie:

De bedoeling is wat ons betreft ook niet morgen enkel een mededeling te doen. Van de zijde van het bestuur wordt een korte toelichting gegeven op de nu voorgenomen tussenstap. Daarbij zal ook worden ingegaan op aspecten als hierboven genoemd. Voor wat betreft het bestuur is er daarna zeker ook ruimte voor inbreng en reactie vanuit de ledenraad.

12. RONDVRAAG

Ingediend door Henk Bolhaar

Verplicht uitwijken naar kunstgras

Voorstel

Vanaf het begin van het seizoen het uitwijken naar een kunstgrasveld verplicht stellen.

Toelichting

Er zijn clubs die met hun standaardelftal op natuurgras spelen, maar ook de beschikking hebben over een kunstgrasveld. Voor aanvang van het seizoen kunnen zij er voor kiezen om bij een afgelasting van het natuurgrasveld niet uit te wijken naar het kunstgrasveld. In de afgelopen jaren is steeds vroeger in het seizoen door het bestuur het besluit genomen om het verplicht te stellen bij een afgelasting uit te wijken naar het kunstgrasveld. Ik pleit er voor het vrijwillige karakter te laten vervallen. De weersomstandigheden in de maanden september t/m november kunnen ook vaak tot afgelastingen leiden en een eenduidige regeling acht ik in het belang van een voorspoedig verloop van de competitie.



Reactie:

Deze bestuurlijke regeling in het Handboek Competitiezaken is een middel voor onze competitieplanners om (per district) tijdens het seizoen te voorkomen dat sommige teams als gevolg van afkeuringen te ver achter gaan lopen in de competitie. Niet alle clubs zijn even gelukkig met deze regeling om verschillende redenen. In zekere zin horen (incidentele) afgelastingen ook bij een buitensport. Daarvoor nemen we ook inhaalmomenten in het programma. Verplicht uitwijken kan in sommige gevallen juist ook weer leiden tot verschillen in gespeelde wedstrijden in een competitie. Het eenduidig verplicht maken van de uitwijkregeling betekent dat alle clubs hiermee te maken krijgen terwijl er niet altijd en overal de noodzaak voor is. Gezien onze ambitie om niet meer te verplichten vanuit de KNVB dan nodig is, willen we dat eigenlijk voorkomen. Toegezegd wordt dat het bestuur de regeling met inbegrip van het voorstel en het voorgaande tegen het licht houdt en eventuele aanpassingen opneemt in het Handboek Competitiezaken 2022/23.

Samenwerking clubs met commerciële voetbalscholen

Voorstel

Een reglementswijziging uit te werken om, naar analogie van het spelerscontract, in te voeren dat voor de samenwerking tussen een club en een commerciële voetbalschool vereist is een bij de KNVB geregistreerde samenwerkingsovereenkomst.

Toelichting

Tijdens de werkconferentie heb ik de samenwerking tussen een club en een commerciële voetbalschool aan de orde gesteld. Deze samenwerking speelt zich af in een ongrijpbaar en grijs circuit. Deze week heb ik het bestuur en de leden van de ledenraad een artikel uit NRC toegestuurd over een uitwas die recent voor de strafrechter is gebracht. Het is mijns inziens in het algemeen belang van de voetbalsport dat de KNVB zicht krijgt op samenwerkingen tussen clubs en commerciële voetbalscholen zoals dat nu ook het geval wordt bij het sluiten van een spelerscontract.

Reactie:

Commerciële voetbalscholen of -academies komen in vele vormen voor. Jaren geleden heeft de FIFA in haar regelgeving aanvullende bepalingen hiervoor opgenomen. Die hebben wij nog niet geïmplementeerd omdat een voetbalschool an sich niet binnen de jurisdictie van de KNVB valt. Overigens was de reden voor de FIFA om dit te reglementeren vooral gelegen in het niet geregistreerd (behoeven te) zijn van een speler van een voetbalacademie bij een club.

Het lijkt inderdaad niet onlogisch in onze regelgeving meer aandacht te (gaan) besteden aan commerciële voetbalscholen. Het voorstel is om eerst te onderzoeken op welke wijze dat het beste kan. Dat zou kunnen via de door Henk Bolhaar voorgestelde analoge toepassing van de regelgeving inzake het spelerscontract maar wellicht zijn er ook andere mogelijkheden denkbaar. We zullen het onderzoek in de komende maanden doen zodat terugkoppeling in de voorjaarsvergadering van 2022 kan plaatsvinden.

Besluitenlijst

t.a.v. agenda LR 4 december 2021



NAJAARSVERGADERING 2021 LEDENRAAD AMATEURVOETBAL

AGENDAPUNT		BESLUIT
3.	VERSLAG LEDENRAAD 19 JUNI 2021	<i>De vergadering heeft het verslag, inclusief de actieijst, van de vergadering van 19 juni 2021 vastgesteld.</i>
4.	VERANTWOORDING SEIZOEN 2021/'21	4.1 Verslag bestuur amateurvoetbal seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag van het bestuur amateurvoetbal over het seizoen 2020/'21.</i> 4.2 Verslag raad van toezicht amateurvoetbal seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het verslag van de raad van toezicht over het seizoen 2020/'21.</i>
5.	FINANCIËN	5.1 Jaarrekening amateurvoetbal 2020/'21 <i>De vergadering heeft:</i> 1. Kennisgenomen van het accountsverslag. 2. De jaarrekening amateurvoetbal seizoen 2020/'21 vastgesteld.
		5.2 Verlenen van kwijting bestuur amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
		5.3 Verlenen van kwijting raad van toezicht amateurvoetbal <i>De vergadering heeft ingestemd met het verlenen van kwijting.</i>
6.	BREDE AANPAK AMATEURVOETBAL	<i>De vergadering heeft ingestemd met het maken van een tussenstap in het proces van de brede aanpak voetbalpiramide. Die tussenstap houdt in dat het voorliggende voorstel aan de clubs gaat worden voorgelegd. En daarmee op te halen wat speelt en leeft rondom de voorstellen. Besluitvorming zal dan plaats kunnen vinden in de voorjaarsvergadering van 2022.</i>
7.	FUNCTIE CONSUL	<i>De vergadering stemt in met het per 1 juli 2022 afschaffen van de functie consul als bondsfunctie en het dienovereenkomstig aanpassen van de reglementen, met inbegrip van het voorgestelde (communicatie)proces.</i>
8.	AGENDA BONDSVERGADERING	8.1 Promotie en degradatie tussen eerste en tweede divisie <i>De vergadering heeft na gedachtewisseling kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.2 KNVB jaarverslag 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.3 Financiën <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.4 Verslag onderzoekscommissie integriteit seizoen 2020/'21 <i>De vergadering heeft kennisgenomen van het voorstel.</i>
		8.5 Reglementaire aangelegenheden <i>De vergadering heeft kennisgenomen van de agendering bij agendapunt 10.</i>
9.	VOORSTELLEN COMMISSIE FUNCTIONEREN LEDENRAAD	<i>De vergadering heeft:</i> 1. Kennisgenomen van de rapportage van de Commissie Functioneren Ledenraad inclusief de planning. 2. De 'Standpunten bij voorstellen' van de Commissie vastgesteld. 3. Ingestemd met de inhoudelijke voorstellen zoals verwoord in de bijlage onder '4. Presentatie van kandidaten'.
10.	REGLEMENTAIRE AANGELEGHEDEN	<i>De vergadering heeft ingestemd met alle AV-gerelateerde reglementaire aangelegenheden en kennisgenomen van alle bondsgerelateerde reglementaire aangelegenheden.</i> 10.1 Uitvoeringsbesluiten 10.1.1 AV – RWV: Coronavirus – testen, uitstel wedstrijd en uitbreiding invalsterbepaling 10.1.2 AV/BOND – Opleidingsvergoeding vrouwenvoetbal 10.2 Voorstellen tot reglementswijzigingen 10.2.1 AV – RWAV, RTAV, RWV: Screening tuchtzaken 10.2.2 AV – RWV, RTV: Wijzigingen door invoering van de begripsbepaling spelregels 10.2.3 AV – RWAV: Afschaffen functie consul 10.2.4 AV – RWAV: Uitbreiding eerste divisies zaalvoetbal 10.2.5 BOND – Algemeen Reglement: Afschaffen functie consul 10.2.6 BOND – Statuten: Wijziging door invoering van de begripsbepaling 'spelregels'

Besluitenlijst

t.a.v. agenda LR 4 december 2021



		<i>10.2.7 BOND – Wijziging regeling opleidingsvergoeding</i>
11.	HERBENOEMINGEN	<i>11.1 Leden Raad van Toezicht amateurvoetbal</i> <i>De vergadering heeft ingestemd met:</i> <i>1. De herbenoeming van Hassan Bettani in eigen functie als lid van de raad van toezicht amateurvoetbal, en</i> <i>2. De herbenoeming van Tjenta van Pelt in eigen functie als lid van de raad van toezicht amateurvoetbal.</i>
		<i>11.2 (Her)benoemingen leden tuchtorganen amateurvoetbal</i> <i>- De vergadering stemt in met de benoeming van Arnoud van Campen als lid van de commissie van beroep regio Zuid tot en met 30 juni 2024.</i> <i>- De vergadering stemt in met de tussentijdse benoeming van A.M. Livestro als aanklager in regio West tot en met 30 juni 2024.</i>

ACTIELIJST

Ledenraad amateurvoetbal

Laatste update

8-jun-22

Status	Actie	Afkomstig uit	Betreft	Deadline	Opmerkingen
	Met LR delen van uitkomsten discussie Strategische agenda AV/BV inzake kostenverdeling vertegenwoordigende teams	najaarsvergadering 2018	AgPt 5.1 Jaarrekening 2017/'18	jan-20	Onderwerp van de strategische agenda AV/BV; na afronding van bestuurlijke discussie uitkomsten delen met LR. <i>Besproken in sessie inzake jaarrekening 22/11/2021.</i>
	In gezamenlijkheid verkennen van de mogelijkheden om een financiële commissie in te stellen namens de ledenraad.	Voorjaarsvergadering 2020		?	Het gesprek met de ledenraad over het functioneren van de ledenraad maakt onderdeel uit van Werkconferentie de Aftrap. Voorbereiding daarvoor vindt plaats met Commissie functioneren ledenraad. De werkconferentie is uitgesteld wegens de coronapandemie. Aan herplanning wordt gewerkt. Opties van digitale invulling zijn onderzocht en worden uitgewerkt. <i>Nog onderwerp van nadere uitwerking. Focus in eerste instantie gelegd op proces van verkiezingen.</i>
	De resultaten van het onderzoek gericht op het bijhouden van ranglijsten voor de categorieën O11 en O12.	najaarsvergadering 2020	agendapunt 2.4	eind seizoen 2021/'22	Dit onderzoek is uitgesteld omdat de competitie van seizoen 2020/'21 is stopgezet. Verwacht wordt de uitkomsten aan het einde van seizoen 2021/'22 te kunnen delen met de ledenraad.
	Plaatsen verslagen RvT op SharePoint	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 4.2		Periodiek
	Toelichting op voortgang OVIVI	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	okt-22	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie
	Informatie m.b.t. deelnemingen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 5.1	nov-22	Onderwerp kan worden meegenomen in bespreking jaarrekening 2021/'22
	Agenderen onderwerp '2 standaardelftallen'	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	18-jun-22	Toezegging uit V&A / Onderdeel van de voorstellen Brede aanpak voorjaarsvergadering
	Brede aanpak voetbalpiramide /Bespreken inhoudelijke richting voorstel en aanpak tussenstap met LR	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	12 februari 2022	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie van 11/12 februari 2022
	Brede aanpak voetbalpiramide / tussenstap naar leden-verenigingen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 6	mei-22	
	Voortgang communicatie/positionering LR	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	oktober 2022	Onderwerp kan worden geagendeerd voor de werkconferentie. <i>I.v.m.het afscheid van ledenraadsleden (op vrijdagavond) en het belang van de agendering van de Brede aanpak voetbalpiramide is onderwerp niet besproken op werconferentie in februari. Wordt meegenomen in de planning voor werkconferentie in september.</i>
	Samenwerking clubs - commerciële voetbalscholen	Najaarsvergadering 2021	agendapunt 12	18 juni 2022	Orientatie op ontwikkelingen en eventuele (reglementaire) stappen. Trugkoppeling vervolg in voorjaarsvergadering.



KNVB STRATEGIE

Strategische doelen 2022/'26



ONZE MISSIE

DE KNVB BRENGT HET
VOETBAL IN NEDERLAND
NAAR EEN STEEDS HOGER
NIVEAU EN ZET DE
VERBINDENDE KRACHT
VAN HET VOETBAL IN VOOR
EEN POSITIEVE IMPACT OP
DE SAMENLEVING.



ONZE VISIE

ONS VOETBAL KLEURT DE
WERELD **ORANJE**.

AMBITIE LANGE TERMIJN

We willen wereldkampioen worden met onze Oranje mannen en vrouwen.

DOELEN 2022-2026

- De Oranje mannen en/of vrouwen winnen een groot toernooi.
- Alle nationale (jeugd)teams plaatsen zich altijd voor EK's en WK's.
- Training en performance faciliteiten KNVB Campus op nationaal topniveau.
- Minimaal twee grote internationale evenementen naar Nederland halen.



ACTIES KORTE TERMIJN

- Versterken van de staf van nationale teams met data & performance- en video analyse.
- Sterkere tegenstanders voor jeugdteams bij oefenwedstrijden en –toernooien.
- Bewaken van een voetbaltechnische oranje draad die door alle nationale teams heen loopt.
- Investeren in de kwaliteit van de topopleidingen van KNVB Academie.
- Uitbreiden van de KNVB Campus als thuisbasis van alle nationale teams.
- Bid WK vrouwen 2027 en Nations League Finals 2023.
- Lobbyen en meewerken in FIFA en UEFA geledingen in het belang van Nederland.



AMBITIE LANGE TERMIJN

Meer mensen laten voetballen in ons unieke voetballandschap.

DOELEN 2022-2026

- Er nemen minimaal 1 miljoen actieve voetballers deel aan KNVB competities.
- Het aantal vrouwelijke actieve voetballers is toegenomen tot 175.000.
- Er nemen 400.000 voetballers deel aan alternatieve activiteiten op straat, op het veld, in de zaal en/of op school.



ACTIES KORTE TERMIJN

- KNVB competities doorontwikkelen en beter laten aansluiten bij verschillende doelgroepen.
- Met de KNVB Academie zorgen voor voldoende trainers en scheidsrechters voor iedere voetballer.
- Alternatieve activiteiten (door)ontwikkelen voor veld, zaal, school, straat.
- Nieuwe lidmaatschapsvormen ontwikkelen.
- Spelregelvernieuwing om het voetbalspel aantrekkelijker te maken.
- Internationale evenementen naar Nederland halen ter inspiratie.
- Samen met clubs, trainers en scheidsrechters werken aan een veilig sportklimaat.

AMBITIE LANGE TERMIJN

Meer fans en supporters, met de beste voetbalbeleving.

DOELEN 2022-2026

- Toegankelijkheid, veiligheid en gastvrijheid in stadions verbeteren.
- Wangedrag supporters in en rond stadions verminderen.
- Volle stadions voor alle Oranje wedstrijden.
- Meer loyale fans voor Oranje.



ACTIES KORTE TERMIJN

- De belangen van supporters waarborgen met een supporter liaison officer (SLO) bij de KNVB.
- Met clubs en overheid werken aan veiligheid van en in stadions.
- Service en communicatie van en naar Oranjefans optimaliseren.
- Ultieme fanbeleving neerzetten in aanloop naar en tijdens eindtoernooien.
- Grootste thuisevenement ooit organiseren tijdens het WK in Qatar.



AMBITIE LANGE TERMIJN

Met het Nederlands betaald voetbal op sportief en commercieel vlak sterke groei realiseren.

DOELEN 2022-2026

- Met de mannen de top 6 en met de vrouwen de top 10 van de UEFA coëfficiëntenlijst bereiken.
- Goede samenwerking met ECV en CED (NL League), clubs, spelers en trainers.
- Bijdragen aan meer inkomsten voor het Nederlands betaald voetbal.
- Uitbreiden en verder professionaliseren Vrouwen Eredivisie.
- Betaald voetbal clubs versterken.
- Toegenomen tevredenheid over dienstverlening KNVB.



ACTIES KORTE TERMIJN

- Belangen betaald voetbal behartigen bij FIFA en UEFA.
- Succesvol maken competitiebestuur met ECV en CED.
- Samenwerken aan nieuwe en bestaande commerciële initiatieven.
- Commerciële exploitatie Vrouwen Eredivisie naar ECV.
- Medezeggenschap voor vrouwelijke spelers organiseren.
- Intensiveren bestrijding matchfixing.
- Met clubs jeugdopleidingen en top(jeugd)competities versterken.
- Uitbreiden van opleidingen KNVB Expertise voor doelgroepen binnen BVO's.

AMBITIE LANGE TERMIJN

Een toekomstbestendige verenigingsinfrastructuur met clubs die over goede én voldoende vrijwilligers beschikken.

DOELEN 2022-2026

- Meer (opgeleide) trainers, scheidsrechters en bestuurders binnen clubs.
- 80% van de clubs heeft een hoofd opleiding en 50% een scheidsrechterscoördinator.
- Het aantal KNVB-scheidsrechters is gestegen met 25%.
- Verdubbeling vrouwelijke trainers, scheidsrechters en bestuurders.
- Toegenomen tevredenheid over dienstverlening KNVB.



ACTIES KORTE TERMIJN

- Met de KNVB Academie meer trainers, scheidsrechters, bestuurders en coördinatoren opleiden.
- Door middel van communities onderlinge uitwisseling van kennis en ervaringen faciliteren (bijvoorbeeld EenTweetje).
- Clubs op een slimme en effectieve manier helpen met hun (ontwikkel)vragen.
- Clubs inspireren met nieuw voetbalaanbod en toekomstige verdienmodellen.
- Clubs ondersteunen en stimuleren op gebied van een veilig sportklimaat.
- Aanpak risicoverenigingen voortzetten.

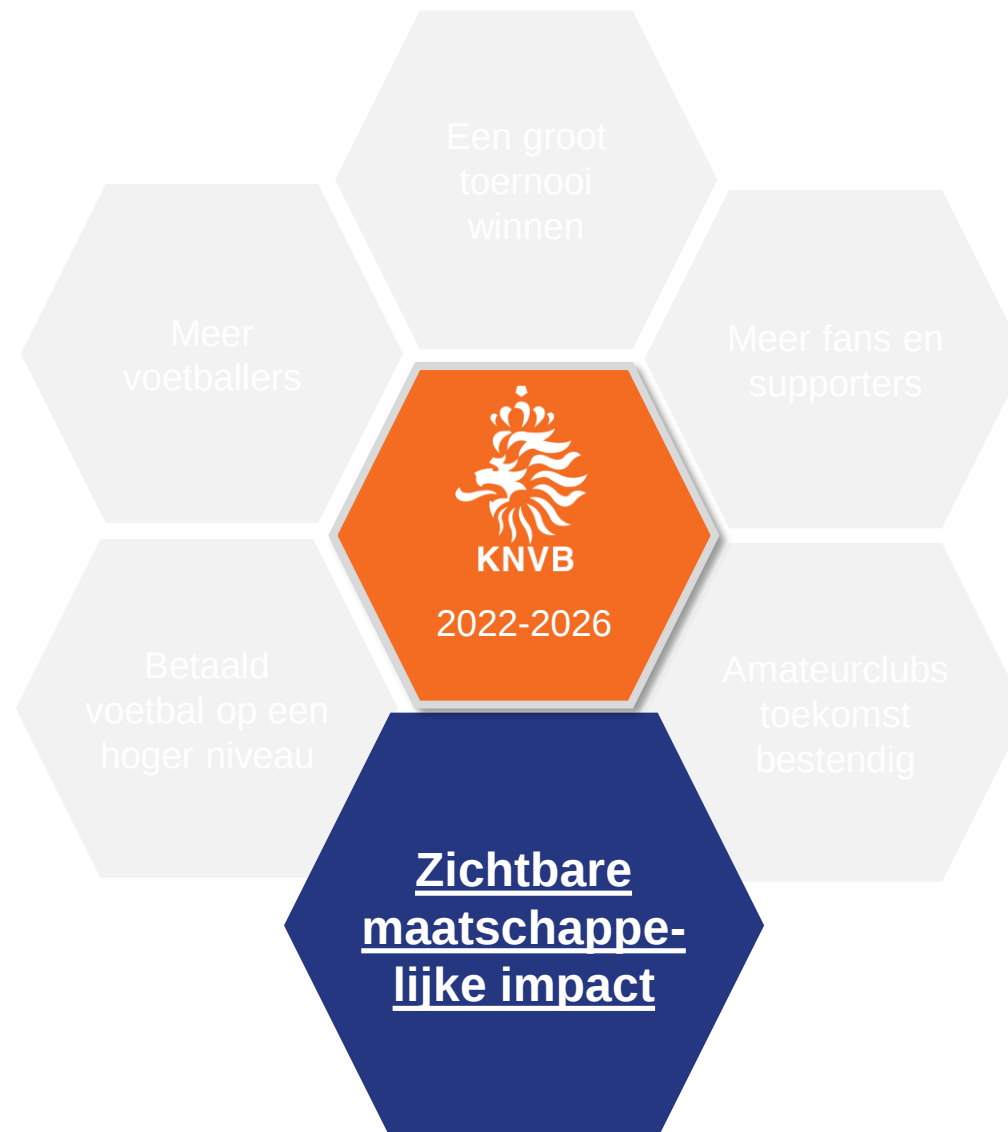


AMBITIE LANGE TERMIJN

De maatschappelijke bijdrage en impact van het voetbal in binnen- en buitenland is onbetwist en beter zichtbaar.

DOELEN 2022-2026

- De maatschappelijke impact van het voetbal beter voor het voetlicht brengen.
- Politiek en maatschappij omarmen en benutten het voetbal nog meer.
- Direct en indirect bijdragen aan maatschappelijke thema's zoals gezondheid, inclusiviteit en duurzaamheid.



ACTIES KORTE TERMIJN

- Politieke relaties en netwerk in Den Haag versterken.
- Prominente rol innemen in de sportlobby.
- Proactief verhalen vertellen over de rol van voetbal in de samenleving.
- De kleur oranje inzetten als symbool voor de maatschappelijke impact van het voetbal.
- SROI tool (hoe zorg je voor meer impact met voetbal) inzetten bij clubs.
- Continueren van *One Love, Ons Voetbal Is Voor Iedereen* (OVIVI) en *Worldcoaches*.
- Maatschappelijk bewust deelnemen aan het WK in Qatar.



KNVB STRATEGIE

Onze spelprincipes



Spelprincipes

ZO GAAN WE ONZE DOELEN REALISEREN:

- **KNVB MODERNE WERKGEVER.** KNVB is een aansprekende en aantrekkelijke werkgever.
- **DIVERSITEIT, INCLUSIE EN GELIJKWAARDIGHEID.** Een grotere verscheidenheid aan perspectieven, achtergronden en inzichten helpt ons om beter te presteren.
- **SAMENWERKEN.** In alles wat we doen, werken we samen met onze partners binnen en buiten de (voetbal)sport.
- **VERNIEUWEN EN ONDERNEMEN.** We versterken de voetbalsport met innovatie en (nieuwe) verdienmodellen.
- **DIGITALISEREN.** Technologie is de drijvende kracht om onze strategische doelen te bereiken of te versnellen.





BEGROTING AMATEURVOETBAL

SEIZOEN 2022 / '23





INHOUDSOPGAVE

3	Inleiding
6	Exploitatierkening
7	Kasstroomoverzicht
8	Toelichting exploitatierkening
16	BIJLAGEN
17	BIJLAGE 1: Meerjarenbegroting
19	BIJLAGE 2: Toelichting op de mutaties bestemmingsreserves
21	BIJLAGE 3: KNVB Bondsgerelateerde activiteiten
25	BIJLAGE 4: KNVB Academie
28	BIJLAGE 5: Voetbal Medisch Centrum (VMC)
31	BIJLAGE 6: Tariefensheet Amateuvoetbal 2022/'23



INLEIDING

Algemeen

Nederland is de afgelopen periode gebukt gegaan onder tal van maatregelen als gevolg van corona. Na een voortvarend begin van het seizoen 2021/'22 werd het amateurvoetbal in november 2021 stilgelegd, terwijl de wedstrijden in de Eredivisie (mannen en vrouwen), Keuken Kampioen Divisie en interlandvoetbal gespeeld werden zonder publiek. Sportief gezien erg spijtig, maar ook financieel heeft dit, voor het derde seizoen op rij, forse impact op de cijfers. Eind januari 2022 werd gelukkig het besluit genomen dat de competities konden worden hervat. In overleg met de achterban wordt er alles aan gedaan deze volledig uit te spelen. Ondanks dat het einde van de crisis in zicht lijkt, houden we er voor het seizoen 2022/'23 rekening mee dat er nog (gedeeltelijke) beperkingen kunnen zijn. Niet omdat we dat (zeer) waarschijnlijk achten, maar het coronavirus heeft ons vaker negatief verrast en wij zijn van mening dat de financiën van een bond ook bij tegenslag robuust moeten zijn.

Qua beperkingen gaan we er in de begroting 2022/'23 vanuit dat we van medio november 2022 tot en met medio februari 2023 nog met beperkte toegang voor publiek zullen spelen. Ondanks dat er geen thuiswedstrijden van de OranjeLeeuwinnen zijn begroot in deze periode, heeft dit wel effect op de kaartverkoop van de BVO's en daarmee op de opbrengst in de rubriek Stimulering jeugdvoetbal. De afdracht op deze kaarten wordt daarom lager begroot dan in een normaal seizoen. Ondanks deze aanname ligt er een sluitende begroting 2022/'23 voor de sectie amateurvoetbal. Bij een ongestoord competitieverloop moet ons dat in staat stellen het tijdens de afgelopen jaren aangesproken weerstandsvermogen weer (deels) aan te zuiveren naar het gewenste niveau.

Hoewel alle inspanningen erop gericht zijn het volledige seizoen 2022/'23 zonder publieksbeperkingen (lees: met volledig publiek) te kunnen spelen, kiest de KNVB er dus voor in de begroting een enigszins conservatief scenario als uitgangspunt te nemen. Belangrijkste reden, naast onzekerheden buiten onze invloedssfeer, is dat het voor de KNVB lastiger is in de loop van een seizoen financieel bij te sturen. Het hanteren van dit financiële scenario is niet gefundeerd op voorkennis over de toekomst.

Om tot deze begroting te komen is er veel werk verricht in het kader van de voorliggende begroting. Zo zijn we in het begin van dit kalenderjaar gestart met het opstellen van de begroting. Het eerste resultaat hiervan was een negatief resultaat van **1,6 miljoen euro**. Door scherpe keuzes te maken en goed te prioriteren is het gelukt om een sluitende begroting voor te leggen. Indien we vanaf komend seizoen geen beperkingen hebben gedurende het seizoen dan heeft dit een positieve impact van tussen de **0,3 en 0,5 miljoen euro** op de rubriek Stimulering jeugdvoetbal.

In het seizoen 2021/'22 hebben we gezien dat Nederland de gevulde sportaccommodaties gemist heeft. Ouders en grootouders langs de kant van het veld en eindelijk weer wat drinken met voetbalvrienden in de kantine. Geholpen door campagnes, zowel landelijk als lokaal, heeft dit geresulteerd in een ledenstijging in het huidige seizoen 2021/'22. Met deze ontwikkeling in het achterhoofd en de ambities die in het strategisch plan zullen worden opgenomen, is in de begroting 2022/'23 rekening gehouden met een ledenstijging van 1,0%. Onder andere de Nationale Voetbaldag, de intensivering

van het programma Schoolvoetbal en andere initiatieven gericht op het behoud en werven van leden moeten daaraan bijdragen. Deze ambitie van ledengroei is wel een trendbreuk. De afgelopen jaren is begroot op een stabiel of licht dalend ledenaantal. Toch zien wij voldoende fundament om deze ambitie ook onder onze begroting door te rekenen.

We willen daarbij natuurlijk ook het voetbalaanbod bij de verenigingen een boost geven. De afgelopen periode zijn er stappen gezet met nieuwe competitievormen. Zonder de kern van onze sport te verloochenen is het helder dat het aanbod gedifferentieerder moest (en moet) naar leeftijd, niveau en andere drijfveren van de voetballer. De laatste jaren zijn er al stappen gezet, denk aan een competitie Onder 23 en de groei van 7 tegen 7. Aanbod dat ervoor zorgt dat ieder lid veel plezier beleeft aan het spel, zich kan ontwikkelen en voetbal speelt in een veilige omgeving. De afgelopen seizoenen zijn we gestart met ontwikkelteams. Deze teams wijden zich op structurele basis aan het voetbalaanbod binnen de vereniging voor een specifieke doelgroep. Zij monitoren en evalueren, ontwikkelen eventueel nieuw extra aanbod, valideren dit in de praktijk en rollen bij succes verder uit.

Om dit totale voetbalaanbod en de service en ondersteuning te kunnen blijven leveren en vernieuwen zijn de tarieven van Wedstrijdgelden, Tuchtzaken en Digitaal Informatie Abonnement verhoogd met 5,0%, in plaats van de CPI-index van 2021 (2,7%). Naast de hoge inflatie van de laatste maanden zit er veel ambitie in het aankomende strategisch plan en worden er ook nu al veel extra diensten en producten geleverd, waardoor een beperkte verhoging benodigd is om de kwaliteit van de dienstverlening te blijven waarborgen en door te ontwikkelen.

Onder voorliggende begroting liggen uiteraard onze kernactiviteiten, maar op diverse punten vinden projectmatige impulsen en intensiveringen plaats. In de begroting worden enkele daarvan meer in detail toegelicht, maar wij willen alvast noemen:

- Ontwikkeling arbitrage, zowel in aantallen (waarbij wij ook verenigingen helpen met het aantrekken en behouden van de onmisbare verenigingsscheidsrechter) als de talenten. Gezien de nog achterblijvende aantallen wordt specifiek gekeken naar vrouwelijke scheidsrechters.
- Trainers in de basis; voortzetten van dit meerjarige programma dat moet bijdragen aan de doelstelling om iedere speler een gekwalificeerde trainer te bieden.
- Versterken van de infrastructuur meiden- en vrouwenvoetbal, via het Coach Plan Nederland gaan we inzetten op vrouwelijke (top-)coaches. Ook de vrouwelijke (top-)arbitrage krijgt specifieke aandacht.
- Wij hebben ons uitdagende doelstellingen opgelegd op het gebied van diversiteit en inclusie. Niet alleen vanwege de morele kant van de zaak, maar ook vanwege de simpele reden dat het bijdraagt aan de kwaliteit van de organisatie en het nemen van de juiste beslissingen. Komend jaar gaan wij medewerkers actief trainen en ontwikkelen, wij gaan aan toekomstig talent via Werken bij de KNVB beter uitleggen welke organisatie wij (willen) zijn en in de formatie is een parttime recruiter opgenomen met kennis van (en een netwerk in) de specifieke doelgroepen die bijdragen aan de diversiteitsdoelstellingen.
- Wij gaan verder met diverse tests en communicatie over spelregelwijzigingen en de effecten op de aantrekkelijkheid van onze sport.



- Er komt meer budget beschikbaar voor aangepast voetbal, waarin ook de sectie betaald voetbal financieel bijdraagt.
- De inherente maatschappelijke waarde die ons voetbal heeft gaan we nog beter meten en uitdragen. Daartoe wordt het SROI-model breder ingezet.

Wij zijn kritisch op alle lopende inkomsten en uitgaven en werken voortdurend aan efficiëntie waar dat kan. Er is binnen de organisatie een strategisch team voor ingericht dat dit, naast de 'eigen taken', collectief mee helpt bewaken en ontwikkelen. En soms moeten we keuzes maken die pijn doen. Zo is de periode van tijdelijke intensivering van het nationaal team zaalvoetbal afgesloten na het EK in eigen land. Zowel in faciliteiten, programma als financiële ondersteuning gaan wij in de basis terug naar de periode van voor die tijdelijke intensivering, op enkele zaken na die we wel voortzetten. Het is inherent aan een sportbond dat de focus verlegd wordt over de diverse strategische prioriteiten en dat die prioriteiten ook in de tijd verschuiven.

Vergelijkende cijfers

Als vergelijkende cijfers, geven we weer:

- de realisatie over het seizoen 2020/'21
- de begroting over het seizoen 2021/'22
- de prognose over het seizoen 2021/'22



EXPLOITATIEREKENING

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
Contributies (1)	11.876.400	11.451.800	10.800.300	11.146.186
Wedstrijdgelden (2)	6.177.900	5.326.500	5.366.100	1.531.213
Tuchtzaken/Heffingen	3.900.000	3.700.000	3.800.000	1.127.065
Kaartverkoop (3)	1.109.800	922.200	1.143.900	36.476
TV Gelden (4)	421.600	829.300	991.000	425.000
Subsidies en Bijdragen (5)	10.159.600	11.939.300	12.025.600	11.861.945
Commerciële opbrengsten (6)	7.362.700	8.093.800	6.768.300	7.509.002
Stimulering Jeugdvoetbal (7)	2.458.800	1.512.800	1.820.000	378.239
Diverse opbrengsten	1.973.700	1.941.600	2.014.800	2.261.036
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	45.440.500	45.717.300	44.730.000	36.276.162
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten (8)	18.000.000	17.093.000	17.600.000	15.208.766
Afschrijvingen	94.500	93.800	105.000	94.222
Facilitair	6.744.800	6.472.900	6.836.200	6.317.916
Bestuur- en Commissiekosten	306.000	335.500	342.000	185.703
Kosten Vertegenwoordigend Voetbal (9)	7.505.500	7.900.300	7.701.300	4.747.782
Kosten Voetbalontwikkeling (10)	2.108.200	2.328.900	2.312.400	1.328.794
Kosten Communicatie (11)	1.060.400	1.357.400	1.410.500	1.868.167
Commerciële kosten (12)	4.483.200	5.107.000	4.191.400	2.974.999
Ondersteuning en advisering	110.000	97.500	120.000	305.792
Kosten Wedstrijdzaken (13)	2.294.300	1.709.200	2.000.200	1.143.795
Overige kosten (14)	661.500	427.600	486.300	424.468
Projecten (15)	1.532.900	2.185.700	2.124.100	1.600.622
Bijdragen KNVB entiteiten (16)	1.242.600	1.261.700	1.520.200	1.510.998
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	46.143.900	46.370.500	46.749.600	37.712.026
BEDRIJFSRESULTAAT	-703.400	-653.200	-2.019.600	-1.435.864
Financiële Opbrengsten en Kosten	80.000	81.300	107.000	97.025
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	-623.400	-571.900	-1.912.600	-1.338.839
Resultaat deelnemingen	0	0	0	0
RESULTAAT VOOR AANWENDING BESTEMMINGSRESERVE	-623.400	-571.900	-1.912.600	-1.338.839
Aanwending bestemmingsreserves	634.100	794.100	925.200	564.928
EXPLOITATIESALDO	10.700	222.200	-987.400	-773.911



KASSTROOMOVERZICHT

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22
EXPLOITATIESALDO VOOR AANWENDING BESTEMMINGSRESERVE	-623.400	-571.900
CORRECTIE VOOR:		
Afschrijvingen op (im-)materiële vaste activa	94.500	93.800
Mutatie voorzieningen	0	0
Mutatie in werkkapitaal	-600.000	0
TOTAAL CORRECTIES	-505.500	93.800
KASSTROOM OPERATIONELE ACTIVITEITEN	-1.128.900	-478.100
Mutatie langlopende leningen u/g (*)	316.800	316.800
Investerings in deelnemingen	0	0
Investerings in (im-)materiële vaste activa	-100.000	-100.000
KASSTROOM INVESTERINGSACTIVITEITEN	216.800	216.800
KASSTROOM FINANCIERINGSACTIVITEITEN	0	0
TOENAME / (AFNAME) GELDMIDDELEN	-912.100	-261.300
MUTATIEOVERZICHT LIQUIDE MIDDELEN		
Liquide middelen openingsbalans	6.653.700	6.915.000
Toename / (afname) liquide middelen	-912.100	-261.300
LIQUIDE MIDDELEN EINDBALANS	5.741.599	6.653.700

TOELICHTING EXPLOITATIEREKENING

1 CONTRIBUTIES

In de begroting 2022/'23 is rekening gehouden met een ledenstijging van 1,0% ten opzichte van de prognose 2021/'22. De ontwikkeling van het ledenaantal heeft een positieve wending gemaakt in het seizoen 2021/'22. We zitten boven het niveau van voor de coronacrisis. Daarnaast bevat het nieuwe strategisch plan een heldere en concrete koers met een ambitie om verder te groeien, tegen de maatschappelijke tendens in, waardoor een stijging van het ledenaantal is begroot. Daarnaast worden de contributietarieven verhoogd met de CPI-index 2021 (2,7%), hierdoor laten de opbrengsten uit contributies een stijging zien van **424.600 euro** ten opzichte van de prognose 2021/'22. Ten opzichte van de begroting 2021/'22 betekent dit zelfs een stijging van **1.076.100 euro**.

LEDENAANTAL PER CATEGORIE	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Senioren	624.565	618.381	571.038	601.514
Junioren	244.831	242.407	235.599	245.960
Pupillen	315.861	312.734	295.877	310.316
TOTAAL LEDENAANTAL	1.185.257	1.173.522	1.102.514	1.157.790

2 WEDSTRIJDGELDEN

In de begroting 2022/'23 is rekening gehouden met een ledenstijging van 1,0% ten opzichte van de prognose 2021/'22. De ontwikkeling van het ledenaantal heeft een positieve wending gemaakt in het seizoen 2021/'22. We zitten boven het niveau van voor de coronacrisis. Daarnaast bevat het nieuwe strategisch plan een heldere en concrete koers met een ambitie om verder te groeien, tegen de maatschappelijke tendens in, waardoor een stijging van het ledenaantal is begroot. Daarnaast worden de contributietarieven verhoogd met de CPI-index 2021 (2,7%), hierdoor laten de opbrengsten uit contributies een stijging zien van **424.600 euro** ten opzichte van de prognose 2021/'22. Ten opzichte van de begroting 2021/'22 betekent dit zelfs een stijging van **1.076.100 euro**.

3 KAARTVERKOOP

In de begroting 2022/'23 is uitgegaan van beperkt publiek tussen medio november 2022 en medio februari 2023 (0 thuiswedstrijden) en volledig publiek voor en na deze periode (4 thuiswedstrijden). De inkomsten uit kaartverkoop zijn **34.100 euro** lager dan in de begroting 2021/'22, waar was uitgegaan van beperkt publiek tot 1 januari (3 thuiswedstrijden) en volledig publiek na 1 januari (3 thuiswedstrijden).

4 TV GELDEN

Het mediacontract met de NOS/ESPN kent een looptijd van seizoen 2021/'22 tot en met 2024/'25. Door het wedstrijdprogramma van de OranjeLeeuwinnen met slechts één kwalificatiewedstrijd nemen de tv-gelden af ten opzichte van seizoen 2021/'22. De inkomsten uit de rechten van de Eredivisie Vrouwen blijven gelijk.

5 SUBSIDIES EN BIJDAGEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Bijdrage Algemeen Functioneren NOC*NSF	3.887.700	3.881.900	3.794.000	3.566.933
Topsportbijdrage NOC*NSF (5.1)	867.700	1.284.000	1.428.000	1.027.237
Overige bijdragen NOC* NSF (5.2)	308.400	1.987.400	1.911.500	2.806.901
Bijdragen FIFA	494.700	479.000	479.000	1.550.738
Bijdragen UEFA (5.3)	1.067.900	900.400	905.400	796.600
Bijdragen toernooien UEFA	712.000	570.000	667.500	20.000
Bijdrage BV	1.131.800	1.106.800	1.140.800	1.118.551
Bijdrage FB/KN	0	0	0	0
Overige subsidies en bijdragen	1.689.400	1.729.800	1.699.400	974.987
TOTAAL SUBSIDIES EN BIJDAGEN	10.159.600	11.939.300	12.025.600	11.861.945

De inkomsten in de rubriek subsidies en bijdragen zijn **1.866.000 euro** lager dan in de begroting 2021/'22, hieronder worden de grootste verschillen toegelicht.

5.1 Topsportbijdrage NOC*NSF

De opbrengsten Topsportbijdrage NOC*NSF zijn **560.300 euro** lager dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt vooral verklaard doordat de begroting 2021/'22 is beïnvloed door de eenmalige bijdrage ter hoogte van **440.000 euro** vanuit de motie Heerema. Daarnaast is er sprake van een lagere bijdrage voor de Vrouwen O23. Deze bijdrage is, binnen een vastgesteld plafond, gekoppeld aan (de kosten van het) programma van dit team. Hier tegenover staan in 2022/'23 derhalve ook lagere kosten in de rubriek vertegenwoordigend voetbal.

5.2 Overige bijdragen NOC*NSF

De opbrengsten Overige bijdragen NOC*NSF zijn **1.603.100 euro** lager dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt veroorzaakt doordat programma's Club Kader Coaching (CKC), Sport Professionals Network (SPN) en Positieve Sportcultuur (PSC) een looptijd kennen tot 31 december 2021. De kosten in de rubriek projecten dalen navenant. Daarnaast loopt de bijdrage voor het programma 'De Groene Club' af.

5.3 Bijdragen UEFA

De bijdragen UEFA zijn **162.500 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt veroorzaakt door een bonusbijdrage vanuit de UEFA voor de organisatie van EURO2020, voor het organiseren van de Nationale Voetbaldag, als onderdeel van het legacy programma.

6 COMMERCIËLE OPBRENGSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Opbrengsten Partnerships basis (6.1)	3.002.800	2.653.800	2.385.400	3.057.983
Opbrengsten Activaties (6.2)	2.684.000	3.945.800	3.099.000	3.359.331
Opbrengsten Barters (6.3)	1.625.900	1.290.200	1.233.900	666.768
Opbrengsten overig	0	20.000	0	324.920
Reclameborden	50.000	184.000	50.000	100.000
COMMERCIEËLE OPBRENGSTEN	7.362.700	8.093.800	6.768.300	7.509.002

6.1 Opbrengsten Partnerships basis

De opbrengsten partnerships zijn **617.400 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Ondanks de coronacrisis is het de afdeling partnerships gelukt om bestaande contracten te verlengen en zelfs nieuwe partners aan de KNVB te binden. Hierdoor stijgen de opbrengsten in het domein van amateurvoetbal met **0,6 miljoen euro**.

6.2 Opbrengsten Activaties

Ten opzichte van de begroting 2021/'22 zijn de opbrengsten Activaties **415.000 euro** lager. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door nieuwe contracten met partners, waardoor het aantal activaties in het amateurvoetbal lager is. De kosten van activaties van de bijbehorende contracten zijn eveneens lager. Deze daling is terug te zien in de rubriek Commerciële lasten en Communicatie.

6.3 Opbrengsten Barters

De opbrengsten Barters zijn **392.000 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de stijging van het kledingcontract met Nike, de commerciële kosten stijgen eveneens.

7 STIMULERING JEUGDVOETBAL

In de begroting 2022/'23 is uitgegaan van beperkt publiek tussen medio november 2022 en medio februari 2023 en volledig publiek voor en na deze periode. De inkomsten uit Stimulering jeugdvoetbal zijn **638.800 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22, waar was uitgegaan van een half seizoen beperkt publiek.

8 PERSONEELSKOSTEN

De personeelskosten zijn **400.000 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt veroorzaakt door enerzijds de jaarlijkse CAO-verhoging en anderzijds door de beoordelingssystematiek. Voor de CAO-verhoging is rekening gehouden met 2% gebaseerd op de in de CAO vastgestelde verhoging van 2023. Naast de vastgestelde CAO-verhoging is de stijging door de beoordelingssystematiek ongeveer 2%, afhankelijk van de ruimte in de schaal. Tezamen zorgt dit bij een gelijkblijvende personeelsformatie voor een stijging van 4%, wat een stijging van **700.000 euro** ten opzichte van de begroting 2021/'22 zou betekenen.

De werkelijke stijging bedraagt echter **400.000 euro**. Dat dit lager ligt dan verwacht is gerealiseerd op verschillende manieren. Zo worden formatieplaatsen waar mogelijk efficiënter ingevuld. Daarnaast is er wederom kritisch gekeken naar de overige kosten, zoals de kosten van inhuur.

De lagere personeelskosten in de Prognose 2021/'22 worden veroorzaakt door lagere reiskosten, een nabetaling van NOW1.0 en het tijdelijk niet invullen van vacante posities.

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Vaste kern	213,0	209,2	210,7	216,9
Vertegenwoordigend Voetbal	24,4	23,8	23,7	24,0
TOTAAL FTE'S	237,4	233,0	234,4	240,9

Ten opzichte van begroting 2021/'22 stijgt de personeelsformatie met 3,0 FTE. De druk op een aantal afdelingen is dusdanig groot dat er capaciteitsproblemen ontstaan. Daarom wordt er gericht extra ingezet bij de afdelingen Wedstrijdzaken, Teammanagement & Data intelligence.

9 KOSTEN VERTEGENWOORDIGEND VOETBAL

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Nederlands Vrouwenelftal (9.1)	3.362.500	4.258.700	3.994.100	3.573.803
Meiden (9.2)	2.044.700	1.869.700	1.777.400	-138.228
Jongens (9.3)	1.233.300	1.005.200	1.071.800	85.501
Zaalvoetbal	655.000	573.700	715.000	774.720
Aangepast voetbal	75.000	46.000	0	3.468
Scouting	5.000	5.000	2.000	1.224
Verzekeringen	25.000	25.000	20.000	24.760
Kleding/materiaal	10.000	22.000	0	359.709
Overige kosten	95.000	95.000	121.000	62.826
KOSTEN VERTEGENWOORDIGEND VOETBAL	7.505.500	7.900.300	7.701.300	4.747.782

De begrote kosten Vertegenwoordigend Voetbal worden onderstaand nader toelicht.

9.1 Nederlands Vrouwenelftal

De kosten voor het teambudget van de OranjeLeeuwinnen zijn **631.600 euro** lager dan in de begroting 2021/'22, wat meerdere redenen heeft:

- Lagere organisatiekosten voor de thuiswedstrijden van de OranjeLeeuwinnen doordat er minder thuiswedstrijden gepland staan dan in de begroting 2021/'22 het geval was.
- 5 interlandwindows ten opzichte van 6 interlandwindows in seizoen 2021/'22.

9.2 Meiden

De kosten voor de Meidenteams (Onder 15 tot en met Onder 23) zijn **267.300 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door hogere reis- en verblijfskosten van de teams als gevolg van de prijsstijgingen van hotels, vliegtickets en andere diensten. Daarnaast zijn er kosten begroot voor de (medische) begeleiding voor het WK MO20 welke in augustus wordt gespeeld.

9.3 Jongens

De kosten voor de Jongenteams (Onder 15 tot en met Onder 17) zijn **161.500 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door hogere reis- en verblijfskosten van de teams als gevolg van de prijsstijgingen van hotels en andere diensten.

Evenals in voorgaande jaren is in de begroting financieel geen rekening gehouden met deelname aan eindtoernooien waarvoor teams zich ten tijde van het opstellen van deze begroting nog niet hebben gekwalificeerd.

10 KOSTEN VOETBALONTWIKKELING

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Voetbal JPN	800.000	800.000	800.000	93.897
Bijdrage Eredivisie Vrouwen (10.1)	231.500	450.000	486.000	566.627
UEFA SGS	115.400	115.400	115.400	0
Plan trainers	226.700	275.000	275.000	231.258
Overige Kosten Voetbalontwikkeling	734.600	688.500	636.000	437.012
KOSTEN VOETBALONTWIKKELING	2.108.200	2.328.900	2.312.400	1.328.794

10.1 Bijdrage Eredivisie Vrouwen

Ten opzichte van de begroting 2021/'22 zijn de kosten **254.500 euro** lager. Conform het commerciële convenant vervalt de garantiebijdrage van **50.000 euro** per club per seizoen 2022/'23. Daarnaast was in de begroting 2021/'22 incidenteel **36.000 euro** (totaal) opgenomen voor vergoeding van de extra kosten die de COVID-testen en andere maatregelen met zich meebrengen om de Eredivisie Vrouwen veilig doorgang te kunnen laten vinden.

11 KOSTEN COMMUNICATIE

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Verenigingsadvies (11.1)	499.200	746.000	756.200	1.274.380
Corporate communicatie (11.2)	101.000	136.000	161.000	165.622
Kosten Communicatie Algemeen	225.300	247.200	265.100	251.443
KNVB Content	234.900	228.200	228.200	176.669
KOSTEN COMMUNICATIE	1.060.400	1.357.400	1.410.500	1.868.115

11.1 Verenigingsadvies

De kosten voor verenigingsadvies zijn **257.000 euro** lager. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het aflopen van het programma 'De Groene Club'. De inkomsten in de rubriek Overige bijdragen NOC*NSF zijn eveneens lager.

11.2 Corporate communicatie

De kosten voor Corporate communicatie zijn **60.000 euro** lager door een verschuiving van het budget naar de commerciële kosten.

12 COMMERCIËLE KOSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Kosten partnerships Activaties (12.1)	2.599.100	3.382.300	2.741.100	1.859.271
Kosten partnerships Barters (12.2)	1.839.100	1.468.700	1.405.300	744.686
Kosten partnerships Overig	45.000	45.000	45.000	371.041
Productiekosten reclameborden	0	211.000	0	0
Meereisplekken (12.3)	0	0	0	0
COMMERCIEËLE KOSTEN	4.483.200	5.107.000	4.191.400	2.974.999

12.1 Kosten partnerships Activaties

Zoals vermeld in de opbrengsten partnerships zijn een aantal contracten afgelopen, waardoor de inkomsten activaties lager zijn. De bijbehorende kosten van deze programma's vervallen ook, waardoor de kosten **142.000 euro** lager zijn.

12.2 Kosten partnerships Barters

In de opbrengsten partnerships barters is vermeld dat het aantal bartercontracten is gestegen. Hierdoor stijgen de kosten met **433.800 euro**. Deze stijging is hoger dan de opbrengsten en komt door het feit dat de businessunit amateurvoetbal niet alle BTW mag terugvorderen op deze activiteiten.

12.3 Meereisplekken

In voorliggende begroting is de deelname aan eindtoernooien niet cijfermatig verwerkt. Daarmee is ook geen budget gereserveerd voor de contractuele verplichtingen aan de partners rondom deze eindtoernooien. Voor zover van toepassing zullen in het budget voor deelname aan de eindtoernooien ook de kosten voor de partners van de KNVB worden meegenomen.

13 KOSTEN WEDSTRIJDZAKEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Aangepast voetbal	127.500	97.000	123.500	71.873
Scheidsrechterszaken	315.000	303.000	327.300	219.264
Kosten Wedstrijdorganisatie (13.1)	956.000	670.000	659.000	119.540
Zaalvoetbal	351.800	120.200	351.200	46.435
Projecten wedstrijdorganisatie	544.000	519.000	539.200	686.682
KOSTEN WEDSTRIJDZAKEN	2.294.300	1.709.200	2.000.200	1.143.795

13.1 Kosten Wedstrijdorganisatie

De Kosten wedstrijdorganisatie zijn **297.000 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de groei van het aantal verenigingen waar Kicksfit georganiseerd gaat worden. De opbrengsten Wedstrijdgelden stijgen eveneens, waardoor Kicksfit in de begroting 2022/'23 per saldo voor **100.000 euro** negatief is opgenomen. Naast ervaring met een flexibeler voetbalaanbod in een nieuwe vorm, tot veel tevredenheid van de deelnemende verenigingen en klanten van Kicksfit, zal komend seizoen ook de doelstelling belangrijk zijn om in de toekomst financieel geen bijdrage meer van de KNVB te vragen, maar zelfs een bijdrage aan de exploitatie van de KNVB te gaan leveren.

14 OVERIGE KOSTEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Strategie en onderzoek (14.1)	300.000	90.500	93.000	56.237
MVO	17.500	17.500	17.500	8.109
Bijdragen en subsidies	316.000	317.200	313.400	309.656
Overige kosten	28.000	2.400	62.400	50.466
OVERIGE KOSTEN	661.500	427.600	486.300	424.468

14.1 Strategie en onderzoek

De kosten Strategie en onderzoek zijn **307.000 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het opnemen van een bedrag ter hoogte van **150.000 euro** voor de uitvoering van nog niet gespecificeerde, maar innovatieve activiteiten in het kader van het strategisch plan 2022–2026. Kern van innovatie is dat dit onmisbaar is, maar zich ook slecht ruim een jaar vooraf laat plannen. Zonder nu al concreet uit te kunnen schrijven op welke terreinen deze innovatiekansen zich voordoen is het wijs in ieder geval middelen daarvoor te reserveren. Uiteraard vindt aanwending plaats binnen de kaders zoals wij die in onze vereniging kennen.

15 PROJECTEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Club Kader Coach	0	120.000	310.000	367.887
Sport Professional Network	0	440.000	460.000	416.174
Sportakkoord	0	331.400	160.000	221.591
Maatschappelijke diensttijd	0	300.000	300.000	95.469
OVIVI	1.532.900	994.300	894.100	499.502
PROJECTEN	1.532.900	2.185.700	2.124.100	1.600.622

De kosten voor projecten zijn **591.200 euro** lager dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het aflopen van de projecten Club Kader Coach, Sport Professional Network, Sportakkoord (Positieve Sportcultuur) en Maatschappelijke diensttijd. In het project OVIVI worden de activiteiten ingehaald die door corona niet konden worden uitgevoerd. Een gedeelte van de activiteiten valt binnen BV, waardoor ook de opbrengsten en kosten binnen BV worden geboekt. De subsidiebatzen zijn navenant aangepast.

16 BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Bijdrage Academie (16.1)	931.000	412.500	627.400	696.622
Bijdrage VMC (16.2)	295.000	224.600	246.000	208.861
Bijdrage KN (16.3)	-72.600	440.300	462.500	263.559
Bijdrage SSZ (16.4)	89.200	184.300	184.300	341.956
BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN	1.242.600	1.261.700	1.520.200	1.510.998

16.1 Bijdrage Academie

De bijdrage Academie is **303.600 euro** hoger dan in de begroting 2021/'22. Dit wordt veroorzaakt door een incidenteel effect in de begroting 2021/'22, welke werd veroorzaakt door de coronamaatregelen. De afronding van enkele cursussen werd verschoven, waardoor de marge van opleidingen van twee seizoenen in de begroting 2021/'22 waren verwerkt. In het seizoen 2022/'23 vervalt dit effect, waardoor het resultaat negatiever is. In de prognose 2021/'22 is het resultaat positiever, door enkele incidentele meevallers zoals tijdelijke vacante posities en een hoger aantal deelnemers voor cursussen. Voor details van de KNVB Academie wordt verwezen naar [bijlage 4](#).

16.2 Bijdrage VMC

De bijdrage aan het VMC bestaat uit een bijdrage in het resultaat (50%) en de jaarlijkse bijdrage voor gezondheidsbevordering en het gebruik van de sportmedische faciliteiten door onze nationale teams. Voor details van het VMC wordt verwezen naar [bijlage 5](#).

16.3 Bijdrage KN

Het resultaat van KNVB Bondsgerelateerde activiteiten bedraagt **72.600 euro** positief. Voor details van KNVB Bondsgerelateerde activiteiten wordt verwezen naar [bijlage 3](#).

16.4 Bijdrage SSZ

De bijdrage SSZ is **95.100 euro** lager dan in de begroting 2021/'22. In de begroting 2022/'23 is ten opzichte van de begroting 2021/'22 een lagere bijdrage voor KNVB Campus fase 3 opgenomen, hiervoor is een (lagere) aanwending bestemmingsreserve opgenomen (zie [bijlage 2](#)). Met de realisatie van fase 4 is in de begroting nog geen rekening gehouden in afwachting van de lopende bestemmingsplanprocedure.



BIJLAGEN



BIJLAGE 1: MEERJARENBEGROTING

	BEGROTING 2022 / '23	BEGROTING 2023 / '24	BEGROTING 2024 / '25	BEGROTING 2025 / '26
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
Contributies	11.876.400	12.594.900	13.102.500	13.630.500
Wedstrijdgelden	6.177.900	6.551.700	6.815.700	7.090.400
Tuchtzaken/Heffingen	3.900.000	4.095.000	4.217.900	4.344.400
Kaartverkoop	1.109.800	1.379.800	1.379.800	1.379.800
TV Gelden	421.600	571.600	571.600	571.600
Subsidies en Bijdragen	10.159.600	10.159.600	10.159.600	10.159.600
Commerciële opbrengsten	7.362.700	7.730.800	7.962.700	8.201.600
Stimulering Jeugdvoetbal	2.458.800	2.940.000	3.028.200	3.119.000
Diverse opbrengsten	1.973.700	2.083.700	2.161.400	2.242.300
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	45.440.500	48.107.100	49.399.400	50.739.200
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten	18.000.000	18.720.000	19.468.800	20.247.600
Afschrijvingen	94.500	94.500	94.500	94.500
Facilitair	6.744.800	7.082.000	7.294.500	7.513.300
Bestuur- en Commissiekosten	306.000	321.300	330.900	340.800
Kosten Vertegenwoordigend Voetbal	7.505.500	8.600.000	8.858.000	9.123.700
Kosten Voetbalontwikkeling	2.108.200	2.213.600	2.280.000	2.348.400
Kosten Communicatie	1.060.400	1.113.400	1.146.800	1.181.200
Commerciële kosten	4.483.200	4.707.400	4.848.600	4.994.100
Ondersteuning en advisering	110.000	115.500	119.000	122.600
Kosten Wedstrijdzaken	2.294.300	2.409.000	2.481.300	2.555.700
Overige kosten	661.500	694.600	715.400	736.900
Projecten	1.532.900	1.532.900	1.532.900	1.532.900
Bijdragen KNVB entiteiten	1.242.600	1.724.700	1.776.400	1.829.700
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	46.143.900	49.328.900	50.947.100	52.621.400
BEDRIJFSRESULTAAT	-703.400	-1.221.800	-1.547.700	-1.882.200
Financiële Opbrengsten en Kosten	80.000	80.000	80.000	80.000
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	-623.400	-1.141.800	-1.467.700	-1.802.200
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0
Resultaat deelnemingen	0	0	0	0
RESULTAAT VOOR AANWENDING BESTEMMINGSRESERVE	-623.400	-1.141.800	-1.467.700	-1.802.200
Aanwending bestemmingsreserves	634.100	225.000	25.000	0
EXPLOITATIESALDO	10.700	-916.800	-1.442.700	-1.802.200



BELANGRIJKSTE AANNAMES

- Ledenstijging van 1,0% per seizoen.
- Indexatie inkomsten en kosten van 5% in seizoen 2023/'24, 3% in seizoenen 2024/'25 en 2025/'26.
- Extra window OranjeLeeuwinnen ten opzichte van 2022/'23 → verhoging inkomsten uit tv-gelden en kaartverkoop en verhoging kosten vertegenwoordigend voetbal.
- Aflopen bestemmingsreserve ELO waardoor bijdrage aan Academie hoger wordt.
- Rubrieken Kaartverkoop, TV-gelden, Subsidies & Bijdragen en Projecten constant.



BIJLAGE 2: TOELICHTING OP DE MUTATIES BESTEMMINGSRESERVES

In deze bijlage geven wij aanvullend inzicht in de aard en omvang van de mutaties in de bestemmingsreserves. De bestemmingsreserves zijn gevormd uit winsten in het verleden en zien toe op meerjarenplannen, waarbij het uitgangspunt is dat de betreffende uitgaven geen structurele kosten bevatten, maar enkel tijdelijke/projectmatige uitgaven.

	EINDSALDO 2022 / '23	AANWENDING BEGROTING 2022 / '23	AANWENDING PROGNOSE 2021 / '22	EINDSALDO 2020 / '21
KNVB Campus fase 3	0	29.200	124.260	153.449
Stimuleren opleiden en ontwikkelen jeugdker	0	226.700	275.000	501.733
Versterken infrastructuur meiden- en vrouwenvoetbal	78.826	75.000	76.000	229.826
Verenigingsondersteuning	112.310	145.000	108.100	365.410
Voetlab	72.238	50.000	132.240	254.478
ELO	0	108.200	78.500	186.686
BESTEMMINGSRESERVES	263.374	634.100	794.100	1.691.582

KNVB Campus fase 3

Voor het plan Campus 3.0 is een bijdrage opgenomen aan SSZ ter hoogte van **29.200 euro**.

Stimuleren opleiden en ontwikkelen jeugdker

In seizoen 2022/'23 wordt er **226.700 euro** aangewend voor het plan 'Trainers in de basis' om ernaar te streven dat 100% van alle jeugdtrainers beschikt over een basiskwalificatie. Dit als onderdeel van de strategische pijler Opleiden & ontwikkelen en het thema 'Iedere voetballer verdient een goede trainer'.

Versterken infrastructuur meiden- en vrouwenvoetbal

Er wordt **75.000 euro** onttrokken aan de bestemmingsreserve ter ondersteuning van de ontwikkeling van het vrouwenvoetbal. Dit bestaat uit drie onderdelen. Het plan Sterke verenigingen, waarbij de KNVB per regio een club gaat ontwikkelen om het fundament van het meidenvoetbal te verstevigen en de doorstroming binnen het meidenvoetbal te verbeteren. Het stimuleren van de ontwikkeling van vrouwelijke coaches in Coach Plan Nederland en de stimulering van ontwikkeling vrouwelijke toparbitrage.

Verenigingsondersteuning

Om de verenigingen beter te ondersteunen zijn drie grote concepten ontwikkeld. De drie concepten zijn 'Een-tweetje', Bestuurderscoach en 'Vereniging van de toekomst'. Voor de doorontwikkeling van deze concepten wordt naar verwachting **25.000 euro** aangewend vanuit de bestemmingsreserve. Daarnaast is **120.000 euro** opgenomen voor het plan om de aanwas en het behoud van (verenigings-)scheidsrechters te stimuleren.



Voetlab

Er wordt **50.000 euro** aangewend voor de doorontwikkeling van flexibel voetbalaanbod. De ontwikkelingen met betrekking tot Voetlab zijn positief, zo is er in seizoen 2020/'21 een grote subsidie toegekend door de Europese Commissie voor het verder uitrollen van dit plan. Het is een bevestiging dat de goede weg is ingeslagen en ook een dergelijke partij de positieve ontwikkelingen herkent van dit project.

ELO

Er wordt **108.200 euro** onttrokken aan de bestemmingreserve als bijdrage aan de ontwikkeling van de ELO, welke wordt verantwoord binnen de Academie.



BIJLAGE 3: KNVB BONDSGERELATEERDE ACTIVITEITEN

EXPLOITATIEREKENING

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
UEFA bijdragen (1)	2.390.000	2.540.000	2.390.000	2.400.000
FIFA bijdragen (2)	908.300	1.020.000	880.000	2.260.000
Bijdragen door KNVB-entiteiten	50.000	50.000	50.000	951.000
Opbrengsten barters	0	0	0	13.000
Overige baten	0	300	0	19.000
Onderlinge bijdragen resultaat	-145.300	880.700	935.100	527.000
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	3.203.000	4.491.000	4.255.100	6.170.000
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten	299.500	355.800	380.100	312.000
Huisvestingskosten	471.300	462.500	462.500	453.000
Bestuur- en Commissiekosten (3)	152.000	271.500	149.000	152.000
Bijdrage KNVB entiteiten (4)	2.429.300	2.550.000	2.410.000	3.834.000
Kosten barters	0	0	0	13.000
Overige bedrijfslasten	0	0	0	17.000
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	3.352.100	3.639.800	3.401.600	4.781.000
BEDRIJFSRESULTAAT	-149.100	851.200	853.500	1.389.000
Financiële Opbrengsten en Kosten	-1.000	-1.400	-1.000	4.000
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	-150.100	849.800	852.500	1.393.000
Belastingen	0	0	0	0
Resultaat deelnemingen (5)	150.100	-849.800	-852.500	-492.000
RESULTAAT NA BELASTINGEN	0	0	0	901.000

TOELICHTING

1 UEFA BIJDRAGEN

Het HatTrick programma (HatTrick V) loopt tot en met het boekjaar 2023/'24. De jaarlijkse uitkering bedraagt maximaal **2.390.000 euro**.

2 FIFA BIJDRAGEN

Het FIFA Forward Programme loopt tot en met het kalenderjaar 2022. De FIFA-bijdrage voor het seizoen 2022/'23 bedraagt circa **908.300 euro**.

3 BESTUUR- EN COMMISSIEKOSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Bestuur- en Commissiekosten	68.000	63.000	75.000	26.000
Kosten WK BID 2027 (3.1)	P.M.	150.000	P.M.	37.000
Internationale bijeenkomsten	30.000	20.000	30.000	13.000
Receptie- en representatiekosten	36.000	20.000	25.000	43.000
Huldeblijken	8.000	8.500	8.000	14.000
Kosten bondsvergadering	10.000	10.000	10.000	19.000
Kosten diverse commissies	0	0	1.000	0
BESTUUR- EN COMMISSIEKOSTEN	152.000	271.500	149.000	152.000

3.1 Kosten WK BID 2027

De KNVB werkt met de Belgische Voetbalbond en de Deutscher Fußball-Bund aan een bid voor de organisatie van het WK Vrouwen 2027. De kosten hiervoor dienen nog intern te worden besproken en zullen volgens een besluit van de Bondsvergadering en het genereuze gebaar van de UEFA naar aanleiding van de organisatie van EURO 2020, gedekt worden uit de bonus die van UEFA is verkregen.

4 BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Bijdrage aan KNVB Academie inzake internationale projecten	63.000	63.000	63.000	63.000
Uitkeringen met betrekking to UEFA	1.590.000	1.590.000	1.590.000	1.600.000
Uitkeringen FIFA Forward operational costs (4.1)	748.000	697.000	697.000	735.000
Uitkeringen FIFA Forward projects	28.300	200.000	60.000	1.436.000
BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN	2.429.300	2.550.000	2.410.00	3.834.000

4.1 Uitkering FIFA Forward Operational costs

De FIFA-bijdrage voor operationele kosten bedraagt **880.000 euro**. Deze bijdrage wordt op basis van de door de FIFA gestelde voorwaarden voor circa **308.000 euro** toebedeeld aan de businessunit BV en voor circa **440.000 euro** toebedeeld aan de businessunit AV. De resterende bijdrage van circa **132.000 euro** blijft binnen de bondsgerelateerde activiteiten, ter dekking van de kosten verband houdend met de functies van Secretaris-Generaal en bondsvoorzitter.

5 RESULTAAT DEELNEMINGEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Resultaat deelneming Sportlink Services B.V. (5.1)	77.800	-729.300	-770.000	-212.000
Resultaat deelneming KNVB Campus B.V. (5.2)	72.300	-120.500	-82.500	-280.000
RESULTAAT DEELNEMINGEN	150.100	-849.800	-852.500	-492.000

5.1 Resultaat deelneming Sportlink Services B.V.

Op basis van de meest recente informatie is het begrote resultaat deelneming Sportlink Services B.V. in de begroting 2022/'23 verantwoord. Het begrote resultaat bedraagt, na het transitiejaar met eenmalige kosten, circa **155.600 euro** positief. Gerelateerd aan 50% van het aandelenkapitaal is voor het resultaat deelneming **77.800 euro** positief opgenomen.

5.2 Resultaat deelneming KNVB Campus B.V.

Op basis van de meest recente informatie is het begrote resultaat van de 100%-deelneming KNVB Campus B.V. verantwoord. Het resultaat van de KNVB Campus B.V. bestaat vrijwel geheel uit het aandeel in de exploitatie van de Woudschoten-KNVB VOF, waarin een 50% belang wordt aangehouden. De begrotingscijfers van de Woudschoten-KNVB VOF tonen voor het boekjaar 2022/'23, na jaren die sterk beïnvloed zijn door COVID-beperkingen, weer een positief resultaat van circa **180.000 euro** na vennootschapsbelasting. Gerelateerd aan het belang van 50% en na aftrek van kosten in KNVB Campus BV is voor het resultaat deelneming **72.300 euro** positief opgenomen.

EXPLOITATIEREKENING FACILITAIR BEDRIJF

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
Bijdragen KNVB entiteiten	8.259.900	7.791.600	8.208.600	7.407.000
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	8.259.900	7.791.600	8.208.600	7.407.000
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten	2.830.500	2.506.600	2.634.700	2.318.000
Afschrijvingen materiële vaste activa	619.700	618.400	639.300	699.000
Huisvestingskosten	795.900	740.800	705.100	551.000
Bureaunkosten	435.100	412.400	481.300	418.000
ICT-kosten	3.130.200	3.018.900	3.222.200	2.942.000
Kosten ondersteuning en advisering	280.100	273.200	299.700	293.000
Kosten strategie en onderzoek	2.100	45.000	50.000	0
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	8.093.600	7.615.300	8.032.300	7.221.000
BEDRIJFSRESULTAAT	166.300	176.300	176.300	186.000
Financiële Opbrengsten en Kosten	-166.300	-176.300	-176.300	-186.000
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	0	0	0	0
Belastingen	0	0	0	0
RESULTAAT NA BELASTINGEN	0	0	0	0

Binnen het facilitair bedrijf worden de overheadkosten en de doorberekeningen op basis van de interne verdeelsleutels verantwoord.

EXPLOITATIEREKENING

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
Cursusgelden (1)	4.390.300	4.929.600	4.556.900	2.585.422
Subsidies internationale projecten (2)	1.539.500	813.600	805.600	430.809
Bijdragen KNVB entiteiten (3)	1.385.000	884.900	1.045.900	1.067.971
UEFA bijdragen (4)	135.000	100.000	135.000	135.000
Overige subsidies	125.000	202.500	202.500	147.500
Overige baten (5)	585.500	1.138.100	983.000	1.144.241
Onderlinge bijdragen resultaat (6)	416.000	-120.000	388.000	129.170
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	8.576.300	7.948.700	8.116.900	5.640.113
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten (7)	4.667.600	4.297.400	4.480.300	2.939.273
Afschrijvingen	194.400	191.400	193.700	163.133
Facilitair	750.000	671.800	743.200	663.799
Bureaunkosten	24.200	21.000	21.000	13.315
Innovatie- en ontwikkelingskosten	294.900	371.700	371.700	271.660
Opleidingen	915.900	835.700	778.000	394.480
Internationale activiteiten (8)	1.721.300	1.551.700	1.521.000	1.186.385
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	8.568.300	7.940.700	8.108.900	5.632.045
BEDRIJFSRESULTAAT	8.000	8.000	8.000	8.068
Financiële Opbrengsten en Kosten	-8.000	-8.000	-8.000	-8.068
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	0	0	0	0
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0
Resultaat deelnemingen	0	0	0	0
EXPLOITATIESALDO	0	0	0	0

Vanuit de winstbestemming 2018/'19 is door secties amateur- en betaald voetbal een bestemmingsreserve voor de doorontwikkeling van de Academie (Elektronische Leeromgeving) gevormd. Deze volgt uit het strategisch plan van de KNVB, waarbij nadrukkelijk op opleidingen wordt ingezet. De begrote personeelskosten, afschrijvingen, facilitair en de innovatie- en ontwikkelingskosten worden gedekt vanuit deze bestemmingsreserve. De onttrekking vanuit de bestemmingsreserve is binnen de exploitatie van de Academie in de bijdragen KNVB-entiteiten verwerkt.

TOELICHTING

1 CURSUSGELDEN

De daling van de begrote opbrengsten uit cursusgelden ten opzichte van de prognose 2021/'22 wordt voornamelijk veroorzaakt door het opschorten van de opleidingen in 2020/'21, als gevolg van de coronamaatregelen. Deze opleidingen zijn pas in 2021/'22 afgerond, met incidenteel hoge cursusgelden in 2021/'22 tot gevolg.

2 SUBSIDIES INTERNATIONALE PROJECTEN

De post subsidies internationale projecten bestaat in 2022/'23 uit subsidies voor de projecten 'Sport for Development', 'Football for Youth Employability, Leadership and Participation' en het 'Programma Voetbalontwikkeling Bonaire 2019–2023'. De subsidies zijn gebaseerd op de begrote projectkosten voor zover deze als subsidiabel kunnen worden aangemerkt conform de afspraken die zijn gemaakt met de subsidieverstrekkers.

De stijging van de begrote subsidies internationale projecten ten opzichte van de prognose 2021/'22 wordt voornamelijk veroorzaakt door het opschorten van de internationale programma's gedurende 2021/'22 als gevolg van de coronapandemie en door de uitbreiding in 2022/'23 van het project 'Football for Youth Employability, Leadership and Participation' in Jordanië.

3 BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Bijdrage KNVB bondsgelateerde activiteiten	63.000	63.000	63.000	63.000
Bijdrage KNVB betaald voetbal	577.000	349.400	549.500	372.933
Bijdrage KNVB amateurvoetbal	745.000	472.500	433.400	632.038
BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN	1.385.000	884.900	1.045.900	1.067.971

Vanuit de winstbestemming 2018/'19 is door secties amateur- en betaald voetbal een bestemmingsreserve voor de doorontwikkeling van de Academie (Elektronische Leeromgeving) gevormd. Deze volgt uit het strategisch plan van de KNVB, waarbij nadrukkelijk op opleidingen wordt ingezet. De onttrekking vanuit de bestemmingsreserve (van in totaal **707.000 euro**) is binnen de exploitatie van de Academie in de bijdragen KNVB-entiteiten verwerkt.

4 UEFA BIJDAGEN

Deze post bestaat uit bijdragen vanuit de UEFA HatTrickgelden voor Coaching Convention en UEFA ASSIST (internationaal programma).

5 OVERIGE BATEN

De overige baten bestaan onder andere uit opbrengsten uit hoofde van internationale cursussen, MVO-gerelateerde projecten en sponsorovereenkomsten.

De daling van de begrote overige baten ten opzichte van de prognose 2021/'22 wordt voornamelijk veroorzaakt door een in 2021/'22 verantwoorde opbrengst met betrekking tot de aanleg van minikunstgrasvelden op Bonaire.



6 ONDERLINGE BIJDAGEN RESULTAAT

Deze bijdrage vloeit voort uit het negatieve resultaat van de KNVB Academie. Per businessunit wordt 50% van het negatieve resultaat van circa **416.000 euro** bijgedragen, zijnde **208.000 euro**, hetgeen stabiel is ten opzichte van de begroting 2021/'22.

7 PERSONEELSKOSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Personeelskosten (incl. medewerkers op internationale projecten)	2.573.700	2.114.100	2.410.000	2.300.365
Interne docenten	474.500	442.900	429.000	304.824
Externe docenten	1.619.400	1.740.400	1.641.300	673.213
NOW subsidie	0	0	0	-339.129
PERSONEELSKOSTEN	4.667.600	4.297.400	4.480.300	2.939.273

De onderbesteding op de personeelskosten (inclusief medewerkers op internationale projecten) in de prognose 2021/'22 ten opzichte van de begroting 2021/'22 wordt voornamelijk veroorzaakt door het tijdelijk niet invullen van vacatures in 2021/'22.

8 INTERNATIONALE ACTIVITEITEN

De stijging van de begrote kosten internationale activiteiten ten opzichte van de prognose 2021/'22 wordt voornamelijk veroorzaakt door hervatting en uitbreiding van internationale programma's.

Tegenover de hogere kosten internationale activiteiten staan ook hogere opbrengsten uit subsidies (zie 2. Subsidies internationale projecten).



BIJLAGE 5: VOETBAL MEDISCH CENTRUM (VMC)

EXPLOITATIEREKENING

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
BEDRIJFSOPBRENGSTEN				
Bijdragen KNVB entiteiten (1)	499.700	506.600	510.600	637.905
UEFA Bijdragen	10.000	10.000	0	10.000
Sponsoring	170.000	170.000	170.000	170.000
Diensten (2)	2.021.000	1.991.500	1.978.200	1.857.136
Opbrengst verkopen	121.700	120.000	115.000	85.512
Diverse opbrengsten	13.000	9.300	12.800	8.376
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	2.835.400	2.807.400	2.786.600	2.768.928
BEDRIJFSLASTEN				
Personeelskosten (3)	2.050.500	1.896.000	1.944.000	1.723.939
Afschrijvingskosten MVA	115.600	104.500	104.000	239.745
Huisvestingskosten	413.500	407.900	380.600	395.968
Bureaunkosten	62.200	52.100	59.100	50.111
Facilitair bedrijf	165.400	156.800	162.700	143.010
Kosten ondersteuning en advisering	2.300	2.300	2.300	2.250
Operationele kosten (4)	333.200	313.500	318.300	293.667
Representatiekosten	500	500	3.000	250
Overige kosten	1.000	1.000	1.000	7.094
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	3.144.200	2.934.600	2.975.000	2.856.034
BEDRIJFSRESULTAAT	-308.800	-127.200	-188.400	-87.105
Financiële baten en lasten	-1.000	-1.000	-1.000	-791
RESULTAAT VOOR BELASTINGEN	-309.800	-128.200	-189.400	-87.896
Vennootschapsbelasting	79.800	32.000	47.400	21.974
RESULTAAT UIT GEWONE EXPLOITATIE NA BELASTING	-230.000	-96.200	-142.000	-65.922
Bijdrage in resultaat door BU AV	115.000	48.100	71.000	32.961
Bijdrage in resultaat door BU BV	115.000	48.100	71.000	32.961
EXPLOITATIESALDO	0	0	0	0

TOELICHTING

1 BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Bijdrage AV (1.1)	186.100	191.400	191.400	181.900
Bijdrage BV (1.2)	302.600	309.200	309.200	449.350
Bijdrage FB/KN	11.000	6.000	10.000	6.656
BIJDAGEN KNVB ENTITEITEN	499.700	506.600	510.600	637.905

1.1 Bijdrage AV

De bijdrage van de business unit amateurvoetbal bestaat voornamelijk uit een garantiebdrag van **125.000 euro** voor het gebruik van de sportmedische faciliteiten door de vertegenwoordigende elftallen en een bijdrage voor gezondheidsbevordering (**51.500 euro**).

1.2 Bijdrage BV

De bijdrage van de business unit betaald voetbal bestaat uit eenzelfde garantiebdrag van **125.000 euro** en een bijdrage ten behoeve van gezondheidsbevordering (**34.300 euro**). De business unit betaald voetbal kent jaarlijks een bijdrage toe aan het VMC ten behoeve van innovatieve projecten (**60.000 euro**). Deze bijdrage is gelijkgesteld aan de kosten die worden gemaakt. Binnen de exploitatie van betaald voetbal is in voorgaande seizoenen een bestemmingsreserve opgebouwd ter compensatie van de afschrijvingen van de investeringen van het Voetbal medisch centrum (**73.900 euro**).

2 DIENSTEN

	BEGROTING 2022 / '23	PROGNOSE 2021 / '22	BEGROTING 2021 / '22	JAARREKENING 2020 / '21
Begeleiding nationale selecties (2.1)	1.208.000	1.282.500	1.236.000	1.107.271
Begeleiding activiteiten	10.000	6.000	6.000	9.672
Sportmedische onderzoeken	156.000	156.000	105.000	80.878
Sportmedische consulten (2.2)	100.000	100.000	100.000	145.098
Dagrevalidatie	120.000	95.000	125.000	44.750
Opbrengsten Fysiotherapie	400.000	325.000	390.000	401.708
Overige opbrengsten	27.000	27.000	16.200	67.759
DIENSTEN	2.021.000	1.991.500	1.978.200	1.857.136

2.1 Begeleiding nationale selecties

De opbrengsten uit hoofde van de begeleiding van nationale selecties zijn gebaseerd op de thans bekende wedstrijdprogramma's van de diverse selecties. Het uiteindelijke resultaat hangt nauw samen met de sportieve resultaten.

2.2 Sportmedische consulten

Deze opbrengsten worden gegenereerd via een samenwerkingsverband met het UMCU en worden na afloop van ieder kalenderjaar verrekend.

3 PERSONEELSKOSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Sportgeneeskunde	801.800	740.500	699.700	595.349
Sportfysiotherapie	1.082.000	998.900	1.116.700	1.163.189
Management & ondersteuning	306.600	320.100	266.800	282.411
Doorbelastingen/ NOW- bijdrage (3.1)	-139.900	-163.500	-139.200	-317.010
PERSONEELSKOSTEN	2.050.500	1.896.000	1.944.000	1.723.939

3.1 Doorbelastingen/ NOW-bijdrage

In de begroting wordt geen rekening gehouden met mogelijke bijdragen uit de NOW-regeling.

4 OPERATIONELE KOSTEN

	BEGROTING 2022/'23	PROGNOSE 2021/'22	BEGROTING 2021/'22	JAARREKENING 2020/'21
Verbruik Sportmedische middelen	85.200	80.000	75.000	97.729
Kosten medische apparatuur	30.000	30.000	30.000	23.302
Wasserij	8.000	8.000	6.300	6.619
Verzekeringen	35.000	20.000	20.000	19.406
Innovatieve projecten (4.1)	50.000	50.000	50.000	39.520
Kosten teambegeleiding	6.000	6.000	3.000	4.506
Kosten fitnessapparatuur	5.000	5.000	6.000	4.756
Kosten onderzoeken (4.2)	80.000	80.000	80.000	60.000
Laboratoriumonderzoeken	12.500	12.500	12.500	11.232
Kosten Kleding	12.500	9.000	12.500	7.993
Kosten MRI	8.000	12.000	22.000	17.032
Overige kosten	1.000	1.000	1.000	1.573
OPERATIONELE KOSTEN	333.200	313.500	318.300	293.667

4.1 Innovatieve projecten

Tegenover de kosten innovatieve projecten staat een bijdrage van de business unit betaald voetbal.

4.2 Kosten onderzoeken

In de begroting 2022/'23 is rekening gehouden met het voortzetten van meerjarig onderzoek.



BIJLAGE 6: TARIEVENSHEET AMATEURVOETBAL 2022 / '23

	BEGROTING 2022 / '23	BEGROTING 2021 / '22
TARIEVEN LEDENCONTRIBUTIES	UNIFORM TARIEF	UNIFORM TARIEF
Senioren	€ 11,09	€ 10,80
Junioren	€ 8,80	€ 8,57
Pupillen	€ 8,21	€ 7,99
Verzekeringspremie leden	€ 0,62	€ 0,60
NOC*NSF afdracht	€ 0,02	€ 0,02
BZA-leden	€ 0,52	€ 0,51
Recreatieleden	€ 0,52	€ 0,51
Zaalvoetbal senioren	€ 2,18	€ 2,12
Zaalvoetbal junioren	€ 1,66	€ 1,62
Zaalvoetbal pupillen	€ 1,09	€ 1,06
TARIEVEN VERENIGINGSCONTRIBUTIES		
Veldvoetbal	€ 54,73	€ 53,29
Zaalvoetbal	€ 54,73	€ 53,29
ONDERDEEL WEDSTRIJDGELDEN		
TARIEVEN WEDSTRIJDGELDEN		
Landelijke divisies (incl. O23 competitie)	€ 144,50	€ 137,60
Standaardelftallen	€ 144,50	€ 137,60
Reserve elftallen	€ 128,30	€ 122,20
Jeugdteams (O13 – O19)	€ 93,60	€ 89,10
Landelijke junioren	€ 128,30	€ 122,20
Pupillen 4-fasen (O7–O12) per fase	€ 12,30	€ 11,70
Zaalvoetbal senioren	€ 76,40	€ 72,80
Zaalvoetbal junioren	€ 55,50	€ 52,90
Zaalvoetbal pupillen	€ 33,30	€ 31,70
Zaalvoetbal vrouwen	€ 76,40	€ 72,80
G-voetbal	€ 93,60	€ 89,10
7 tegen 7 voetbal (35+ /45+)	€ 67,70	€ 64,50
Beker veld	€ 15,90	€ 15,10
Beker zaalvoetbal	€ 15,90	€ 15,10
Zwaluwen Jeugd Actie (O7 – O12)		
Zwaluwen Jeugd Actie (O13 – O19)		
Zwaluwen Jeugd Actie 4-tal	€ 6,00	€ 6,00
Zwaluwen Jeugd Actie 6-tal	€ 9,00	€ 9,00
Zwaluwen Jeugd Actie 8-tal	€ 10,00	€ 10,00
Zwaluwen Jeugd Actie 11-tal	€ 14,00	€ 14,00



ONDERDEEL BESTUUR EN COMMISSIES	BEGROTING 2022 / '23	BEGROTING 2021 / '22
Kilometervergoeding	€ 0,26	€ 0,26
ONDERDEEL TUCHTZAKEN EN HEFFINGEN		
ADMINISTRATIEVE VERZUIMEN		
ADMINISTRATIEKOSTEN		
Niet/tijdig bestuurssamenstellingen I	€ 10,00	€ 9,50
Niet/tijdig bestuurssamenstellingen II	€ 26,60	€ 25,30
Niet/tijdig wedstrijdformulier/afkeuring I	€ 10,00	€ 9,50
Niet/tijdig wedstrijdformulier/afkeuring II	€ 66,70	€ 63,50
Niet volledig/onjuist wedstrijdformulier	€ 10,00	€ 9,50
Niet/tijdig rapport tuchtzaken	€ 10,00	€ 9,50
Niet/tijdig rapport gestaakt I	€ 26,60	€ 25,30
Niet verrichte zaaldienst	€ 100,10	€ 95,30
Te laat aanvang wedstrijd	€ 6,70	€ 6,40
Overtreding reglement wedstrijden AV	€ 23,30	€ 22,20
Spelen tegen elftal BVO zonder toestemming I	€ 66,70	€ 63,50
Spelen tegen elftal BVO zonder toestemming II	€ 166,70	€ 158,80
Spelen tegen buitenlands elftal zonder toestemming I	€ 66,70	€ 63,50
Spelen tegen buitenlands elftal zonder toestemming II	€ 167,20	€ 159,20
Terugtrekken elftal/team senioren	€ 66,70	€ 63,50
Terugtrekken elftal/team junioren	€ 33,20	€ 31,60
Terugtrekken elftal/team pupillen	€ 33,20	€ 31,60
Terugtrekken elftal/team bekervoetbal senioren	€ 133,60	€ 127,20
Terugtrekken elftal/team bekervoetbal junioren	€ 33,20	€ 31,60
Terugtrekken elftal/team bekervoetbal pupillen	€ 33,20	€ 31,60
Overtreden tijdslimiet	€ 16,50	€ 15,70
Kosten bezwaarschrift	€ 15,50	€ 14,80
Naamswijzigingen	€ 64,10	€ 61,00
Fusie van verenigingen	€ 64,10	€ 61,00
Toelaten van verenigingen	€ 64,10	€ 61,00
Overschrijvingen (veld/ zaalvoetbal)	€ 9,20	€ 8,80
Intrekkingen	€ 9,20	€ 8,80



REGISTRATIES	BEGROTING 2022 / '23	BEGROTING 2021 / '22
SENIOREN (REGULIERE COMPETITIE)		
Registratie 1 t/m 4, 6 & 8	€ 17,00	€ 16,20
Registratie 5, 7 & 9 en hoger	€ 30,00	€ 28,60
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 30,00	€ 28,60
JUNIOREN (REGULIERE COMPETITIE)		
Registratie 1 t/m 4, 6 & 8	€ 7,80	€ 7,40
Registratie 5, 7 & 9 en hoger	€ 17,00	€ 16,20
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 17,00	€ 16,20
SENIOREN (BEKERCOMPETITIE)		
Registratie 1 & 3	€ 17,00	€ 16,20
Registratie 2 & 4 en verder	€ 30,00	€ 28,60
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 30,00	€ 28,60
JUNIOREN (BEKERCOMPETITIE)		
Registratie 1 & 3	€ 7,80	€ 7,40
Registratie 2 & 4 en verder	€ 17,00	€ 16,20
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 17,00	€ 16,20
SENIOREN (PROMOTIE- & DEGRADATIECOMPETITIE)		
Registratie 1 & 3	€ 17,00	€ 16,20
Registratie 2 & 4 en verder	€ 30,00	€ 28,60
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 30,00	€ 28,60
JUNIOREN (PROMOTIE- & DEGRADATIECOMPETITIE)		
Registratie 1 & 3	€ 7,80	€ 7,40
Registratie 2 & 4 en verder	€ 17,00	€ 16,20
Strafoplegging directe straffen/twee waarschuwingen	€ 17,00	€ 16,20
Modeling onderzoek (maximaal)	€ 250,00	€ 250,00
Modeling onderzoek doping (maximaal)	€ 650,00	€ 650,00
WAARBORG SOMMEN BEROEPSPROCEDURE		
Persoonlijke leden	€ 54,30	€ 51,70
Verenigingen	€ 81,90	€ 78,00
Voorschotten systeem		
Storno 1	€ 16,30	€ 15,50
Storno 2	€ 33,20	€ 31,60
Onderdeel Competitie		
Trainerslicenties (3 jaar geldig)	€ 47,90	€ 45,60



ONDERDEEL DIGITAAL INFORMATIE ABONNEMENT	BEGROTING 2022 / '23	BEGROTING 2021 / '22
AANTAL LEDEN PER VERENIGING		
0-100	€ 167,90	€ 159,90
101-200	€ 458,30	€ 436,50
201-300	€ 565,40	€ 538,50
301-400	€ 663,30	€ 631,70
401-500	€ 749,40	€ 713,70
501-600	€ 822,60	€ 783,40
601-700	€ 881,90	€ 839,90
701-800	€ 925,20	€ 881,10
801-900	€ 969,70	€ 923,50
901-1000	€ 1.015,00	€ 966,70
1001-1100	€ 1.061,10	€ 1.010,60
1101-1200	€ 1.108,90	€ 1.056,10
1201-1300	€ 1.157,10	€ 1.102,00
1301-1400	€ 1.206,50	€ 1.149,00
> 1401	€ 1.257,00	€ 1.197,10
Recreatieve verenigingen	€ 75,80	€ 72,20

ONDERDEEL KASSIERSGELDEN	BEGROTING 2022 / '23		BEGROTING 2021 / '22	
WEDSTRIJDGERELATEERDE OFFICIALS	VELDVOETBAL	ZAALVOETBAL	VELDVOETBAL	ZAALVOETBAL
Wedstrijdvergoeding	€ 23,70	n.v.t.	€ 23,10	n.v.t.
Wedstrijdvergoeding per wedstrijdavond	n.v.t.	€ 23,70	n.v.t.	€ 23,10
Vergoeding lunch groep 1 en 2 vanwege reistijd	€ 6,30	n.v.t.	€ 6,10	n.v.t.
Vergoeding lunch groep 1 zaalvoetbal vanwege reistijd	n.v.t.	€ 6,30	n.v.t.	€ 6,10
Voor elke 3e en volgende wedstrijd vanwege verblijf	n.v.t.	€ 6,30	n.v.t.	€ 6,10
Basisvergoeding rapporteurs	€ 10,00	€ 10,00	€ 9,70	€ 9,70
Basisvergoeding waarnemers	€ 10,00	€ 10,00	€ 9,70	€ 9,70
Vergoeding praktijkbegeleider	€ 10,00	€ 10,00	€ 9,70	€ 9,70
Kilometervergoeding	€ 0,26	€ 0,26	€ 0,26	€ 0,26



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58
3707 HZ Zeist
Postbus 515 3700 AM Zeist
T: 0343 49 92 11
F: 0343 49 91 99
E: av@knvb.nl
Bank: ING-bank 67.00.00.132
BTW: NL002691346.B01
KvK: 40478591



Lijst gemeenten verkiezingen KNVB Ledenraad 2022

Lijst gemeenten verkiezingen KNVB ledenraad 2018

Kieskring 1: District Noord

De Fryske Marren
Waadhoeke
Harlingen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Súdwest Fryslân
Terschelling
Weststellingwerf
Vlieland

Kieskring 2: District Noord

Achtkarspelen
Ameland
Dantumadiel
Dongeradeel Valt nu onder gemeente Noardeast- Fryslân
Ferwerderadiel Valt nu onder gemeente Noardeast- Fryslân
Kollumerland c.a. Valt nu onder gemeente Noardeast- Fryslân
Leeuwarden
Opsterland
Schiermonnikoog
Smallingerland
Tytsjerksteradiel

Lijst gemeenten verkiezingen KNVB ledenraad 2022

Kieskring 2: District Noord

Achtkarspelen
Ameland
Dantumadiel
Leeuwarden
Noardeast- Fryslân
Opsterland
Schiermonnikoog
Smallingerland
Tytsjerksteradiel



Kieskring 3: District Noord	
Appingedam	Valt nu onder gemeente Eemsdelta
Bedum	Valt nu onder gemeente Het Hogeland
De Marne	Valt nu onder gemeente Het Hogeland
Delfzijl	Valt nu onder gemeente Eemsdelta
Eemsmond	Valt nu onder gemeente Het Hogeland
	Groningen
Grootegast	Valt nu onder gemeente Westerkwartier
Haren	Valt nu onder gemeente Groningen
Leek	Valt nu onder gemeente Westerkwartier
Loppersum	Valt nu onder gemeente Eemsdelta
Marum	Valt nu onder gemeente Westerkwartier
Ten Boer	Valt nu onder gemeente Groningen
Winsum	Valt nu grotendeels onder gemeente Het Hogeland. Ander gedeelte Winsum valt onder Westerkwartier.
Zuidhorn	Valt nu onder gemeente Westerkwartier

Kieskring 4: District Noord	
	Aa en Hunze
	Borger-Odoorn
	Emmen
	Oldambt
	Pekela
	Midden-Groningen
	Stadskanaal
	Veendam
	Westerwolde

Kieskring 3: District Noord	
	Eemsdelta
	Groningen
	Het Hogeland
	Westerkwartier

**Kieskring 5: District Noord**

Assen
Coevorden
De Wolden
Hoogeveen
Meppel
Midden-Drenthe
Noordenveld
Noordoostpolder
Staphorst
Steenwijkerland
Tynaarlo
Urk
Westerveld
Zwartewaterland

Kieskring 6: District Oost

Dronten
Elburg
Epe
Ermelo
Harderwijk
Hattem
Heerde
Kampen
Lelystad
Nijkerk
Nunspeet
Oldebroek
Putten
Zeewolde
Zwolle

Kieskring 7: District Oost

Dalfsen
Deventer
Hardenberg
Hellendoorn
Olst-Wijhe
Ommen
Raalte
Rijssen-Holten
Twenterand
Wierden

**Kieskring 8: District Oost**

Almelo
Borne
Dinkelland
Enschede
Hengelo Ov.
Hof van Twente
Losser
Oldenzaal
Tubbergen

Kieskring 9: District Oost

Aalten
Berkelland
Bronckhorst
Doetinchem
Haaksbergen
Lochem
Montferland
Oost Gelre
Oude IJsselstreek
Winterswijk

Kieskring 10: District Oost

Apeldoorn
Barneveld
Brummen
Doesburg
Duiven
Ede
Renkum
Rheden
Voorst
Wageningen
Westervoort
Zevenaar
Zutphen
Rozendaal

**Kieskring 11**

Arnhem
Beuningen
Buren
Druten
Berg en Dal
Heumen
Lingewaard
Mook en Middelaar
Neder-Betuwe
Nijmegen
Overbetuwe
West Maas en Waal
Wijchen

Kieskring 12: District Zuid II

Asten
Bernheze
Boekel
Cranendonck
Deurne
Geldrop-Mierlo
Gemert-Bakel
Helmond
Laarbeek
Landerd Valt nu onder de gemeente
Maashorst
Nederweert
Oss
Someren
Uden Valt nu onder de gemeente
Maashorst
Meerijstad
Weert

Kieskring 12: District Zuid II

Asten
Bernheze
Boekel
Cranendonck
Deurne
Geldrop-Mierlo
Gemert-Bakel
Helmond
Laarbeek
Maashorst
Nederweert
Oss
Someren
Meerijstad
Weert



Kieskring 13: District Zuid II	
Beesel	
Bergen (L)	
Boxmeer	Valt nu onder gemeente Land van Cuijk
Cuijk	Valt nu onder gemeente Land van Cuijk
Gennep	
Grave	Valt nu onder gemeente Land van Cuijk
Horst aan de Maas	
Mill en St. Hubert	Valt nu onder gemeente Land van Cuijk
Peel en Maas	
Roermond	
Sint Anthonis	Valt nu onder gemeente Land van Cuijk
Venlo	
Venray	

Kieskring 14: District Zuid II	
Echt-Susteren	
Eijsden-Margraten	
Leudal	
Maasgouw	
Maastricht	
Meerssen	
Roerdalen	
Sittard-Geleen	
Stein	

Kieskring 15: District Zuid II	
Beek	
Brunssum	
Gulpen-Wittem	
Heerlen	
Kerkrade	
Landgraaf	
Nuth	Valt nu onder gemeente Beekdaelen
Onderbanken	Valt nu onder gemeente Beekdaelen
Schinnen	Valt nu onder gemeente Beekdaelen
Simpelveld	
Vaals	
Valkenburg aan de Geul	
Voerendaal	

Kieskring 13: District Zuid II	
Beesel	
Bergen (L)	
Gennep	
Horst aan de Maas	
Land van Cuijk	
Peel en Maas	
Roermond	
Venlo	
Venray	

Kieskring 15: District Zuid II	
Beek	
Beekdaelen	
Brunssum	
Gulpen-Wittem	
Heerlen	
Kerkrade	
Landgraaf	
Simpelveld	
Vaals	
Valkenburg aan de Geul	
Voerendaal	

**Kieskring 16: District Zuid II**

Bergeijk
Best
Bladel
Eersel
Eindhoven
Heeze-Leende
Nuenen, Gerwen en Nederwetten
Oirschot
Reusel-De Mierden
Son en Breugel
Valkenswaard
Veldhoven
Waalre

Kieskring 17: District Zuid I

Boxtel
Dongen
Drimmelen
Geertruidenberg
Gilze en Rijen
Goirle
Haaren -Valt nu onder de gemeente Oisterwijk, Tilburg, Boxtel en Vught
Heusden
Hilvarenbeek
Loon op Zand
Oisterwijk
Oosterhout
's-Hertogenbosch
Sint-Michielsgestel
Tilburg
Vught
Waalwijk

Kieskring 17: District Zuid I

Boxtel
Dongen
Drimmelen
Geertruidenberg
Gilze en Rijen
Goirle
Heusden
Hilvarenbeek
Loon op Zand
Oisterwijk
Oosterhout
's-Hertogenbosch
Sint-Michielsgestel
Tilburg
Vught
Waalwijk



Kieskring 18: District Zuid I
Aalburg -Valt nu onder de gemeente Altena
Alblasserdam
Buren
Culemborg
Dordrecht
Geldermalsen -Valt nu onder de gemeente West Betuwe
Giessenlanden -Valt nu onder de gemeente Molenlanden
Gorinchem
Hardinxveld-Giessendam
Hendrik-Ido-Ambacht
Leerdam -Valt nu onder de gemeente Vijfheerenlanden
Lingewaal -Valt nu onder de gemeente West Betuwe
Maasdriel
Molenwaard -Valt nu onder de gemeente Molenlanden
Neerijnen -Valt nu onder de gemeente West Betuwe
Papendrecht
Ridderkerk
Sliedrecht
Tiel
Werkendam -Valt nu onder de gemeente Altena
Woudrichem -Valt nu onder de gemeente Altena
Zaltbommel
Zederik -Valt nu onder de gemeente Vijfheerenlanden
Zwijndrecht

Kieskring 18: District Zuid I
Alblasserdam
Altena
Buren
Culemborg
Dordrecht
Gorinchem
Hardinxveld-Giessendam
Hendrik-Ido-Ambacht
Maasdriel
Molenlanden
Papendrecht
Ridderkerk
Sliedrecht
Tiel
Vijfheerenlanden
West Betuwe
Zaltbommel
Zwijndrecht

**Kieskring 19: District Zuid I**

Alphen-Chaam
Baarle-Nassau
Bergen op Zoom
Breda
Etten-Leur
Halderberge
Moerdijk
Roosendaal
Rucphen
Steenbergen
Tholen
Woensdrecht
Zundert

Kieskring 20: District Zuid I

Borsele
Goes
Hulst
Kapelle
Middelburg
Noord-Beveland
Reimerswaal
Schouwen-Duiveland
Sluis
Terneuzen
Veere
Vlissingen



Kieskring 21: District West II	
Albrandswaard	
Barendrecht	
Binnenmaas	Valt nu onder de gemeente Hoeksche Waard
Brielle	
Cromstrijen	Valt nu onder de gemeente Hoeksche Waard
Goeree-Overflakkee	
Hellevoetsluis	
Korendijk	Valt nu onder de gemeente Hoeksche Waard
Nissewaard	
Oud-Beijerland	Valt nu onder de gemeente Hoeksche Waard
Ridderkerk	
Rotterdam (ten zuiden van de Brienenoordbrug)	
Strijen	Valt nu onder de gemeente Hoeksche Waard
Westvoorne	

Kieskring 22: District West II	
Capelle aan den IJssel	
Krimpen aan den IJssel	
Krimpenerwaard	
Lansingerland	
Lopik	
Oudewater	
Rotterdam (ten noorden van de Brienenoordbrug)	
Schiedam	
Vlaardingenveld	
Zuidplas	

Kieskring 23: District West II	
Delft	
Maassluis	
Midden-Delfland	
Pijnacker-Nootdorp	
Rijswijk	
Den Haag	
Westland	

Kieskring 21: District West II	
Albrandswaard	
Barendrecht	
Brielle	
Goeree-Overflakkee	
Hellevoetsluis	
Hoeksche Waard	
Nissewaard	
Ridderkerk	
Rotterdam (ten zuiden van de Brienenoordbrug)	
Westvoorne	

**Kieskring 24: District West II**

Alphen aan den Rijn
Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Haarlemmermeer
Hillegom
Kaag en Braassem
Katwijk
Leiden
Leiderdorp
Leidschendam-Voorburg
Lisse
Nieuwkoop
Noordwijk
Noordwijkerhout – Valt nu onder de gemeente Noordwijk
Oegstgeest
Teylingen
Voorschoten
Waddinxveen
Wassenaar
Woerden
Zoetermeer
Zoeterwoude

Kieskring 24: District West II

Alphen aan den Rijn
Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Haarlemmermeer
Hillegom
Kaag en Braassem
Katwijk
Leiden
Leiderdorp
Leidschendam-Voorburg
Lisse
Nieuwkoop
Noordwijk
Oegstgeest
Teylingen
Voorschoten
Waddinxveen
Wassenaar
Woerden
Zoetermeer
Zoeterwoude

Kieskring 25: District West I

Amersfoort
Bunnik
Bunschoten
Eemnes
IJsselstein
Laren
Leusden
Montfoort
Nieuwegein
Renswoude
Rhenen
Scherpenzeel
Soest
Utrechtse Heuvelrug
Veenendaal
Vianen – Valt nu onder de gemeente Vijfheerenlanden
Wijk bij Duurstede
Woudenberg
Zeist

Kieskring 25: District West I

Amersfoort
Bunnik
Bunschoten
Eemnes
IJsselstein
Laren
Leusden
Montfoort
Nieuwegein
Renswoude
Rhenen
Scherpenzeel
Soest
Utrechtse Heuvelrug
Veenendaal
Wijk bij Duurstede
Woudenberg
Zeist

**Kieskring 26: District West I**

Baarn
Blaricum
De Bilt
De Ronde Venen
Hilversum
Houten
Huizen
Gooise-Meren
Stichtse Vecht
Utrecht
Wijdmeren

Kieskring 27: District West I

Aalsmeer
Almere
Amstelveen
Bloemendaal
Diemen
Haarlem
Haarlemmerliede en Spaarnwoude -Valt nu onder de gemeente Haarlemmermeer
Heemstede
Ouder-Amstel
Uithoorn
Velsen
Weesp -Valt nu onder de gemeente Amsterdam
Zandvoort

Kieskring 28: District West I

Amsterdam

Kieskring 27: District West I

Aalsmeer
Almere
Amstelveen
Bloemendaal
Diemen
Haarlem
Heemstede
Ouder-Amstel
Uithoorn
Velsen
Zandvoort

**Kieskring 29: District West I**

Alkmaar
Beemster -Valt nu onder de gemeente Purmerend
Bergen (NH)
Beverwijk
Castricum
Edam-Volendam
Heemskerk
Heiloo
Landsmeer
Oostzaan
Purmerend
Uitgeest
Waterland
Wormerland
Zaanstad

Kieskring 29: District West I

Alkmaar
Bergen (NH)
Beverwijk
Castricum
Edam-Volendam
Heemskerk
Heiloo
Landsmeer
Oostzaan
Purmerend
Uitgeest
Waterland
Wormerland
Zaanstad

Kieskring 30: District West I

Den Helder
Drechterland
Enkhuizen
Heerhugowaard -Valt nu onder de gemeente Dijk en Waard
Hollands Kroon
Hoorn
Koggenland
Langedijk -Valt nu onder de gemeente Dijk en Waard
Medemblik
Opmeer
Schagen
Stede Broec
Texel

Kieskring 30: District West I

Den Helder
Dijk en Waard
Drechterland
Enkhuizen
Hollands Kroon
Hoorn
Koggenland
Medemblik
Opmeer
Schagen
Stede Broec
Texel



Inleiding

Dit document omvat drie delen. Deze zijn:

1. Verkiezingsprotocol
2. Het functieprofiel van een ledenraadslid
3. Een globale beschrijving van de fases van het proces van verkiezingen.

De elementen worden in samenhang vastgesteld door de ledenraad.

1. Verkiezingsprotocol

1. Dit protocol is van toepassing op reguliere verkiezingen wegens periodiek aftreden en bij een tussentijdse vacature in de ledenraad amateurvoetbal.
2. Bij een tussentijdse verkiezing stelt het bestuur binnen zes weken na ontstaan van de vacature(s) de datum voor het openen en sluiten van de kandidatenlijst vast.
3. De vacature wordt bekend gemaakt bij de onder de betreffende kieskring ressorterende verenigingen en individuele leden.
4. Kandidaatstelling geschiedt rechtstreeks bij de KNVB, op een door het bestuur amateurvoetbal te bepalen wijze. Kandidaten dienen, zoals genoemd in het reglement amateurvoetbal:
 - lid te zijn van de KNVB;
 - meerderjarig te zijn;
 - amateur te zijn ingevolge het reglement amateurbepalingen;
 - een schriftelijke verklaring te overleggen dat zij een eventuele benoeming zullen aanvaarden.

Daarnaast dient de kandidaat:

- de binnen de KNVB geldende maximale zittingstermijn niet te hebben bereikt;
 - geen onverenigbare functies te vervullen (art 37 lid 1 Statuten jo art 19 lid 7 Reglement amateurvoetbal);
 - een recente Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) te overleggen gericht op de functie van ledenraadslid;
 - ten tijde van de kandidaatstelling en de verkiezing niet geschorst te zijn door de tuchtrechtelijke organen en/of in de afgelopen vijf jaar schuldig zijn bevonden en gestraft voor ernstige bedreiging of ernstig gewelddadig handelen ;
 - zich te herkennen in het functieprofiel.
5. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 37 lid 4 van de Statuten geldt dat het lidmaatschap van de ledenraad amateurvoetbal onverenigbaar is met:
 - het lidmaatschap van enig tuchtrechtelijk orgaan;
 - een functie van werknemer bij de KNVB;
 - een bestuurlijke functie binnen een aan de KNVB gelieerde belangenorganisatie.
 6. Kandidaten zijn bij voorkeur woonachtig in de eigen kieskring. Een kandidaat kan zich slechts in één kieskring kandidaat stellen.
 7. Het invullen en aanleveren van het voorgeschreven sollicitatieformulier door kandidaten maakt onderdeel uit van de kandidaatstelling.
 8. Binnen twee weken na sluiting van de kandidaatstellingstermijn wordt de kandidatenlijst gepubliceerd en aan de leden van de kieskring ter kennis gesteld.



9. Met het oog op de kandidaatstelling en de vergelijkbaarheid van kandidaten kan een commissie worden ingericht ('de verkiezingscommissie'). Deze verkiezing bestaat in dat geval uit onafhankelijke personen die gezamenlijk kennis inbrengen op het gebied van:
- HRM
 - Diversiteit & Inclusie
 - Governance & organisatiekunde

De commissie wordt ondersteund door de bestuurssecretaris amateurvoetbal.

10. Bij instelling van een verkiezingscommissie heeft deze tot taken:
- het opstellen van een uitgebreid sollicitatieformulier. Dit sollicitatieformulier levert in ieder geval informatie ten aanzien van persoonsgegevens, geobjectiveerde beschrijving van de gepresenteerde kennis, relevante ervaring (binnen/buiten sport) en competenties, huidige betrokkenheid/rollen in voetbal, motivatie, en een relatie met kieskring;
 - het opstellen van een raamwerk voor de kandidatenlijst;
 - het maken van een geobjectiveerde vergelijking (een 'pasfoto' van alle kandidaten), zonder specifieke volgorde, van kandidaatstellingen op basis van kenmerken uit het functieprofiel en het sollicitatieformulier.
11. De verkiezingscommissie wordt benoemd door de ledenraad. De termijn van benoeming is voorbehouden aan de ledenraad. Benoeming kan na elke gehouden verkiezing (tussentijds) worden beëindigd. Bij (tussentijds) aftreden van een lid van de commissie dragen de overblijvende leden een kandidaat voor vervangen voor. Bij aftreden van de voltallige commissie wordt op voorstel van het bestuur door de ledenraad beslist over het te volgen proces.
12. Bij meer verkiezingskandidaten dan vacante posities vinden digitale verkiezingen in de desbetreffende kieskring(en) plaats op een door het bestuur amateurvoetbal te bepalen wijze.
De leden van de ledenraad amateurvoetbal worden deels direct en indirect gekozen door de tot de sectie amateurvoetbal toegelaten gewone leden als bedoeld in artikel 6 lid 2 van de Statuten, en wel aldus dat:
- de leden van de lid-rechtspersonen, genoemd in artikel 6 lid 2 onder a.1 en a.2 van de Statuten, uit hun midden de leden van het bestuur van hun vereniging kiezen, welke vervolgens uit hun midden een persoon kiezen die namens de vereniging en haar leden aan de verkiezing deelneemt;
 - de andere gewone leden rechtstreeks aan de verkiezing deelnemen;
 - het gewicht van de stem van de persoon als bedoeld in lid 1 onder a, wordt bepaald door het aantal leden van de vereniging vermeerderd met één stem voor de vereniging. Een lid als bedoeld in lid 1 onder b, brengt één stem uit. Artikel 17 lid 4 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing.
13. De kandidaat op wie het hoogste aantal stemmen is uitgebracht wordt gekozen in de ledenraad amateurvoetbal. Kan op deze wijze geen verkiezing plaatsvinden, omdat op twee of meer kandidaten hetzelfde aantal stemmen is uitgebracht, dan beslist het lot. De directeur-bestuurder amateurvoetbal stelt de uitslag van de verkiezingen vast.
14. Bij reguliere verkiezingen wegens periodiek aftreden treedt de gekozene in functie op 1 januari volgend op zijn verkiezing. Bij een tussentijdse verkiezing treedt de gekozene de dag na de verkiezing in functie. Bij tussentijdse verkiezingen treedt hij of zij af op het tijdstip waarop de voorganger zou zijn afgetreden.
15. De uitverkiezingsbrief wordt gestuurd uit naam van het bestuur amateurvoetbal.



2. Functieprofiel

Vastgesteld op datum: xxxx

Functieprofiel ledenraadslid 2022		
<i>De ledenraad amateurvoetbal is de afvaardiging van de leden van de KNVB-amateurvoetbal. Leden zijn zowel de ruim 3.000 amateurvoetbalverenigingen als de ca 1.2 miljoen individuele leden. Samen met het bestuur amateurvoetbal en de raad van toezicht (RvT) amateurvoetbal geeft de ledenraad invulling aan het formele besluitvormingsproces.</i> De functie Een ledenraadslid heeft affiniteit met het amateurvoetbal en wil een bijdrage leveren aan de toekomst hiervan. De ledenraad vertegenwoordigt de verenigingen en de leden in de besluitvorming en stuurt het bepalen van het beleid. Een ledenraadslid stemt over besluiten en maakt daarnaast signalen vanuit de leden bespreekbaar binnen de KNVB. Het ledenraadslid is gekozen door de leden in zijn of haar kieskring, maar heeft het belang van het totale amateurvoetbal in ogenschouw te nemen. Een ledenraadslid functioneert zonder last of ruggespraak. Dat betekent dat het ledenraadslid zelf zijn standpunt bepaalt en niet kan worden verplicht tot overleg.	Taken en verantwoordelijkheden • Vertegenwoordigen van alle geledingen binnen het amateurvoetbal veld- en zaalvoetbal, waaronder mannen, vrouwen, jeugd, spelers met een beperking, verenigingen, coaches, officials, etc. • Vaststellen meerjarenbeleidsplan ('het strategisch plan') met financieel kader/meerjarenbegroting. • Vaststellen van het seizoensplan, de jaarrekening en de begroting. • Verlenen van decharge aan het bestuur en de raad van toezicht na goedkeuring van de jaarrekening. • Vaststellen van de reglementen (amateurvoetbal en bondsgerelateerd). • Benoemen, schorsen en ontslaan van de leden van de raad van toezicht, alsmede het besluiten van toekenning van een honorarium aan raad van toezichtleden. • Benoemen van leden van de tuchtorganen (amateurvoetbal en bondsgerelateerd). • Vertegenwoordigen van het amateurvoetbal in de bondsvergadering (in principe 2x per seizoen). • Passend bij de vertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol heeft het ledenraadslid onder meer de mogelijkheid om: ○ informatie te vragen, ○ initiatief te nemen tot (agendering van) onderwerpen en ○ voorstellen in te brengen. • Neemt deel aan de voorjaars- en najaarsvergadering van de ledenraad en de overige bijeenkomsten (in basis 4 per seizoen). • Contact onderhouden met verenigingen/leden uit eigen kieskring, met name ook in relatie tot de voorjaars- en najaarsvergadering van de ledenraad. • Toelichten van het KNVB-beleid aan de leden en het uitleggen van gemaakte keuzes. • Vragen van de verenigingen/leden signaleren en doorspelen aan en bespreken binnen de organisatie van de KNVB. • Contact onderhouden met mede-ledenraadsleden.	Competenties Een lid van de ledenraad: • Is gericht op samenwerking en dialoog. • Kan functioneren in een complexe bestuurlijke omgeving. • Beschikt over goede communicatieve vaardigheden (mondeling en schriftelijk). • Is in staat om de dagelijkse praktijk te vertalen naar strategisch beleid. • Kan verschillende (individuele) belangen plaatsen in de context van het algemeen belang en stelt daarbij het algemeen belang boven deelbelangen. • Is in staat om zich van - soms complexe - zaken een zuiver beeld te vormen en op basis daarvan tot een eigen oordeel te komen en in verband van de ledenraad gezamenlijk tot besluitvorming te komen. • Is in staat ontwikkelingen, problemen en misstanden te signaleren, te kwalificeren en op strategisch niveau aan de orde te stellen. • Kan omgaan met dilemma's en weerstand. Is in staat om begrotingen en jaarrekeningen op hoofdlijnen te volgen • Is in staat reglementen op hoofdlijnen te doorgronden.



Belangrijke aspecten	Eisen voor kandidaatstelling	
Een lid van de ledenraad: • Heeft kennis genomen van de strategie voor 2022 - 2026 met de strategische prioriteiten <i>(hier later de pijlers van het nieuwe strategisch plan)</i>. • Heeft kennis genomen van de governance(structuur) van de KNVB en de rol van de ledenraad daarbinnen. • Is zich bewust een verplichting aan te gaan voor 4 jaar. • Committeert zich aan de morele verplichting altijd aanwezig te zijn bij de formele ledenraads- en bondsvergaderingen en overige bijeenkomsten van de ledenraad. • Heeft voldoende tijd beschikbaar in de avonden en in het weekend <i>(indicatie 4 – 6 uur per week met piekmomenten rondom (formele) vergaderingen)</i>. • Heeft affiniteit met het besturen van een (sport)vereniging, maar herkent zich in een toezichthoudende rol. • Woont in de eigen kieskring. • Kan en is bereid activiteiten in de eigen kieskring en regio bij te wonen.	Kandidaten moeten voldoen aan de volgende minimale eisen (én blijven voldoen na evt. verkiezing): • Lid zijn van de KNVB. • Meerderjarig zijn. • Amateur zijn ingevolge reglement amateurbepalingen. • Binnen de KNVB geldende maximale zittingstermijn niet hebben bereikt. • Geen onverenigbare functies vervullen (art 37 lid 1 Statuten jo art 19 lid 7 Reglement amateurvoetbal). • Een recente Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) overleggen gericht op de functie van ledenraadslid. • Geen belemmerende tuchtrechtelijke veroordelingen hebben (gehad).	<i>Een ledenraadslid functioneert als vrijwilliger binnen de KNVB. Voor vrijwilligers is een reiskostenvergoeding beschikbaar conform de KNVB-regelingen.</i> <i>De KNVB is met trots de grootste sportbond van Nederland. De ongekend verbindende kracht van voetbal laat alle geledingen van de samenleving op de velden en in de kantines samenkomen. De KNVB wil als organisatie ook graag een afspiegeling van de maatschappij zijn en daarmee herkenbaar voor heel voetballend Nederland. Diversiteit en inclusiviteit dragen bij aan kwaliteit. Zo zien we dat ook voor de ledenraad.</i>



3. Globale beschrijving van fases tot en met de verkiezingen

De ledenraadsverkiezingen worden zowel bij periodieke als tussentijdse verkiezingen ingedeeld in vier fases tot en met de verkiezingen:

1. De voorbereidingsfase
Tijdens de voorbereidingsfase wordt er gekeken naar de indeling van de kieskringen en wordt er o.a. een plan van aanpak opgesteld met betrekking tot de communicatie en de werving. Zo moet er deadline worden vastgesteld van de wervingsfase en is voorbereidend op de verkiezingen al sprake van interne en externe communicatie. Daarnaast speelt de verkiezingscommissie een voorbereidende rol zoals beschreven het verkiezingsprotocol.
2. De wervingsfase
Tijdens de wervingsfase wordt er via verschillende kanalen aandacht besteedt aan de ledenraadsverkiezingen en kunnen kandidaten zich kandidaatstellen. De verkiezingscommissie vergelijkt na de deadline van de wervingsfase de binnengekomen sollicitaties.
3. De campagnefase
Net voorafgaand aan de campagnefase worden de kandidaten bekend gemaakt aan de leden en verenigingen die zijn aangesloten bij de KNVB. Er is een aankondiging van de verkiezingen en de ledenraadskandidaten kunnen vanaf dat moment campagne voeren.
4. De verkiezingsfase
Tijdens de verkiezingsfase kan er gestemd worden op de kandidaten van de ledenraadsverkiezingen.

Na de verkiezingen vindt er een evaluatie plaats.



REGLEMENT VAN ORDE VOOR DE ALGEMENE VERGADERINGEN VAN DE SECTIE AMATEURVOETBAL VAN DE KNVB

Vooraf

Het reglement van orde is bedoeld als hulpmiddel bij het goede verloop van de 'formele' vergaderingen van de ledenraad amateurvoetbal. Het vult op een aantal punten de handel- en werkwijze tijdens de vergaderingen (verder) in. De basis is geregeld in het Reglement Amateurvoetbal (RAV). In het Reglement van Orde wordt soms verwezen naar relevante bepalingen uit het Reglement Amateurvoetbal.

Begripsbepalingen

Technisch voorzitter	de persoon die de vergaderingen van de ledenraad amateurvoetbal leidt
Ledenraad amateurvoetbal	de algemene vergadering van de sectie amateurvoetbal
Deelnemer aan de vergadering	- directeur-bestuurder amateurvoetbal - raad van toezicht amateurvoetbal - ledenraad amateurvoetbal
Stemgerechtigd leden	leden van de ledenraad amateurvoetbal
Adviserende leden	a. ereleden van de KNVB b. leden van het bestuur amateurvoetbal c. leden van de raad van toezicht amateurvoetbal d. leden van het bondsbestuur e. leden van de reglementscommissie
Overige aanwezige personen	niet zijnde de deelnemers van de vergadering en de adviserende leden
Reglementen amateurvoetbal	de reglementen zoals vastgesteld door de ledenraad amateurvoetbal. Afgekort met RAV



Artikel 1 – De technisch voorzitter

1. De technisch voorzitter van de vergadering is belast met:
 - a. het leiden van vergaderingen van de ledenraad;
 - b. het handhaven van de orde tijdens de vergaderingen van de ledenraad;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde.
2. Bij het invullen van de taken als genoemd in lid 1 probeert de technisch voorzitter de vergadering en/of discussie zo te (bege)leiden dat alle deelnemers aan de vergadering de ruimte krijgen om zijn of haar bijdrage te leveren.
3. Het voorgaande niet tegenstaande kan de technisch voorzitter regels stellen aan de omvang en duur van de inbreng van personen. Indien noodzakelijk kan de technisch voorzitter ook deelnemers aan de vergadering het woord ontnemen, ontszeggen of anderszins tot de orde te roepen.
4. De technisch voorzitter kan, al dan niet op verzoek van de deelnemers aan de vergadering, de vergadering voor enige tijd schorsen.

Artikel 2 – De vergaderopstelling

De vergaderruimte is zodanig ingericht dat deze een goede dialoog ondersteunt. Dit betekent dat:

1. de deelnemers aan de vergadering zoveel mogelijk zo zitten dat dat oogcontact mogelijk is.
2. de technisch voorzitter, de bestuurssecretaris amateurvoetbal en het bestuur amateurvoetbal naast elkaar gepositioneerd zijn en daarmee goed zichtbaar zijn voor de leden van de ledenraad.
3. de adviserende leden en overige aanwezige personen nemen in beginsel buiten de opstelling als bedoeld in lid 1 en 2 van dit artikel plaats.

Artikel 3 – Opening vergadering

1. De technisch voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde tijdstip en stelt aan de hand van de presentielijst vast of er voldoende stemgerechtigde leden aanwezig zijn om een geldig besluit te kunnen nemen, zoals bepaald in artikel 25 lid 1 van het RAV.
2. Indien een kwartier na het vastgestelde tijdstip het vereiste aantal stemgerechtigde leden niet aanwezig is, bepaalt het bestuur amateurvoetbal na overleg met de aanwezige stemgerechtigde leden en de technisch voorzitter, de datum en tijdstip van de volgende vergadering, zoals bepaald in artikel 21 lid 8 van het RAV.
3. Bij aanvang van de vergadering meldt de technisch voorzitter eventuele wijzigingen in de opgestelde agenda, alsmede of er gebruik gemaakt gaat worden van het recht de vergadering toe te spreken door overige aanwezige personen, zulks onder vermelding van de naam en eventuele organisatie van de spreker en het betreffende agendapunt.
4. Tenslotte vraagt de technisch voorzitter of de vergadering in kan stemmen met de dan voorliggende agenda en stelt, indien dat het geval is, deze vast.

Artikel 4 – Recht om de vergadering toe te spreken voor overige aanwezige personen

1. Indien overige aanwezige personen wensen te spreken, dient men dit voorafgaand aan de vergadering kenbaar te maken aan de bestuurssecretaris amateurvoetbal onder de vermelding van zijn of haar naam, eventuele organisatie van de spreker en het agendapunt waarover gesproken zal worden.
2. De technisch voorzitter bepaalt hoeveel tijd er in totaal uitgetrokken wordt voor de sprekers en hoeveel tijd iedere spreker krijgt om het woord te voeren.
3. De technisch voorzitter bepaalt, indien er meerdere sprekers zijn bij een agendapunt, de volgorde.
4. De spreker voert het woord nadat de technisch voorzitter hem of haar daartoe heeft uitgenodigd.
5. De technisch voorzitter staat toe dat deelnemers aan de vergadering een korte vraag stellen aan de spreker als deze klaar is met zijn of haar betoog en bewaakt het ordelijk verloop van het gesprek.
6. Uitgangspunt is dat er geen discussie plaatsvindt tussen één of meer stemgerechtigde leden en de spreker.



Artikel 5 – De vergadering

1. Op de agenda staat bij ieder agendapunt vermeld wat het doel van de behandeling is.
2. Indien het om een agendapunt ter kennisname gaat, mogen er door de stemgerechtigde leden korte vragen gesteld worden die kort dienen te worden beantwoord. Uitgangspunt is dat geen uitgebreide discussie ontstaat.
3. Bij een agendapunt ter besluitvorming moeten de stemgerechtigde leden de mogelijkheid krijgen zich uit te spreken en een reactie te geven op de inbreng van het bestuur en de andere leden.
4. Met het oog op het goede verloop van de vergadering geldt dat het woord door deelnemers van de vergadering en sprekers pas wordt gevoerd indien dat door de technisch voorzitter is verleend. Het gesprek tussen deelnemers aan de vergadering wordt gevoerd via de technisch voorzitter. De technisch voorzitter kan rechtstreekse discussie toelaten.
5. Vergaderingen zijn openbaar, tenzij om een besloten vergadering wordt verzocht door de technisch voorzitter, de raad van toezicht amateurvoetbal, het bestuur amateurvoetbal of tien stemgerechtigde leden, zoals is bepaald in artikel 22 lid 3 van het RAV.
6. Zodra de vergadering besloten van aard is beslissen de stemgerechtigde leden of het verzoek tot beslotenheid terecht is, zoals bepaald in artikel 22 lid 4 van het RAV.
Aanwezigheid bij besloten vergaderingen is voorbehouden aan stemgerechtigde leden, leden van het bestuur amateurvoetbal, leden van de raad van toezicht amateurvoetbal, leden van het bondsbestuur en leden van de reglementscommissie alsmede al diegenen die door de desbetreffende vergadering worden toegelaten, zoals is bepaald in artikel 22 lid 3 van het RAV.

Artikel 6 – Behandeling van agendapunten

1. Bij aanvang van de behandeling van een agendapunt zet de technisch voorzitter de behandelwijze uiteen.
2. Met instemming van de stemgerechtigde leden kan de technisch voorzitter toestaan dat anderen dan de stemgerechtigde leden en adviserende leden deelnemen aan een beraadslaging.
3. De technisch voorzitter inventariseert welke stemgerechtigde leden in eerste instantie wensen te spreken en stelt vervolgens de volgorde van de sprekers vast.
4. Indien een deelnemer aan de vergadering een spreker wil interromperen doet hij of zij een verzoek daartoe aan de technisch voorzitter, die vervolgens bepaalt of en wanneer de interruptie plaatsvindt.
5. De technisch voorzitter bepaalt wanneer een beraadslaging voltooid is en vraagt, na het geven van een korte samenvatting van de beraadslaging en het voorgestelde besluit, of er gestemd dient te worden over dat voorgestelde besluit.
6. Indien stemming gewenst is, dan beslist de technisch voorzitter over de wijze van stemming zoals bepaald in artikel 25 lid 6 van het RAV.
7. Indien een stemgerechtigd lid dit wenst, wordt er hoofdelijk gestemd, waarbij de technisch voorzitter de stemgerechtigde leden opnoemt cq laat opnoemen waarna dat lid “voor” of “tegen” uitspreekt.
8. Een door de technisch voorzitter tijdens de vergadering uitgesproken conclusie over het door de stemgerechtigde leden genomen besluit is onherroepelijk tenzij dit terstond betwist wordt door een deelnemer aan de vergadering.

Artikel 7 – Instrumenten van de ledenraad

1. Elk stemgerechtigd lid kan de voorzitter verzoeken een debat te mogen voeren over het beleid of een (voorgenomen) besluit van het bestuur amateurvoetbal, zoals bepaald in artikel 21 lid 9 sub a. van het RAV.
2. Ieder stemgerechtigd lid is gerechtigd een voorstel in te dienen, dat vervolgens onderdeel uitmaakt van de beraadslaging over het betreffende agendapunt.
3. Indieners van een voorstel informeren de overige stemgerechtigde leden, het bestuur amateurvoetbal en de bestuurssecretaris amateurvoetbal over dit voornemen en delen de inhoud daarvan met hen zodra het voorstel is opgesteld, zoals gereguleerd in artikel 24 lid 3 sub d. van het RAV.
4. Eventuele voorstellen dienen door ledenraadsleden bij voorkeur uiterlijk 48 uur voor



aanvang van de vergadering ingediend te worden bij de bestuurssecretaris amateurvoetbal, zoals bepaalde in artikel 24 lid 3 sub e. van het RAV. Dit om een goede voorbereiding en behandeling van (ook) die voorstellen te ondersteunen. De bestuurssecretaris zal de voorstellen zo spoedig mogelijk in het bezit brengen van de technisch voorzitter en de deelnemers aan de vergadering.

Artikel 8 – Verslaglegging

1. De door de ledenraad amateurvoetbal genomen besluiten worden vastgelegd op een besluiten- en actielijst.
2. De door het bestuur amateurvoetbal in de vergadering gedane toezeggingen worden vermeld op de actielijst.
3. De onder 1. en 2. genoemde lijsten worden uiterlijk drie weken na de dag van de vergadering gezonden aan de deelnemers van de vergadering.
4. De directeur-bestuurder draagt zorg voor een verslag van de vergadering dat recht doet aan het verhandelde in de vergadering. Dit verslag wordt in de eerstvolgende vergadering van de ledenraad amateurvoetbal vastgesteld, zoals bepaald in artikel 21 lid 10 van het RAV.
5. De woordvoering in de vergadering wordt vastgelegd op een audioband, die op verzoek te beluisteren is door de stemgerechtigde leden.

Artikel 9 – Vaststelling van dit reglement

1. Dit reglement wordt vastgesteld door de stemgerechtigde leden met een gewone meerderheid van stemmen.
2. Voor een wijziging in dit reglement is een gewone meerderheid van stemmen van de stemgerechtigde leden benodigd.

LICENTIEREGLEMENT VROUWEN EREDIVISIE

Begripsbepalingen	1
Titel 1: Algemene bepalingen	2
Artikel 1 – Toepassingsgebied.....	2
Artikel 2 – Doelstelling	2
Artikel 3 – Licentie-eisen	2
Artikel 4 – KNVB licentie.....	2
Artikel 5 – UEFA licentie	3
Titel 2: Verplichtingen licentiehouder	3
Artikel 6 – Verplichtingen licentiehouder.....	3
Titel 3: Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken	4
Artikel 7 – Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken	4
Artikel 8 – Samenstelling licentiecommissie	4
Artikel 9 – Samenstelling beroepscommissie licentiezaken.....	5
Artikel 10 – Onverenigbaarheden	6
Artikel 11 – Schriftelijke of mondelinge behandeling	6
Artikel 12 – Besluiten.....	6
Artikel 13 – Beroep	7
Titel 4: Maatregelen en sancties	8
Artikel 14 – Overzicht maatregelen en sancties.....	8
Titel 5: Verval en intrekking licentie	8
Artikel 15 – Verval KNVB licentie.....	8
Artikel 16 – Intrekking UEFA licentie	9
Overzicht licentie-eisen per 1 juli 2022	10

Begripsbepalingen

Beroepscommissie licentiezaken	Orgaan van de KNVB dat deel uitmaakt van de rechtsprekende macht van de KNVB en besluit over voor beroep vatbare besluiten van de licentiecommissie
Beroep	Het aantekenen van bezwaar tegen een besluit van de licentiecommissie
BVA-entiteit	Rechtspersoon, behorende tot de groep van een licentiehouder, waarin de voetbalactiviteiten met betrekking tot de deelname aan de competitie vrouwen eredivisie, waaronder mede begrepen het aan de competitie vrouwen eredivisie deelnemende elftal, zijn ondergebracht, indien dit niet de houder van de KNVB licentie is
KNVB licentie	Licentie die recht geeft op deelname aan de door of onder verantwoordelijkheid van het bestuur amateurvoetbal van de KNVB georganiseerde competitie vrouwen eredivisie
Licentie	KNVB en/of UEFA licentie
Licentieaanvrager	Rechtspersoon die in aanmerking wenst te komen voor een UEFA licentie
Licentiecommissie	Orgaan van de KNVB dat besluiten neemt in het kader van het licentiesysteem
Licentie-eis	De bij of krachtens dit reglement voor een licentiehouder geldende eis en verplichting
Licentiehouder	Rechtspersoon die in het bezit is gesteld van een KNVB en/of een UEFA licentie
Licentiesysteem	Het geheel aan rechten en verplichtingen in het kader van de KNVB en UEFA licentie
Licentieverstrekker	KNVB, ten behoeve van de door of onder verantwoordelijkheid van het bestuur amateurvoetbal georganiseerde competitie vrouwen eredivisie en, namens de UEFA, ten behoeve van de onder verantwoordelijkheid van de UEFA georganiseerde clubcompetities
UEFA licentie	Licentie die recht geeft op deelname aan de door of onder verantwoordelijkheid van de UEFA georganiseerde clubcompetities

Titel 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 – Toepassingsgebied

1. Dit reglement regelt de rechten en plichten van de licentiecommissie, de beroepscommissie licentiezaken en een licentiehouder en definieert in het bijzonder:
 - a. de eisen waaraan moet worden voldaan door de KNVB om, namens de UEFA, op te treden als licentieverstrekker, evenals de procedures die in dit verband moeten worden gevolgd door de KNVB ter zake van de beoordeling van de licentie-eisen;
 - b. de eisen en verplichtingen waaraan voldaan moet worden door houders van de licentie die recht geeft op deelname aan de door of onder verantwoordelijkheid van:
 - i. het bestuur amateurvoetbal georganiseerde competitie vrouwen eredivisie (KNVB licentie); en
 - ii. de UEFA georganiseerde clubcompetities (UEFA licentie).
2. Daar waar gesproken wordt over licentiehouder moet – indien van toepassing – ook worden gelezen licentieaanvrager en/of BVA-entiteit.

Artikel 2 – Doelstelling

1. Het licentiesysteem kent voor wat betreft de KNVB licentie als doelstellingen:
 - a. het waarborgen van de integriteit en de continuïteit van de competitie vrouwen eredivisie, teneinde zo veel als mogelijk het (ongestoorde) verloop van de competitie te kunnen garanderen;
 - b. het waarborgen van de continuïteit van de clubs die deelnemen aan de vrouwen eredivisie door middel van het garanderen en verbeteren van kwaliteitsbepalende factoren ter zake van:
 - i. de inrichting van de jeugdopleiding;
 - ii. maatschappelijke verantwoordelijkheid;
 - iii. de inrichting van de arbeidsorganisatie;
 - iv. de juridische structuur en governance;
 - v. de infrastructuur en veiligheid;
 - vi. financiën.
2. Voor wat betreft de UEFA licentie gelden de doelstellingen van het licentiesysteem zoals opgenomen in de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions.

Artikel 3 – Licentie-eisen

1. De licentie-eisen zijn opgenomen in het Overzicht licentie-eisen, ingedeeld naar:
 - a. Sportief kader;
 - b. Kader maatschappelijke verantwoordelijkheid;
 - c. Organisatie kader en administratief kader;
 - d. Juridisch kader;
 - e. Infrastructureel kader; en
 - f. Financieel kader.Het Overzicht licentie-eisen maakt onlosmakelijk onderdeel uit van dit reglement.
2. Het bestuur amateurvoetbal is, gehoord de licentiecommissie, bevoegd om alle in dit reglement voorkomende artikelen en de in het Overzicht licentie-eisen opgenomen licentie-eisen uit te werken in richtlijnen en/of beoordelingscriteria aan de hand waarvan moet worden beoordeeld of aan de desbetreffende verplichting of verplichtingen is voldaan. Hieronder worden onder meer begrepen de te overleggen bescheiden en de voor die bescheiden geldende indieningstermijnen.
3. Om deel te mogen nemen aan de door de UEFA georganiseerde clubcompetities dient te worden voldaan aan de licentie-eisen in relatie tot de UEFA licentie en de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions.
4. Ingeval van tegenstrijdigheden tussen de richtlijnen, beoordelingscriteria en/of dit reglement prevaleert dit reglement.

Artikel 4 – KNVB licentie

1. Uitsluitend voor de rechtspersonen als bedoeld in artikel 6 lid 2 onder a.1 en a.2 van de Statuten, bestaat de mogelijkheid om de voetbalactiviteiten met betrekking tot de deelname aan de competitie vrouwen eredivisie, waaronder mede begrepen het aan de competitie vrouwen eredivisie deelnemende elftal, na instemming van de licentiecommissie onder te brengen in een BVA-entiteit.
2. Een KNVB licentie geeft, na toelating overeenkomstig artikel 26 lid 2 van het Reglement Amateurvoetbal, recht op deelname aan de door of onder verantwoordelijkheid van het bestuur amateurvoetbal georganiseerde competitie vrouwen eredivisie, onverminderd het bepaalde in het Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen.
3. Een KNVB licentie wordt verstrekt voor onbepaalde tijd, onverminderd hetgeen in dit reglement is bepaald omtrent het verval van een KNVB licentie.

4. De KNVB licentie is niet overdraagbaar of voor enigerlei andere vorm van overgang vatbaar.
5. In afwijking van het bepaalde in lid 4 van dit artikel kan de KNVB licentie na instemming van de licentiecommissie overgaan op een andere rechtspersoon mits deze:
 - a. behoort tot dezelfde groep als de licentiehouder;
 - b. voldoet aan de bij of krachtens dit reglement voor een licentiehouder geldende eisen en verplichtingen; en
 - c. overeenkomstig artikel 26 lid 2 van het Reglement Amateurvoetbal is toegelaten tot de sectie amateurvoetbal.
6. Behoudens instemming van de licentiecommissie, vervalt een KNVB licentie indien een licentiehouder zich omzet in een andere rechtsvorm, splitst, dan wel fuseert of anderszins samengaat met een andere rechtspersoon.

Artikel 5 – UEFA licentie

1. Uitsluitend licentiehouders, dan wel de BVA-entiteit waarmee de licentiehouder een contractuele verbintenis heeft, kunnen deelnemen aan een door de UEFA georganiseerde clubcompetitie, indien zij tijdig aantonen volledig te voldoen aan de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions.
2. In geval van tegenstrijdigheden tussen de bij of krachtens dit reglement voor een licentiehouder geldende eisen en verplichtingen en de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions, prevaleert het bepaalde in de op dat moment geldende Engelstalige versie van de UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions.
3. Het lidmaatschap van de KNVB en, indien van toepassing, de contractuele verbintenis met de BVA-entiteit, moet ten minste drie opeenvolgende jaren hebben geduurd.
4. De licentieaanvrager dient schriftelijk aan de licentiecommissie te melden, elke voorgenomen wijziging ten aanzien van:
 - a. de rechtsvorm;
 - b. de (groeps)structuur (waaronder mede begrepen een fusie met een andere entiteit of het overdragen van de voetbalactiviteiten naar een andere entiteit) als bedoeld in licentie-eis L.02 (Juridische (groeps)structuur); en/of
 - c. de identiteit (waaronder mede begrepen het hoofdkantoor, de naam of kleuren).
 Een wijziging als genoemd onder a., b. en/of c. ten koste van de integriteit van de competitie, met als doel de kwalificatie op sportieve gronden te vergemakkelijken en/of met als doel de ontvangst van de UEFA licentie te vergemakkelijken, wordt beschouwd als een onderbreking van de gewone KNVB lidmaatschapsduur in de zin van lid 3 van dit artikel.
5. Indien de licentieaanvrager tijdig aantoont aan de bij of krachtens dit reglement voor een licentiehouder geldende eisen en verplichtingen te voldoen, waaronder mede wordt begrepen de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions, verstrekt de licentiecommissie namens de UEFA aan de aanvrager een UEFA licentie.
6. Onverminderd het bepaalde in artikel 7 lid 1 van dit reglement, wordt op de naleving van dit reglement en de bij of krachtens dit reglement geldende voorwaarden en verplichtingen mede toegezien door de UEFA Club Financial Control Body voor zover het betreft de UEFA licentie.
7. De UEFA licentie expireert zonder voorafgaande kennisgeving aan het einde van het seizoen waarvoor deze is afgegeven, onverminderd het bepaalde in artikel 16 van dit reglement.
8. De UEFA licentie is niet overdraagbaar.

Titel 2: Verplichtingen licentiehouder

Artikel 6 – Verplichtingen licentiehouder

1. Een licentiehouder dient:
 - a. de KNVB tijdig te voorzien van alle benodigde informatie en/of documentatie. De licentiecommissie en/of de beroepscommissie licentiezaken kunnen nader specificeren welke informatie en/of documentatie dient te worden aangeleverd. Elke gebeurtenis die zich na het overleggen van voornoemde informatie en/of documentatie voordoet en een wijziging betekent, dient onverwijld te worden gemeld en toegelicht;
 - b. gedurende de looptijd van de licentie, steeds te voldoen aan de licentie-eisen.
2. Een licentiehouder is verplicht bij de licentiecommissie onverwijld melding te maken van een wijziging van feiten en/of omstandigheden die van belang (kunnen) zijn voor de beoordeling of aan de licentie-eisen wordt voldaan. De licentiecommissie kan nader specificeren ten aanzien van welke feiten en omstandigheden in ieder geval een meldplicht bestaat.
3. De informatie die door een licentiehouder aan de licentiecommissie en/of de beroepscommissie licentiezaken wordt verstrekt, dient juist en volledig te zijn, zulks te beoordelen naar de kennis die de licentiehouder had en redelijkerwijs had behoren te hebben op het moment van verstrekken van de informatie.
4. De bewijslast en de plicht tijdig te voldoen aan de bij of krachtens dit reglement voor een licentiehouder geldende eisen en verplichtingen, rusten bij de licentiehouder.
5. Documenten die door de licentiehouder ingediend worden ingevolge dit reglement of de richtlijnen als bedoeld in artikel 3 lid 2 van dit reglement dienen:
 - a. ondertekend te zijn door een functionaris die bevoegd is de licentiehouder te vertegenwoordigen. Die bevoegdheid van de functionaris dient te worden aangetoond door bijvoorbeeld een schriftelijke volmacht van de licentiehouder en/of een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel;

- b. in de Nederlandse taal te zijn gesteld, tenzij de licentiecommissie of de beroepscommissie licentiezaken in een specifiek geval anders beslist. Indien een document niet beschikbaar is in het Nederlands, kan de licentiehouders verzocht worden om een beëdigde vertaling van het betreffende stuk in het Nederlands in te dienen, zulks op kosten van de licentiehouders. Indien aan dit verzoek niet wordt voldaan, staat het de licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken vrij om het document in kwestie te negeren.
- 6. Een licentiehouders is verplicht om jaarlijks aan de licentiecommissie ter hand te doen stellen, een en ander conform de daartoe door het bestuur amateurvoetbal vastgestelde richtlijnen:
 - a. de jaarstukken over het daaraan voorafgaande seizoen, zulks uiterlijk op 15 januari van enig jaar;
 - b. een begroting voor het komende seizoen, zulks uiterlijk op 15 juli van enig jaar;
 Een licentiehouders is vrijgesteld van de verplichting tot het ter hand stellen van de jaarstukken en/of de begroting als genoemd onder a en b indien de betreffende licentiehouders is opgenomen in de geconsolideerde/gecombineerde financiële rapportages die in het kader van het licentiesysteem ter hand zijn gesteld en de licentiecommissie de beschikking krijgt over deze financiële rapportages.
 - c. het controledocument betreffende de licentie-eisen sportief kader, kader maatschappelijke verantwoordelijkheid en organisatie kader en administratief kader, zulks uiterlijk op 1 november en 1 maart van enig jaar;
 - d. het controledocument betreffende de licentie-eisen juridisch kader, zulks uiterlijk op 1 november van enig jaar;
 - e. het overzicht betreffende de licentie-eisen infrastructureel kader, zulks uiterlijk op 1 maart van enig jaar.
- 7. Ingeval van een controle als genoemd in artikel 7 lid 4 van dit reglement, dient de licentiehouders alle medewerking te verlenen en de daartoe benodigde informatie te verstrekken en desgevraagd toegang tot gebouwen of terreinen te verschaffen aan de daartoe door de licentiecommissie aangewezen personen.

Titel 3: Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken

Artikel 7 – Licentiecommissie en beroepscommissie licentiezaken

1. Op de naleving van dit reglement en de bij of krachtens dit reglement geldende voorwaarden en verplichtingen wordt toegezien door de licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken. De licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken zijn bevoegd zich hierbij door deskundigen te doen voorlichten.
2. De licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken nemen bij de besluitvorming te allen tijde de doelstellingen van het licentiesysteem, zoals omschreven in artikel 2 van dit reglement, in acht, in het bijzonder teneinde het handelen in strijd met deze doelstellingen te voorkomen.
3. Licentiehouders worden in gelijke gevallen gelijk behandeld met dien verstande dat bij financiële straffen rekening kan worden gehouden met de grootte en omvang van de licentiehouders en/of BVA-entiteit.
4. De licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken hebben het recht om te doen controleren of een licentiehouders aan de licentie-eisen en overige verplichtingen voortvloeiend uit of verband houdend met dit reglement voldoet.
5. De leden van de licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken alsmede de secretaris genoemd in artikel 8 lid 10 en artikel 9 lid 10 van dit reglement zijn - behoudens een eventueel op hen rustende wettelijke verplichting tot het verschaffen van informatie - gehouden tot geheimhouding van alle gegevens die zij in het kader van hun werkzaamheden hebben verkregen. De leden van de licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken, voorafgaand aan hun benoeming, en de secretarissen van deze beide commissies, voorafgaand aan hun aanstelling, dienen eenmalig schriftelijk een geheimhoudingsverklaring en elk jaar een onafhankelijkheidsverklaring af te geven.

Artikel 8 – Samenstelling licentiecommissie

1. De licentiecommissie bestaat uit ten minste vijf leden. De commissie heeft haar zetel in het bondsbureau te Zeist.
2. Ten minste twee leden van de licentiecommissie dienen de hoedanigheid van meester in de rechten of master of laws met civiel effect te bezitten onder wie de voorzitter. Van de licentiecommissie zijn tevens ten minste twee personen lid die beschikken over financiële deskundigheid, onder wie ten minste één registeraccountant en/of registercontroller. Voorts kunnen van de licentiecommissie deel uit maken personen die beschikken over deskundigheid ten aanzien van de overige kaders als genoemd in artikel 3 lid 1 van dit reglement.
3. De licentiecommissie neemt slechts besluiten indien ten minste drie leden, waaronder een lid die als voorzitter fungeert, een lid die de hoedanigheid van meester in de rechten of master of laws met civiel effect bezit en een lid die beschikt over financiële deskundigheid, ter vergadering aanwezig zijn. De leden van de licentiecommissie kunnen zich ter vergadering niet doen vertegenwoordigen. In geval de stemmen staken, is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. Door leden van de licentiecommissie kan telefonisch, per videoconferentie, of door middel van een ander communicatiemiddel aan een vergadering worden deelgenomen, mits het betreffende lid van de licentiecommissie alle andere aan die vergadering deelnemende leden van de licentiecommissie kan verstaan en door die andere leden van de licentiecommissie wordt verstaan.
5. Besluiten van de licentiecommissie kunnen ook buiten vergadering worden genomen, mits dit schriftelijk of op reproduceerbare wijze langs elektronische weg gebeurt en alle leden die, met inachtneming van het bepaalde in artikel 10

lid 5 van dit reglement, bevoegd zijn om deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming ter zake, met deze besluitvorming hebben ingestemd.

6. De leden van de licentiecommissie worden op voordracht van het bestuur amateurvoetbal of ten minste vijf afgevaardigden van de ledenraad amateurvoetbal benoemd door de ledenraad amateurvoetbal. De algemeen voorzitter van de licentiecommissie wordt in hoedanigheid benoemd.
7. De leden van de licentiecommissie worden benoemd voor de duur van drie jaren, met dien verstande dat voor zover mogelijk jaarlijks een derde van de leden aftreedt, volgens een door de licentiecommissie op te maken rooster. Afgetreden leden kunnen terstond worden herbenoemd met dien verstande dat de totale zittingstermijn voor leden van de licentiecommissie ten hoogste twaalf jaren bedraagt.
8. De leden treden, behoudens het bepaalde in lid 9 van dit artikel, in functie met ingang van de dag volgende op die van de najaarsvergadering van de ledenraad amateurvoetbal waarop zij zijn benoemd tot en met de dag waarop de derde daaropvolgende najaarsvergadering van de ledenraad amateurvoetbal wordt gehouden.
9. In geval van een tussentijdse vacature zal het bestuur amateurvoetbal schriftelijk een nieuw lid aan de leden van de ledenraad amateurvoetbal voordragen. Indien geen der stemgerechtigde leden bezwaar maakt binnen de door het bestuur amateurvoetbal gestelde termijn, wordt het nieuwe lid aangesteld door het bestuur amateurvoetbal en zal hij in de eerstvolgende vergadering van de ledenraad amateurvoetbal formeel worden benoemd. Het aldus benoemde lid neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
10. Het bestuur amateurvoetbal voorziet in de secretariaatsbijstand ten behoeve van de licentiecommissie. De secretaris dient te beschikken over een bedrijfseconomische vooropleiding.

Artikel 9 – Samenstelling beroepscommissie licentiezaken

1. De beroepscommissie licentiezaken bestaat uit ten minste vijf leden. De beroepscommissie licentiezaken heeft haar zetel in het bondsbureau te Zeist.
2. Ten minste drie leden van de beroepscommissie licentiezaken dienen de hoedanigheid van meester in de rechten of master of laws met civiel effect te bezitten onder wie de voorzitter. Van de beroepscommissie licentiezaken zijn tevens ten minste twee personen lid die beschikken over financiële deskundigheid, onder wie ten minste één registeraccountant en/of registercontroller. Voorts kunnen van de beroepscommissie licentiezaken deel uit maken personen die beschikken over deskundigheid ten aanzien van de overige kaders als genoemd in artikel 3 lid 1 van dit reglement.
3. De behandeling van beroepszaken vindt plaats door ten minste drie leden van de beroepscommissie licentiezaken. Ten minste één van deze drie leden dient de hoedanigheid van meester in de rechten of master of laws met civiel effect te bezitten en zal bij de behandeling van de zaak fungeren als voorzitter.
4. Ingeval van een schriftelijke behandeling van een beroepszaak, kan door leden van de beroepscommissie licentiezaken telefonisch, per videoconferentie, of door middel van een ander communicatiemiddel aan de besluitvorming worden deelgenomen, mits het betreffende lid van de beroepscommissie licentiezaken alle andere aan die vergadering deelnemende leden van de beroepscommissie licentiezaken kan verstaan en door die andere leden van de beroepscommissie licentiezaken wordt verstaan.
5. De schriftelijke behandeling van een beroepszaak kan buiten vergadering plaatsvinden, mits dit schriftelijk of op reproduceerbare wijze langs elektronische weg gebeurt en alle leden die, met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 lid 5 van dit reglement, bevoegd zijn om deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming ter zake, met deze wijze van besluitvorming hebben ingestemd.
6. De leden van de beroepscommissie licentiezaken worden op voordracht van het bestuur amateurvoetbal of ten minste vijf afgevaardigden van de ledenraad amateurvoetbal benoemd door de ledenraad amateurvoetbal. De algemeen voorzitter van de beroepscommissie licentiezaken wordt in hoedanigheid benoemd.
7. De leden van de beroepscommissie licentiezaken worden benoemd voor de duur van drie jaren, met dien verstande dat voor zover mogelijk jaarlijks een derde van de leden aftreedt, volgens een door de beroepscommissie licentiezaken op te maken rooster. Afgetreden leden kunnen terstond worden herbenoemd met dien verstande dat de totale zittingstermijn voor leden van de beroepscommissie licentiezaken ten hoogste twaalf jaren bedraagt.
8. Behoudens het bepaalde in lid 9 van dit artikel treden de leden in functie met ingang van de dag volgende op die van de najaarsvergadering van de ledenraad amateurvoetbal waarop zij zijn benoemd tot en met de dag waarop de derde daaropvolgende najaarsvergadering van de ledenraad amateurvoetbal wordt gehouden.
9. In geval van een tussentijdse vacature zal het bestuur amateurvoetbal schriftelijk een nieuw lid aan de leden van de ledenraad amateurvoetbal voordragen. Indien geen der stemgerechtigde leden bezwaar maakt binnen de door het bestuur amateurvoetbal gestelde termijn wordt het nieuwe lid aangesteld door het bestuur amateurvoetbal en zal hij in de eerstvolgende vergadering van de ledenraad amateurvoetbal formeel worden benoemd. Het aldus benoemde lid neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
10. Het bestuur amateurvoetbal voorziet in de secretariaatsbijstand ten behoeve van de beroepscommissie licentiezaken. De secretaris dient te beschikken over een bedrijfseconomische en/of juridische vooropleiding.

Artikel 10 – Onverenigbaarheden

1. Leden van de licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken zijn onafhankelijk.
2. Personen die:
 - a. deel uitmaken van de bestuurlijke macht van de KNVB;
 - b. deel uitmaken van de raad van commissarissen betaald voetbal;
 - c. deel uitmaken van de raad van toezicht amateurvoetbal;
 - d. deel uitmaken van de reglementscommissie;
 - e. deel uitmaken van tuchtrechtelijke organen van de KNVB;
 - f. deel uitmaken van het bestuur of een toezichthoudend orgaan van een licentiehouder en/of BVA-entiteit of een rechtspersoon die behoort tot de groep waarvan een licentiehouder en/of BVA-entiteit deel uitmaakt;
 - g. deel uitmaken van het bestuur van een belangenorganisatie in het amateurvoetbal;
 - h. actief zijn als werknemer in het amateurvoetbal;
 - i. een functie van werknemer bekleden bij de KNVB;
 - j. direct of indirect aandeelhouder zijn in een licentiehouder en/of BVA-entiteit of een vennootschap die behoort tot de groep waarvan een licentiehouder en/of BVA-entiteit deel uitmaakt;
 - k. deel uitmaken van een statutair erkende en besluitvormende commissie van de UEFA;kunnen geen lid kunnen zijn van de licentiecommissie of de beroepscommissie licentiezaken.
3. Personen die sponsor zijn dan wel deel uitmaken van het bestuur of een ander orgaan van een sponsor, dan wel werknemers zijn van een sponsor van een licentiehouder en/of BVA-entiteit, kunnen lid zijn van de licentiecommissie of de beroepscommissie licentiezaken. Deze personen mogen echter niet deelnemen aan de behandeling en besluitvorming over een licentiehouder waar ze uit dien hoofde enige relatie mee hebben.
4. Een persoon kan niet tegelijk lid zijn van de licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken.
5. Indien dient te worden beslist omtrent een aangelegenheid waarbij een lid van de licentiecommissie of beroepscommissie licentiezaken, direct of indirect, persoonlijk is betrokken, bijvoorbeeld via zijn familie of aanverwanten, of als lid, aandeelhouder of adviseur, meldt het lid dit terstond aan de voorzitter van de commissie waarvan hij lid is en onthoudt hij zich van deelneming aan de beraadslaging en besluitvorming ter zake.

Artikel 11 – Schriftelijke of mondelinge behandeling

1. Zaken worden door de licentiecommissie schriftelijk behandeld tenzij sprake is van een voorgenomen besluit tot het opleggen van een maatregel en/of sanctie als bepaald in artikel 14 lid 1 sub e. tot en met g. van dit reglement in welk geval de licentiecommissie de betreffende licentiehouder in gelegenheid stelt om zijn standpunt omtrent het voorgenomen besluit mondeling kenbaar te maken.
2. Zaken worden door de beroepscommissie licentiezaken mondeling behandeld indien de betrokken licentiehouder en/of de licentiecommissie daarom schriftelijk verzoekt, dan wel indien de beroepscommissie licentiezaken een mondelinge behandeling noodzakelijk en/of wenselijk acht. In afwijking hiervan geldt dat een zaak uitsluitend schriftelijk wordt behandeld, op basis van het ontvangen beroepsschrift, indien het een beroep betreft als bedoeld in artikel 13 lid 3 van dit reglement.
3. In geval van een mondelinge behandeling bepaalt de beroepscommissie licentiezaken datum, uur en plaats van de behandeling waarbij rekening wordt gehouden met de spoedeisendheid van een zaak. De beroepscommissie licentiezaken stelt de licentiecommissie in gelegenheid om aan de mondelinge behandeling deel te nemen en daarin het woord te voeren.
4. De betrokken licentiehouder kan zich doen bijstaan door een raadsman.
5. Uitsluitend ingeval de beroepscommissie licentiezaken de verschijning van bepaalde personen wenselijk acht, geldt een reglementaire oproepingstermijn van ten minste vier werkdagen, de dag van de verzending en die van de behandeling niet meegerekend. De secretaris zal de personen van wie de beroepscommissie licentiezaken de verschijning wenselijk acht, oproepen. Opgeroepen personen zijn vervolgens verplicht te verschijnen, tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is, zulks ter beoordeling van de beroepscommissie licentiezaken.
6. De mondelinge behandeling vindt, tenzij de beroepscommissie licentiezaken anders beslist, niet in het openbaar plaats.
7. De kosten van een mondelinge behandeling kunnen ten laste van de licentiehouder worden gebracht. Kosten van behandeling veroorzaakt door het niet verschijnen van één of meer opgeroepen personen als bedoeld in lid 5 van dit artikel kunnen op de licentiehouder worden verhaald. De kosten, genoemd in dit lid, bedragen niet meer dan een door het bestuur amateurvoetbal te bepalen bedrag. Voor zover de werkelijke kosten, die voor de KNVB aan de mondelinge behandeling verbonden zijn geweest, dit bedrag overschrijden, worden zij gedragen door de KNVB.

Artikel 12 – Besluiten

1. De licentiecommissie en de beroepscommissie licentiezaken, in geval van beroep, zijn bevoegd tot het nemen van onder meer de navolgende besluiten waaraan een licentiehouder alsdan is gebonden:
 - a. het verlenen of niet verlenen van een licentie;
 - b. het verlenen of weigeren van instemming respectievelijk goedkeuring als bedoeld in artikel 4 lid 1, 5 en 6 van dit reglement;

- c. het opleggen van een of meer nadere verplichtingen, waaronder mede begrepen het stellen van een nieuwe termijnstelling voor een bestaande verplichting;
 - d. het opleggen van een maatregel of sanctie als bedoeld in artikel 14 van dit reglement;
 - e. het opleggen van een verplichting correcties door te voeren op ingediende stukken zoals vermeld in artikel 6 lid 6 van dit reglement;
 - f. het verlenen of afwijzen van een verzoek tot dispensatie ten aanzien van een verplichting.
2. Elk besluit wordt schriftelijk vastgelegd en is met redenen omkleed. De betrokken licentiehouder ontvangt het besluit zo spoedig mogelijk door middel van een mededeling die per e-mailbericht wordt verzonden.

Artikel 13 – Beroep

1. Voor zover in dit reglement niet anders is bepaald, geldt dat tegen een besluit van de licentiecommissie, als genoemd in artikel 12 lid 1 van dit reglement, uitsluitend door de licentiehouder tegen wie het besluit zich richt, uitsluitend beroep kan worden aangetekend bij de beroepscommissie licentiezaken.
2. Geen beroep is mogelijk tegen besluiten naar aanleiding van een verzoek om dispensatie ten aanzien van de stukken als genoemd in artikel 6 lid 6 van dit reglement.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel geldt dat wel beroep mogelijk is tegen de besluiten als bedoeld in lid 2 van dit artikel indien sprake is van een evidente overmachtssituatie, zulks ter beoordeling van de beroepscommissie licentiezaken, en uitsluitend voor zover het beroep betrekking heeft op de termijn voor het indienen van de stukken als bedoeld in artikel 6 lid 6 van dit reglement.
4. Het beroep dient, schriftelijk en gemotiveerd, binnen vijf werkdagen na de dagtekening van het besluit waartegen het beroep is ingesteld, in het bezit te zijn van de beroepscommissie licentiezaken.
Indien het een beroep betreft als bedoeld in lid 3 van dit artikel, dient het beroep, schriftelijk gemotiveerd, binnen twee werkdagen na de dagtekening van het besluit waartegen het beroep is ingesteld, in het bezit te zijn van de beroepscommissie licentiezaken.
5. Door het instellen van beroep wordt de uitvoering van een besluit opgeschort tenzij:
 - a. het een besluit betreft tot het overleggen van een externe garantstelling als bedoeld in artikel 14 lid 1 onder b van dit reglement; en/of
 - b. de beroepscommissie licentiezaken op zwaarwichtige gronden en na de betreffende licentiehouder te hebben gehoord, anders beslist.
6. De licentiehouder, die een beroepschrift heeft ingediend, is desgevraagd verplicht alle inlichtingen te verstrekken, die de beroepscommissie licentiezaken noodzakelijk acht voor de behandeling van het beroepschrift.
7. De beroepscommissie licentiezaken beoordeelt het besluit waartegen beroep is aangetekend uitsluitend naar de stand van zaken ten tijde van het nemen van het desbetreffende besluit, tenzij het besluit betrekking heeft op:
 - a. de vaststelling of een licentiehouder al dan niet heeft voldaan aan de licentie-eis of –eisen als bedoeld in artikel 3 van dit reglement.
De beoordeling zal in dit geval geschieden naar de stand van zaken op de datum waarop aan die genormeerde prestaties of licentie-eis of –eisen moest zijn voldaan;
 - b. de vaststelling of een licentiehouder al dan niet voldaan heeft aan de opgelegde garantstelling als bedoeld in artikel 14 lid 1 sub b van dit reglement.
De beoordeling zal in dit geval geschieden naar de stand van zaken op de datum waarop aan de opgelegde garantstelling moest zijn voldaan;
 - c. de intrekking van de betreffende licentie.
De beoordeling zal in dit geval geschieden naar de stand van zaken ten tijde van behandeling van het beroep;
 - d. het niet verlenen van de UEFA licentie.
De beoordeling zal in dit geval geschieden naar de stand van zaken ten tijde van behandeling van het beroep.
8. De behandeltermijn van zaken door de beroepscommissie licentiezaken is zo kort mogelijk en de beroepscommissie licentiezaken doet zo spoedig mogelijk uitspraak. In spoedeisende gevallen kan de beroepscommissie licentiezaken afwijken van de termijn genoemd in artikel 11 lid 5 van dit reglement.
9. De beroepscommissie licentiezaken verstrekt het ontvangen beroepschrift aan de licentiecommissie en stelt, alvorens uitspraak te doen, de licentiecommissie in gelegenheid om haar standpunt omtrent het voorliggende beroep, schriftelijk kenbaar te maken en stukken te overleggen.
10. Indien en voor zover de beroepscommissie licentiezaken een besluit vernietigt, doet zij opnieuw recht naar de stand van zaken ten tijde van het nemen van het vernietigde besluit, tenzij het besluit betrekking heeft op:
 - a. de vaststelling of een licentiehouder al dan niet heeft voldaan aan een of meer licentie-eisen.
In dit geval zal opnieuw recht worden gedaan naar de stand van zaken op de datum waarop aan de betreffende licentie-eisen moest zijn voldaan;
 - b. de opgelegde externe garantstelling als bedoeld in artikel 14 lid 1 sub b van dit reglement;
 - c. het intrekken van de licentie.
 In het geval als genoemd in sub b en c zal opnieuw recht worden gedaan naar de stand van zaken ten tijde van behandeling van het beroep.

11. De betrokken licentiehouders, noch derden kunnen aan de gehele of gedeeltelijke vernietiging van een besluit enig recht op schadeloosstelling ontleenen.
12. Een ordentelijke procesgang binnen de KNVB houdt in dat een licentiehouders die het niet eens is met een besluit van de licentiecommissie eerst beroep aantekent bij de beroepscommissie licentiezaken en de uitspraak van de beroepscommissie licentiezaken afwacht, alvorens de zaak voor te leggen aan de burgerlijke rechter.

Titel 4: Maatregelen en sancties

Artikel 14 – Overzicht maatregelen en sancties

1. De maatregelen en/of sancties die kunnen worden opgelegd indien een licentiehouders niet, niet adequaat of niet tijdig voldoet aan één of meer van de voor hem geldende verplichtingen krachtens dit reglement zijn:
 - a. publieke waarschuwing;
 - b. een externe garantstelling te overleggen, waaronder in ieder geval wordt verstaan een bankgarantie en/of een private garantie van natuurlijke- of rechtspersonen, mits jegens de licentiecommissie genoegzaam wordt aangetoond dat de gegarandeerde bedragen daadwerkelijk beschikbaar en op eerste verzoek inbaar zijn;
 - c. geldboete van ten hoogste € 25.000,- per overtreding en/of niet nakomen van een verplichting;
 - d. een of meer wedstrijdpunten in mindering op de ranglijst van de competitie voor het aan de competitie vrouwen eredivisie deelnemende elftal. Hierbij geldt dat indien deze sanctie onherroepelijk is geworden nadat de laatste wedstrijd in de reguliere competitie van dat seizoen is gespeeld, de wedstrijdpunten in mindering worden gebracht bij aanvang van het eerstvolgende seizoen;
 - e. het gedurende een bepaalde periode, zulks met een maximum van drie seizoenen, niet verlenen van een UEFA licentie;
 - f. uitsluiting van (verdere) deelname van het aan de vrouwen eredivisie deelnemende elftal;
 - g. het intrekken van een licentie.
2. De in lid 1 van dit artikel genoemde maatregelen en/of sancties kunnen (geheel of gedeeltelijk) voorwaardelijk en/of tezamen worden opgelegd.
3. Aan een voorwaardelijk opgelegde maatregel en/of sanctie wordt een proeftijd verbonden. Opleggen van een voorwaardelijke maatregel en/of sanctie geschiedt in ieder geval onder de voorwaarde dat de licentiehouders voor het einde van de proeftijd niet opnieuw een overtreding zal begaan als bedoeld in de aanhef van lid 1 van dit artikel.
4. Voor de bestraffing krachtens dit reglement kunnen richtlijnen gelden. Deze richtlijnen worden, met inachtneming van het bepaalde in dit reglement, jaarlijks voor aanvang van een seizoen door de licentiecommissie vastgesteld en, indien nodig, bijgesteld op basis van jurisprudentie.
5. Van de in de richtlijnen genoemde straffen kan worden afgeweken, ingeval bijvoorbeeld:
 - a. naar oordeel van de licentiecommissie en, ingeval van beroep, de beroepscommissie licentiezaken sprake is van zeer ernstige misdrijven;
 - b. naar oordeel van de licentiecommissie en, ingeval van beroep, de beroepscommissie licentiezaken de licentiehouders opzettelijk niet adequaat of niet tijdig voldoet aan één of meer van de voor hem geldende verplichtingen en hiermee in strijd handelt met de doelstelling van het licentiesysteem;
 - c. sprake is van recidive binnen twee jaar;
 - d. naar oordeel van de licentiecommissie en, ingeval van beroep, de beroepscommissie licentiezaken sprake is van verzwarende of verzachtende omstandigheden anders dan genoemd in sub a t/m c.
6. Het opleggen van een maatregel en/of sanctie aan een licentiehouders overeenkomstig het bepaalde in dit reglement laat onverlet de mogelijkheid voor de tuchtrechtelijke organen tot het opleggen van sancties aan functionarissen van de betreffende licentiehouders op grond van het bepaalde in het Reglement Tuchtrechtspraak Vrouwen.
7. Een opgelegde maatregel en/of sanctie die onherroepelijk is geworden, wordt gepubliceerd via het door het bestuur amateurvoetbal voor publicaties aangewezen medium.

Titel 5: Verval en intrekking licentie

Artikel 15 – Verval KNVB licentie

1. Een KNVB licentie vervalt:
 - a. in geval van een wijziging van de rechtsvorm van de licentiehouders zonder instemmen van de licentiecommissie;
 - b. door ontbinding van de licentiehouders;
 - c. door het eindigen van het lidmaatschap van de sectie amateurvoetbal of het KNVB-lidmaatschap van de licentiehouders;
 - d. door intrekking ingevolge lid 2 van dit artikel;
 - e. doordat de licentiehouders in staat van faillissement verkeert krachtens rechterlijke uitspraak waartegen geen gewoon rechtsmiddel kan worden ingesteld.
2. De licentiecommissie is in ieder geval bevoegd tot intrekking van een licentie indien:
 - a. een licentiehouders niet of niet tijdig voldoet aan de uit dit reglement voortvloeiende verplichtingen tot het verstrekken van informatie en gegevens als bedoeld in artikel 6 van dit reglement en/of het verlenen van medewerking, verstrekken van

daartoe benodigde informatie en het desgevraagd verschaffen van de toegang tot gebouwen of terreinen als bedoeld in artikel 6 lid 7 juncto artikel 7 lid 4 van dit reglement;

- b. een tot de groep van de licentiehouders behorende rechtspersoon failliet is verklaard, dan wel indien aan de licentiehouders of een rechtspersoon die tot de groep van de licentiehouders behoort, al dan niet voorlopig, surseance van betaling is verleend.
3. In de gevallen als bedoeld in het vorige lid stelt de licentiecommissie de datum vast waarop de KNVB licentie wordt ingetrokken.
4. De licentiecommissie zal de KNVB licentie niet eerder intrekken dan nadat over de gevolgen hiervan voor de overige elftallen van de licentiehouders die uitkomen in competities van de KNVB overleg is gevoerd met het bestuur amateurvoetbal respectievelijk bestuur betaald voetbal.
5. Met ingang van de datum waarop de licentie is geëindigd, vervalt het recht van de licentiehouders als beschreven in artikel 4 lid 2 van dit reglement. In het geval de licentiecommissie besluit om de licentie in te trekken van een licentiehouders, die, al dan niet via de aan deze licentiehouders verbonden BVA-entiteit, actief is in een door UEFA georganiseerde competitie, wordt hiervan door de licentiecommissie onverwijld bij de UEFA melding gemaakt.

Artikel 16 – Intrekking UEFA licentie

De licentiecommissie en/of de UEFA zijn bevoegd tot intrekking van een UEFA licentie indien door een licentiehouders:

- a. niet meer aan een van de krachtens dit reglement geldende voorwaarden voor de verstrekking van een UEFA licentie wordt voldaan; en/of
- b. in strijd wordt gehandeld met de bij of krachtens de op dat moment geldende UEFA Club Licensing Regulations for Women's Club Competitions en/of het Licentie-reglement Vrouwen Eredivisie voor een licentiehouders geldende eisen en verplichtingen.

De licentiecommissie zal een besluit tot intrekking van de UEFA licentie niet eerder nemen dan nadat de UEFA hierover is geïnformeerd.

Overzicht licentie-eisen per 1 juli 2022

No: Categorie: Omschrijving:
KNVB/UEFA

Sportief kader

S.01	A / A	Jeugdopleidingsprogramma
S.02	A / A	Jeugdteams
S.03	A / -	Training A-selectie
S.03b	A / -	Training belofteam
S.04	A / A	Medische controle A-selectie
S.04b	A / A	Medische controle jeugdspeelsters (>15 jaar)
S.05	A / A	Registratie spelers
S.06	A / A	Speelsters en schriftelijk contract
S.07	A / A	Huurspelers
S.08	B / B	Scheidsrechters en spelregels
S.09	B / -	Duale carrière

Kader maatschappelijke verantwoordelijkheid

R.01	B / B	Strategie maatschappelijke verantwoordelijkheid
R.02	B / B	Gelijkheid en inclusie
R.03	B / B	Anti-racisme
R.04	B / B	Veilig sociaal klimaat
R.05	B / B	Voetbal voor personen met of zonder beperking
R.06	B / B	Duurzaamheid

Organisatie kader en administratief kader

P.01	B / B	Manager vrouwenvoetbal
P.02	A / A	Persvoorlichter
P.03	A / A	Arts
P.04	A / A	Fysiotherapeut
P.05	A / A	Technische staf – trainer/coach
P.06	A / A	Technische staf – jeugdtrainer/coach
P.07	B / B	Technische staf - assistent trainer/coach
P.08	A / A	Technische staf – keeperstrainer/coach
P.09	B / -	Beleidsplan
P.10	B / -	Commercie en marketing
P.11	B / B	Rechten en plichten van functionarissen P.01 - P.08
P.12	B / B	Dienstverleners
P.13	B / B	Bezetting van functies
P.14	A / A	Organogram
P.15	B / -	Meldingsplicht significante wijzigingen arbeidsorganisatie
P.16	A / A	Verplichting vacante posities (P.01 - P.08)

Juridisch kader

L.01	A / A	Deelname aan KNVB/UEFA competities
L.02	A / A	Juridische (groeps)structuur
L.03	A / A	Statuten en uittreksel uit zowel het Handelsregister als het UBO-register van de Kamer van Koophandel
L.04	- / A	'Letter of representation'

Infrastructureel kader

I.01	A / A	Beschikbaarheid accommodatie
I.02	B / B	Beschikbaarheid trainingsfaciliteiten
I.03	A / A	Bedrijfswaarde lichtinstallatie
I.04	A / A	Speelveld: specificaties en afmetingen
I.05	A / A	Cameraplatform

Financieel kader

F.01	A / A	Jaarstukken voorzien van controleverklaring
F.02	A / -	Begroting
F.03	B / -	Betalingsachterstand aan andere clubs, werknemers en/of belastingdienst
F.04	B / -	Meldplicht wezenlijke wijzigingen financiële positie van licentiehouder
F.05	- / A	Betalingsachterstanden aan (i) voetbalclubs, (ii) werknemers, (iii) belastingdienst en sociale verzekeringsinstellingen en/of (iv) KNVB en/of UEFA