

# VERSLAG vastgesteld



## BONDSVERGADERING

Datum : 4 december 2018  
Locatie : KNVB Campus te Zeist

Aanwezig conform presentielijst : **Bondsbestuur**

- M. van Praag, voorzitter
- E. Gudde, lid
- J.D. van der Zee, lid

### **Bondsafgevaardigden**

R. Arisz, J. Bartels, S. van Beuzekom, J. Blatter, W. Blondeel, J. Boelens, H. Bolhaar, J. Bosch, I. Brouwer, F. Cornelisz, J.W. van Dop, R. Eenhoorn, A. van Eijden, I. van den Einde, P. Fossen, J. Goetzee, B. van Gool, L. Goudkuil, A. de Graaf, G. Hamstra, T. Hendrickx, W. van Hoogstraten, J. de Jong, I. Kloosterman, P. van der Kraan, F. Leemburg, T. van Leeuwen, W. van der Linden, M. Manders, J. Op 't Eijnde, H.M. Ostendorp, P. Penders, H. de Roos, W. van Schaik, M. Schoonebeek, W. Schreuders, P. Steverink, J. Timmermans, R. Toussaint, H. van Veldhoven, L. Vlemmings, J. de Wit, J. Wijnen, E. Woltjes, D. Woortman, H. de Zeeuw

### **Ereleden**

G. Bouwer

### **Raad van toezicht amateurvoetbal**

P. Eringa, H. Wieleman

### **Reglementscommissie**

P. van Geloven

Voorts zijn aanwezig vertegenwoordigers van de media, medewerkers van de KNVB en overige genodigden en belangstellenden.

Afwezig

### **Bondsafgevaardigden met machtiging**

P. Bijvelds machtigt W. van der Linden, K. Groenendijk machtigt W. Schreuders, F. de Haan machtigt B. van Gool, H. Hoiting machtigt I. Kloosterman, H. de Jong machtigt F. Leemburg, M. Laros machtigt A. de Graaf, P. Lips machtigt J. Bosch, H. Nijland machtigt J. de Wit, I. Pfenningts machtigt J. Goetzee, H. Schoorl machtigt L. Vlemmings, E. van der Ven machtigt D. Woortman, P. de Waard machtigt H. de Zeeuw

### **Bondsafgevaardigden zonder machtiging**

F. Coesel, E. Gerrits



## 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarvan in het bijzonder de speciaal genodigden Foppe de Haan, Bert van Lingen en Ger Vermeulen. Aan het eind van deze bondsvergadering zal aandacht worden besteed aan hun verdiensten voor het (Nederlands) voetbal. Ook een speciaal welkomstwoord wordt gericht aan erelid Gerard Bouwer.

Een moment stilte wordt in acht genomen ter herdenking van de vrienden die het voetbal het afgelopen halfjaar zijn ontvallen: Ruud Bruijnis, Rein Kreijermaat, Johan Plageman, Jampie Kuneman, Henk Schouten, Paul Verweel, Gerard Kerkum, Tinus Bosselaar, Leen Kiers, Gé Voortman, Daan Schrijvers, Jan Manuel, Joop Janssens, Germ Hofma, Lau van Ravens en Tijmen van den Heuvel,

Vervolgens staat hij stil bij:

- het resultaat van het Nederlands elftal dat zich op spectaculaire wijze heeft gekwalificeerd voor deelname aan de Nations League Final Four (juni 2019 in Portugal) en het resultaat van het Nederlands Vrouwenelftal dat zich op zeer verdienstelijk wijze heeft geplaatst voor deelname aan het WK (juni/juli 2019 in Frankrijk).
- het feit dat Huub Wieleman, lid raad van toezicht amateurvoetbal, besloten heeft zich niet voor een volgende zittingstermijn herkiesbaar te stellen. De ledenraad amateurvoetbal heeft op 24 november 2018 zijn opvolger benoemd: Hassan Bettani. Hij dankt Huub Wieleman voor zijn inzet en heet Hassan Betanni van harte welkom. Hij wenst hem veel succes in deze functie.
- de verkiezingen voor de ledenraad amateurvoetbal die op 12, 13 en 14 december 2018 plaatsvinden. Van de huidige 30 leden hebben zes leden zich niet verkiesbaar gesteld: Ignas van den Einde, Henk de Jong, Peter Lips, Erna van der Ven, David Woortman en Jerry Wijnen. De ledenraad amateurvoetbal heeft op 24 november 2018 reeds bij hun afscheid stilgestaan. Namens de bondsvergadering dankt de voorzitter hen voor hun inzet voor het amateurvoetbal. De overige 24 leden wenst hij succes bij de verkiezingen. Als geen ander kent hij de situatie waarin zij verkeren.

## 2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

### **Bondsvergadering / themasessie**

Zoals aangekondigd op de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018 zal met ingang van het seizoen 2018/19 twee keer per jaar een bondsvergadering plaatsvinden en zullen aan deze vergaderingen themasessies worden gekoppeld. Voor deze bondsvergadering is gekozen voor het thema 'Brede motorische ontwikkeling bij kinderen'. 45% van de Nederlandse kinderen haalt de beweegnorm van de Nederlandse Gezondheidsraad niet (twee keer per dag matig tot intensief een half uur bewegen). Indien deze trend zich doorzet, zullen ook de amateur- en betaald voetbalclubs worden geconfronteerd met motorisch minder goed ontwikkelde spelers. Een goede trainer of trainingen kunnen dit niet verhelpen. Voor een goede motorische ontwikkeling is adequaat bewegen vanaf de jongste jeugd essentieel. De KNVB wil de afgevaardigden voor dit thema enthousiast maken omdat ook op de amateur- en betaald voetbalclubs een beroep zal worden gedaan om samen met de plaatselijke scholen bewegen bij kinderen mogelijk te maken. Na de reguliere bondsvergadering zal Erik Scherder, hoogleraar neuropsychologie VU Amsterdam, samen met Art Langelier, directeur voetbalontwikkeling KNVB, het thema inleiden.

### **UEFA Congres in 2020 - Nederland**

Het UEFA Executive Committee heeft op 3 december 2018 besloten de organisatie van haar jaarlijkse vergadering (UEFA Congres) in 2020 (op 3 maart) toe te wijzen aan Nederland.



### **Aantal aanwezige stemgerechtigde leden**

Van de 30 afgevaardigden amateurvoetbal zijn er 24 aanwezig. Van de zes afwezigen hebben vier een machtiging afgegeven. Dit betekent dat namens het amateurvoetbal 28 stemmen kunnen worden uitgebracht. Van de 30 afgevaardigden betaald voetbal zijn er 23 aanwezig. Zeven afwezigen hebben een machtiging afgegeven. Namens het betaald voetbal kunnen derhalve 30 stemmen worden uitgebracht.

## **3. VERSLAG BUITENGEWONE BONDSVERGADERING D.D. 7 JUNI 2018**

Het bij de agenda gevoegde verslag van de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 oktober 2018 wordt zonder wijziging vastgesteld.

### ***Spreekrecht in de bondsvergadering***

Naar aanleiding van de mededeling van de voorzitter tijdens de vergadering d.d. 7 juni 2018 over het spreekrecht in de bondsvergadering heeft nader overleg plaatsgevonden tussen de voorzitter en een aantal afgevaardigden betaald voetbal. Tijdens dit overleg heeft de voorzitter een voorstel ter zake gedaan. Peter Fossen (afgevaardigde betaald voetbal) meldt dat dit voorstel binnen het betaald voetbal zal worden besproken. Op korte termijn komt hij bij de voorzitter hierop terug.

## **4. JAARVERSLAG 2017/'18**

Op 15 november 2018 hebben de leden van de bondsvergadering digitaal het KNVB Jaarverslag 2017/'18 ontvangen. Naar aanleiding van dit verslag heeft Henk Bolhaar (afgevaardigde amateurvoetbal) een aantal vragen gesteld. Op zijn verzoek zijn deze vragen op 22 november 2018 ter kennisgeving aan de leden gezonden inclusief de daarop door de arbeidsorganisatie gegeven antwoorden. Met inachtneming van dit document wordt het KNVB Jaarverslag 2017/'18 vastgesteld.

In aanvulling hierop vraagt Henk Bolhaar (afgevaardigde amateurvoetbal) aandacht voor het feit dat het amateurvoetbal in toenemende mate wordt geconfronteerd met wanordelijkheden. Uit de cijfers blijkt dat het aantal gestaakte wedstrijden door wanordelijkheden met 31% is gestegen. Hij roept in dit kader het betaald voetbal op aandacht te besteden aan het gedrag van betaald voetballers en -trainers in verband met de voorbeeldfunctie die zij hierin richting het amateurvoetbal vervullen. Eric Gudde (directeur betaald voetbal) zal dit binnen de ere- en eerste divisie doen. Er is evenwel minder grip op hetgeen binnen de overige 53 Europese landen op dit gebied gebeurt.

## **5. FINANCIËN**

### **5.1. Jaarrekening 2017/'18**

Ingestemd wordt met de door de ledenraad amateurvoetbal vastgestelde jaarrekening amateurvoetbal 2017/'18, de door de algemene vergadering betaald voetbal vastgestelde jaarrekening betaald voetbal 2017/'18 alsmede het overzicht bondsgelateerde activiteiten 2017/'18 zoals opgenomen in voornoemde jaarrekeningen. Bij de agenda is per abuis het overzicht bondsgelateerde activiteiten 2016/'17 gevoegd.

### **5.2. Verlenen van kwijting aan het bondsbestuur**

Kwijting wordt verleend aan het bondsbestuur voor zijn financiële verantwoordelijkheid voor het gevoerde beleid van het afgelopen verenigingsjaar.



## 6. VERSLAG BONDSBESTUUR 2017/'18

Op de bondsvergadering van 16 december 2013 is ingestemd met voorstellen tot aanpassing van de reglementen in het kader van goed sportbestuur binnen de KNVB (transparant handelen dat wordt gecontroleerd en beoordeeld). Een uitvloeisel hiervan is het Reglement Bondsbestuur. Op grond van dit reglement heeft het bondsbestuur voor de bondsvergadering een verantwoordingsdocument opgesteld. Dit document is gevoegd bij de agenda.

Henk Bolhaar (afgevaardigde amateurvoetbal) memoreert de afspraak dat het bondbestuur met ingang van het seizoen 2018/'19 halfjaarlijks verslag zal doen van zijn activiteiten. Het voorliggend verslag geeft een goed beeld van deze activiteiten gedurende de verslagperiode.

De bondsvergadering neemt kennis van het verslag.

## 7. OPTIMALISEREN VOETBALPIRAMIDE

Met betrekking tot het vervolgproces zoals vastgesteld op de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018 deelt Jan Dirk van der Zee (directeur amateurvoetbal) het navolgende mee:

- het fixeren van het aantal belofenteams en bevriezen van de promotie/degradatie tussen de eerste en tweede divisie is inmiddels verwerkt in de promotie-/degradatieregelingen;
- de voorwaarden voor deelneming spelers in belofenteams voor het seizoen 2018/'19 zijn (voor wat betreft de eerste divisie) vervat in een uitvoerings-/wijzigingsbesluit dat vandaag door de algemene vergadering betaald voetbal is bekrachtigd;
- in het kader van de evaluatie van de voorwaarden beloften in de eerste divisie 2018/'19 is een werkgroep in het leven geroepen die in november voor een eerste keer bijeen is geweest. Dit geldt ook voor de werkgroep die in het kader van de evaluatie voorwaarden beloften in de tweede en derde divisie 2018/'19 is samengesteld;
- een werkgroep is samengesteld die zich gaat buigen over het licentiesysteem in de tweede en derde divisie. Een eerste bijeenkomst van deze werkgroep vindt in januari 2019 plaats; en
- een vierde werkgroep gaat zich buigen over de toekomst van de voetbalpiramide (voetbalpiramide per seizoen 2020/'21). Deze werkgroep dient nog te worden samengesteld.

Ton Hendrickx (afgevaardigde amateurvoetbal) memoreert dat op 7 juni 2018 besloten is inzake de voetbalpiramide vooralsnog geen definitief besluit te nemen maar hiervoor twee jaar de tijd te nemen om tot een goed voorstel te komen (werkgroep toekomst voetbalpiramide). In reactie op zijn verzoek vaart te houden in het proces zodat over twee jaar niet weer halsoverkop een voorstel in elkaar moet worden gezet, wijst Jan Dirk van der Zee (directeur amateurvoetbal) erop dat in dit kader ook dient te worden gewacht op de uitwerking van de veranderagenda betaald voetbal aangezien dit van invloed zal zijn op de voetbalpiramide.

In reactie op de vraag van Wicher Schreuders (afgevaardigde amateurvoetbal) of de uitkomsten kunnen worden gemeld van de in oktober en november 2018 geplande evaluaties en zo niet, wanneer dit kan worden verwacht en wie de werkgroepen heeft samengesteld, antwoordt Jan Dirk van der Zee (directeur amateurvoetbal) dat de werkgroepen zijn samengesteld door het bondsbestuur waarbij Eric Gudde de vertegenwoordigers vanuit het betaald voetbal heeft aangedragen en hijzelf de vertegenwoordigers uit het amateurvoetbal. Terugkoppeling van de eerste bevindingen van de werkgroepen aan de afgevaardigden staat eind januari 2019 gepland. Op de bondsvergadering voorjaar 2019 zal uitgebreid op dit onderwerp worden teruggekomen.



## 8. OPVOLGING BONDSVOORZITTER – PROFIEL EN PLAN VAN AANPAK

De huidige bondsvoorzitter is op de bondsvergadering van het najaar 2019 definitief aftredend. In het kader van zijn opvolging is op de bondsvergadering d.d. 18 december 2017 afgesproken een commissie opvolging bondsvoorzitter te formeren en deze commissie de opdracht te geven te komen tot een profiel en een plan van aanpak (inclusief een tijdpad) voor de benoeming van de nieuwe bondsvoorzitter. Een notitie van deze commissie is bij de agenda gevoegd.

Pier Eringa (voorzitter commissie opvolging bondsvoorzitter) licht de notitie ter vergadering toe. Na deze toelichting stemt de vergadering met inachtneming van het navolgende in met hetgeen door de commissie inzake het profiel en het plan van aanpak (inclusief tijdpad) in deze notitie wordt voorgesteld alsook het voorstel van het bondsbestuur de te formeren voordrachtscommissie samen te stellen uit de leden van de commissie opvolging bondsvoorzitter:

- ingestemd wordt met het door Henk Bolhaar (afgevaardigde amateurvoetbal) verwoorde voorstel van de ledenraad amateurvoetbal aan het profiel toe te voegen dat de bondsvoorzitter zich onafhankelijk van beide secties opstelt en toe te voegen dat van de kandidaat een V(erklaring) O(mtrent) G(edrag) wordt opgevraagd;
- kennis wordt genomen van de mededeling van de ledenraad amateurvoetbal dat het huidige lid van de commissie opvolging bondsvoorzitter Jerry Wijnen (ledenraad amateurvoetbal) zich niet verkiesbaar heeft gesteld voor de verkiezingen van de ledenraad amateurvoetbal die op 12, 13 en 14 december 2018 plaatsvinden en derhalve geen deel zal uitmaken van de voordrachtscommissie. De ledenraad amateurvoetbal zal na de verkiezingen uit de nieuw samengestelde ledenraad via een nader vast te stellen procedure een opvolger aanwijzen.
- Wicher Schreuders (afgevaardigde amateurvoetbal) vraagt aandacht voor de samenhang en de samenwerking tussen de secretaris-generaal en de bondsvoorzitter met het oog op de internationale activiteiten van beide functionarissen (het vormen van een goede tandem). Met de huidige functionarissen is dit geborgd, maar voor de toekomst is dit wel een punt van aandacht. Hij stelt in dit kader tevens voor de internationale taken van de secretaris-generaal en die van de bondsvoorzitter goed af te bakenen.
- ingestemd wordt met het voorstel van Rutger Arisz (afgevaardigde betaald voetbal) om met het oog op de strategische internationale agenda en het realiseren van de internationale ambities (taak van de bondsvoorzitter samen met de secretaris-generaal) ook resultaatgerichtheid aan het profiel/de competenties toe te voegen.

## 9. UITWERKING AANBEVELINGEN COMMISSIE SCHEIDING DER MACHTEN

Mark Boetekees (general counsel) memoreert de presentatie van het rapport “Aanbevelingen commissie scheiding der machten” in de algemene vergadering betaald voetbal d.d. 6 juni 2018 en meldt dat de commissie is verzocht een aantal van haar aanbevelingen nader uit te werken. Deze uitwerking richt zich met name op het communicatieprotocol en de positionering van de integriteitscommissie. Het opstellen van een communicatieprotocol vindt in samenspraak met Maurice Ouderland (manager communicatie KNVB) plaats. Met betrekking tot de integriteitscommissie heeft de commissie inmiddels gesproken met de aanklager betaald voetbal, de licentiecommissie betaald voetbal en de integriteitscommissie zelf. Reglementsvoorstellen die hieruit voortvloeien zullen in het voorjaar van 2019 aan de bondsvergadering worden voorgelegd.



## 10. REGLEMENTAIRE AANGELEGENHEDEN

### 10.1. Bekrachtiging uitvoerings-/wijzigingsbesluiten

#### 10.1.1. Eredivisie Vrouwen seizoen 2018/'19

De vergadering bekrachtigt het op 11 september 2018 op [www.knvb.nl](http://www.knvb.nl) gepubliceerde alsook bij de agenda gevoegde uitvoerings-/wijzigingsbesluit Eredivisie Vrouwen seizoen 2018/'19.

Het bondsbestuur is statutair bevoegd in spoedeisende gevallen waarin de Statuten of reglementen niet voorzien, voor de duur van ten hoogste één jaar een uitvoeringsbesluit vast te stellen. Inmiddels is het de vierde keer dat een uitvoerings-/wijzigingsbesluit Eredivisie Vrouwen wordt voorgelegd. Wicher Schreuders (afgevaardigde amateurvoetbal) verzoekt voor de volgende bondsvergadering voorstellen voor te bereiden ter verankering van deze competitie in de reglementen. Mark Boetekees (general counsel) meldt dat dit de bedoeling is. Onduidelijkheden rond de organisatie van de eredivisie vrouwen maakten reglementaire inbedding op dit moment nog niet mogelijk. Verwacht wordt dat dit voor het begin van het nieuwe seizoen kan plaatsvinden.

### 10.2. Voorstellen tot aanpassing van de reglementen

#### 10.2.1. Statuten: degradatie belofteamts uit derde divisie en screening

Op de buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018 is voorgesteld om per seizoen 2019/'20 het aantal belofteamts in de voetbalpiramide als navolgt te fixeren: vier belofteamts in de eerste divisie, twee belofteamts in de tweede divisie en twee keer twee belofteamts in de derde divisie zaterdag / zondag en het invoeren van een belofteamcompetitie onder de derde divisie. Belofteamts die degraderen uit de derde divisie, degraderen naar de reservecompetitie betaald voetbal (competitie tweede elftallen betaaldvoetbalorganisaties). Nu de belofteamts in de voetbalpiramide niet verder kunnen degraderen dan de derde divisie, wordt ingestemd met het voorstel een deel van lid 2 van artikel 6 van de Statuten als navolgt te schrappen:

#### Artikel 6 – Leden

<p>2. Als gewoon lid kunnen worden toegelaten: (...) b. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, anders dan genoemd in lid 2 onder a.3, alle voor zover zij zich ten doel stellen om uitsluitend deel te nemen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- (...);</li><li>- in geval van degradatie uit voornoemde competitie derde divisie, de mannen veldvoetbalcompetities voor standaardelftallen van de sectie amateurvoetbal anders dan voornoemde competities tweede en derde divisie, met hun tweede team;</li><li>- (...);</li></ul>	<p>2. Als gewoon lid kunnen worden toegelaten: (...) b. Stichtingen, naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen, anders dan genoemd in lid 2 onder a.3, alle voor zover zij zich ten doel stellen om uitsluitend deel te nemen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- (...);</li><li><del>in geval van degradatie uit voornoemde competitie derde divisie, de mannen veldvoetbalcompetities voor standaardelftallen van de sectie amateurvoetbal anders dan voornoemde competities tweede en derde divisie, met hun tweede team;</del></li><li>- (...);</li></ul>
--	---

Ingestemd wordt met de navolgende tekstuele aanpassing in lid 2 van artikel 7 van de Statuten;

#### Artikel 7 – Verplichtingen van de leden

<p>2. De in artikel 6 lid 2 onder a van deze Statuten genoemde verenigingen zijn bovendien verplicht in haar statuten een bepaling op te nemen, inhoudend dat</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- (...)</li></ul>	<p>2. De in artikel 6 lid 2 onder a van deze Statuten genoemde verenigingen zijn bovendien verplicht in haar statuten een bepaling op te nemen, <del>inhoudend</del> <b>inhoudende</b> dat</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- (...)</li></ul>
---	--





### 10.2.2. Statuten: belet of ontstentenis lid bondsbestuur

Met het oog op de gewenste scheiding tussen toezichthouders en bestuurders wordt ingestemd met het voorstel statutair te verankeren dat een lid van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen die ingeval van belet of ontstentenis tijdelijk als plaatsvervanger optreedt van een lid van het bondsbestuur, gedurende deze plaatsvervangende niet zal deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van toezicht respectievelijk de raad van commissarissen en daartoe artikel 12 lid 4 sub b en c van de Statuten als navolgt aan te passen:

#### Artikel 12 – Bondsbestuur

<p>4. In geval van belet of ontstentenis van:</p> <p>a. (...);</p> <p>b. het lid als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van toezicht amateurvoetbal op grond van artikel 7 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 3 van het Reglement Amateurvoetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van toezicht amateurvoetbal of een ander daartoe door de raad van toezicht aangewezen lid van de raad van toezicht, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. De raad van toezicht voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel;</p> <p>c. het lid als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van commissarissen betaald voetbal op grond van artikel 7 van het Reglement Betaald Voetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 4 van het Reglement Betaald Voetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van commissarissen betaald voetbal of een ander daartoe door de raad van commissarissen aangewezen lid van de raad van commissarissen, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. De raad van commissarissen voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel.</p>	<p>4. In geval van belet of ontstentenis van:</p> <p>a. (...);</p> <p>b. het lid als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van toezicht amateurvoetbal op grond van artikel 7 lid 4 van het Reglement Amateurvoetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 3 van het Reglement Amateurvoetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van toezicht amateurvoetbal of een ander daartoe door de raad van toezicht aangewezen lid van de raad van toezicht, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. <u>Het betreffende lid van de raad van toezicht zal gedurende deze plaatsvervangende niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van toezicht.</u> De raad van toezicht voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder a van dit artikel;</p> <p>c. het lid als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel, treedt tijdelijk een door de raad van commissarissen betaald voetbal op grond van artikel 7 van het Reglement Betaald Voetbal aangewezen plaatsvervanger, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. In geval van belet of ontstentenis van ook de plaatsvervanger, dan treedt, overeenkomstig artikel 3 lid 4 van het Reglement Betaald Voetbal, tijdelijk de voorzitter van de raad van commissarissen betaald voetbal of een ander daartoe door de raad van commissarissen aangewezen lid van de raad van commissarissen, in al diens rechten en plichten als lid van het bondsbestuur. <u>Het betreffende lid van de raad van commissarissen zal gedurende deze plaatsvervangende niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming van de raad van commissarissen.</u> De raad van commissarissen voorziet zo spoedig mogelijk in de benoeming of aanwijzing van een nieuw lid van het bondsbestuur, als genoemd in lid 3 onder b van dit artikel.</p>
--	--

### 10.2.3. Arbitragereglement: herziening

In het kader van een herziening wordt ingestemd met de navolgende aanpassingen van het Arbitragereglement:

#### Artikel 1 – Toepassingsgebied

<p>3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende de</p>	<p>3. In afwijking van het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel kunnen aan arbitrage op de voet van dit reglement niet worden onderworpen geschillen betreffende;</p>
--	--



<p>betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c.</p>	<p>a. de betaling van contributies, donaties en dergelijke financiële bijdragen, die natuurlijke personen genoemd in artikel 6 lid 2 onder d van de Statuten verschuldigd zijn aan rechtspersonen genoemd in dat artikellid onder a, b of c;</p> <p>b. <u>de vernietiging van besluiten – ook als dit indirect wordt gevorderd in de vorm van een veroordeling tot ongedaanmaking van het desbetreffende besluit – van een orgaan van een rechtspersoon genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten.</u></p>
--	---

Het vennootschapsrecht staat grotendeels niet ter vrije bepaling van partijen. De vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon geldt (immers) ten opzichte van eenieder zodat hiervoor de tussenkomst van de gewone rechter is vereist (HR 10 november 2006, NJ 2007/561). Met deze aanpassing wordt reglementair verankerd dat een vordering tot vernietiging van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon als genoemd in artikel 6 lid 2 onder a, b of c van de Statuten niet aan arbitrage kan worden onderworpen teneinde te voorkomen dat de betreffende rechtspersoon een dergelijk besluit, bijvoorbeeld op straffe van nietigheid, moet terugdraaien.

#### Artikel 8 – Einde van het lidmaatschap

<p>1. Het lidmaatschap van het college van arbiters eindigt:</p>	<p>1. Het lidmaatschap van het college van arbiters eindigt: <u>e. met ingang van het moment dat het lid het bondsbestuur hierom verzoekt.</u></p>
--	--

De commissie heeft verzocht een bepaling met deze strekking op te nemen.

#### Artikel 11 – Algemeen secretaris en secretarissen

<p>1. De algemeen secretaris en de secretarissen van het college van arbiters worden door het bondsbestuur van de KNVB benoemd en ontslagen.</p>	<p>1. De algemeen secretaris en de secretarissen van het college van arbiters worden door het bondsbestuur <u>van de KNVB</u> benoemd en ontslagen.</p>
--	---

De bewoordingen 'van de KNVB' zijn overbodig nu uit de begripsbepalingen blijkt dat met het bondsbestuur het bestuur van de KNVB wordt bedoeld.

#### Artikel 13 – Elektronische berichtgeving door partijen

<p>1. Ieder verzoekschrift, verweerschrift, nadere toelichting, mededeling of ander bericht door of namens een partij in het kader van een aan dit reglement onderworpen geschil wordt, tenzij dit voor deze partij niet mogelijk is omdat zij niet beschikt over een e-mailadres, uitsluitend per e-mail verzonden naar het e-mailadres van de algemeen secretaris van het college van arbiters, <a href="mailto:arbitragecommissie@knvb.nl">arbitragecommissie@knvb.nl</a>, zulks onder gelijktijdige toezending per e-mail aan de wederpartij of, in voorkomend geval, de advocaat of de bijzonder daartoe schriftelijk gevolmachtigde van de wederpartij. De gelijktijdige elektronische toezending aan de wederpartij zoals hiervoor bedoeld, kan achterwege blijven indien de inzendende partij niet beschikt over het e-mailadres van wederpartij.</p>	<p>1. Ieder <u>processtuk</u> (verzoekschrift, verweerschrift, nadere toelichting <u>en/of akte</u>), <u>en andere</u> mededelingen of <u>ander berichtgeving</u> door of namens een partij in het kader van een aan dit reglement onderworpen geschil wordt <u>en</u>, tenzij dit voor deze partij niet mogelijk is omdat zij niet beschikt over een e-mailadres, uitsluitend per e-mail (<u>en wat betreft ieder van de hiervoor genoemde processtukken in de vorm van een pdf-bestand</u>) verzonden naar het e-mailadres van de algemeen secretaris van het college van arbiters, <a href="mailto:arbitragecommissie@knvb.nl">arbitragecommissie@knvb.nl</a>, zulks onder gelijktijdige toezending per e-mail aan de wederpartij of, in voorkomend geval, de advocaat of de bijzonder daartoe schriftelijk gevolmachtigde van de wederpartij. De gelijktijdige elektronische toezending aan de wederpartij zoals hiervoor bedoeld, kan achterwege blijven indien de inzendende partij niet beschikt over het e-mailadres van wederpartij.</p>
<p>6. Indien niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit lid 1 onderscheidenlijk lid 4 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie de desbetreffende partij in de gelegenheid dit verzuim te herstellen binnen een daartoe</p>	<p>6. Indien niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit lid 1 onderscheidenlijk lid 4 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie de desbetreffende partij in de gelegenheid dit verzuim te herstellen binnen een daartoe</p>





<p>te bepalen termijn. Wordt van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt, dan kan eiser niet ontvankelijk worden verklaard en kan in andere gevallen de arbitragecommissie hieruit de gevolgtrekking maken die zij geraden acht.</p>	<p>te bepalen termijn. Wordt van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt, dan kan eiser niet-ontvankelijk worden verklaard en kan in andere gevallen de arbitragecommissie <u>het desbetreffende – in lid 1 van dit artikel genoemde processtuk buiten beschouwing laten en overigens hieruit</u> de gevolgtrekking maken die zij geraden acht, <u>waaronder, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend, toewijzing van de vordering, tenzij deze de arbitragecommissie onrechtmatig of ongegrond voorkomt.</u></p>
--	--

De wijziging in lid 1 is opgenomen om hierover geen misverstand te laten bestaan. In de gevallen waarin eiser(es) of verweerder professionele rechtsbijstand heeft, geschiedt dit al. De toevoeging in lid 6 is opgenomen omdat de betreffende sanctie thans niet expliciet staat uitgeschreven.

#### Artikel 16 – Beroep op onbevoegdheid

<p>1. De verweerder die in het arbitraal geding is verschenen en die een beroep op de onbevoegdheid van de arbitragecommissie wenst te doen op grond dat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>het geschil geen geschil is zoals genoemd in artikel 1 leden 1 en/of 2 van dit reglement;</li> <li>het geschil een geschil is zoals genoemd in artikel 1 lid 3 van dit reglement;</li> <li>de arbitragecommissie niet overeenkomstig het in dit reglement bepaalde is samengesteld; of</li> <li>een geldige overeenkomst tot arbitrage zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement ontbreekt,</li> </ol> <p>dient dit beroep te doen vóór alle weren. Dienovereenkomstig dient het beroep te worden gedaan uiterlijk in het verweerschrift dan wel, bij gebreke van een verweerschrift, voorafgaand aan het eerste mondelinge verweer.</p>	<p>1. De verweerder die in het arbitraal geding is verschenen en die een beroep op de onbevoegdheid van de arbitragecommissie wenst te doen op grond dat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>het geschil geen geschil is, zoals genoemd in artikel 1 leden 1 en/of 2 van dit reglement;</li> <li>het geschil een geschil is, zoals genoemd in artikel 1 lid 3 van dit reglement;</li> <li>de arbitragecommissie niet overeenkomstig het in dit reglement bepaalde is samengesteld; of</li> <li>een geldige overeenkomst tot arbitrage zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement ontbreekt,</li> </ol> <p>dient dit beroep te doen vóór alle weren <u>in het door haar in te dienen verweerschrift. Dienovereenkomstig dient het beroep te worden gedaan uiterlijk in het verweerschrift dan wel, bij gebreke van een verweerschrift, voorafgaand aan het eerste mondelinge verweer.</u></p>
---	---

In de praktijk bestaat onduidelijkheid met betrekking tot de vraag of een verweerder een verweerschrift moet indienen. Vanuit de commissie bestaat de behoefte om dit verplicht te (gaan) stellen. Zie in dit verband ook de voorgestelde wijziging van artikel 35. Derhalve is de tweede volzin van artikel 16 lid 1 geschrapt.

#### Artikel 18 – Beëindiging van de opdracht bij trage uitvoering

<p>1. Indien de arbitragecommissie, ondanks herhaalde aanmaning, haar opdracht, alle omstandigheden in aanmerking genomen, op onaanvaardbaar trage wijze uitvoert, kan de meest gerede partij zich op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de president van de rechtbank met het verzoek de opdracht van de arbitragecommissie te beëindigen. De partij die het verzoek doet, zendt terstond kopieën van het verzoek aan de algemeen secretaris. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbitragecommissie en de andere partij.</p>	<p>1. Indien de arbitragecommissie, ondanks herhaalde aanmaning, haar opdracht, alle omstandigheden in aanmerking genomen, op onaanvaardbaar trage wijze uitvoert, kan de meest gerede partij zich op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de <u>voorzieningenrechter-president</u> van de rechtbank <u>Midden-Nederland (locatie Utrecht)</u> met het verzoek de opdracht van de arbitragecommissie te beëindigen. De partij die het verzoek doet, zendt terstond kopieën van het verzoek aan de algemeen secretaris. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbitragecommissie en de andere partij.</p>
<p>2. Indien de president van de rechtbank de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt, belast de algemeen voorzitter terstond een nieuwe arbitragecommissie met de beslechting van het geschil. De nieuwe arbitragecommissie bepaalt op welke wijze het geding wordt voortgezet, met dien verstande dat, tenzij de arbitragecommissie met instemming van de partijen anders bepaalt, in ieder geval een zitting zal worden gehouden waarop de partijen in de gelegenheid worden gesteld hun standpunten mondeling toe te lichten. Het</p>	<p>2. Indien de <u>voorzieningenrechter-president</u> van de rechtbank <u>Midden-Nederland (locatie Utrecht)</u> de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt, belast de algemeen voorzitter terstond een nieuwe arbitragecommissie met de beslechting van het geschil. De nieuwe arbitragecommissie bepaalt op welke wijze het geding wordt voortgezet, met dien verstande dat, tenzij de arbitragecommissie met instemming van de partijen anders bepaalt, in ieder geval een zitting zal worden gehouden waarop de partijen in de gelegenheid worden</p>



bepaalde in artikel 38 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing.	gesteld hun standpunten mondeling toe te lichten. Het bepaalde in artikel 38 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing.
4. Partijen kunnen, in afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel, overeenkomen dat de bevoegdheid van de rechter herleeft indien, de president van de rechtbank de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt en de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie een overeenkomst tot arbitrage, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement was.	4. Partijen kunnen, in afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel, overeenkomen dat de bevoegdheid van de rechter herleeft indien, de <u>voorzieningenrechter</u> president van de rechtbank <u>Midden-Nederland (locatie Utrecht)</u> de opdracht van de arbitragecommissie beëindigt en de grond voor de bevoegdheid van de arbitragecommissie een overeenkomst tot arbitrage, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement was.

Dit houdt verband met de in de wet (Rv) gehanteerde terminologie (t.a.v. voorzieningenrechter). De toevoegingen zijn aangebracht om over de relatieve competentie geen misverstand te laten bestaan.

#### Artikel 21 – Benoeming van de leden

1. Zo spoedig mogelijk nadat het verzoekschrift door de algemeen secretaris is ontvangen, benoemt de algemeen voorzitter de leden, dan wel het lid van de arbitragecommissie waaraan hij de beslechting van het geschil opdraagt. De algemeen voorzitter is verplicht zorg te dragen voor een paritaire samenstelling van de arbitragecommissie.	1. Zo spoedig mogelijk nadat het verzoekschrift door de algemeen secretaris is ontvangen <u>op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement</u> , benoemt de algemeen voorzitter de leden, dan wel het lid van de arbitragecommissie waaraan hij de beslechting van het geschil opdraagt. De algemeen voorzitter is verplicht zorg te dragen voor een paritaire samenstelling van de arbitragecommissie.
--	---

Deze toevoeging is ter volledigheid aangebracht.

#### Artikel 24 – Wraking

1. Een partij kan een arbiter wraken, indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan diens onpartijdigheid of onafhankelijkheid binnen vier weken na ontvangst van de mededeling van een reeds benoemde arbiter als bedoeld in lid 2 van dit artikel of, bij gebreke daarvan, binnen vier weken nadat de reden tot wraking aan de wrakende partij bekend is geworden.	1. Een partij kan een arbiter wraken, indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan diens onpartijdigheid of onafhankelijkheid. <u>Wraking dient te geschieden</u> binnen vier weken na ontvangst van de mededeling van een reeds benoemde arbiter als bedoeld in lid 2 van dit artikel of, bij gebreke daarvan, binnen vier weken nadat de reden tot wraking aan de wrakende partij bekend is geworden.
3. De partij die een arbiter wraakt, doet daarvan op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement mededeling, onder vermelding van de reden voor wraking..	3. De partij die een arbiter wraakt, doet daarvan op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement mededeling, onder vermelding van de reden voor wraking..
4. Indien de gewraakte arbiter niet binnen twee weken respectievelijk zes weken ingeval hij buiten Nederland woont of verblijft, na de dag waarop de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel is ingediend, de algemeen voorzitter verzoekt om hem van zijn opdracht te ontheffen, waarover partijen schriftelijk zullen worden geïnformeerd, kan de wrakende partij zich binnen vier weken na het doen van de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank met het verzoek over de gegrondheid van de wraking te beslissen. Indien de gewraakte arbiter of een der partijen buiten Nederland woont of verblijft, is de hiervoor in dit lid genoemde termijn voor de wrakende partij om zich te wenden tot de voorzieningenrechter acht weken. De partij die het verzoek indient bij de voorzieningenrechter, doet hiervan mededeling op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement onder overlegging van een kopie van het verzoek tot wraking. De algemeen secretaris zendt terstond een kopie aan de arbiter tegen wie het verzoek tot wraking zich richt.	4. Indien de gewraakte arbiter niet binnen twee weken respectievelijk zes weken ingeval hij buiten Nederland woont of verblijft, na de dag waarop de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel is ingediend, de algemeen voorzitter verzoekt om hem van zijn opdracht te ontheffen, waarover partijen schriftelijk zullen worden geïnformeerd, kan de wrakende partij zich, binnen vier weken na het doen van de mededeling genoemd in lid 3 van dit artikel, op de voet van het bepaalde in de wet wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank <u>Midden-Nederland (locatie Utrecht)</u> met het verzoek over de gegrondheid van de wraking te beslissen. Indien de gewraakte arbiter of een der partijen buiten Nederland woont of verblijft, is de hiervoor in dit lid genoemde termijn voor de wrakende partij om zich te wenden tot de voorzieningenrechter acht weken. De partij die het verzoek indient bij de voorzieningenrechter, doet hiervan mededeling op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement onder overlegging van een kopie van het verzoek tot wraking. De algemeen secretaris zendt <u>een kopie daarvan</u> terstond <u>een kopie</u> aan de arbiter tegen wie het verzoek tot wraking zich richt.



De toevoegingen in de leden 1 en 4 zijn ter volledigheid aangebracht. In lid drie is een tweede punt geschrapt.

**Artikel 29 – Persoonlijke verschijning, vertegenwoordiging en bijstand**

<p>1. Een rechtspersoon verschijnt in persoon voor de arbitragecommissie door zich te doen vertegenwoordigen door een orgaan daarvan of door één of meer personen van wie de statuten van die rechtspersoon bepalen dat aan hen vertegenwoordigingsbevoegdheid toekomt.</p>	<p>1. Een rechtspersoon verschijnt <del>in persoon</del> voor de arbitragecommissie <u>in persoon</u> door zich te doen vertegenwoordigen <del>door een orgaan daarvan of</del> door één of meer personen van wie de statuten van die rechtspersoon bepalen dat aan hen vertegenwoordigingsbevoegdheid toekomt. <u>Deze bevoegdheid dient te worden aangetoond door een actueel uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.</u></p>
<p>2. Indien een partij niet in persoon voor de arbitragecommissie verschijnt, kan zij zich doen vertegenwoordigen door een advocaat of een bijzonderlijk daartoe schriftelijk gevolmachtigde.</p>	<p>2. Indien een partij niet in persoon voor de arbitragecommissie verschijnt, kan zij zich doen vertegenwoordigen door een advocaat of een bijzonderlijk daartoe schriftelijk gevolmachtigde. <u>Een bijzondere schriftelijke volmacht dient uiterlijk twee weken voorafgaande aan de zitting aan de arbitragecommissie te zijn overgelegd.</u></p>

Teneinde te voorkomen dat er uittreksels bij het Handelsregister van de Kamer van Koophandel moeten worden opgevraagd om de bevoegdheid van een functionaris te kunnen controleren, wordt met de bovenstaande aanpassing van lid van artikel 29 verplicht gesteld dat deze uittreksels moeten worden overlegd. De toevoeging aan lid 2 is gedaan omdat het ondenkbaar is dat een partij het eerst zelf doet en voorafgaande aan de zitting alsnog besluit een bijzonder gevolmachtigde in te schakelen. Voor een advocaat dient deze eis niet te worden gesteld, vanuit de gedachte dat deze op zijn woord wordt geloofd.

**Artikel 31 – Taal van de procedure**

<p>1. De procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Het verzoekschrift, het verweerschrift, de nadere toelichtingen en andere berichten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.</p>	<p>1. De procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Het verzoekschrift, het verweerschrift, de nadere toelichtingen en andere berichten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.</p>
---	---

In dit artikel is een spatie weggehaald na het woord verweerschrift.

**Artikel 32 – Openbaarheid**

<p>1. De zittingen van de arbitragecommissie zijn openbaar. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat een zitting geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren plaatsvindt.</p>	<p>1. De zittingen van de arbitragecommissie zijn openbaar. <u>Indien beide partijen de arbitragecommissie gezamenlijk verzoeken om gehele of gedeeltelijke behandeling achter gesloten deuren of slechts met toelating van bepaalde personen, kan de arbitragecommissie bepalen dat een behandeling geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren, of slechts met toelating van bepaalde personen, plaatsvindt.</u> Op grond van gewichtige redenen <u>dan wel na een daartoe gedaan gemotiveerd verzoek van één partij en gehoord de andere partij,</u> kan de arbitragecommissie bepalen dat een <u>behandeling</u>zitting geheel of gedeeltelijk achter gesloten deuren, <u>of slechts met toelating van bepaalde personen,</u> plaatsvindt.</p>
<p>2. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat de gehele arbitrage vertrouwelijk is. In dat geval zijn alle betrokken partijen en personen gehouden tot geheimhouding, behoudens en voor zover openbaarmaking uit de wet of de overeenkomst van partijen voortvloeit.</p>	<p>2. Op grond van gewichtige redenen kan de arbitragecommissie bepalen dat de gehele arbitrage vertrouwelijk is. In dat geval zijn alle betrokken partijen en personen gehouden tot geheimhouding <u>omtrent al hetgeen waarvan zij gedurende de arbitrage kennisnemen,</u> behoudens en voor zover openbaarmaking uit de wet of de overeenkomst van partijen voortvloeit.</p>



Uitgangspunt van arbitrale procedures is in het algemeen ‘vertrouwelijkheid’. Binnen de KNVB geldt juist –gelijk bij de overheidsrechtspraak– ‘openbaarheid’ als uitgangspunt. De afgelopen tijd is gebleken dat soms behoefte bestaat aan vertrouwelijkheid. Daarom is de tekst van artikel 32 genuanceerd, waarbij overigens openbaarheid nog altijd uitgangspunt is.

**Artikel 34 – Verzoekschrift**

<p>2. De arbitrage is aanhangig met ingang van de dag waarop het verzoekschrift het systeem van gegevensverwerking van de KNVB heeft bereikt onderscheidenlijk, indien op papier mag worden geprocedeerd, is ontvangen per post.</p>	<p>2. De arbitrage is aanhangig met ingang van de dag waarop het verzoekschrift het systeem van gegevensverwerking van de KNVB heeft bereikt onderscheidenlijk, indien op papier mag worden geprocedeerd, <u>door de algemeen secretaris van het college van arbiters</u> is ontvangen per post <u>op de wijze als voorzien in artikel 13 lid 4 van dit reglement.</u></p>
<p>4. Bij het verzoekschrift worden overgelegd alle bescheiden die voor de beoordeling van het geschil van belang zijn. Ingeval de grond voor de bevoegdheid van een arbitragecommissie om het geschil te beslechten een overeenkomst tot arbitrage is, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement, wordt tevens deze overeenkomst overgelegd.</p>	<p>4. Bij het verzoekschrift worden overgelegd alle bescheiden die voor de beoordeling van het geschil van belang zijn. Ingeval de grond voor de bevoegdheid van een arbitragecommissie om het geschil te beslechten een overeenkomst tot arbitrage is, genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement, wordt tevens <u>een kopie van deze overeenkomst overgelegd.</u></p>
<p>5. Indien ten aanzien van een door de algemeen secretaris ontvangen verzoekschrift niet is voldaan aan het bepaalde in de leden 3 of 4 van dit artikel, is het geschil desondanks aanhangig. Indien niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 13 lid 5 van dit reglement en/of het bepaalde in lid 3 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris de eiser in de gelegenheid het begane verzuim binnen een daarvoor door de algemeen secretaris gestelde termijn te herstellen. De benoeming van de leden van de arbitragecommissie genoemd in artikel 21 lid 1 van dit reglement kan worden opgeschort totdat het verzuim is hersteld, dan wel, indien dit eerder is, totdat de door de algemeen secretaris gestelde termijn is verstreken.</p>	<p>5. Indien ten aanzien van een door de algemeen secretaris <u>van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie</u> ontvangen verzoekschrift niet is voldaan aan het bepaalde in de leden 3 of 4 van dit artikel, is het geschil desondanks aanhangig. Indien niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 13 lid 5 van dit reglement en/of het bepaalde in lid 3 van dit artikel, stelt de algemeen secretaris <u>van het college van arbiters onderscheidenlijk de secretaris van de arbitragecommissie</u> de eiser in de gelegenheid het begane verzuim binnen een daarvoor door de algemeen secretaris gestelde termijn te herstellen. De benoeming van de leden van de arbitragecommissie genoemd in artikel 21 lid 1 van dit reglement kan worden opgeschort totdat het verzuim is hersteld, dan wel, indien dit eerder is, totdat de door de algemeen secretaris gestelde termijn is verstreken.</p>

Het werkt in de regel sneller en efficiënter als de zaaksecretaris in plaats van de algemeen secretaris checkt of het verzoekschrift voldoet aan het bepaalde in lid 3 en lid 4. Derhalve is de toevoeging zoals hierboven geschetst in lid 5 aangebracht.

**Artikel 35 – Verweerschrift**

<p>2. De verweerder kan een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement.</p>	<p>2. <u>De Indien</u> verweerder <u>kan een verweerschrift wenst in te dienen, moet binnen drie weken na het bericht als bedoeld in lid 1 van dit artikel</u> een verweerschrift <u>indienen ingediend worden</u> op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement, <u>bij gebreke waarvan het bepaalde in artikel 77 van dit reglement van toepassing is, tenzij de voorzitter van de arbitragecommissie, hierom verzocht door de ene partij en gehoord de andere partij, voor ommekomst van de termijn van indiening, deze termijn, op grond van bijzondere omstandigheden, een of meermalen heeft verlengd.</u></p>
<p>5. Het verweerschrift wordt ingediend binnen drie weken na de dag waarop het exemplaar van het verzoekschrift door de verweerder is ontvangen. De voorzitter van de arbitragecommissie kan de termijn op grond van bijzondere omstandigheden een of meerdere malen verlengen met een door hem te bepalen termijn.</p>	<p><del>5.</del> <u>Het verweerschrift wordt ingediend binnen drie weken na de dag waarop het exemplaar van het verzoekschrift door de verweerder is ontvangen. De voorzitter van de arbitragecommissie kan de termijn op grond van bijzondere omstandigheden een of meerdere malen verlengen met een door hem te bepalen termijn.</u></p>



Met de wijziging in lid 2 wordt beoogd het indienen van een verweerschrift verplicht te stellen, aldus dat niet-indienen tot toepassing van artikel 77 leidt. Dat in lid 1 van 'kan' wordt gesproken, valt te verklaren vanuit de gedachte dat het de verweerder vanzelfsprekend vrijstaat om geen verweerschrift in te dienen, met de genoemde consequenties (artikel 77) van dien. Met de wijziging wordt tegemoetgekomen aan een wens van het college van arbiters om indiening van een verweerschrift verplicht te stellen. Met deze wijziging is aan het bepaalde in lid 5 geen behoefte.

#### Artikel 37 – Overleggen van verdere bescheiden

3. Indien een partij verdere bescheiden overlegt, stelt de arbitragecommissie de wederpartij in de gelegenheid haar standpunt ten aanzien van de verdere bescheiden uiteen te zetten. De voorzitter van de arbitragecommissie bepaalt of dat mondeling ter zitting zal kunnen geschieden of dat de wederpartij daartoe een verdere schriftelijke toelichting zal kunnen indienen.	3. Indien een partij verdere bescheiden overlegt, stelt de arbitragecommissie de wederpartij in de gelegenheid haar standpunt ten aanzien van <b>deze</b> verdere bescheiden uiteen te zetten. De voorzitter van de arbitragecommissie bepaalt of dat mondeling ter zitting zal kunnen geschieden of dat de wederpartij daartoe een verdere schriftelijke toelichting zal kunnen indienen.
---	--

De wijziging in lid 3 betreft een tekstuele aanpassing.

#### Artikel 40 – Persoonlijke verschijning van partijen

2. Indien een partij desbevolen niet ter zitting verschijnt dan wel, verschenen zijnde, weigert de verlangde inlichtingen te verstrekken, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij desbevolen niet ter zitting verschijnt dan wel, verschenen zijnde, weigert de verlangde inlichtingen te verstrekken, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <b>juist geraden</b> acht.
--	---

De wijziging in lid 2 betreft een tekstuele aanpassing ter verduidelijking.

#### Artikel 41 – Nadere toelichting van de vordering of het verweer

2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 76 en 77 van dit reglement kan de arbitragecommissie, indien de eiser respectievelijk de verweerder desbevolen zijn vordering respectievelijk zijn verweer niet binnen de daarvoor door de arbitragecommissie gestelde termijn nader toelicht overeenkomstig het door de arbitragecommissie daartoe gegeven bevel, daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 76 en 77 van dit reglement kan de arbitragecommissie, indien de eiser respectievelijk de verweerder desbevolen zijn vordering respectievelijk zijn verweer niet binnen de daarvoor door de arbitragecommissie gestelde termijn nader toelicht overeenkomstig het door de arbitragecommissie daartoe gegeven bevel, daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <b>juist geraden</b> acht.
--	---

De wijziging in lid 2 betreft een tekstuele aanpassing ter verduidelijking.

#### Artikel 43 – Overleggen bescheiden

2. Indien een partij desbevolen weigert bepaalde bescheiden over te leggen, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij desbevolen weigert bepaalde bescheiden over te leggen, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <b>juist geraden</b> acht.
--	---

De wijziging in lid 2 betreft een tekstuele aanpassing ter verduidelijking.

#### Artikel 49 – Weigerachtige getuigen

1. Indien een getuige niet vrijwillig verschijnt, dan wel, verschenen zijnde, weigert om, desverlangd onder ede, een getuigenis af te leggen of om een verslag van zijn verhoor genoemd in artikel 50 lid 3 van dit reglement te ondertekenen, kan de arbitragecommissie aan de partij die dit verzoekt toestaan om zich op de voet van het bepaalde in de wet binnen een door de arbitragecommissie te bepalen termijn tot de voorzieningenrechter van de rechtbank te wenden met het verzoek een rechter-commissaris te benoemen voor wie het getuigenverhoor zal plaatsvinden.	1. Indien een getuige niet vrijwillig verschijnt, dan wel, verschenen zijnde, weigert om, desverlangd onder ede, een getuigenis af te leggen of om een verslag van zijn verhoor genoemd in artikel 50 lid 3 van dit reglement te ondertekenen, kan de arbitragecommissie aan de partij die dit verzoekt toestaan om zich op de voet van het bepaalde in de wet binnen een door de arbitragecommissie te bepalen termijn tot de voorzieningenrechter van de rechtbank <b>Midden-Nederland (locatie Utrecht)</b> te wenden met het verzoek een rechter-commissaris te benoemen voor wie het getuigenverhoor zal plaatsvinden.
---	---

De toevoeging in lid 1 is ter volledigheid aangebracht.





**Artikel 54 – Medewerking partijen**

2. Indien een partij weigert aan een bevel als bedoeld in lid 1 van dit artikel gevolg te geven, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij juist acht.	2. Indien een partij weigert aan een bevel als bedoeld in lid 1 van dit artikel gevolg te geven, kan de arbitragecommissie daaruit de gevolgtrekkingen maken, die zij <u>juist geraden</u> acht.
---	--

De wijziging in lid 2 betreft een tekstuele aanpassing ter verduidelijking.

**Artikel 60 – Tegenvordering**

3. Indien de verweerder een tegenvordering aanhangig maakt is hij in zoverre eiser en de eiser in zoverre verweerder. Dienovereenkomstig is te hunner aanzien in zoverre het in dit reglement ten aanzien van de eiser respectievelijk de verweerder bepaalde van toepassing.	3. Indien de verweerder een tegenvordering aanhangig maakt is hij in zoverre eiser <u>(in reconventie)</u> en de eiser <u>(in conventie)</u> in zoverre verweerder <u>(in reconventie)</u> . Dienovereenkomstig is te hunner aanzien in zoverre het in dit reglement <u>bepaalde</u> ten aanzien van de eiser respectievelijk de verweerder <u>bepaalde</u> van toepassing.
---	---

De toevoegingen in lid 3 zijn ter volledigheid aangebracht

**Artikel 69 – Procedure in spoedgeding**

3. De verweerder kan binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement indienen. Het bepaalde in artikel 35 leden 2 en 4 van dit reglement is van toepassing. Indien de verweerder niet binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een met redenen omkleed verweerschrift indient, behoudt hij desondanks het recht om ter zitting verweer te voeren en is artikel 77 van dit reglement niet van toepassing.	3. De verweerder kan binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een verweerschrift indienen op de wijze als voorzien in artikel 13 van dit reglement <u>indienen</u> . Het bepaalde in artikel 35 leden 2 en 4 van dit reglement is van toepassing. Indien de verweerder niet binnen de door de voorzitter van de arbitragecommissie gestelde termijn een met redenen omkleed verweerschrift indient, behoudt hij desondanks het recht om ter zitting verweer te voeren en is artikel 77 van dit reglement niet van toepassing.
	4. <u>In een spoedgeding is het bepaalde in artikel 67 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</u>

De wijziging in lid 3 betreft een tekstuele aanpassing. Lid 4 is ter volledigheid aangebracht

**Artikel 78 – Vorm en inhoud; schikkingvonnis, mondeling vonnis**

3. Het vonnis vermeldt: d. de gronden voor de beslissing; e. de beslissing; f. de vaststelling van en de veroordeling tot betaling van de kosten genoemd in artikel 88 van dit reglement; g. de plaats van de uitspraak; h. de datum van de uitspraak. Ingeval de beslissing als hiervoor in dit lid onder e genoemd uitsluitend de vaststelling van de hoedanigheid of de toestand van zaken betreft, genoemd in artikel 1 lid 2 onder a van dit reglement, dan wel het vonnis uitsluitend een vergelijk van partijen vastlegt, genoemd in artikel 83 van dit reglement, behoeft het vonnis niet de gronden voor de beslissing te vermelden, als hiervoor in dit lid onder d genoemd. Ingeval het vonnis een gedeeltelijk eindvonnis dan wel een tussenvonnis is, behoeft het niet een beslissing omtrent de kosten te vermelden, als hiervoor in dit lid onder f genoemd.	3. Het vonnis vermeldt: <u>d. de beslissingsmaatstaf zoals omschreven in artikel 71 van dit reglement;</u> <del>e.</del> de gronden voor de beslissing; <del>e</del> f. de beslissing; <del>f</del> g. de vaststelling van en de veroordeling tot betaling van de kosten genoemd in artikel 88 van dit reglement; <del>g</del> h. de plaats van de uitspraak; <del>h</del> i. de datum van de uitspraak. Ingeval de beslissing als hiervoor in dit lid onder <del>f</del> e genoemd uitsluitend de vaststelling van de hoedanigheid of de toestand van zaken betreft, genoemd in artikel 1 lid 2 onder a van dit reglement, dan wel het vonnis uitsluitend een vergelijk van partijen vastlegt, genoemd in artikel 83 van dit reglement, behoeft het vonnis niet de gronden voor de beslissing te vermelden, als hiervoor in dit lid onder <del>e</del> genoemd. Ingeval het vonnis een gedeeltelijk eindvonnis dan wel een tussenvonnis is, behoeft het niet een beslissing omtrent de kosten te vermelden, als hiervoor in dit lid onder <del>f</del> g genoemd.
5. De arbitragecommissie kan, indien alle partijen op de mondelinge behandeling zijn verschenen, tijdens of na de mondelinge behandeling ter zitting mondeling uitspraak doen. De mondelinge uitspraak bestaat in afwijking van lid 3 van dit artikel uit de gronden voor de beslissing en de beslissing. Van de mondelinge uitspraak wordt door de arbitragecommissie een proces-verbaal opgemaakt,	5. De arbitragecommissie kan <u>in het geval dat een zodanig spoedeisend belang bestaat bij een uitspraak dat een (volledige) schriftelijke uitwerking hiervan niet kan worden afgewacht, indien alle partijen op de mondelinge behandeling zijn verschenen</u> , tijdens of na de mondelinge behandeling ter zitting mondeling uitspraak doen. De mondelinge uitspraak bestaat, in afwijking van lid 3 van





<p>dat wordt ondertekend door de arbiters en binnen twee weken na de mondelinge behandeling in afschrift aan partijen ter beschikking gesteld op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Als de datum van het vonnis geldt de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan.</p>	<p>dit artikel, uit de <u>beslissing en de (belangrijkste)</u> gronden <u>hiervoor de beslissing en de beslissing</u>. Van de mondelinge uitspraak wordt door de arbitragecommissie een <u>schriftelijke uitwerking proces-verbaal</u> opgemaakt <u>overeenkomstig lid 3 van dit artikel, waarin tevens de beslissingsmaatstaf staat vermeld. De schriftelijke uitwerking vermeldt als uitspraakdatum van het vonnis de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan en de uitdrukkelijke aantekening dat het de schriftelijke uitwerking betreft van de reeds mondeling gedane uitspraak, onder vermelding van de datum waarop deze schriftelijke uitwerking is vastgesteld. Zij dat</u> wordt ondertekend door de arbiters en binnen twee weken na de mondelinge behandeling in afschrift aan partijen ter beschikking gesteld op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. <u>Het bepaalde in artikel 80 lid 2 van dit reglement is van overeenkomstige toepassing. Als de datum van het vonnis geldt de dag waarop de uitspraak mondeling is gedaan.</u></p>
---	--

De toevoeging in sub d in lid 3 vloeit voort uit de wet. Met de aangepaste redactie in lid 5 is aansluiting gezocht bij een recente uitspraak van de Hoge Raad (HR 20 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:650). Aanvankelijk was de tekst van artikel 78 lid 5 gebaseerd op artikel 30p van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv.). Achterliggende gedachte was dit vijfde lid op te nemen voor bijvoorbeeld zaken die spelen tegen het einde van de overschrijvingsperiode. In dergelijke gevallen zou een partij een mondeling vonnis kunnen frustreren door niet ter zitting te verschijnen, vandaar de wijziging in de aanvang van de bepaling. Omdat het over arbitrage gaat, is gemeend dat ook de beslissingsmaatstaf ('goede personen naar billijkheid'; artikel 1054 lid 3 Rv resp. artikel 71 Arbitragereglement) in het mondelinge vonnis en de latere schriftelijke uitwerking moet worden vermeld.

#### Artikel 81 – Herstel en verbetering

<p>1. Een partij kan de arbitragecommissie verzoeken om een kennelijke reken- of schrijffout in het vonnis te herstellen of, indien in het vonnis de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a, b, g en h van dit reglement onjuist zijn vermeld of geheel of gedeeltelijk ontbreken, om die gegevens te verbeteren.</p>	<p>1. Een partij kan de arbitragecommissie <u>schriftelijk en met redenen omkleed</u> verzoeken om een kennelijke reken- of schrijffout in het vonnis te herstellen of, indien in het vonnis de gegevens genoemd in artikel 78 lid 3 onder a, b, <u>dg, h</u> en <u>hj</u> van dit reglement onjuist zijn vermeld of geheel of gedeeltelijk ontbreken, om die gegevens te verbeteren.</p>
	<p><u>4. Voordat de arbitragecommissie op een verzoek als genoemd in lid 1 van dit artikel of ambtshalve overgaat tot herstel of verbetering, stelt het partijen in de gelegenheid zich hierover schriftelijk uit te laten. Naar aanleiding van een verzoek als genoemd in lid 1 van dit artikel vindt geen zitting plaats als bedoeld in artikel 38 van dit reglement tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt.</u></p>
<p>4. (...)</p>	<p><u>45. (...)</u></p>
<p>5. Indien de arbitragecommissie een verzoek zoals genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement.</p>	<p><u>56.</u> Indien de arbitragecommissie een verzoek zoals genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. <u>Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</u></p>

De toevoeging in lid 1 is ten behoeve van de volledigheid aangebracht. Wegens aanpassing van artikel 78 lid 3 (beslissingsmaatstaf) is hier tevens een aanpassing gemaakt. Met de toevoeging van lid 4 wordt tot uitdrukking gebracht het beginsel van hoor en wederhoor, zoals dat in gevallen als deze evenzeer geldt (vgl. ook artikel 1060 lid 4 Rv).



De tweede volzin is toegevoegd, omdat de voorbije tijd in het kader van artikel 82 is gebleken dat partijen met een verzoek op de voet daarvan een hernieuwde zitting/behandeling konden forceren. Zowel in de gevallen van artikel 81 en 82 is dat niet de bedoeling, tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt. Dit is in de thans gebruikte formulering (artikel 81 lid 4 resp. artikel 82 lid 1) vastgelegd. Ook de toevoeging in lid 6 (nieuw; oud lid 5) is voor de volledigheid aangebracht.

#### Artikel 82 – Aanvullend vonnis

<p>1. Indien de arbitragecommissie heeft nagelaten te beslissen omtrent een of meer zaken die aan haar oordeel waren onderworpen, kan zij, op verzoek van een partij en na de andere partij in de gelegenheid te hebben gesteld op dat verzoek te worden gehoord, een aanvullend vonnis wijzen.</p>	<p>1. Indien de arbitragecommissie heeft nagelaten te beslissen omtrent een of meer zaken die aan haar oordeel waren onderworpen, kan zij, op <u>een met redenen omkleed schriftelijk</u> verzoek van een partij en na de andere partij in de gelegenheid te hebben gesteld <u>zich hierover schriftelijk uit te laten op dat verzoek te worden gehoord</u>, een aanvullend vonnis wijzen, <u>zonder dat hiertoe een zitting als bedoeld in artikel 38 van dit reglement plaatsvindt, tenzij de arbitragecommissie anders oordeelt.</u></p>
<p>4. Indien de arbitragecommissie een verzoek genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan terstond mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 lid 3 van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>4. Indien de arbitragecommissie een verzoek genoemd in lid 1 van dit artikel afwijst, doet de secretaris van de arbitragecommissie daarvan terstond mededeling aan de partijen op de wijze als voorzien in artikel 14 van dit reglement. Ten aanzien van de mededeling is het bepaalde in artikel 80 <del>lid 3</del> van dit reglement van overeenkomstige toepassing.</p>

De aanpassingen in lid 1 zijn ten behoeve van de volledigheid aangebracht. De aanpassing in lid 4 is ter correctie aangebracht.

#### Artikel 84 – Publicatie en het verstrekken van kopieën

<p>1. De algemeen secretaris publiceert van elk geheel of gedeeltelijk eindvonnis de volledige tekst op de website van de KNVB, tenzij de algemeen voorzitter op grond van gewichtige redenen bepaalt dat publicatie achterwege dient te blijven dan wel dient te geschieden met weglating in het vonnis van de namen en woonplaatsen van de daarin genoemde personen alsmede van andere gegevens die omtrent die personen een aanwijzing bevatten.</p>	<p>1. De algemeen secretaris publiceert van elk geheel of gedeeltelijk eindvonnis de volledige tekst op de website van de KNVB, tenzij de algemeen voorzitter op grond van gewichtige redenen bepaalt dat publicatie achterwege dient te blijven. <u>Na een met redenen omkleed schriftelijk verzoek hiertoe van één van de partijen waarover de algemeen voorzitter beslist, dan wel op beslissing van de algemeen voorzitter geschiedt dan wel dient te geschieden de in de eerste volzin bedoelde publicatie op basis van een geanonimiseerd vonnis, waarbij met weglating in het vonnis van de namen en woonplaatsen van de daarin het vonnis genoemde personen alsmede van andere gegevens die omtrent die personen een aanwijzing bevatten, worden weggelaten.</u></p>
<p>2. De algemeen secretaris kan na overleg met de algemeen voorzitter de persoon die dit verzoekt tegen vergoeding van kosten een kopie van een niet op de website gepubliceerd vonnis verstrekken, zonodig geanonimiseerd zoals aangegeven in lid 1 van dit artikel.</p>	<p>2. De algemeen secretaris kan na overleg met de algemeen voorzitter de persoon die dit verzoekt tegen vergoeding van kosten een kopie van een niet op de website gepubliceerd vonnis verstrekken, zonodig geanonimiseerd <u>op de wijze als in zoals aangegeven in lid 1 van dit artikel bepaald.</u></p>

De aanpassingen in lid 1 zijn ten behoeve van de volledigheid aangebracht.

#### Artikel 89 – Geheimhouding

<p>Het bondsbestuur van de KNVB, de leden van het college van arbiters, de algemeen secretaris en de secretarissen zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen uit hoofde van hun functie omtrent enig geschil dat aan arbitrage op de voet van dit reglement is onderworpen, ter kennis is gekomen.</p>	<p>Het bondsbestuur <del>van de KNVB</del>, de leden van het college van arbiters, de algemeen secretaris en de secretarissen zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen uit hoofde van hun functie omtrent enig geschil dat aan arbitrage op de voet van dit reglement is onderworpen, ter kennis is gekomen.</p>
--	---



De bewoordingen ‘van de KNVB’ zijn overbodig nu uit de begripsbepalingen blijkt dat met het bondsbestuur het bestuur van de KNVB wordt bedoeld.

#### **10.2.4. Reglement Overschrijvingsbepalingen Algemeen, Opleidingsvergoeding en Solidariteitsbijdrage: termijnbetalingen inzake solidariteitsbijdrage**

Ingestemd wordt met het voorstel artikel 15 lid 1 verder te verduidelijken en in lijn te brengen met de FIFA-regels met betrekking tot voorwaardelijke vergoedingen en/of termijnbetalingen in geval van het moeten betalen van een (nationale) solidariteitsbijdrage als navolgt:

##### **Artikel 15 – Betaling**

1. Een club die ingevolge dit reglement een solidariteitsbijdrage verschuldigd is, moet deze hebben voldaan aan de rechthebbende club(s) binnen dertig dagen na overschrijving van de speler.	1. Een club die ingevolge dit reglement een solidariteitsbijdrage verschuldigd is, moet deze hebben voldaan aan de rechthebbende club(s) binnen dertig dagen na overschrijving van de speler <u>en/of, in geval van voorwaardelijke vergoedingen en/of termijnbetalingen, binnen dertig dagen nadat deze zijn betaald.</u>
---	--

Artikel 2 lid 1 Annexe 5 van de FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players luidt in dit verband als volgt: *‘The new club shall pay the solidarity contribution to the training club(s) pursuant to the above provisions no later than 30 days after the player’s registration or, in case of contingent payments, 30 days after the date of such payments.’* Met voorwaardelijke vergoedingen worden vergoedingen bedoeld die pas hoeven te worden betaald indien een voorwaarde is ingetreden. Met termijnbetalingen worden betalingen bedoeld, op een overeengekomen datum, die door beide clubs zijn overeengekomen in de transferovereenkomst.

#### **10.2.5. Reglement Intermediairs: publicatie betalingen intermediairs**

Uit de huidige tekst van artikel 3 lid 2 van het Reglement Intermediairs volgt dat de KNVB uiterlijk op 31 maart van enig jaar het bedrag publiceert dat elk van de aangesloten clubs “is overeengekomen” om in “de voorafgaande periode” te betalen aan intermediairs “die door de KNVB zijn geregistreerd”. Deze regel is ingevoerd nadat er eerder onduidelijkheid is geweest omtrent de wijze waarop de KNVB de publicatie in dezen verzorgt. Inmiddels wordt aan dit onderwerp ook aandacht besteed in de UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations. In artikel 47bis van deze regelgeving is het navolgende bepaald: *‘The licence applicant must publish on its website or on the website of its licensor by the date (which cannot be later than the date of the submission of the list of licensing decision to the UEFA administration) and in the form communicated by the licensor: a) the total amount paid in the latest reporting period to or for the benefit of agents/intermediaries; and b) the last audited annual financial information assessed by the licensor.’* Ter voorkoming dat er meerdere reglementaire systemen bestaan om hetzelfde te bewerkstelligen, wordt ingestemd met het voorstel de verplichting in het Reglement Intermediairs aan te laten sluiten op het bepaalde in UEFA-reglementering (waarmee nog steeds wordt voldaan aan de verplichtingen ingevolge het in dezen van toepassing zijnde FIFA-reglement) en daartoe artikel sub 2 van artikel 3 als navolgt aan te passen:

##### **Artikel 3 – Kennisgeving en openbaarmaking**

2. De KNVB zal tevens het bedrag publiceren dat elke bij de KNVB aangesloten club in totaal is overeengekomen om in voornoemde periode te betalen aan intermediairs die door de KNVB zijn geregistreerd voor de onderhandelingen betreffende de totstandkoming van spelerscontracten en/of overeenkomsten, die de KNVB heeft geregistreerd, betreffende de overschrijvingen van spelers.	2. De KNVB zal tevens het <u>totaal</u> bedrag publiceren dat <u>daadwerkelijk aan intermediairs is betaald door</u> elke bij de KNVB aangesloten club <u>in totaal is overeengekomen om in voornoemde periode over het voorafgaande seizoen te betalen aan intermediairs die door de KNVB zijn geregistreerd voor de onderhandelingen betreffende de totstandkoming van spelerscontracten en/of overeenkomsten, die de KNVB heeft geregistreerd, betreffende de overschrijvingen van spelers.</u>
--	--



## 11. (HER)BENOEMINGEN COMMISSIELEDEN

### 11.1. College van arbiters

#### A-arbiters

Aftredend en voor een periode van drie jaar herbenoembaar is mevrouw mr. E.C.B. Adriaanse, Mevrouw Adriaanse wordt op voordracht van het bondsbestuur in eigen vacature herbenoemd.

#### B-arbiters

Aftredend en voor een periode van drie jaar herbenoembaar zijn:

- de heer mr. D. Goris (bestuurders amateurvoetbal) bindend voorgedragen door het bestuur amateurvoetbal;
- de heer C.F. Hollestelle (oefenmeesters) bindend voorgedragen door de VVON;
- de heer D.A. Hulshuizen (coaches betaald voetbal) bindend voorgedragen door de CBV;
- de heer mr. J. Soet (bestuurders betaald voetbal) bindend voorgedragen door de FBO; en
- de heer mr. F.A.A.C. Traa (contractspelers) bindend voorgedragen door de CSR;

De heren Goris, Hollestelle, Hulshuizen, Soet en Traa worden op voordracht van genoemde geledingen in eigen vacature herbenoemd.

Tussentijds aftredend en niet herbenoembaar zijn:

- de heer J.W. van Dop (bestuurders betaald voetbal) bindend voorgedragen door de FBO vanwege het per 1 juli 2018 aanvaarden van een functie bij Go Ahead Eagles;
- de heer W. Adolfsen (oefenmeesters) bindend voorgedragen door de VVON vanwege zijn beperkte inzetbaarheid in verband met zijn portefeuille conflictbeslechting binnen de VVON.

In de vacature Van Dop wordt op bindende voordracht van de FBO de heer mr. A.G.M. Lieshout benoemd en in de vacature Adolfsen op bindende voordracht van de VVON de heer T. Heijkoop.

### 11.2. Reglementscommissie

Aftredend en voor een periode van drie jaar herbenoembaar is de heer mr. B.L.G. Moolhuijsen.

Aftredend en voor een periode van twee jaar vanwege het in 2020 behalen van de maximale zittingstermijn van twaalf jaar, herbenoembaar is de heer mr. D. de Loor, voorzitter.

De heren Moolhuijsen en De Loor worden op voordracht van het bondsbestuur in eigen vacature herbenoemd.

### 11.3. Centrale tuchtcommissie seksuele intimidatie

Aftredend en herbenoembaar voor een periode van drie jaar zijn de heer mr. F.J. Koningsveld (algemeen voorzitter), de heer dr. F. Baarveld, de heer mr.drs. P. van den Eshof en mevrouw mr. M.C. Storm-Grotenhuis. De heer Koningsveld, de heer Baarveld, de heer Van den Eshof en mevrouw Storm-Grotenhuis worden op voordracht van het bondsbestuur in eigen vacature herbenoemd.

### 11.4. Centrale beroepscommissie seksuele intimidatie

Aftredend en voor een periode van drie jaar herbenoembaar zijn de heer mr. E.A. Messer (algemeen voorzitter), de heer prof.mr. F.W. Bleichrodt, de heer mr.drs. C.H.J. van Leeuwen en mevrouw mr.drs. M.N. Nierop. De heer Messer, de heer Bleichrodt, de heer Van Leeuwen en mevrouw Nierop worden op voordracht van het bondsbestuur in eigen vacature herbenoemd.



## 12. RONDVRAAG EN SLUITING

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot het toekennen van de onderscheiding Bondsridder aan:

- **Foppe de Haan** vanwege zijn verdiensten voor de KNVB en het voetbal in het algemeen en in het bijzonder vanwege zijn rol van (assistent-)trainer/(bonds)coach van nationale clubs en vertegenwoordigende elftallen waaronder die van bondscoach van Jong Oranje tijdens de EK's O21 in 2006 en 2007 en assistent-bondscoach van het Nederlands Vrouwenelftal tijdens het EK Vrouwen 2017.
- **Bert van Lingen** vanwege zijn verdiensten voor de KNVB en het voetbal in het algemeen en in het bijzonder vanwege zijn actieve en langdurige rol in de ontwikkeling van het Nederlands voetbal en opleidingen (breedte èn top) en zijn hoedanigheid van (assistent-)trainer/coach van internationale clubs en assistent-bondscoach van nationale vertegenwoordigende elftallen, waaronder die van assistent-bondscoach van het Nederlands elftal tijdens het EK 1988.
- **Ger Vermeulen** vanwege zijn verdiensten voor de KNVB en het voetbal in het algemeen en in het bijzonder vanwege zijn actieve en langdurige rol in de tuchtrechtspraak en zijn bestuurlijke functies.

Niets meer aan de orde zijnde, dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun bijdrage en attendeert Jan Dirk van der Zee (directeur amateurvoetbal) vervolgens op de themasessie Brede motorische ontwikkeling bij kinderen die aansluitend aan de bondsvergadering plaatsvindt. Met de overdracht van het woord aan de voorzitter van de themasessie, Erwin van Aken, sluit hij de vergadering.

Zeist, 18 december 2018

NW / Bondsvergadering d.d. 4 december 2018

Vastgesteld op de buitengewone bondsvergadering d.d. 27 mei 2019

# BESLUITENLIJST



## BONDSVERGADERING

Datum : 4 december 2018

---

<b>A.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit</b>
3.	Verslag buitengewone bondsvergadering d.d. 7 juni 2018	Wordt vastgesteld.
4.	Jaarverslag 2017/'18	Wordt vastgesteld.
5.1.	Jaarrekening 2017/'18	Ingestemd wordt met de door de LRAV vastgestelde jaarrekening amateurvoetbal 2017/'18, de door de AVBV vastgestelde jaarrekening betaald voetbal 2017/'18 en het overzicht bondsgerateerde activiteiten zoals opgenomen in voormelde jaarrekeningen.
5.2.	Verlenen van kwijting aan het bondsbestuur	Kwijting wordt verleend aan het bondsbestuur voor zijn financiële verantwoordelijkheid en het gevoerde beleid van het afgelopen verenigingsjaar.
6	Verslag bondsbestuur 2017/'18	Kennis wordt genomen van het verslag.
8.	Opvolging bondsvoorzitter – profiel en plan van aanpak	Ingestemd wordt met het profiel en plan van aanpak (inclusief tijdpad) zoals voorgesteld in de bij de agenda gevoegde notitie van de commissie opvolging bondsvoorzitter met inachtneming van de navolgende toevoegingen aan het profiel/de competenties: <ul style="list-style-type: none"><li>- de bondsvoorzitter stelt zich onafhankelijk van beide secties op;</li><li>- van de kandidaat zal een VOG-verklaring worden opgevraagd; en</li><li>- resultaatgerichtheid.</li></ul>
10.1.1.	Uitvoerings-/wijzigingsbesluit Eredivisie Vrouwen seizoen 2018/'19	Het op 11 september 2018 gepubliceerde uitvoerings-/wijzigingsbesluit Eredivisie Vrouwen seizoen 2018/'19 wordt bekrachtigd.
10.2.	Voorstellen tot aanpassing van de reglementen	Ingestemd wordt met de navolgende voorstellen tot aanpassing van de reglementen <ul style="list-style-type: none"><li>• 10.2.1. Statuten: degradatie belofenteams uit derde divisie en screening</li><li>• 10.2.2. Statuten: belet of ontstentenis bondsbestuur</li><li>• 10.2.3. Arbitragereglement: herziening</li><li>• 10.2.4. Reglement Overschrijvingsbepalingen algemeen, Opleidingsvergoeding en Solidariteitsbijdrage: termijnbetalingen inzake solidariteitsbijdrage</li><li>• 10.2.5. Reglement Intermediairs: publicatie betalingen intermediairs</li></ul>





- |       |  |  |
|-------|--|--|
| 11.1. | College van arbiters                           | A-arbiters <ul style="list-style-type: none"><li>• Herbenoemd in eigen vacature: mr. E.C.B. Adriaanse.</li></ul> B-arbiters <ul style="list-style-type: none"><li>• Herbenoemd in eigen vacature: mr. D. Goris, C.F. Hollestelle, D.A. Hulshuizen, mr. J. Soet en mr. F.A.A.C. Traa</li><li>• Benoemd in vacature Van Dop: mr. A.G.M. van Lieshout</li><li>• Benoemd in vacature Adolfsen: T. Heijkoop</li></ul> |
| 11.2. | Reglementscommissie                            | Herbenoemd in eigen vacature: mr. B.L.G. Moolhuijsen en mr. D. de Loor   |
| 11.3. | Centrale tuchtcommissie seksuele intimidatie   | Herbenoemd in eigen vacature: mr. F.J. Koningsveld (algemeen voorzitter), dr. F. Baarveld, mr.drs. P. van den Eshof en mr. M.C. Storm-Grotenhuis   |
| 11.4. | Centrale beroepscommissie seksuele intimidatie | Herbenoemd in eigen vacature mr. E.A. Messer (algemeen voorzitter), prof.mr. F.W. Bleichrodt, mr.drs. C.H.J. van Leeuwen en mr.drs. M.N. Nierop  |