



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1532

d.d. 21 september 2020

in de zaak van:

MEINDERT DIJKSTRA,

wonende te Breda,

verzoeker,

gemachtigde: mr. W.F.C. van Megen

tegen:

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

SPORTVERENIGING SINT ANNA BOYS,

gevestigd te Breda,

verweerster,

gemachtigde: dhr. C.V.M. Liesker

ARBITRAAL VONNIS NR. 1532

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. J.C. van Dijk, voorzitter, wonende te Bergen en mr. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

MEINDERT DIJKSTRA,

wonende te Breda,

verzoeker,

gemachtigde: mr. W.F.C. van Megen

tegen:

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

SPORTVERENIGING SINT ANNA BOYS,

gevestigd te Breda,

verweester,

gemachtigde: dhr. C.V.M. Liesker

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift met drie producties van 20 augustus 2020 heeft verzoeker, hierna te noemen: “Dijkstra”, de Arbitragecommissie verzocht verweester, hierna te noemen: “SAB”, te veroordelen tot betaling van € 765,63 bruto aan Dijkstra, te vermeerderen met de wettelijke rente en SAB te veroordelen in de proceskosten.
2. Bij verweerschrift, met vier producties, d.d. 31 augustus 2020 heeft SAB de Arbitragecommissie verzocht de vorderingen van Dijkstra af te wijzen onder veroordeling van Dijkstra in de kosten van de procedure.
3. Op verzoek van partijen bestaat op voet van het bepaalde in artikel 20 lid 2 Arbitragecommissie de Arbitragecommissie uit één arbiter.

4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 17 september 2020. De heer Dijkstra heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn juridisch gemachtigde mr. W.F.C. van Megen, nu hij, vanwege Corona-maatregelen niet ter zitting in persoon kon verschijnen. SAB is vertegenwoordigd door de heren C.V.M. Liesker (lid hoofdbestuur), de heer M.A.A. Laarhoven (lid hoofdbestuur) en de heer P. Van Ginneken (voorzitter).

Bevoegdheid

5. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 8 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

6. Partijen twisten over de vraag of aan Dijkstra als gevolg van de beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd met SAB een aanzegvergoeding, zoals bedoeld in artikel 7:668 BW toekomt.

Feiten en omstandigheden

7. a. Dijkstra is als werknemer op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd als trainer/coach van het eerste seniorenteam van SAB in dienst geweest van SAB tot en met 30 juni 2020. SAB heeft Dijkstra (mondeling) aangeboden het dienstverband bij SAB na 30 juni 2020 voort te zetten. Daarover hebben partijen een aantal malen overlegd.
- b. Op vrijdag 28 februari 2020 heeft de heer Molenaar als lid van het hoofdbestuur en technische commissie van SAB Dijkstra verzocht spoedig te laten weten of hij al dan niet in ging op het aanbod van SAB om het contract te verlengen.

- c. Bij WhatsApp-bericht van 3 maart 2020 appt Dijkstra de heer Molenaar:

“Wanneer ik je niet meer spreek.

Ik wilde dat persoonlijk doen.

Maar na ons gesprek van afgelopen vrijdag en daar in het weekend over nagedacht te hebben omdat je zei het snel te moeten weten, heb ik besloten om volgend jaar niet door te gaan bij Sab.

Ik doe het via de app, omdat je t anders misschien eerst v iemand anders hoort.”

Daarop heeft de heer Molenaar op 3 maart 2020 via WhatsApp gereageerd als volgt:

“Ok Meindert, dank voor je bericht dit schept in ieder geval duidelijkheid, bedankt daarvoor.”

en even later:

“Je schrijft dat ik het misschien van iemand anders eerst zal horen, betekent dat je al mensen hebt geïnformeerd? en vertel je het de groep vanavond?”

waarop Dijkstra reageert:

“Ja bestuur”.

- d. Dijkstra heeft later de selectie middels WhatsApp geïnformeerd met de volgende tekst:

“Mannen,

Aangezien dat Sab te vroeg uit de bank klapt ben ik genoodzaakt om het onprofessioneel via de app te doen.”

Bij dit app-bericht heeft Dijkstra een bericht van BN DeStem, betrekking hebbend op zijn aldaar gepubliceerde vertrek bij SAB doorgezonden.

- e. Op 6 maart 2020 heeft Dijkstra ten behoeve van de supportersinfo, behorende bij de wedstrijd van SAB van 8 maart 2020 de navolgende bijdrage aangeleverd:

“Welkom bij SAB,

Na een paar weken van storm, sneeuw, regen en slechte velden mogen we vandaag tegen Dussense Boys eindelijk onze kicksen weer aandoen.

Door omstandigheden hebben we uit de laatste 3 wedstrijden maar één punt gehaald.

Dus door de komende periode een goede reeks weg te zetten, kunnen we weer naar boven kijken, maar we moeten zeker waken om ze niet te onderschatten

omdat we de uitwedstrijd met 2-11 wonnen, dus we zijn gewaarschuwd.

Onze trainer wilt de laatste wedstrijden goed afsluiten omdat hij gaat stoppen bij Sab na 3 jaar.

“Ja na drie jaar heb ik besloten om volgend seizoen niet door te gaan bij Sab idd, maar ik wil daarom wel zo hoog mogelijk eindigen en het seizoen zo goed mogelijk

afsluiten met de staf en spelers.”

Ik wens iedereen een fijne wedstrijd.

Met sportieve groet,

Meindert”

- f. Bij brief d.d. 1 juli 2020 heeft de gemachtigde van Dijkstra SAB verzocht c.q. gesommeerd de aanzegboete ex artikel 7:668 lid 3 BW aan Dijkstra te betalen. SAB heeft zich schriftelijk op het standpunt gesteld geen aanzegboete verschuldigd te zijn.

Beoordeling van het geschil

8. In artikel 7:668 lid 1 BW is bepaald dat de werkgever uiterlijk één maand voordat een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van rechtswege eindigt, de werknemer schriftelijk bericht over het al dan niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst en bij voortzetting over de voorwaarden waaronder werkgever de arbeidsovereenkomst wil voortzetten. In lid 3 van genoemd artikel is bepaald dat indien de werkgever de voornoemde verplichting in het geheel niet is nagekomen, hij aan de werknemer een vergoeding verschuldigd is, gelijk aan het bedrag van het loon voor één maand.
9. Dijkstra stelt dat hij weliswaar de arbeidsovereenkomst niet wenste voort te zetten, maar uit bedoelde wetsbepalingen volgt dat SAB (desondanks) de beëindiging schriftelijk aan Dijkstra diende aan te zeggen.
10. Het meest verstrekkende verweer van SAB is dat de app-correspondentie tussen Dijkstra en haar bestuurslid, de heer Molenaar, als een aanzegging kwalificeert.
11. De Arbitragecommissie volgt SAB ter zake.
12. Vast staat dat tussen partijen een aantal malen is overlegd over de wens van SAB om tot de verlenging van de arbeidsovereenkomst met Dijkstra te komen. Met de app van 3 maart 2020 heeft Dijkstra de heer Molenaar naar het oordeel van de Arbitragecommissie in diens hoedanigheid van bestuurder van SAB en als lid van de Technische Commissie schriftelijk medegedeeld dat hij niet inging op het aanbod van SAB en de arbeidsverhouding niet wenste te verlengen.
13. De WhatsApp van de heer Molenaar dient naar het oordeel van de Arbitragecommissie in casu als een schriftelijke bevestiging/aanzegging van het einde van de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd door de werkgever te worden beschouwd.
14. Met de app van Dijkstra en de bevestiging van de heer Molenaar werd aldus tussen partijen schriftelijk vastgelegd dat de arbeidsovereenkomst niet zou worden verlengd.

De heer Molenaar heeft in zijn app Dijkstra bedankt voor de duidelijkheid die door de WhatsApp-berichten ontstond.

15. De Arbitragecommissie oordeelt dat met de WhatsApp van de heer Molenaar ook voor Dijkstra geen enkele onduidelijkheid meer bestond over de beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Hierop stuit het door Dijkstra gevorderde af.
16. Dijkstra zal derhalve worden veroordeeld in de kosten van de procedure aan de zijde van de KNVB; onvoldoende aannemelijk is geworden dat SAB nadere kosten voor rechtsbijstand heeft moeten maken. De heer Liesker die als procesgemachtigde heeft opgetreden, is lid van het hoofdbestuur van SAB.

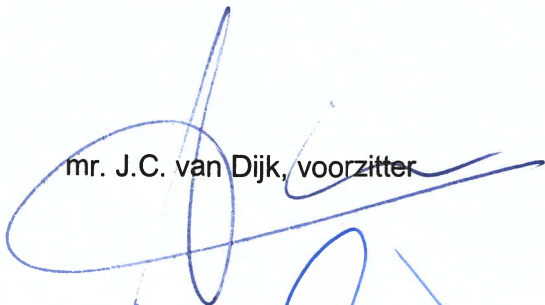
De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

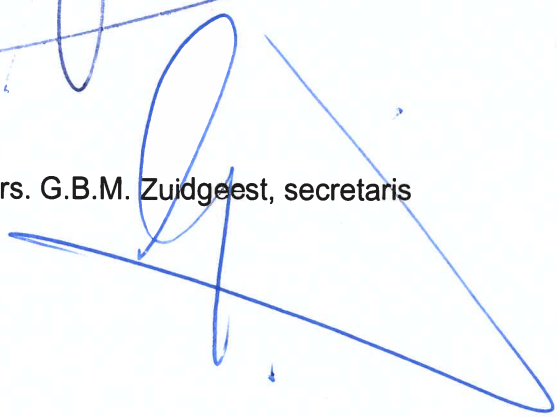
17. De Arbitragecommissie wijst het gevorderde af en veroordeelt Dijkstra in de kosten van de procedure, aan de zijde van de KNVB begroot op € 450,--.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 21 september 2020



mr. J.C. van Dijk, voorzitter



mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris