

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1523

d.d. 12 maart 2020

Inzake

T.A. Schollaardt,
wonende te Tilburg,
verzoeker,
gemachtigde: mr. L.A.M. Plantaz-Degen

tegen:

De vereniging met volledige
rechtsbevoegdheid **R.K. Voetbalvereniging**
The White Boys,
gevestigd te Waspik,
verweester,
gemachtigde: mr. C.A.M. Grouls

ARBITRAAL VONNIS NR. 1523

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit prof. mr. A.I.M. van Mierlo, wonende te Oegstgeest, voorzitter, C.F. Hollestelle, wonende te Roosendaal, arbiter, C. Driebergen, wonende te Voorhout, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

T.A. Schollaardt, wonende te Tilburg,
verzoeker,
gemachtigde: mr. L.A.M. Plantaz-Degen

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **R.K. Voetbalvereniging The White Boys**, gevestigd te Waspik,
verweerster,
gemachtigde: mr. C.A.M. Grouls

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift van 3 januari 2020 (met 5 producties) heeft verzoeker, hierna te noemen: "**Schollaardt**", de Arbitragecommissie verzocht verweerster, hierna te noemen: "**The White Boys**", te veroordelen om aan Schollaardt te betalen achterstallig salaris, vermeerderd met wettelijke rente en wettelijke verhoging, de gefixeerde schadevergoeding, een billijke vergoeding, alsmede de buitengerechtelijke incassokosten. Tevens heeft Schollaardt verzocht om The White Boys te veroordelen een schriftelijke en deugdelijke netto/bruto specificatie van de hiervoor genoemde betalingen te verstrekken, zulks op straffe van een dwangsom, alsmede The White Boys te veroordelen in de kosten van de procedure.
2. Bij verweerschrift van 6 februari 2020 (met 9 producties) heeft The White Boys de Arbitragecommissie verzocht voor recht te verklaren dat tussen partijen geen sprake is van een geldig overeengekomen arbeidsovereenkomst ex artikel 7:610 BW,

alsmede verzocht om de vorderingen van Schollaardt af te wijzen en hem te veroordelen in de kosten van de procedure.

3. Namens Schollaardt zijn daarna nog 7 producties in het geding gebracht; The White Boys heeft nog 8 producties overgelegd.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 20 februari 2020. Schollaardt is in persoon verschenen, vergezeld van zijn gemachtigde, mevrouw mr. L.A.M. Plantaz-Degen. Namens The White Boys zijn de heer A.M. Verhagen, voorzitter a.i. van The White Boys, en haar gemachtigde, mevrouw mr. C.A.M. Grouls verschenen.
5. Beide partijen hebben gepleit aan de hand van pleitaantekeningen. Deze zijn aan het procesdossier toegevoegd.

Bevoegdheid

6. Beide partijen zijn lid van de KNVB. Ingevolge artikel 2 lid 1 van de statuten juncto artikel 1 van het Arbitragereglement is de Arbitragecommissie bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Kern van het geschil

7. Partijen twisten over de vraag of Schollaardt op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd bij The White Boys vanaf 1 augustus 2019 in dienst is, en of The White Boys Schollaardt rechtsgeldig op 7 november 2019 op staande voet heeft ontslagen en, voor zover dat niet het geval zou zijn, wat daarvan de financiële consequenties zouden behoren te zijn.

Feiten en omstandigheden

8. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden, welke naar het oordeel van de Arbitragecommissie, als enerzijds gesteld en anderzijds niet of niet-voldoende betwist, vast staan.

- a. De heer Sluijmers, voormalig voorzitter van The White Boys, heeft met Schollaardt een overeenkomst gesloten waarin het volgende is opgenomen:

“Arbeidsovereenkomst voor jeugdtrainer/coach/speler, werkzaam in het amateurvoetbal [...]

Artikel 1.

Werknemer treedt met ingang van 1 augustus 2019 bij werkgever in dienst als jeugdtrainer/coach.

Duur arbeidsovereenkomst

Artikel 2

De arbeidsovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van 1 seizoen, ingaande op 01-07-2019 t/m 31-05-2020.

(Handmatig is bij de datum 01-07-2019 geschreven 01-08-2019; toevoeging Arbitragecommissie).

[...]

Salaris

Artikel 5

De werknemer ontvangt een salaris van € 9.000,00 netto per seizoen lopende van 01-08-2019 t/m 31-05-2020. Dit zal in maandelijkse termijnen worden betaald.

Taken en werktijden

Artikel 6

Werknemer verricht alle werkzaamheden die voor een adequate uitvoering van de functie jeugdtrainer/coach noodzakelijk zijn.

De werkzaamheden van de werknemer zullen omvatten:

- Het begeleiden van spelers binnen jouw jeugdelftal
- Ontwikkeling van spelers digitaliseren
- Pers te woord staan
- Functioneringsgesprekken voeren met spelers;
- Rapporten opmaken en bespreken;
- Het beleidsplan volgen wat door Hoofd Jeugdopleiding is voorgedragen.

- b. Op 27 augustus 2019 heeft een Whatsapp-uitwisseling plaatsgevonden tussen Sluijmers en Schollaardt. Schollaardt heeft aan Sluijmers (aangeduid met Sebas) geappt:
- "Hey Sebas, zou je vanavond mijn nieuwe contract willen meenemen aub?"*

Sluijmers heeft gereageerd:

"Die moest op € 8.000,- komen toch?"

Daarop reageerde Schollaardt:

"€ 9.000.

Als speler 200

Jo19 400

Jo11 300"

Daarop reageerde Sluijmers:

"Ik heb hem aangepast en geprint bij".

Schollaardt reageerde:

"Super dankjewel!"

- c. Op 2 september 2019 heeft Schollaardt Sluijmers wederom geappt en medegedeeld:
- "Hey Sebas!*
- Gelukkig is er niks mis met het contract! Wel ben ik nu al een maand aan het werk voor de club. Hoe zit het precies met de vergoeding? Is het mogelijk om vandaag te krijgen?"*

- d. Op 4 september 2019 is door The White Boys een bedrag van € 900,00 netto aan Schollaardt betaald onder de omschrijving “*augustus*”.
- e. De toenmalige voorzitter van The White Boys, de heer Sluijmers, en de heer Hutten, schoonvader van Schollaardt, beoogden dat de jeugdspelers die aan de voetbalschool van Hutten waren verbonden, voor het seizoen 2010/2020 ook lid zouden worden van The White Boys, zodat de jeugdspelers die reeds bij de voetbalschool van Hutten trainden, ook gezamenlijk als lid van The White Boys zouden trainen en hun wedstrijden in KNVB-verband voor The White Boys zouden kunnen spelen. In het seizoen 2018/2019 had The White Boys nog wel enkele seniorenelftallen, uitkomend in de officiële KNVB-competitie, maar geen jeugdleden meer. Hutten is voor het seizoen 2019-2020 door The White Boys aangesteld als Hoofd Opleidingen.
- f. Ruim 120 jeugdspelers van de voetbalschool van Hutten zijn voorafgaand aan het seizoen 2019/2020 lid geworden van The White Boys, als gevolg waarvan The White Boys 8 jeugdelftallen kon formeren in de leeftijdscategorie O-10 tot en met O-19. De jeugdleden betaalden contributie bij The White Boys en trainden twee keer in de week bij The White Boys (naast een derde training bij de voetbalschool van Hutten). Sluijmers en Hutten hebben afgesproken dat de jeugdspelers onder begeleiding van trainers van de voetbalschool van Hutten bij The White Boys zouden trainen; daarnaast zou door The White Boys de voorwaarden voor het op het door The White Boys en Hutten beoogde hoge niveau worden geregeld, zoals teamkleding en vervoer.
- g. Bij de start van het voetbalseizoen 2019/2020 bleek dat niet voldoende financiële middelen aanwezig waren die nodig waren om deze overige zaken (zoals betaling salaris trainers, kleding en vervoer) goed te regelen. Dat de randvoorwaarden niet voldoende waren ingevuld, leidde tot onrust bij spelers, ouders en trainers binnen The White Boys.

- h. Begin oktober 2019 was de financiële situatie van The White Boys zodanig nijpend geworden dat er geen middelen meer waren om trainers (en de spelers van het eerste elftal) te betalen.
- i. Op 6 oktober 2019 heeft The White Boys aan onder meer de ouders van haar jeugdleden de volgende nieuwsbrief verstuurd:

“Actuele situatie

Vrijdag jl. heeft Leon Hutten de jeugdelftallen al geïnformeerd over de financiële situatie naar aanleiding van de bespreking, welke wij afgelopen donderdag hadden met Leon Hutten, Hans Bul en Reinier Koopman. Later die avond hebben wij ook gesproken met de trainer van de selectie, Theo Lucius.

Wij hebben in beide besprekingen de situatie uit de doeken gedaan; er zijn geen middelen om trainers en spelers te betalen. Daarenboven zijn er nog onbetaalde rekeningen, waarvoor in overleg met de leveranciers en sponsors naar een oplossing wordt gezocht. Wij betreuren dat zeer en het spijt ons verschrikkelijk dat dit ons is overkomen.

De afgelopen dagen en ook vandaag is met vele personen over de ontstane situatie gediscussieerd en naar oplossingen gezocht. Alles uiteraard binnen de grenzen van het mogelijke, hetgeen geen eenvoudige opgave is en een grote uitdaging zal zijn.

Om de gerezen financiële problemen op te kunnen lossen is de medewerking vereist van alle betrokken partijen bij de vereniging. Trainers, Leon Hutten, spelers, ouders en sponsors. Alleen met hun commitment, loyaliteit en bijdrage/inzet zullen we erin slagen om op korte termijn de hoogste nood te verlichten en een overlevingsplan voor de lange termijn op te stellen.

Vanmiddag is er ook tijdens een ingelaste bespreking uitgebreid gesproken met Hans Bul en Reinier Koopman. Afgesproken is dat vanaf morgen geen busjes meer zullen rijden. Wij hebben begrepen, dat er door de ouders al een poolsysteem is opgezet, waarbinnen het overgrote gedeelte van de spelers kan worden opgehaald en thuis gebracht.

Verder heeft vanmiddag Sebastiaan Sluijmers een verbod gekregen om de terreinen en gebouwen van de vereniging te betreden. Eveneens is het hem verboden om zich met verenigingszaken in te laten dan wel zich daarover uit te laten. Sebastiaan Sluijmers heeft beide geaccepteerd."

- j. Op 11 oktober 2019 is Hutten door The White Boys op staande voet ontslagen.
- k. Bij brief van 30 oktober 2019 heeft de gemachtigde van Schollaardt (die tevens optrad als gemachtigde van Hutten) aan de heer Verharen die inmiddels optrad als ad-interim voorzitter van The White Boys bericht:

"Cliënt is per 1 augustus 2019 tot 1 juni 2020 bij voetbalvereniging The White Boys in dienst getreden in de functie van trainer/coach/speler. Er is ook een schriftelijke arbeidsovereenkomst van kracht en ik ga ervan uit dat u met dit contract bekend bent. Over de maand augustus 2019 is aan cliënt zijn salaris van € 900,00 netto betaald en in de daaropvolgende maanden is er geen (volledig bedrag aan) meer betaald.

Uit hoofde van de arbeidsovereenkomst en de wet bent u verplicht het loon uiterlijk op de laatste dag van de maand te betalen. Helaas heeft cliënt over de maand september slechts een voorschot op zijn salaris ontvangen van € 170,00 netto. Over de maand oktober 2019 heeft cliënt geen salaris ontvangen.

Bij deze verzoek ik u, voor zover nodig sommeer ik u, ervoor zorg te dragen dat het achterstallige loon over de maanden september en oktober

in totaal een bedrag van € 1.630,00 netto, binnen drie dagen na heden aan cliënt, op het bij u bekende rekeningnummer wordt betaald.”

- l. Op verzoek van de gemachtigde van The White Boys heeft de gemachtigde van Schollaardt op 1 november 2019 de overeenkomst zoals hiervoor onder a bedoeld, toegezonden.*
- m. Bij brief van 7 november 2019 heeft The White Boys aan Schollaardt onder meer het volgende medegedeeld:*

“Vanaf 1 augustus 2019 zet het bestuur van de voetbalvereniging The White Boys te Waspik u in als trainer voor JO11 (dinsdag en donderdag) en JO19 (maandag en woensdag) en wel voor de duur van een seizoen, vanaf 1 augustus 2019 tot en met 31 mei 2020. Voor de feitelijk gegeven trainingen ontvangt u € 4.000,-- netto per seizoen, voor uw inzet als speler ontvangt u € 2.000,-- per seizoen.

Van een (geldige) arbeidsovereenkomst tussen u en de Voetbalvereniging The White Boys is geen sprake. Evenmin zijn er schriftelijke, geldig tot stand gekomen, afspraken tussen u en het (voormalig) bestuur van The White Boys, anders dan bovenstaande vermelde afspraken voor een seizoen.

U bent in de afgelopen periode, zonder daartoe een geldige reden te hebben en/of zonder een voorafgaand tijdig bericht van afwezigheid aan het bestuur of aan de Hoofdtrainer, niet verschenen als trainer en/of speler.

Zo hebt u, zonder voorafgaande afmelding bij het bestuur of de Hoofdtrainer, als trainer verstek laten gaan bij de trainingen op 21 en op 23 oktober 2019. Op 29 oktober 2019 heeft u de heer Lucius, Hoofdtrainer, een whatsapp gestuurd, kort voorafgaand aan de training, waarin u zich afmeldde voor de training van de selectie met als reden, kort vermeld, dat u die dag al meerdere trainingen (elders) zou hebben gegeven.

Dit gedrag is voor het bestuur volstrekt onacceptabel en brengt schade c.q. nadeel toe, zowel aan de verbonden leden c.q. spelers waaraan u training geeft als aan de voetbalvereniging The White Boys.

Een paar dagen geleden vernam het bestuur de reden van uw afwezigheid op de club op 23 oktober 2019: u was die dag/avond aanwezig bij c.q. nam deel aan een bijeenkomst bij Arendse in Breda, waar naast u ook o.a. de heer Hutten aanwezig was. Aan die bijeenkomst namen deel de ouders van de jeugdliden van JO13 van onze club. U was de woordvoerder naast de heer Hutten. Doel was de ouders te bewegen op te stappen bij de club en het team elders onder te brengen.

Alle leden van het team O11, waarvan u trainer bent, hebben recent opgezegd. Ook door uw toedoen. Daarenboven heeft tevens door uw toedoen en door het toedoen van Mike Spijkers, trainer van O12, dit team ook opgezegd.

Zaterdag 2 november jl. kwam kort voor de wedstrijd het bericht binnen dat de wedstrijd was afgelast, omdat er “te veel zieken en/of geblesseerden” onder de spelers van JO19 waren. Het bestuur vernam dit maanden 6 november jl. Het heeft er alle schijn van dat deze reden niet juist is en riekt naar een leugenachtige reden.

Ook bij JO19 hebben een aantal spelers, zo vernam het bestuur eergisteren, het lidmaatschap opgezegd, althans u heeft (mede) getracht hen over te halen hun lidmaatschap op te zeggen.

Gisteravond vernam het bestuur dat u pogingen onderneemt om (ook) JO18 te bewegen hun lidmaatschap bij VV The White Boys op te zeggen.

Door uw handelen of nalaten maakt u zelf de aan u gegeven opdracht c.q. uw inzet tot het geven van trainingen t.b.v. van VV The White Boys – tegen

een geldelijke vergoeding – (vrijwel) inhoudsloos, althans benadeelt u VV TWB in ernstige mate.

VV The White Boys verwijt u dat u de (ouders van) de jeugdleden (mede) hebt bewogen hun lidmaatschap bij onze club op te zeggen en de trainingen bij Right-Oh voort te zetten met u als trainer.

Namens het bestuur bericht ik u dan ook dat wij per heden en met onmiddellijke ingang stoppen met uw inzet als trainer ten behoeve van onze club. Deze (reden van) beëindiging – en het aldus niet langer gehouden zijn de vergoedingen voor uw inzet te voldoen – blijft volledig voor uw rekening en risico.

Indien en voor zover al sprake zou zijn van een arbeidsovereenkomst tussen u en VV TWB, geldt het navolgende, in voorwaardelijke zin:

Het door uw handelen of nalaten vrijwel volstrekt inhoudsloos maken/worden van uw inzet als trainer ten behoeve van VV The White Boys en/of (ouders van) jeugdleden (mede) bewegen hun lidmaatschap op te zeggen bij VV The White Boys om elders lid te worden en aldaar training van u te ontvangen, althans het in ernstige mate benadelen van VV The White Boys, leveren elk afzonderlijk, althans in onderling verband beschouwd, een dringende reden op voor een ontslag op staande voet per heden, in voorwaardelijke zin (namelijk, voor zover sprake is van een arbeidsovereenkomst).

Voor zover sprake is van een arbeidsovereenkomst, bent u ons op grond van de wet de gefixeerde schadevergoeding verschuldigd. Wij behouden ons het recht voor dit bedrag in mindering te brengen op de afrekening c.q. separaat van u te vorderen.

Nu uw inzet is geëindigd, dient u per omgaande de bedrijfseigendommen van VV The White Boys, die u in uw bezit heeft, in ongeschonden staat in

te leveren bij Frans van der Velden. Wanneer u deze eigendommen niet uiterlijk 9 november 2019 in ongeschonden staat hebt ingeleverd, behoudt VV The White Boys zich het recht voor om de waarde daarvan te verrekenen met de financiële afrekening c.q. separaat bij u in rekening te brengen.

U wordt verzocht om zich per heden te onthouden van schade berokkenend gedrag voor zover dat VV The White Boy en overige betrokkenen raakt.

U dient zich daarnaast per heden te onthouden van het (mede) bewegen van leden om hun lidmaatschap op te zeggen en/of per heden te onthouden van het doen van enige (negatieve) uitslatingen over VV The White Boys en betrokkenen, in welke vorm dan ook, richting (ouders, verzorgers van) leden en/of spelers, en/of overige betrokkenen en/of derden, waardoor u de belangen van VV The White Boys en/of betrokkenen in welke zin dan ook, schaadt c.q. kan schaden.

*Voor de reeds geleden schade als gevolg van uw handelen/nalaten richting VV The White Boys en de nog te lijden schade, stel ik u hierdoor aansprakelijk.
(...)"*

Beoordeling

9. De Arbitragecommissie heeft allereerst te oordelen over de aard van de tussen partijen tot stand gekomen overeenkomst. Schollaardt meent dat sprake is van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:610 BW. The White Boys stelt dat tussen partijen geen arbeidsovereenkomst is tot stand gekomen en dat Schollaardt als vrijwilliger-trainer – op basis van een overeenkomst tot opdracht – bij The White Boys actief was.
10. In artikel 7:610a BW is bepaald dat hij die ten behoeve van een ander tegen beloning door die ander gedurende drie opvolgende maanden wekelijks, dan wel

gedurende 20 uur per maand arbeid verricht, wordt vermoed deze arbeid te verrichten krachtens arbeidsovereenkomst.

11. Tussen partijen is niet in geschil dat Schollaardt ten behoeve van The White Boys in de maanden augustus t/m oktober wekelijks werkzaamheden heeft verricht. Ook is tussen partijen niet in geschil dat Schollaardt ter zake recht had op een beloning, zij het dat partijen twisten over de hoogte hiervan.
12. Op grond van het vorenstaande is de Arbitragecommissie van oordeel dat Schollaardt voor The White Boys arbeid heeft verricht op basis van een arbeidsovereenkomst.
13. De Arbitragecommissie oordeelt dat The White Boys er niet in is geslaagd hier voldoende tegenover te stellen, teneinde de stellingen van Schollaardt dat hij werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst te ontzenuwen en dat The White Boys aldus niet, althans onvoldoende (tegen)bewijs heeft geleverd. The White Boys heeft gesteld dat zij niet beoogd heeft om met Schollaardt een arbeidsovereenkomst aan te gaan en dat bij haar gangbaar beleid zou zijn dat jeugdtrainers als vrijwilligerstrainer werkzaam zijn. Zij heeft in dat verband echter geen enkel bewijsstuk overgelegd waaruit vorenbedoeld beleid zou volgen. Evenmin is anderszins gebleken dat in deze geen sprake is van een arbeidsovereenkomst.

De Arbitragecommissie merkt in dit verband voorts nog het volgende op. Ter zitting is besproken dat The White Boys, gelet op de bij haar bestaande nijpende financiële situatie, in september/oktober aan Schollaardt heeft gevraagd (gelijk zij dat ook bij haar andere jeugdtrainers heeft gedaan), eraan mee te werken de bestaande overeenkomst om te zetten in een vrijwilligers-overeenkomst. Voor zover nodig, leidt de Arbitragecommissie ook hieruit af dat oorspronkelijk bij The White Boys niet de intentie heeft bestaan om met Schollaardt vanaf het begin een vrijwilligers-overeenkomst aan te gaan, noch dat het aangaan van dergelijke overeenkomsten het beleid was binnen The White Boys. Indien, zoals The White Boys stelt, met Schollaardt vanaf het begin een vrijwilligers-overeenkomst, valt niet te verklaren en ligt ook geenszins voor de hand waarom dan (nog) in

september/oktober aan Schollaardt de vraag wordt voorgelegd een dergelijke overeenkomst aan te gaan. Juist dit verzoek vormt voor de Arbitragecommissie een bijkomend argument om het bestaan van een arbeidsovereenkomst tussen Schollaardt en The White Boys vanaf het allereerste begin aan te nemen.

14. Dat The White Boys, zoals door haar gesteld, in haar eigen administratie niet beschikte over door de heer Sluijmers en Schollaardt ondertekende arbeidsovereenkomst, brengt niet, zonder nadere toelichting (die ontbreekt), gelet op het hiervoor overwogene, met zich dat tussen partijen niet een arbeidsovereenkomst is tot stand gekomen.
15. Dat de betaling ad € 900,00 op 4 september 2019 van The White Boys aan Schollaardt, zoals door The White Boys ter zitting bij monde van de heer Verhagen gesteld, een voorschotbetaling op de vrijwilligersovereenkomst zou zijn en los zou staan van de ondertekende arbeidsovereenkomst, acht de Arbitragecommissie niet geloofwaardig. De Arbitragecommissie meent dat gelet op de zeer moeizame financiële situatie van The White Boys een voorschotbetaling niet voor de hand ligt. In dat verband acht de Arbitragecommissie ook veelzeggend dat de omschrijving bij de betaling geen melding maakte van 'voorschot' of een of meer woorden van dezelfde strekking, maar kortweg vermeldde "*augustus*". Juist indien, zoals ter zitting betoogt, een voorschot zou zijn beoogd, ligt meer voor de hand dat juist dat zou zijn vermeld. In dit verband merkt de Arbitragecommissie voorts op dat het betaalde bedrag in hoogte volledig overeenkomt met het bedrag dat op basis van de schriftelijke (arbeids)overeenkomst per maand aan Schollaardt verschuldigd is en in lijn is met hetgeen Schollaardt ook zelf – in zijn what's app bericht van 27 augustus 2019 aan Sluijmers (zie hiervoor rov. 8 onder b) – heeft gespecificeerd.
16. De stelling dat de heer Sluijmers niet bevoegd was om met Schollaardt een overeenkomst te sluiten en daarom geen sprake kan zijn van een arbeidsovereenkomst kan The White Boys evenmin baten in deze. Nog daargelaten dat de bevoegdheidsvraag – gelet op het rechtsvermoeden – geen directe relevantie heeft met betrekking tot de aard van de overeenkomst, heeft The White Boys haar stelling in deze niet, althans onvoldoende onderbouwd. Voorts is

The White Boys ook na de bestuurswissel van begin oktober 2019 gebruik blijven maken van de werkzaamheden van Schollaardt en is met Schollaardt, zoals hiervoor reeds overwogen, door The White Boys gesproken over het omzetten van zijn contract naar een vrijwilligersovereenkomst.

17. Dat Schollaardt mogelijk in een eerder stadium de door partijen ondergetekende arbeidsovereenkomst aan The White Boys ter beschikking had kunnen stellen, moge zo zijn; zulks raakt niet dat de aard van de verhouding tussen partijen.

Salaris

18. The White Boys heeft zich verweerd tegen de toekenning van achterstallig salaris aan Schollaardt over de periode tot 7 november 2019. The White Boys stelt in dat kader dat Schollaardt zowel in de brief van 30 oktober 2019 als in de e-mail van 1 november 2019 geen uitdrukkelijke beschikbaarheid tot werk heeft aangegeven. The White Boys meent dat om die reden de loonvordering dient te worden afgewezen.
19. Voorts stelt The White Boys dat als dient te worden uitgegaan van een loon van € 400,00 netto per maand voor het geven van de trainingen minus een aftrek voor de door Schollaardt niet-gegeven trainingen.
20. Bovendien beroept The White Boys zich op verrekening, daarbij stellende dat Schollaardt schade aan haar heeft toegebracht, welke schade het bedrag van het gevorderde achterstallig loon overstijgt.
21. Ter zitting is naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende komen vast te staan dat Schollaardt – op een enkele training in oktober 2019 na – tot zijn ontslagdatum op 7 november 2019, zijn reguliere trainingen uit hoofde van de arbeidsovereenkomst heeft ingevuld.
22. Dat Schollaardt zich in de brieven van zijn gemachtigde van 30 oktober 2019 en 1 november 2019 niet uitdrukkelijk voor arbeid beschikbaar heeft gehouden, was naar het oordeel van de Arbitragecommissie ook helemaal niet nodig; Schollaardt

werkte in die periode gewoon nog. Bovendien ziet het overgrote deel van de loonvordering van Schollaardt op de periode voordat enkele trainingen (eind oktober 2019) niet zijn doorgegaan.

23. De hoogte van het salaris is vastgelegd in de tussen partijen ondertekende en in de procedure overgelegde arbeidsovereenkomst. Deze overeenkomst is in lijn met de app-correspondentie tussen Sluijmers en Schollaardt en is – voor zover nodig - bevestigd door de loonbetaling van 4 september 2019 over de maand augustus 2019. Dat in de begroting van The White Boys mogelijk een andere beloning van Schollaardt is aangehouden, doet aan het vorenstaande niet af. De Arbitragecommissie gaat dan ook bij de beoordeling van het verzoek van Schollaardt uit van het loon, zoals dat blijkt uit de overgelegde – schriftelijke – arbeidsovereenkomst.
24. Vaststaat dat Schollaardt een drietal trainingen eind oktober 2019 niet heeft gegeven. The White Boys meent dat het aan Schollaardt toekomende loon om die reden pro-rata dient te worden verminderd.
25. In artikel 7:628 BW was destijds bepaald dat de werknemer het recht op naar tijdruimte vastgesteld loon behoudt, indien hij de overeengekomen arbeid niet heeft verricht door een oorzaak die in redelijkheid voor rekening van de werkgever behoort te komen.
26. Ten aanzien van de trainingen op 21 en 29 oktober 2019 heeft Schollaardt naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende aannemelijk gemaakt dat er zoveel afmeldingen waren dat het niet zinvol was de training doorgang te laten vinden.
27. De Arbitragecommissie meent dat het in een enkel geval door de trainer afgelasten van een training omdat er onvoldoende spelers beschikbaar zijn om te trainen in de risicosfeer van de werkgever valt en het loon dan dient te worden doorbetaald. Naar zijn aard kan zulks zich slechts een beperkt aantal malen – bij uitzondering – voordoen en kunnen op deze grond niet in structurele zin trainingen door de trainer worden afgelast.

28. De training op 23 oktober 2019 is niet doorgegaan omdat op hetzelfde tijdstip een bijeenkomst is gehouden met ouders van de jeugdleden met betrekking tot de ontstane situatie. Dat door Schollaardt ervoor is gekozen – zonder overleg met de werkgever – om op die datum geen training te verzorgen, maar met het team samen te komen, is naar het oordeel van de Arbitragecommissie geen omstandigheid die redelijkerwijs voor risico van The White Boys behoort te komen.
29. Een en ander brengt met zich mee dat de Arbitragecommissie een beperkte korting zal toepassen op de door Schollaardt gevorderde achterstallige salarisbetaling, ten bedrage van $(1/9 \times € 400,00 =) € 44,44$.
30. The White Boys stelt in haar verweerschrift dat zij niet is gehouden tot betaling van het achterstallig loon nu zij zich op verrekening beroept. The White Boys stelt in dit kader een vordering op Schollaardt te hebben op grond van onrechtmatige daad of wanprestatie en haar schade het bedrag van het gevorderde achterstallig loon zou overstijgen.
31. Het door The White Boys gedane beroep op verrekening wordt door de Arbitragecommissie afgewezen. The White Boys heeft in de onderhavige procedure – ook gelet op de gemotiveerde betwisting door Schollaardt - niet alleen onvoldoende onderbouwd dat zij als gevolg van vermeend toerekenbaar tekortschieten of onrechtmatig handelen van Schollaardt schade heeft geleden. Evenmin is uit de stellingen van The White Boys te destilleren dat in deze is voldaan aan de 'hoge lat' die uit artikel 7:661 BW voortvloeit. Bovendien is de gegrondheid van het verrekeningsverweer niet eenvoudig vast te stellen en is de loonvordering voor toewijzing vatbaar (artikel 6:136 BW).

Ontslag op staande voet

32. De Arbitragecommissie heeft voorts te beoordelen of het op 7 november 2019 aan Schollaardt gegeven ontslag op staande voet rechtsgeldig is te achten.
33. The White Boys is – blijkens de brief van 7 november 2019 – van mening dat

(1) de functie van Schollaardt door diens handelen of nalaten vrijwel inhoudsloos is gemaakt en/of (2) het de (ouders van) jeugdleden (mede) bewegen hun lidmaatschap op te zeggen bij The White Boys om elders lid te worden, althans (3) het in ernstige mate benadelen van The White Boys, ieder afzonderlijk althans in onderling verband beschouwd, een dringende reden voor ontslag op staande voet oplevert.

34. De Arbitragecommissie meent dat onvoldoende is gebleken dat Schollaardt zijn functie door zijn eigen handelen inhoudsloos heeft gemaakt, dan wel dat hij zich als trainer zodanig onvoldoende heeft ingezet dat de arbeidsovereenkomst op deze grond met onmiddellijke ingang zou kunnen worden beëindigd. Dat Schollaardt een drietal trainingen niet heeft gegeven, is daarvoor in ieder geval naar het oordeel van de Arbitragecommissie onvoldoende. Daarbij dient in ogenschouw te worden genomen dat door The White Boys over de maanden september en oktober 2019 nauwelijks salaris aan Schollaardt is betaald.
35. In welke zin Schollaardt – anders dan het gestelde benaderen van (ouders van) jeugdleden om The White Boys te verlaten – ernstig zou hebben benadeeld, heeft The White Boys naar het oordeel van de Arbitragecommissie onvoldoende aannemelijk gemaakt; de mailwisseling met een O-19 lid, waaruit volgens The White Boys zou volgen dat Schollaardt betrokkene heeft afgefallen, is daarvoor in ieder geval niet toereikend. In de mailwisseling ziet de Arbitragecommissie geen rechtens relevant verwijt aan het adres van Schollaardt; dat het betrokken jeugdlid aan Schollaardt meedeelt dat hij niet meer in O-19 wenst te spelen, maar wil blijven bij het eerste team van The White Boys (en dat klaarblijkelijk ook heeft gedaan) brengt The White Boys – zonder nadere toelichting die ontbreekt - geen schade toe.
36. Blijft over de stelling van The White Boys dat Schollaardt eraan heeft meegewerkt om jeugdleden te bewegen het lidmaatschap bij The White Boys op te zeggen.
37. In dit kader heeft The White Boys gewezen op de volgende verklaring van de heer Van Maurik:

"Ik, Teun van Maurik was op 23 oktober 2019 als ouder van Marie-Louise speelster jo 13 aanwezig bij de bespreking van Hutten bij Arendse in Breda. Timo Schollaardt probeerde ouders over te halen om met Hutten en hem mee te gaan naar een andere vereniging. Ik heb dat aan de voorzitter Tini Verharen op 5 of 6 november gezegd omdat ik vond dat hij dat in het belang van de club moest weten. Dit vindt ik achteraf gezien niet een gezonde situatie van Hutten en Timo."

Voorts heeft The White Boys gewezen op Whatsapp-correspondentie tussen Schollaardt en de heer Schellekens, lid van het JO-19 team van The White Boys. Nadat de heer Schellekens Schollaardt meedeelde dat hij zou blijven spelen bij The White Boys 1 heeft Schellekens aan Schollaardt gevraagd: *"Wat gaan jullie nu doen?"*, waarop Schollaardt antwoordde: *"ballen bij TWB"*. Daarop reageerde Schellekens door op te merken: *"Jaa nee is vrij logisch als jullie zeggen wij gaan allemaal naar right o geen wedstrijden spelen. Waarom zou ik dan met jullie meegaan. En nu opeens verder bij white boys. Is wel raar man. Ik heb 1 jaar geen wedstrijden gespeeld hè het enigste wat ik wil is dat."*

Daarnaast heeft The White Boys gewezen op Whatsapp-verkeer tussen Schollaardt en ouders van jeugdleden JO-19. The White Boys rekent Schollaardt aan dat hij kort na het ontslag van Hutten en na een melding van een van de ouders in de Whatsapp-groep met een voorbeeld opzegging, heeft geappt: *"Ik snap dat we alles behalve positief zijn maar let aub wel op wat je zegt. Voetballen onze kinderen nu bij een 5^e klasse club zonder gedachten? Kan ik net zo goed niet gaan trainen als er toch geen gedachten achter zit. Leon heeft jullie op voetbaltechnisch vlak dingen beloofd en waargemaakt! Als eromheen zou het bestuur van white boys doen. Niet het bestuur van de academie."*

Voorts heeft Schollaardt op 16 oktober 2019 in dezelfde Whatsapp-groep gemeld: *"Ik stel voor om vanavond niet te trainen maar om als groep even bij elkaar te komen. Ik wil jullie graag vragen om te komen praten over de situatie rondom white boys en uw zoon. Ik wil dit graag organiseren buiten de club? Iemand een idee over waar we kunnen afspreken? [...]"*

We kunnen zo niet langer doorgaan. We moeten vanavond zitten.... Graag hoor ik van jullie of je er wel of niet bij bent....Is er iemand die ruimte weet om morgen in te gaan zitten? Graag niet in de buurt van Waspik van Geertruidenberg.”

38. Uit het vorenstaande heeft The White Boys afgeleid dat Schollaardt als trainer en werknemer niet behoorlijk en zorgvuldig heeft gereageerd met het oog op de belangen van de vereniging en haar jeugdleden, en stelt The White Boys dat Schollaardt heeft gepoogd de jeugdleden het lidmaatschap met The White Boys te doen opzeggen.
39. Schollaardt heeft betwist dat hij jeugdleden en/of hun ouders actief heeft aangespoord of aangemoedigd het lidmaatschap bij The White Boys tussentijds – lopende het seizoen 2019/2020 – dan wel aan het einde van dat seizoen, op te zeggen.
40. Uit de door The White Boys overgelegde nadere mailberichten volgt naar het oordeel van de Arbitragecommissie echter afdoende dat Schollaardt ouders heeft aangezet of aangespoord het lidmaatschap bij The White Boys (tussentijds) te beëindigen, althans dat hij daaraan heeft bijgedragen. De bijeenkomst op 23 oktober 2019 heeft plaatsgevonden op initiatief van Schollaardt. Dat deze bijeenkomst niet diende plaats te vinden op het terrein van The White Boys en het bestuur daarvan niet is ingelicht kan naar het oordeel van de Arbitragecommissie redelijkerwijs niet anders worden begrepen dan dan ook Schollaardt met de ouders onder meer wilde praten over de mogelijkheden om The White Boys te verlaten. De vraag is echter of zulks – in de aan de orde zijnde bijzondere omstandigheden – een dringende reden oplevert.
41. De Arbitragecommissie acht in dit kader van belang dat de heer Verharen desgevraagd de Arbitragecommissie heeft bevestigd dat het bij zijn aantreden als ad interim bestuurder begin oktober 2019 “een puinhoop” bij The White Boys was. Voorts is voldoende komen vast te staan dat in oktober 2019 de financiële situatie zeer nijpend was, trainers – waaronder ook Schollaardt – en spelers niet meer

konden worden betaald en er destijds geen concreet perspectief op verbetering van de bestaande situatie bestond.

Door aan Schollaardt geen loon meer te betalen schond The White Boys basale arbeidsrechtelijke verplichtingen.

42. De Arbitragecommissie weegt in dit verband tevens mee dat The White Boys Hutten ten onrechte op 11 oktober 2019 heeft ontslagen. Dit ontslag heeft naar het oordeel van de Arbitragecommissie zaken in beweging gezet die daarvoor nog niet aan de orde waren. The White Boys heeft niet gesteld dat Schollaardt vóór het ontslag van Hutten (ouders van) jeugdleden zou hebben aangezet om The White Boys te verlaten. Al hetgeen The White Boys Schollaardt ter zake aanrekent, heeft ná het ontslag van Hutten plaatsgevonden.
43. In dit verband beschouwt de Arbitragecommissie tevens als (bijzondere) omstandigheid het feit dat Schollaardt ook als trainer was verbonden aan de voetbalschool van Hutten. Gelet op het onjuiste ontslag van Hutten én de financiële positie van The White Boys zouden de belangen van de jeugdleden van die voetbalschool mogelijk in de knel kunnen komen bij The White Boys. Begrijpelijk is dat dientengevolge voor Schollaardt een loyaliteitsconflict ontstond. De Arbitragecommissie meent dat dit, in de gegeven omstandigheden, voor risico van The White Boys komt.
44. De Arbitragecommissie volgt The White Boys in haar stelling dat het Schollaardt vanuit het goed werknemerschap had gepast zich in het geheel niet in te zetten voor een overstap van de jeugdleden, maar oordeelt dat dit, gelet op alle omstandigheden van het geval, in het onderhavige geval niet leidt tot een rechtsgeldig ontslag op staande voet, aangezien – mogelijk te eenvoudig uitgedrukt – The White Boys het de loop der dingen (en daarmee oorzaak en gevolg) veeleer aan zichzelf heeft te wijten. Hiermee is niet gezegd – en wil de Arbitragecommissie ook nadrukkelijk opmerken – dat de Arbitragecommissie geen oog heeft voor het feit dat het interim-bestuur van The White Boys in die tijd moest roeien met de ontoereikende riemen die voorgangers hadden achtergelaten.

45. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het ontslag op staande voet ten onrechte is gegeven en dat Schollaardt aanspraak heeft op de vergoeding die volgt uit artikel 7:677 lid 4 BW.
46. De Arbitragecommissie oordeelt dat de omvang hiervan redelijkerwijs dient te worden gematigd tot drie maandsalarissen (derhalve tot een bedrag van € 2.700,00 netto). De Arbitragecommissie meent immers dat van Schollaardt redelijkerwijs kon worden verlangd dat deze – nog in dienst bij The White Boys – zich tegenover de ouders van de jeugdleden van The White Boys terughoudender had opgesteld.
47. Het afgelasten van trainingen zonder voorafgaand overleg met het bestuur of de hoofdtrainer en zonder dat daarvoor een gegronde reden bestond, acht de Arbitragecommissie niet correct. Dit geldt evenzeer voor een aantal van de appberichten van Schollaardt, waarin hij te zeer afstand heeft genomen van The White Boys.
48. De Arbitragecommissie meent dat een toekenning van de volledige schadevergoeding, gelet op de omstandigheden van het geval bovenmatig zou zijn, terwijl de Arbitragecommissie voorts is gebleken dat Schollaardt tijdens de referteperiode andere inkomsten verkrijgt.
49. De Arbitragecommissie zal ook geen nadere billijke vergoeding toekennen.
50. Uit de beschikking van de Hoge Raad 30 juli 2017 (ECLI:NL:HR:2017:1187 (New Hairstyle)) volgt dat indien de opzegging van de arbeidsovereenkomst - zoals in casu - vernietigbaar is doch de werknemer daarvoor niet kiest, maar een billijke vergoeding vraagt, de ernstige verwijtbaarheid van de werkgever een gegeven is. Dat brengt echter niet met zich dat – zoals hier - de Arbitragecommissie in dergelijke gevallen gehouden is een billijke vergoeding ten laste van de werkgever aan de werknemer toe te kennen. Bij de bepaling van de hoogte van de billijke vergoeding dient rekening te worden gehouden met alle omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van de gevolgen van het ontslag voor de werknemer.

51. Tot voornoemde omstandigheden van het geval behoren ook de eventuele andere vergoedingen waarop de werknemer in het kader van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst aanspraak kan maken. Ook de omstandigheid dat Schollaardt inmiddels andere inkomsten geniet, wordt in de beoordeling betrokken. De Arbitragecommissie laat hierbij tevens meewegen de mate van het aan werkgever en werknemer te maken verwijt. Het is om al deze redenen dat de Arbitragecommissie van mening is dat geen nadere billijke vergoeding dient te worden toegekend, althans dat een dergelijke vergoeding op nihil dient te worden bepaald.
52. De Arbitragecommissie matigt de verzochte wettelijke verhoging over het achterstallig loon tot 20%, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen met betrekking tot het aandeel van Schollaardt in de gang van zaken.
53. De vergoeding buitengerechtelijke incassokosten wordt door de Arbitragecommissie afgewezen nu enerzijds onvoldoende is gebleken dat door Schollaardt buitengerechtelijke incassokosten zijn gemaakt en anderzijds niet voldoende is gebleken dat de handelingen van de gemachtigde van Schollaardt niet behoren tot de reguliere werkzaamheden in het kader van de onderhavige procedure.
54. De Arbitragecommissie meent dat Schollaardt in overwegende mate in het gelijk is gesteld, om welke reden The White Boys dient te worden veroordeeld in de kosten van de procedure, vermeerderd met de nakosten voor een bedrag van € 131,- dan wel, indien betekening plaatsvindt, € 199,-.
55. De Arbitragecommissie gaat ervan uit dat The White Boys aan Schollaardt tijdig deugdelijke specificaties verstrekt van de door haar na te betalen bedragen en zal derhalve de door Schollaardt gevorderde dwangsom beperken en maximeren.

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

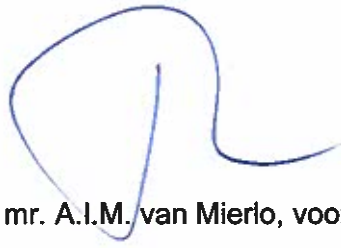
56. De Arbitragecommissie veroordeelt The White Boys om aan Schollaardt
- a. € 1.795,56 netto aan salaris, te vermeerderen met de wettelijke verhoging van

- 20% en de wettelijke rente te betalen;
- b. € 2.700,00 netto als wettelijke schadeloosstelling te betalen;
- c. deugdelijke en schriftelijke bruto/netto specificaties van de betalingen onder a en b te verstrekken, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 25,00 per dag, met een maximum van € 1.000,00 aan Schollaardt ten laste van The White Boys voor elke dag die verstrijkt drie weken na betekening van dit vonnis zonder dat The White Boys aan het vorenstaande heeft voldaan.

Veroordeelt The White Boys in de kosten van de procedure, zijnde € 450,00 aan de zijde van de KNVB en € 500,00 aan de zijde van de gemachtigde van Schollaardt.

Wijst af het meer of anders verzochte.

Aldus gewezen te Zeist op 12 maart 2020.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'R' shape with a vertical line through it.

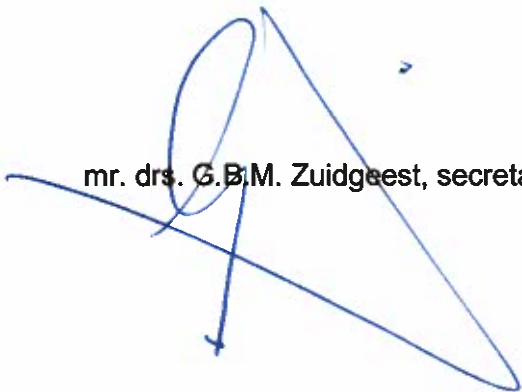
Prof. mr. A.I.M. van Mierlo, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, consisting of a cursive 'C' followed by a series of loops.

C.F. Hollestelle, arbiter

A handwritten signature in blue ink, consisting of a cursive 'C' followed by a series of loops.

C. Dribergen, arbiter

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' shape with a vertical line through it.

mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris