



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1524

d.d. 30 januari 2020

inzake

Yannick Bouw,
wonende te Nijkerkerveen,
verzoeker,

tegen:

de vereniging met volledige
rechtsbevoegdheid
VVSB,
gevestigd te Noordwijkerhout,
verweerster,
gemachtigde: mr. drs. R.P. Heeren

ARBITRAAL VONNIS NR. 1524

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mr. E.C.B. Adriaanse, wonende te Amsterdam, voorzitter, A. Bruggeman, wonende te Leerdam, arbiter, drs. P.L.A. Rüpp, wonende te Uden, arbiter, bijgestaan door mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, als secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

Yannick Bouw,
wonende te Nijkerkerveen,
verzoeker,

tegen:

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **VVSB**,
gevestigd te Noordwijkerhout,
verweerster,
gemachtigde: mr. drs. R.P. Heeren

Het verloop van de procedure

1. In het door de Arbitragecommissie op 10 januari 2020 ontvangen verzoekschrift, met 2 bijlagen, heeft verzoeker, hierna te noemen: '**Bouw**', de Arbitragecommissie verzocht verweerster, hierna te noemen '**VVSB**', te veroordelen tot het op de kortst denkbare termijn mee te werken aan de door Bouw gewenste overschrijving naar voetbalvereniging VVOG, alsmede aan Bouw een schadevergoeding toe te kennen van € 500,00 per wedstrijd die Bouw na de winterstop 2019/2020 door traag handelen van VVSB mist en om VVSB te veroordelen in de kosten van de procedure, althans zo leest de Arbitragecommissie het door Bouw in zijn verzoekschrift verzochte.

2. Bij verweerschrift d.d. 23 januari 2020, met 4 bijlagen, heeft VVSB verzocht de vorderingen van Bouw af te wijzen, onder veroordeling van Bouw in de kosten van de arbitrageprocedure.
3. Op verzoek van Bouw heeft de voorzitter van de Arbitragecommissie bepaald dat het geschil als een spoedgeding zal worden behandeld.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 27 januari 2020. Bouw is in persoon verschenen, vergezeld van zijn vader. Namens VVSB is de voorzitter, de heer A. Broekhof, verschenen, vergezeld van zijn gemachtigde mr. drs. R.P. Heeren.
5. Bouw heeft gepleit aan de hand van pleitaantekeningen, welke aan het procesdossier zijn toegevoegd.

Bevoegdheid

6. Beide partijen zijn lid van de KNVB, zodat de Arbitragecommissie ingevolge het bepaalde in artikel 1 lid 1 sub a van het Arbitragereglement bevoegd is kennis te nemen van de geschillen tussen partijen.

Kern van het geschil

7. Partijen twisten over de vraag of en in hoeverre VVSB gehouden is mee te werken aan de door Bouw gewenste overschrijving naar VVOG.

Feiten en omstandigheden

8. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden, die naar het oordeel van de Arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan:

- a. Bouw is als speler voor bepaalde tijd in dienst getreden van VVSB, ingaande op 1 augustus 2019. Zijn dienstverband zou voortduren tot 30 juni 2020. De arbeidsovereenkomst van Bouw is niet geregistreerd bij de KNVB.
- b. In de arbeidsovereenkomst is onder meer het volgende opgenomen:

“Artikel 2:

1. *Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat deze arbeidsovereenkomst voor geen van partijen tussentijds opzegbaar is.*
2. *Vóór 1 december 2019 wordt minimaal 1 maal ‘formeel’ geëvalueerd. Als beide partijen positief tegenover een verlenging staan, zal deze met minimaal 1 jaar worden verlengd en zal het huidige contract ook per 1 januari 2020 worden opgewaardeerd.*
(.....)

Artikel 3:

1. *Partijen komen overeen dat de werknemer aan werkgever een afkoopsom van € 12.500,00 (twaalfenhalfduizend euro) verschuldigd is als hij voortijdig en eenzijdig dit contract beëindigt in verband met een transfer/overgang naar een ander club. Deze clausule vervalt als werknemer in de winter transferperiode van 1 januari t/m 31 januari 2020 de overstap kan maken naar een BVO.”*
(.....)

Artikel 5:

1. *Het salaris (inclusief vakantiegeld) van de werknemer wordt op de laatste werkdag van elke maand (11 maanden) betaald en is als volgt samengesteld (bruto jaarsalaris bedraagt € 5.092,59 en*

€ 407,41 vakantiegeld op basis van een arbeidsduur van 12 uur per week en heffingskorting op verzoek van werknemer niet via VVSB).

*Maximale reiskostenvergoeding per jaar € 5.450,00 netto
Startpremie per competitiewedstrijd € 200,- bruto (wordt na 11^o keer basisplaats uitgekeerd)."*

- c. Partijen hebben vanaf oktober 2019 overlegd over de door Bouw gewenste tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst.
- d. Op verzoek van VVSB heeft Bouw bij brief d.d. 15 december 2019 aan VVSB bericht:

"Ik zeg per heden mijn contract bij VVSB op, en zoals in goed overleg is afgesproken, zie ik daarbij af van mijn vergoedingen van december. Mijn spullen heb ik, zoals jullie weten gisteravond (14-12-19) ingeleverd.

Fijn dat jullie willen meewerken met een overschrijving naar een andere club.

Ik hoop dat het team snel weer in een stijgende lijn zit!

Helaas heeft de samenwerking niet geleid tot wat we gehoopt hadden, evengoed bedankt voor alles."

- e. Nadat duidelijk werd dat Bouw na de winterstop van het seizoen 2019/2020 wilde gaan voetballen bij VVOG (spelend in dezelfde competitiepoule als VVSB) heeft de heer Broekhof Bouw geappt:

'Geen idee hoe jij er bij komt dat je bij VVOG kan gaan voetballen. Je hebt niet eens een geregistreerd contract bij de KNVB.'

- f. Bij mailbericht d.d. 3 januari 2020 heeft Bouw aan VVSB onder meer geschreven:

"In november en december 2019 hebben mijn vader en ik meermalen overleg gehad met de TC (Theo Nulkens) over het beëindigen van het contract bij VVSB. Ik heb tijdens die gesprekken gevraagd of VVSB wilde meewerken aan beëindiging, zodat ik in de winterstop bij een andere club aan de slag kon. Dit is uiteindelijk door de TC bevestigd.

Aan mij is gevraagd dit op papier te zetten en aan te geven dat ik zou afzien van mijn vergoedingen over december. Ik heb toen een brief gestuurd waarbij ik mijn contract bij VVSB heb opgezegd. In die brief heb ik ook bevestigd dat VVSB zou meewerken aan overschrijving naar een andere club. Die medewerking was immers een voorwaarde om het contract bij VVSB te beëindigen.

Gisteren kreeg ik van Arjan Broekhof (na contact met Laurens Sloot van de TC van VVOG) te horen dat VVSB niet wil meewerken aan de overschrijving naar een andere club. Ook niet nu er een goede vervangende aanvaller is gevonden in de vorm van Bart Steltenpool. Ik ben hier erg verbaasd en teleurgesteld over. Ik wil proberen in overleg tot een oplossing te komen, maar hoewel een oplossing voorhanden is, wil VVSB daaraan niet meewerken.

Nu VVSB niet wil meewerken aan overschrijving, is aan de voorwaarde van een opzegging niet voldaan. U kunt de opzeggingsbrief dan ook als niet geschreven beschouwen. Waar nodig beroep ik mij op vernietiging van de opzegging wegens dwaling, nu ik er bij de opzegging van ben uitgegaan dat ik in de winterstop bij een andere club aan de slag zou kunnen en dat VVSB daaraan zou meewerken. Voor zover van toepassing beroep ik mij ook op herroeping van mijn instemming met de beëindiging.

Graag zie ik uw bevestiging van het bovenstaande tegemoet. Ik houd mij uiteraard beschikbaar om de training en wedstrijden per direct te hervatten."

- g. Bij mailbericht d.d. 3 januari 2020 reageert Broekhof namens VVSB:

"Jij hebt per 15 december 2019 jouw contract opgezegd. Die opzegging was onregelmatig, omdat in jouw contract geen tussentijdse opzegmogelijkheid staat, sterker nog, in jouw contract staat dat tussentijdse opzegging niet mogelijk is.

Wij zijn desondanks akkoord gegaan met jouw eenzijdige, onregelmatige opzegging en we hebben jouw aanbod om jouw vergoeding over december als schadevergoeding voor jouw onregelmatige opzegging te beschouwen, geaccepteerd.

Nu is gebleken dat jij jouw contract voortijdig en eenzijdig hebt opgezegd in verband met een transfer/overgang naar een andere club. Dat kan, maar dan ben je – op grond van artikel 3 lid 1 van jouw contract – een afkoopsom van € 12.500,00 (twaalfenhalftuizend euro) aan VVSB verschuldigd.

Als je dat bedrag betaalt en als je alle kosten die het registreren van jouw contract bij de KNVB (hetgeen nodig is voor een eventuele transfer/overgang naar een andere club) voor jouw rekening neemt, dan kan je overstappen naar een andere club.

Dat is wat we hebben afgesproken en dat is ook waar VVSB je aan zal houden."

- h. Ook bij mailberichten d.d. 6 en 8 januari 2020 heeft de heer Broekhof aan Bouw bevestigd dat voor medewerking van VVSB aan overschrijving naar een andere club, een financiële vergoeding nodig is; zo schrijft Broekhof in het mailbericht van 8 januari 2020:

"Zoals ik al eerder liet weten kan je naar een andere club als je de overeengekomen afkoopsom van € 12.500,00 (twaalfenhalftuizend euro) aan VVSB betaalt en als je alle kosten die VVSB moet maken voor jouw registrering van jouw contract bij de KNVB (hetgeen nodig is voor

eventuele transfer/overgang naar een andere club) voor jouw rekening neemt”.

- i. In het Reglement Overschrijvingsbepalingen Amateurvoetbal (laatstelijk gewijzigd in de vergadering van de ledenraad amateurvoetbal van 25 mei 2019) is in artikel 1 onder meer bepaald:

“Dit reglement is van toepassing op:

- a. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;*
- b. de overschrijving van een amateurspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;*
- c. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarbij hij als amateurspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen;*
- d. de overschrijving van een contractspeler van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging waarmee hij een spelerscontract heeft gesloten of met de aan die amateurvereniging gelieerde stichting een spelerscontract heeft gesloten en als contractspeler aan bindende wedstrijden wenst deel te nemen.” (...)*

In artikel 7 van bedoeld reglement is onder meer bepaald:

- “1. De aanvraag om overschrijving moet ingediend zijn voor de spelers:*
 - a. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder a, b en e van dit reglement uiterlijk 15 juni;*
 - b. zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c van dit reglement uiterlijk 31 augustus.*
- 2. Voor de overschrijvingen genoemd in artikel 1 lid 1 onder d en g van dit reglement gelden twee jaarlijkse overschrijvingsperiodes:*
 - a. in de zomer gedurende een periode van 12 weken;*

b. *in de winter gedurende een periode van 4 weken.*

(...)

4. *Indien overschrijving wordt verleend, wordt de speler:*
- a. *zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder a, b en e van dit reglement per 1 juli daaropvolgend speelgerechtigd voor zijn nieuwe club;*
 - b. *zoals genoemd in artikel 1 lid 1 onder c, d en g van dit reglement uiterlijk een maand na de datum waarop het verzoek tot overschrijving het bondsbureau of het steunpunt heeft bereikt, speelgerechtigd voor zijn nieuwe club.*

(...)

7. *Indien een verzoek om overschrijving het bestuur bereikt na de eerste vrijdag van de maand maart van een seizoen, wordt overschrijving slechts toegestaan onder de beperkende voorwaarde dat de speler gedurende dat seizoen niet gerechtigd is uit te komen in bindende wedstrijden van de nieuwe club."*

In artikel 8 van genoemd Reglement is onder meer bepaald:

"Dispensatie.

- 1. *In bijzondere gevallen kan het bestuur amateurvoetbal dispensatie verlenen van het in dit reglement bepaalde.*
- 2. *Het bestuur amateurvoetbal stelt bij besluit bindende richtlijnen vast voor het verlenen van dispensatie. (...)"*

- j. *Als contractspeler in de zin van de KNVB-reglementen heeft te gelden de natuurlijke persoon van 16 jaar of ouder, die met een club of een gelieerde stichting, een door het bestuur amateurvoetbal of bestuur betaald voetbal geregistreerde arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, krachtens welke hij een geldelijke vergoeding ontvangt voor zijn deelname aan wedstrijden en/of trainingen. De omvang van de geregistreerde arbeidsovereenkomst in het amateurvoetbal zal tenminste 12 uur per week bedragen.*

De beoordeling van het geschil

9. Bouw heeft in de onderhavige procedure gesteld dat als gevolg van een aanzienlijke wijziging van zijn werksituatie vanaf de zomer van 2019 de reisafstand en met name de daaraan verbonden reistijd van en naar VVSB steeds zwaarder op hem is gaan drukken. Daarom heeft hij, ondanks dat hij in de loop van de eerste seizoenshelft steeds vaker speelminuten in het team van VVSB kreeg, vanaf oktober 2019 herhaaldelijk duidelijk gemaakt dat hij door die belasting zijn dienstverband bij VVSB in de winterstop graag wilde beëindigen, zodat hij bij een andere club – dichterbij de buurt van zijn woonplaats – kon gaan spelen.
Bouw heeft desgevraagd verklaard dat het eerste contact met VVOG op 13 december 2019 heeft plaatsgevonden; derhalve ruim nádat hij zijn beëindigingswens met VVSB had besproken. Tussen VVOG en Bouw is een arbeidsovereenkomst gesloten ingaande aan het begin van het seizoen 2020/2021. Bouw zou graag zien dat hij ook in de tweede seizoenshelft van het seizoen 2019/2020 al bij VVOG kan voetballen.
10. De Arbitragecommissie oordeelt als volgt.
11. Zoals uit het Reglement Overschrijving Bepalingen Amateurvoetbal volgt, kan in de winterperiode van een voetbalseizoen alleen een amateurvoetballer die contractspeler is in de zin van bedoelde reglementen – zonder dispensatie – worden overgeschreven.
Gelet op de geldende definities binnen de KNVB-reglementen stelt de Arbitragecommissie vast dat Bouw geen contractspeler in de zin van bedoelde reglementen is. Zijn contract is immers niet bij de KNVB geregistreerd.
12. Nu op grond van bedoeld Reglement bij de overschrijving van een speler (niet zijnde contractspeler) van een amateurvereniging naar een andere amateurvereniging in de winterperiode niet mogelijk is, behoudens de mogelijkheid van dispensatie – met of zonder de medewerking van VVSB – is thans geen overschrijving van Bouw mogelijk. Overschrijving is – zoals door

partijen ter zitting benoemd – slechts mogelijk, indien daarvoor dispensatie wordt verkregen van het bestuur Amateurvoetbal. De Arbitragecommissie kan daarover niet oordelen.

13. Bouw vordert dat VVSB meewerkt aan de door hem gewenste overschrijving, zonder dat VVSB een beroep doet op de afkoopclausule in de arbeidsovereenkomst.
14. Vast staat dat Bouw geen dispensatieverzoek heeft ingediend. Ter zitting heeft VVSB voor zover van belang aangegeven dat zij zal meewerken aan overschrijving van Bouw nadat dispensatie is verleend en dat zij daaraan geen financiële voorwaarden zal verbinden. Zij zal derhalve alsdan geen aanspraak maken op de in artikel 3 van de arbeidsovereenkomst genoemde afkoopsom.
15. Zoals ter zitting met partijen is besproken, is overschrijving (buiten de hiervoor besproken dispensatiemogelijkheid) slechts mogelijk indien partijen de in februari 2019 tot stand gekomen arbeidsovereenkomst alsnog bij de KNVB registreren en Bouw vervolgens vóór 31 januari 2020 wordt overgeschreven naar VVOG.
16. Bouw stelt in de onderhavige procedure dat VVSB heeft toegezegd aan een overschrijving medewerking te verlenen, zonder een beroep te doen op de afkoopregeling. VVSB heeft gesteld wél te hebben ingestemd met de door Bouw gewenste beëindiging van zijn tussentijdse beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst bij VVSB, maar níet met de tussentijdse overgang van Bouw naar een andere voetbalvereniging.
17. Op basis van de aan de Arbitragecommissie beschikbaar gestelde app-berichten en hetgeen ter zitting tussen partijen naar voren is gebracht, is voor de Arbitragecommissie niet voldoende komen vast te staan dat VVSB zich heeft gebonden aan het meewerken aan een tussentijdse overschrijving van Bouw.
18. Uit het app-verkeer volgt immers dat Bouw een aantal keren aan VVSB heeft gevraagd om bedoelde medewerking, maar uit bedoeld app-verkeer volgt naar het oordeel van de Arbitragecommissie niet dat de medewerking van VVSB

verder reikte dan haar bereidheid de tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst mogelijk te maken..

19. Dat het voor Bouw van wezenlijk belang was dat VVSB niet alleen meewerkte aan tussentijdse beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst, maar óók meewerkte aan een tussentijdse overschrijving van Bouw volgt naar het oordeel van de Arbitragecommissie wel uit bedoeld app-verkeer en uit hetgeen Bouw ter zitting heeft verklaard. De Arbitragecommissie kan niet uitsluiten dat Bouw mogelijk niet duidelijk en ondubbelzinnig tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst is overgegaan, althans dat hij ter zake heeft gedwaald, doch de daaruit voortvloeiende vordering van Bouw tot salarisbetaling door VVSB ligt in de onderhavige procedure niet als vordering voor.
20. Hoewel de Arbitragecommissie derhalve oordeelt dat VVSB niet aan Bouw heeft toegezegd mee te werken aan een tussentijdse overschrijving van Bouw naar een andere vereniging, verdient de handelwijze van VVSB bepaald niet de schoonheidsprijs. Nu de arbeidsovereenkomst van Bouw door VVSB niet bij de KNVB was geregistreerd, had het op de weg van VVSB gelegen Bouw voldoende duidelijk te maken dat indien door VVSB zou worden meegewerkt aan een tussentijdse beëindiging van de arbeidsovereenkomst, Bouw de rest van het voetbalseizoen 2019/2020 niet in bindende wedstrijden meer zou kunnen spelen, tenzij hij dispensatie zou krijgen.
21. Door Bouw daarop niet te wijzen, maar wel herhaaldelijk aan Bouw te melden dat VVSB voor haar medewerking aan de overschrijving € 12.500,00 wenste te ontvangen, terwijl nota bene in de visie van VVSB de arbeidsovereenkomst tussen partijen op 15 december 2019 al was geëindigd, heeft VVSB zonder meer de indruk gewekt dat het haar om het geld te doen was.
22. Dat de heer Broekhof ter zitting desgevraagd heeft verklaard dat dat niet het geval is, maar dat het hem om het principe gaat dat een speler niet zomaar tussentijds zijn contract kan inleveren om bij een andere club te kunnen gaan spelen (waarbij het de heer Broekhof naar eigen zeggen dan niet uitmaakt of dat “een tweedeklasser is of een club die in dezelfde competitie als VVSB uitkomt”)

komt gelet op zijn andersluidende, herhaalde mededelingen in het mailverkeer, de Arbitragecommissie niet erg geloofwaardig voor.

Het lijkt er sterk op dat VVSB zich enerzijds op de beëindiging van de arbeidsovereenkomst beroept (zodat zij aan Bouw geen vergoedingen meer is verschuldigd) maar anderzijds die (nota bene in haar visie al beëindigde) arbeidsovereenkomst wel alsnog had willen registreren, teneinde overschrijving mogelijk te maken, mits daar voldoende betaling tegenover stond.

23. De Arbitragecommissie meent dat van VVSB verwacht had mogen worden in de verhouding tot Bouw meer transparantie te betrachten nu het voor VVSB duidelijk moet zijn geweest dat het Bouw niet alleen ging om de tussentijdse beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst, maar ook om het spelen bij een andere club in de tweede seizoenshelft 2019/2020 mogelijk te maken.
24. Gelet op het bovenstaande worden de vorderingen van Bouw afgewezen, maar ziet de Arbitragecommissie aanleiding de kosten in de procedure te compenseren en die van de KNVB tussen partijen te verdelen.

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid:

25. Wijst de vorderingen van Bouw af en compenseert de kosten, in die voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt en de kosten van de KNVB ad € 450,00 door partijen bij helfte dienen te worden gedragen.

Aldus gewezen te Zeist op 30 januari 2020.

mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter

B. Bruggeman, arbiter

Drs. P.L.A. Rüpp, arbiter

mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris