



TUCHTCOMMISSIE BETAALD VOETBAL KONINKLIJKE NEDERLANDSE VOETBALBOND

1. Het verloop van de procedure

Per e-mailbericht d.d. 16 september 2019 is de heer M. Gonçalves Pinto (hierna: 'beschuldigde') ten laste gelegd dat hij tijdens de wedstrijd Fortuna Sittard – FC Twente d.d. 15 september 2019 op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in een duidelijke scoringspositie bevindt, heeft belet de bal te spelen, waardoor de scoringskans te niet wordt gedaan.

De aanklager betaald voetbal (hierna: 'de Aanklager') heeft via Fortuna Sittard aan beschuldigde een schikkingsvoorstel gedaan. Het schikkingsvoorstel hield in dat beschuldigde met ingang van 16 september 2019 wordt uitgesloten van deelname competitie-, play-off- of bekerwedstrijden van de KNVB tot de dag, volgende op die, waarop het 1^e elftal van zijn club één achtereenvolgende competitie-, play-off- en/of bekerwedstrijd van de KNVB heeft gespeeld.

Dit schikkingsvoorstel is door beschuldigde niet geaccepteerd. Vervolgens is de zaak aan de tuchtcommissie betaald voetbal (hierna: 'de Tuchtcommissie') voorgelegd.

De Tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de Aanklager de zaak mondeling behandeld op donderdag 19 september 2019. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord die is bijgestaan door de teammanager van het eerste elftal van Fortuna Sittard, de heer D. Van der Weerden.

Bij die mondelinge behandeling is ook kennisgenomen van televisiebeelden, evenals de beelden die door Fortuna Sittard zijn ingediend.

2. Verweer beschuldigde

Beschuldigde geeft aan het niet eens te zijn met hetgeen hem ten laste is gelegd door, zakelijk weergegeven, het navolgende aan te geven.

Namens beschuldigde wordt voorts gesteld dat in beginsel geen sprake is geweest van het op onreglementaire wijze beletten van een tegenspeler de bal te spelen.

Beschuldigde heeft zich ten tijde van de mondelinge behandeling op het standpunt gesteld dat het juist de speler van FC Twente is geweest die de eerste overtreding op beschuldigde heeft gemaakt. Beschuldigde geeft op grond van de beelden aan dat hij eerst een 'tik' in zijn gezicht en dan een duw krijgt van de speler van FC Twente. Beschuldigde stelt dat hij op dat moment het duel met een hoge snelheid aangaat en door de handelingen van de speler van FC Twente ten val komt. Hierdoor valt beschuldigde – buiten zijn macht – op de speler van FC Twente waardoor deze speler ook ten val komt.

Beschuldigde stelt daarom dat de begane overtreding niet moet leiden tot een disciplinaire straf.

Met betrekking tot de verklaringen in het dossier, stelt beschuldigde dat deze verklaringen niet eenduidig zijn. Zo stelt beschuldigde dat de verklaringen van de arbitrage onsamenhangend zijn. De verklaringen van FC Twente zijn volgens beschuldigde ook niet eenduidig en bevatten onjuistheden. Zo zou door de heer P. Bijen van FC Twente zijn verklaard dat hij een sliding had waargenomen. Hier is volgens beschuldigde geen sprake van geweest. Volgens beschuldigde zijn de door Fortuna Sittard ingezonden verklaringen wel eenduidig en in lijn met de beelden.

Beschuldigde stelt voorts dat geconcludeerd moet worden dat er onvoldoende bewijsmiddelen zijn die aantonen dat sprake is geweest van het op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in een duidelijke scoringspositie bevindt, beletten de bal te spelen, waardoor die scoringskans te niet wordt gedaan.

Beschuldigde verzoekt op basis van voorgaande om vrijspraak.

3. Vordering Aanklager

De Aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht.

De Aanklager geeft aan dat beschuldigde het schikkingsvoorstel heeft ontvangen, omdat hij zich schuldig heeft gemaakt aan het op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in een duidelijke scoringspositie bevindt, beletten de bal te spelen, waardoor de scoringskans te niet wordt gedaan.

Met betrekking tot de vraag of sprake is van het ontnemen van een scoringskans, moet volgens de Aanklager een aantal elementen in acht worden genomen. Zo is het volgens de Aanklager belangrijk in welke richting het spel zich voortbewoog. Daarnaast dient volgens de Aanklager te worden gezien of er eventuele verdedigers in de buurt staan, hetgeen volgens de Aanklager – op grond van de beelden – niet het geval is. De Aanklager stelt voorts dat de mate van waarschijnlijkheid dat de tegenstander de bal in zijn bezit houdt ook van belang is. De Aanklager stelt dat de kans groot was dat de speler van FC Twente balbezit zou behouden en met de bal richting het doel zou gaan.

Aan voornoemde criteria is volgens de Aanklager in dit geval voldaan.

De Aanklager is ervan overtuigd dat de speler van FC Twente op een onreglementaire wijze ten val is gebracht. De Aanklager is van mening dat tussen beide spelers sprake was van een fysiek duel waarbij ook beschuldigde tijdens dit duel zijn linkerarm heeft gebruikt en de speler van FC Twente zijn rechterarm heeft gebruikt. De Aanklager heeft het gebruik van de armen door beide spelers niet aangemerkt als 'onreglementair handelen'. De Aanklager is van mening dat de speler van FC Twente geen overtreding heeft gemaakt richting beschuldigde. Volgens de Aanklager heeft beschuldigde door het gebruik van zijn armen in dit duel wel het risico genomen dat een tegenspeler hiertegen aan zou komen en hierdoor zou kunnen vallen. Volgens de Aanklager is sprake van een 'lichte' overtreding door beschuldigde en heeft hij door het ten val brengen van de speler van FC Twente hiermee een scoringskans ontnomen.

Over de vraag welke straf passend en geboden is, heeft de Aanklager acht geslagen op de strafkaart van beschuldigde. De Aanklager heeft het bovenstaande tevens in acht genomen en stelt dat het aan beschuldigde aangeboden en eerdergenoemde schikkingsvoorstel passend en geboden is. De Aanklager heeft begrip voor het feit dat beschuldigde verweer voert en dat is voor de Aanklager reden om de eis op zitting niet te verhogen.

4. Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat beschuldigde tijdens de wedstrijd Fortuna Sittard – FC Twente d.d. 15 september 2019 op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in een duidelijke scoringspositie bevindt, heeft belet de bal te spelen, waardoor de scoringskans te niet wordt gedaan, bewezen.

De bewezenverklaring steunt op de navolgende bewijsmiddelen:

- De schriftelijke verklaring van de scheidsrechter, de heer D.J. Higler, d.d. 15 september 2019, zakelijk weergegeven, luidende:

“Tijdens de wedstrijd zag ik vanuit mijn positie een fysiek duel tussen de nr. 23 van Fortuna Sittard, Dhr.

Goncalves Pinto, en de nr. 14 van FC Twente, Dhr. Zekhini. Dit duel werd door Dhr. Zekhini gewonnen en hij kwam in deze snelle aanval voor Dhr. Goncalves Pinto. dhr. Goncalves Pinto kwam hierna ten val en bracht in zijn val Dhr. Zekhnini ten val. Met deze overtreding ontnam dhr. Goncalves Pinto zijn directe tegenstander een duidelijke scoringskans omdat er op dat moment geen spelers van Fortuna Sittard waren die Dhr. Zekhini hadden kunnen stoppen. Het eerstvolgende moment had hij alleen voor de keeper gestaan en op doel kunnen schieten.

Na het afluiten voor deze overtreding heb ik Dhr. Goncalves Pinto de rode kaart getoond voor het ontnemen van een duidelijke scoringskans."

- De (op zitting getoonde) beelden.

5. Bespreking van het verweer

Zoals door de Aanklager gesteld, dient door de Tuchtcommissie te worden bepaald of sprake is geweest van het op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in een duidelijke scoringspositie bevindt, beletten de bal te spelen, waardoor de scoringskans te niet wordt gedaan.

De Tuchtcommissie dient daarom een oordeel te vormen over de vraag of beschuldigde de speler van FC Twente op een onreglementaire wijze ten val heeft gebracht.

Met betrekking tot de vraag of sprake is van het ontnemen van een scoringskans moet, zoals ook door de Aanklager gesteld, de richting van het spel in ogenschouw te worden genomen. Daarnaast dient te worden gezien of er eventuele verdedigers in de buurt staan, hetgeen ook volgens de Tuchtcommissie niet het geval is. De Tuchtcommissie stelt, zoals ook door de Aanklager aangegeven, dat de kans groot was dat de speler van FC Twente de bal in zijn bezit zou houden en met de bal richting het doel zou gaan.

Aan voornoemde criteria is ook volgens de Tuchtcommissie in dit geval voldaan.

Bovendien oordeelt de Tuchtcommissie op basis van de op zitting getoonde beelden dat – in tegenstelling tot het door beschuldigde op zitting gestelde – de speler van FC Twente geen overtreding tegen beschuldigde heeft begaan. De Tuchtcommissie vindt – zoals ook door de scheidsrechter is verklaard – dat sprake was van een fysiek duel waarbij beide spelers het duel om de bal wilden winnen. Vervolgens oordeelt de Tuchtcommissie op grond van de beelden dat beschuldigde op enig moment realiseert dat hij het duel verliest en ten val komt. Hierbij valt beschuldigde op de benen van de speler van FC Twente en brengt beschuldigde de speler van FC Twente ten val. Door het aangaan van het duel met de speler van FC Twente en hierbij vooral zijn linkerarm te gebruiken, heeft beschuldigde het risico genomen dat hij het duel met de speler van FC Twente zou kunnen verliezen. Het gevolg van dit risico aan de zijde van beschuldigde is dat hij op de benen van de speler van FC Twente is gevallen, hiermee hem ten val heeft gebracht en door dit handelen een scoringskans heeft ontnomen.

Naar het oordeel van de Tuchtcommissie is er op grond van het bovenstaande sprake van het op onreglementaire wijze een tegenspeler beletten de bal te spelen door middel van een overtreding en oordeelt de Tuchtcommissie dat beschuldigde zich schuldig heeft gemaakt aan het ten laste gelegde.

Strafmaat

Bij de strafoplegging houdt de Tuchtcommissie rekening met alle feiten en omstandigheden waaronder het ten laste gelegde is begaan, de strafkaart van beschuldigde en met hetgeen bij de behandeling ter zitting naar voren is gekomen. Gezien de ernst van de overtreding en het op zitting besprokene ziet de Tuchtcommissie geen aanleiding om de Aanklager niet in zijn eis te volgen. Dit betekent dat de Tuchtcommissie de navolgende straf opleggen.

6. De beslissing

Bewezen wordt verklaard hetgeen onder 4 is vermeld.

Beschuldigde is ter zake van bovenvermelde overtreding strafbaar.

Beschuldigde wordt met ingang van 16 september 2019 uitgesloten van deelname aan competitie-, play-off- of bekerwedstrijden van de KNVB tot de dag, volgende op die, waarop het 1^e elftal van zijn club 1 (één) achtereenvolgende competitie-, play-off- en/of bekerwedstrijd van de KNVB heeft gespeeld.

De kosten van de mondelinge behandeling worden ten laste gebracht van Fortuna Sittard.

Aldus beslist op 19 september 2019 door dhr. mr. D. A. Van Steenbeek, voorzitter, dhr. mr. M. I. Van Dijk en dhr. B. Van den Broek, leden, bijgestaan door dhr. mr. M. Faouzi, secretaris.