



TUCHTCOMMISSIE BETAALD VOETBAL
KONINKLIJKE NEDERLANDSE VOETBALBOND

1. Het verloop van de procedure

Per e-mail d.d. 24 juli 2018 is FC Den Bosch in staat van beschuldiging gesteld op grond van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal voor wanordelijkheden door aanhang van FC Den Bosch bij gelegenheid van de op 28 april 2018 gespeelde wedstrijd Go Ahead Eagles – FC Den Bosch, te weten het gooien van de bekertjes met vloeistof en/of voorwerpen en het gooien van vuurwerk richting het speelveld en de IJsseltribune.

De aanklager betaald voetbal (hierna: **‘de aanklager’**) heeft FC Den Bosch een schikkingsvoorstel gedaan, inhoudende de betaling van een geldboete van 7.500 EUR.

Dit schikkingsvoorstel is door FC Den Bosch niet geaccepteerd. Vervolgens is de zaak aan de Tuchtcommissie Betaald Voetbal (hierna: **‘de Tuchtcommissie’**) voorgelegd.

De Tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op maandag 13 september 2018. Zij heeft bij die gelegenheid FC Den Bosch gehoord, bij monde van Willem Heeren, veiligheidscoördinator van FC Den Bosch, bijgestaan door de heer L. Korbee, werkzaam bij de Federatie Betaaldvoetbalorganisaties (FBO).

Bij die mondelinge behandeling is tevens kennisgenomen van televisiebeelden.

2. Vordering aanklager

De aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht.

De aanklager geeft aan dat FC Den Bosch het schikkingsvoorstel heeft ontvangen. FC Den Bosch is in staat van beschuldiging gesteld op grond van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal voor wanordelijkheden door aanhang van FC Den Bosch bij gelegenheid van de op 28 april 2018 gespeelde wedstrijd Go Ahead Eagles – FC Den Bosch, te weten het gooien van de bekertjes met vloeistof en/of voorwerpen en het gooien van vuurwerk richting het speelveld en de IJsseltribune.

Wat betreft de aanklager kan FC Den Bosch zich slechts disculperen indien zij aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstrekende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is.

De aanklager is van mening dat FC Den Bosch in de gegeven omstandigheden voor, tijdens en na de wedstrijd onvoldoende maatregelen heeft genomen om het gooien van bekertjes met vloeistof en/of voorwerpen en het gooien van vuurwerk richting het speelveld te voorkomen c.q. te beëindigen en/of schuldigen op te sporen.

De aanklager verwijt FC Den Bosch vooral dat, op grond van de op zitting getoonde beelden, door FC Den Bosch onvoldoende is gedaan om te laten zien dat FC Den Bosch daadkrachtig heeft opgetreden tegen een groep zich misdragende supporters.

Het opleggen van louter een viertal stadionverboden door FC Den Bosch is in de ogen van de aanklager onvoldoende te meer nu uit de beelden duidelijk kan worden opgemaakt wie zich schuldig heeft gemaakt aan het afsteken van vuurwerk en het gooien van bekertjes met bier. Naast de beelden

maakt, volgens de aanklager, het meldingsformulier ook heel duidelijk melding van tenminste één keer knalvuurwerk en van personen die bakers met bier hebben gegooit.

De aanklager is derhalve van mening dat FC Den Bosch zich schuldig heeft gemaakt aan een overtreding van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal en stelt dat het ten laste gelegde op grond van de beelden en het meldingsformulier van de wedstrijdorganisatie ook bewezen kan worden verklaard.

Over de vraag welke straf passend en geboden is, heeft de aanklager geen acht geslagen op de strafkaart van FC Den Bosch vanwege het feit dat in de onderhavige zaak sprake was van een uitwedstrijd van FC Den Bosch. Ten aanzien van een op te leggen straf meent de aanklager dat rekening gehouden moet worden met de draagkracht van FC Den Bosch nu in het vorige seizoen tussen clubs en de KNVB afspraken zijn gemaakt over de hoogtes van de op te leggen geldboetes op basis van de draagkracht van de clubs.

Hoewel door de aanklager op basis van de ten tijde van de overtreding voor deze periode nog geldende richtlijnen van de KNVB een geldboete – conform het schikkingsvoorstel – van 7.500 EUR gevorderd had kunnen worden, baseert de aanklager alsnog zijn vordering op de nu geldende richtlijnen op basis waarvan op zitting de vordering wordt gehalveerd met dien verstande dat een geldboete 3.750 EUR wordt gevorderd.

3. Verweer FC Den Bosch

FC Den Bosch geeft aan het niet eens te zijn met hetgeen haar ten laste is gelegd door, zakelijk weergegeven, het navolgende aan te geven.

FC Den Bosch stelt zich primair op het standpunt dat zij meerdere maatregelen hebben genomen om de kans te verwaarlozen dat haar supporters zich zouden misdragen. Zo is volgens FC Den Bosch voorafgaand aan de wedstrijd al een aantal maatregelen getroffen. Zo heeft FC Den Bosch de supporters die meereisden – voordat zij de bus instapten – steekproefsgewijs gefouilleerd. Volgens FC Den Bosch heeft zij bij aankomst van de supporters bij het stadion Go Ahead Eagles haar eigen stewards moeten inzetten om de inloop beter te reguleren.

FC Den Bosch stelt voorts dat de genomen maatregelen ten aanzien van de thuiswedstrijden FC Den Bosch aantonen dat FC Den Bosch volop bezig is om eventueel wangedrag van haar supporters te voorkomen. Zo stelt FC Den Bosch dat FC Den Bosch de zogeheten 'M-side' (de Oosttribune) van de stadion De Vliert heeft gesloten. Daarnaast wordt er een nieuwe tourniquette geplaatst om de afscheiding tussen de supporters van FC Den Bosch enerzijds en de supporters van de bezoekende club anderzijds te verbeteren.

Ook stelt FC Den Bosch veel aandacht te hebben besteed aan voorlichting die met name gericht is op relatief jonge supporters. Tot slot stelt FC Den Bosch dat het bezoekersvak van het stadion heringericht wordt en dat er een duidelijkere scheiding tussen het thuis- en uitpubliek komt zodat ook bezoekende supporters een hogere sfeerbeleving ervaren en de kans, dat de bezoekende supporters zich misdragen, wordt verkleind.

Volgens FC Den Bosch is tijdens de wedstrijd Willem Heeren, veiligheidscoördinator van FC Den Bosch, persoonlijk naar de commandokamer van Go Ahead Eagles gegaan met het uitdrukkelijke verzoek de daders op te sporen door middel van het bekijken van de beelden. FC Den Bosch stelt voorts dat één van de personen – die tijdens de wedstrijd vuurwerk had afgestoken – na de bewuste uitwedstrijd niet meer is gezien bij een wedstrijd van FC Den Bosch en dat het daarom lastig is om deze persoon op te sporen.

De heer Heeren heeft volgens FC Den Bosch zelfstandig wekenlang vele uren naar de beelden gekeken om de daders te identificeren om deze bij de KNVB aan te melden voor het opleggen van een landelijk stadionverbod. Volgens FC Den Bosch zijn in totaal vier personen geïdentificeerd en hebben deze personen een landelijk stadionverbod opgelegd gekregen.

FC Den Bosch stelt voorts dat zij in juni 2018 drie avonden georganiseerd heeft waarbij de bewustwording van het afsteken van vuurwerk centraal stond. FC Den Bosch heeft daarnaast met ingang van dit seizoen ook een zogeheten '*loyaliteitspunten-systeem*' ingevoerd. Dit houdt in dat (uit)supporters die goed gedrag vertonen tijdens de uitwedstrijden hiervoor worden beloond. FC Den Bosch is daarnaast op de achtergrond bezig met het opzetten van een project dat ziet op het terugdringen van supportersoverlast. FC Den Bosch stelt haar maatschappelijke verantwoordelijkheid voor de aanpak van het supportersprobleem te erkennen en neemt met het projectplan, genaamd '*Supportersoverlast: van last naar lust*', het initiatief om in samenspraak met een aantal partners te komen tot een effectieve aanpak van het supportersprobleem.

Op basis van het voorgaande is FC Den Bosch primair van mening dat zij voorafgaand, tijdens en na de wedstrijd tussen Go Ahead Eagles en FC Den Bosch voldoende maatregelen heeft genomen om de wanordelijkheden te voorkomen, beëindigen en de schuldigen op te sporen, als gevolg waarvan FC Den Bosch zich kan disculperen en dient te worden vrijgesproken.

FC Den Bosch stelt zich subsidiair op het standpunt dat het bovenstaande dient te worden meegenomen bij het bepalen van de strafmaat en wel in die zin dat daarvan een matigend effect behoort uit te gaan. FC Den Bosch is van mening dat de in eerste instantie een geldboete van 7.500 EUR disproportioneel hoog is en dat de in het schikkingsvoorstel genoemde geldboete FC Den Bosch niet zal helpen bij het verder aanpakken en het voorkomen van eventueel wangedrag door supporters. Zij is in ieder geval verheugd dat de aanklager de vordering ter zitting heeft gehalveerd.

FC Den Bosch stelt dat – in plaats van het opleggen van een geldboete – FC Den Bosch ook veroordeeld kan worden tot het opstellen van een plan van aanpak, gericht op het voorkomen van wanordelijkheden. Hierbij zou volgens FC Den Bosch gedacht kunnen worden aan het verplicht investeren in voorlichtingsavonden. Met het geld dat FC Den Bosch verplicht zou moeten investeren, zou volgens FC Den Bosch bijvoorbeeld een gastspreker kunnen worden uitgenodigd die kan spreken over de gevaren van het afsteken van vuurwerken. Ook zou, volgens FC Den Bosch, met het geld een (professioneel) promo-filmpje kunnen worden gemaakt dat als boodschap heeft dat het afsteken van vuurwerk verboden is en bovendien buitengewoon gevaarlijk is. Volgens FC Den Bosch kan als alternatieve sanctie ook worden gedacht aan een verplichte investering in het eerdergenoemde projectplan '*Supportersoverlast: van last naar lust*'.

FC Den Bosch verzoekt de Tuchtcommissie derhalve – in het geval van strafoplegging – gebruik te maken van de mogelijkheid tot het opleggen van een alternatieve sanctie. Indien de Tuchtcommissie daartoe niet voornemens is, dan verzoekt FC Den Bosch te volstaan met het opleggen van een gematigde geldboete.

4. Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde bewezen, te weten dat FC Den Bosch zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal voor wanordelijkheden door aanhang van FC Den Bosch bij gelegenheid van de op 28 april 2018 gespeelde wedstrijd Go Ahead Eagles – FC Den Bosch, te weten het gooien van de bekertjes met vloeistof en/of voorwerpen en het gooien van vuurwerk richting het speelveld en de IJsseltribune.

De bewezenverklaring steunt op de navolgende bewijsmiddelen:

- Het meldingsformulier van de wedstrijdorganisatie, ingevuld en ondertekend door de heer T. van Zomeren, veiligheidscoördinator van Go Ahead Eagles, zakelijk weergegeven, luidende:

'In de communicatie voorafgaand aan de wedstrijd heb ik meermaals gevraagd aan Willem, wat voor soort supports zij mee zouden nemen. Hier werd gezegd dat de groep enkel een aantal supporters betreft die af en toe de grens opzoeken. Hier hebben wij dus ook onze organisatie op ingericht. Vervolgens bleken alle 175 zo te zijn. Het uitvak hebben wij afgezet met een lint om een extra buffer te creëren tussen vak 19 en het uitvak. Hier zijn de supporters van Den Bosch doorgebroken zodra het eerste doelpunt voor hun viel'

'Na 13 minuten hebben wij de bierverkoop gestopt in het uitvak. In totaal heb ik Willem tijdens de wedstrijd 7x proberen te bellen, maar heeft hij niet opgenomen. Ook een aantal keer via onze stewards geprobeerd contact te leggen, maar dit is niet gelukt. Uiteindelijk is hij vlak voor rust even kort langs gekomen in de commandopost, waarna hij snel weer weg ging. Wij hebben heel kort contact gehad via whatsapp.'

- De (op zitting getoonde) beelden;

5. Bespreking van het verweer en strafmaatmotivering

Zoals door de aanklager gesteld, kan FC Den Bosch zich slechts disculperen indien zij aannemelijk maakt dat zij voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstreckende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is.

De Tuchtcommissie dient derhalve een oordeel te vormen over de vraag of FC Den Bosch voor, tijdens en na de wedstrijd voldoende maatregelen heeft getroffen van dusdanig verstreckende en stringente aard, dat de kans dat haar aanhang zich misdraagt te verwaarlozen is.

Dat FC Den Bosch tot op heden louter vier personen heeft kunnen identificeren en – naar aanleiding van het gooien van vuurwerk en bekertjes met bier – een stadionverbod heeft kunnen opleggen, is naar het oordeel van de Tuchtcommissie niet voldoende. Op basis van de beelden – en het geringe aantal personen op de getoonde beelden – is naar het oordeel van de Tuchtcommissie duidelijk waar te nemen dat specifieke personen zich schuldig hebben gemaakt aan het gooien van vuurwerken en bekertjes met bier.

De Tuchtcommissie overweegt in dat kader dat ook van de betreffende stewards van FC Den Bosch – die dichtbij de betreffende supporters stonden – kan worden verwacht dat zij een actievere rol bij de bestrijding van het gedrag van deze relatief kleine groep supporters vervullen en ook actiever hadden kunnen bijdragen aan de herkenning van deze betreffende supporters van FC Den Bosch, mede ook nu de wedstrijd alleen toegankelijk was voor supporters van FC Den Bosch met een seizoenskaart of clubkaart.

De Tuchtcommissie begrijpt de stelling van FC Den Bosch dat absolute bewijs van herkenning op basis van de beelden – met als gevolg het opleggen van een stadionverbod – in bepaalde gevallen niet mogelijk is, echter is de Tuchtcommissie wel van mening dat FC Den Bosch meer maatregelen had kunnen nemen om de betreffende personen op te sporen.

Zo had FC Den Bosch bijvoorbeeld op basis van de beelden een aantal van handelingen (meer) verdachte personen kunnen uitnodigen voor een verhoor. Aan de hand van deze verhoren had FC Den Bosch wellicht kunnen achterhalen, althans een poging kunnen doen, welke personen zich schuldig hebben gemaakt aan het gooien van vuurwerk dan wel bekertjes met bier.

Op basis van het bovenstaande is de Tuchtcommissie van mening dat FC Den Bosch in de gegeven omstandigheden voor, tijdens en na de wedstrijd onvoldoende maatregelen heeft genomen om het gooien van bekken met vloeistof en/of voorwerpen en het gooien van vuurwerk richting het speelveld te voorkomen c.q. te beëindigen en/of schuldigen op te sporen.

De Tuchtcommissie komt tot het oordeel dat FC Den Bosch – op grond van het meldingsformulier van de wedstrijdorganisatie en de op zitting getoonde beelden – zich schuldig heeft gemaakt aan het ten laste gelegde.

Het verweer van FC Den Bosch wordt als in strijd met de bewezenverklaring en de grondslag daarvan, als onder 4. vermeld, door de Tuchtcommissie gepasseerd en verworpen.

Bij de strafoplegging houdt de Tuchtcommissie rekening met alle feiten en omstandigheden waaronder het ten laste gelegde is begaan en met hetgeen bij de behandeling ter zitting naar voren is gekomen.

Door de Tuchtcommissie wordt in acht genomen dat FC Den Bosch heeft aangetoond het vuurwerkproblematiek en het (wan)gedrag van haar supporters op verschillende manieren probeert te bestrijden. Daarnaast neemt de Tuchtcommissie, zoals door de aanklager gesteld, in ogenschouw dat in het vorige seizoen tussen clubs en de KNVB afspraken zijn gemaakt over de hoogtes van de op te leggen geldboetes naar draagkracht van de clubs.

Ten aanzien van de door FC Den Bosch aangevoerde mogelijkheid tot het opleggen van een alternatieve sanctie, betracht de Tuchtcommissie in beginsel terughoudendheid bij het opleggen van een alternatieve sanctie nu de op te leggen een 'bestraffend karakter' dient te hebben. Daarbij oordeelt de Tuchtcommissie dat door FC Den Bosch het voorstel onvoldoende concreet is gemaakt om een dergelijk alternatieve sanctie kunnen overwegen.

De Tuchtcommissie acht een straf zoals hierna vermeld passend.

6. De kwalificatie

Het bewezenverklarde levert op een overtreding van artikel 19 juncto artikel 20, lid 2, sub a van het Reglement Tuchtrechtspraak Betaald Voetbal.

7. De beslissing

Bewezen wordt verklaard hetgeen onder 4. is vermeld.

Het bewezenverklarde is strafbaar, zoals onder 6. omschreven.

FC Den Bosch is terzake van evenvermelde overtreding strafbaar.

FC Den Bosch wordt veroordeeld tot betaling van een geldboete van 3.750 EUR.

FC Den Bosch wordt veroordeeld in de kosten van de mondelinge behandeling welke met FC Den Bosch in rekening-courant zullen worden verrekend.

Aldus beslist op 20 augustus door mr. J.H. van der Velden, voorzitter, mr. M. Nan en de heer F. Sterk, bijgestaan door mr. M. Faouzi, secretaris.