



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1491

d.d. 28 november 2018

inzake

De besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid

Premium Stars

Sportsmanagement B.V.,

gevestigd te Utrecht,

verzoekster,

advocaat: mr. J. Rosendahl

tegen:

D.O.R. Malone,

wonende te Almere,

verweerder,

advocaat: mr. W.F.C. van Megen

knvb.nl

ARBITRAAL VONNIS NR. 1491

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mevrouw mr. E.C.B. Adriaanse, wonende te Amsterdam, voorzitter, mr. M.J.V. van Logten, wonende te Driebergen, arbiter, mr. A.G.W. Verstraten, wonende te Goirle, arbiter, en mr. N.A. de Leeuw, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

Premium Stars Sportsmanagement B.V.,

gevestigd te Utrecht,

verzoekster,

advocaat: mr. J. Rosendahl

tegen:

D.O.R. Malone,

wonende te Almere,

verweerder,

advocaat: mr. W.F.C. van Megen

Partijen zullen hierna worden aangeduid als "**PSSM**" respectievelijk "**Malone**".

Het verloop van de procedure

1. Op 30 augustus 2018 heeft verzoekster, hierna aangeduid met "**PSSM**", de Arbitragecommissie van de KNVB verzocht om als voorlopige voorziening ex artikel 67 van het arbitragereglement verweerder, hierna aangeduid met "**Malone**", te bevelen de tussen Malone en ADO (hierna aangeduid met: ADO) gesloten arbeidsovereenkomst te overleggen en in het geval Malone dit weigert, Malone op grond van artikel 843a Rv. te veroordelen tot afgifte van, dan wel inzage in de tussen Malone en ADO gesloten arbeidsovereenkomst.

2. In de hoofdzaak vordert PSSM te bepalen dat Malone in strijd heeft gehandeld met artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst, wanprestatie heeft gepleegd, dan wel toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de vertegenwoordigingsovereenkomst en uit dien hoofde schadeplichtig is jegens PSSM. Voorts heeft PSSM de Arbitragecommissie verzocht om Malone te veroordelen tot betaling aan haar van een bedrag gelijk aan 5 % van het door Malone verdiende jaarsalaris, vermeerderd met vakantiegeld en tekengeld, dan wel een door de Arbitragecommissie in goede justitie te bepalen bedrag, een en ander te vermeerderen met de wettelijke rente van 27 juli 2018 tot aan de dag van algehele voldoening en tot betaling aan PSSM van buitengerechtelijke kosten, begroot door PSSM op € 5.000,00 en ten slotte tot veroordeling in de kosten van de arbitrageprocedure. Aan het verzoekschrift zijn tien producties gehecht en nadien zijn op 29 oktober 2018 door PSSM producties 11 tot en met 33 in het geding gebracht.
3. Malone heeft op 20 september 2018 een verweerschrift ingediend (met daaraan gehecht een drietal producties), strekkende tot het niet ontvankelijk achten van PSSM in haar verzoek tot het treffen van voorlopige voorzieningen en de ingestelde vorderingen, dan wel deze verzoeken c.q. vorderingen af te wijzen met veroordeling van PSSM in de kosten van de arbitrageprocedure.
4. Ter zitting van 5 november 2018 is PSSM verschenen in de persoon van de heer J.F. Veldman, bijgestaan door haar advocaat, mr. J. Rosendahl. Malone is in persoon verschenen, vergezeld door zijn raadsman, mr. Van Megen.
5. Beide partijen hebben pleitaantekeningen in het geding gebracht, welke aantekeningen deel uitmaken van de processtukken.

Bevoegdheid

6. De procespartijen, PSSM en Malone, zijn in de vertegenwoordigingsovereenkomst van 16 april 2017 overeengekomen dat alle geschillen die naar aanleiding van, of in verband met de vertegenwoordigingsovereenkomst ontstaan, als die niet opgelost kunnen worden middels overleg tussen partijen,

met uitsluiting van de gewone rechterlijke macht onderworpen zijn aan de het oordeel van de arbitragecommissie van de KNVB. Ingevolge artikel 1 lid 1 sub c van het Arbitragereglement juncto artikel 8 lid 3 van de statuten van de KNVB is de Arbitragecommissie derhalve bevoegd om van de geschillen tussen partijen kennis te nemen.

Op de ontvankelijkheid van PSSM zal de Arbitragecommissie hierna bij de beoordeling van het geschil nader ingaan.

De feiten.

7. Partijen hebben op 16 april 2017 een vertegenwoordigingsovereenkomst voor de duur van twee jaar gesloten en derhalve lopend tot 16 april 2019. Deze overeenkomst heeft onder andere de navolgende inhoud:

- 1.1. *De Intermediair is exclusief bevoegd om de Speler wereldwijd te ondersteunen in de ontwikkeling van zijn professionele carrière en te vertegenwoordigen in de benadering van en onderhandelingen met voetbalclubs met als doelstelling het aangaan van een arbeidsovereenkomst tussen Speler en voetbalclub.*

- 1.2.

- 1.3. *De Speler is gehouden om bij elke toenadering door een derde partij inzake een onderwerp dat valt onder deze overeenkomst te verwijzen naar de exclusieve vertegenwoordigingsbevoegdheid van de Intermediair. De Speler onthoudt zich van het aangaan van onderhandelingen in eigen naam of via een derde zonder tussenkomst van de Intermediair. In het geval dat de Speler deze bepaling overtreedt dan is hij aansprakelijk voor de vergoeding van de door Intermediair geleden schade. Onder deze schade valt onder andere het bedrag dat de Intermediair had kunnen ontvangen als vergoeding indien de Speler gedurende de looptijd van deze overeenkomst een overstap maakte naar een nieuwe werkgever met de medewerking van een andere intermediair.*

.....

En verder:

- 2.1 *Indien de Speler als gevolg van de arbeidsbemiddeling door de Intermediair, zoals genoemd in de Wet Allocatie Arbeidskrachten door Intermediairs (WAADI) een contract heeft gesloten met een voetbalclub, dient de voetbalclub de Intermediair te vergoeden voor deze arbeidsbemiddeling. De intermediair sluit hiertoe een aparte overeenkomst met de voetbalclub.*
- 5.4 *Alle geschillen die naar aanleiding van of in verband met deze overeenkomst tussen de Speler en de Intermediair ontstaan zullen getracht worden opgelost door middel van overleg tussen partijen. Mocht er ondanks zulk overleg geschillen blijven bestaan dan is met uitsluiting van de gewone rechterlijke macht de Arbitragecommissie van de KNVB, zoals voorschreven in de statuten en Reglementen van de KNVB, bevoegd om over deze geschillen te beslissen.*
8. Malone speelde tot 2017 bij ADO en is in de zomer van 2017 getransfereerd naar de club Qäbälä PFK in Azerbeidzjan. In april 2018 heeft Malone de wens uitgesproken, onder andere aan de heer Veldman, indirect directeur van PSSM, terug te keren naar Nederland, waarna door inspanningen van de heer Veldman het contract met de club in Azerbeidzjan in mei 2018 is ontbonden. Vervolgens zijn er aanbiedingen gekomen van, in ieder geval FC Twente en ADO, en op 14 juni 2018 heeft ADO een concreet voorstel gedaan om een contract te sluiten met Malone voor de duur van twee jaar, met een derde optiejaar, waarbij Malone in het seizoen 2018/2019 een basis jaarsalaris zou ontvangen van € 215.000,00 exclusief vakantiegeld en waarbij PSSM als makelaar een commissie van ADO zou ontvangen van 5%.
9. Op 4 juli 2018 heeft Malone een e-mail gezonden aan Veldman met onder andere de navolgende inhoud:
- "Zoals telefonisch meerde malen besproken hebben mijn vader en ik besloten in het belang van mijn toekomst na een aantal jaren zeer prettig te hebben samengewerkt, de samenwerking per direct te willen beëindigen. Dit betekent dus dat wij per direct een oplossing willen maken voor het ontbinden van het contract om allebei ons eigen weg te gaan.*
- Mijn vader en ik zijn erover eens dat wij het netjes met jou willen oplossen, gezien onze fijne relatie die wij de afgelopen jaren hebben opgebouwd. Daarom willen mijn vader en*

ik dan ook de volgende oplossing bieden:

- indien er een deal plaatsvindt met ADO of FC Twente in de zomertransferwindow van 2018 dan heb jij recht op 50% van de commissie.*
- bij iedere andere deal zal jij het recht behouden op 25% van de totale inkomsten aan commissie bij een transfer."*

10. Bij e-mail van 17 juli 2018 heeft Malone nog het volgende bericht aan Veldman:

"Beste John,

Hierbij bericht ik je het volgende. Op 16 april 2017 sloot ik een vertegenwoordigingsovereenkomst met Premium Starts Sportsmanagement BV, dat vervolgens wordt vertegenwoordigd door One Vision B.V. en deze BV vervolgens door jouzelf.

Indien deze constructie al kwalificeert als een rechtsgeldige intermediairsovereenkomst in de zin van de KNVB reglementen wil ik hierover het volgende opmerken.

Blijkens deze overeenkomst gaat het om een exclusieve wereldwijde overeenkomst die het inschakelen van andere tussenpersonen uitsluit. Ook zou worden uitgesloten dat ik zelf met clubs in onderhandeling ga.

Reeds eerder heb ik je laten weten dat ik niet tevreden ben met de wijze waarop nu wordt samengewerkt en heb ik besloten om zelf mijn belangen te gaan behartigen zonder inschakeling van derden. Naar ik heb begrepen kan dit recht op zelf onderhandelen niet rechtsgeldig worden ingeperkt. Ik acht mij dus vrij om dit te doen.

Het leek mij goed je hiervan op de hoogte te stellen en je mee te geven dat ik geen gebruik zal maken van de diensten van Premium Stars.

*Vriendelijke groet,
Dion Malone"*

11. Op 18 juli 2018 heeft Veldman geantwoord aan Malone en het volgende onder de aandacht van Malone gebracht:

"Beste Dion,

Dat je al langer ontevreden zou zijn over samenwerking verbaast mij, want daarover heb je nooit eerder iets gezegd. Ik heb de hele zomer hard gewerkt om voor jou een juiste club met een goed aanbod te vinden. Ik denk ook dat ik daarin ben geslaagd.

Als jij onze samenwerking wilt beëindigen, dan is dat jouw goed recht. Zoals ik al schreef en herhaaldelijk heb gezegd wil ik dit op een nette manier oplossen en daarvoor heb ik een voorstel gedaan. Op dat voorstel heb je niet gereageerd, graag verneem ik alsnog.

Tot slot: het staat je vanzelfsprekend vrij om zelfstandig een contract te sluiten met een club, zolang dat uiteraard geen clubs zijn waar ik je heb geïntroduceerd. Ik wijs je er hierdoor wel expliciet op dat zowel je vader als een andere makelaar (waaronder Frank Schouten) bij een dergelijke transfer direct of indirect niet betrokken mogen zijn en daar, direct of indirect, niet van mogen profiteren.

Met vriendelijke groet,

*John Veldman,
Intermediair"*

De vorderingen en het verweer

12. PSSM beroept zich op artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst en stelt dat zij op grond van deze bepaling recht heeft op een vergoeding, zoals in dit artikel omschreven. PSSM voegt er nog aan toe dat zij namens Malone gesproken heeft met ADO en dat ADO een concreet voorstel heeft gedaan aan Malone tot indiensttreding, welk voorstel door PSSM en/of Malone nooit is afgewezen. Uiteindelijk is een arbeidsovereenkomst tussen Malone en ADO tot stand gekomen en stelt PSSM, dat nu Malone zich niet gehouden heeft aan de afspraken uit de vertegenwoordigings-overeenkomst, Malone schadeplichtig is geworden. PSSM wijst in dit verband op de afspraak dat Malone zich diende te onthouden van het aangaan van onderhandelingen in eigen naam of via een derde zonder tussenkomst van PSSM. Malone diende zich volgens PSSM te onthouden van het aangaan van onderhandelingen in eigen naam. Hierdoor is PSSM een commissie van 5% per jaar van het bruto jaarsalaris misgelopen en PSSM vordert dit bedrag als schade van Malone.

13. Malone heeft in de eerste plaats de bevoegdheid van de Arbitragecommissie betwist, nu PSSM niet geregistreerd stond als intermediair. Daarom komt de Arbitragecommissie geen rechtsmacht toekomt en daarom is PSSM in haar vorderingen niet ontvankelijk.
14. Malone meent voorts dat de overeenkomst niet te kwalificeren is als een vertegenwoordigingsovereenkomst omdat de inhoud niet overeenkomt met het Reglement Intermediairs en de standaard-intermediairsverklaring. Zo wijst Malone erop dat de bepaling, dat hij zich dient te onthouden van het aangaan van onderhandelingen in eigen naam, rechtsgeldigheid ontbeert. Bovendien verwijst Malone naar de e-mail van Veldman van 18 juli 2018, waarin Veldman schrijft dat het Malone vrij staat om zelfstandig een contract te sluiten met een club zo lang het maar geen clubs zijn waar Veldman hem heeft geïntroduceerd.
15. Ook wijst Malone erop dat artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst zich niet verdraagt met de WAADI. Ingevolge de WAADI kan aan de werkzoekende met betrekking tot het tot stand komen van een arbeidsovereenkomst door een intermediair, geen vergoeding in rekening worden gebracht. Zo'n vergoeding komt ten laste van de beoogd werkgever. PSSM stond niet geregistreerd bij de KNVB en er lag geen geldige vertegenwoordigingsovereenkomst tussen PSSM en Malone. Malone heeft bovendien de vertegenwoordigingsovereenkomst rechtsgeldig opgezegd.
16. Ook wijst Malone erop dat met betrekking tot het eindigen van zijn contract met Qäbälä PFK Malone een substantieel nettobedrag aan Veldman heeft betaald. Ter zitting is komen vast te staan dat dit een nettobetaling betrof van € 3.200,00.

Geschil en de beoordeling daarvan.

17. PSSM vordert in de hoofdzaak te bepalen dat Malone in strijd heeft gehandeld met artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst, dus wanprestatie heeft gepleegd, dan wel toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van deze vertegenwoordigingsovereenkomst en uit

dien hoofde schadeplichtig is jegens PSSM. Malone verweert zich hiertegen door erop te wijzen dat deze overeenkomst niet een vertegenwoordigings-overeenkomst is als bedoeld in het reglement Intermediairs van de KNVB onder andere omdat PSSM niet geregistreerd stond bij de KNVB en omdat artikel 1.3 van de overeenkomst ongeldig is omdat deze bepaling verder gaat dan geoorloofd.

18. Het is vaste jurisprudentie van de Arbitragecommissie dat een intermediair (v/h spelersmakelaar) zijn beroep kan uitoefenen middels een besloten vennootschap. Het enkele feit dat tussen PSSM (in plaats van Veldman) en Malone een vertegenwoordigingsovereenkomst is gesloten, kan er in de omstandigheden van dit specifieke geval niet toe leiden dat PSSM niet ontvankelijk is in haar vorderingen op Malone. Wel had PSSM zich behoren te registreren overeenkomstig het Reglement Intermediairs, vastgesteld in de Bondsvergadering van 1 december 2015 en laatstelijk gewijzigd in de Bondsvergadering van 18 december 2017. In zoverre heeft PSSM het Reglement Intermediairs geschonden, maar dat leidt er in de omstandigheden van dit specifieke geval echter niet toe dat geen rechten aan de overeenkomst kunnen worden ontleend.

19. De Arbitragecommissie neemt daarbij in aanmerking dat Veldman, middels zijn vennootschap One Vision, directeur is van PSSM en dat hij geregistreerd intermediair is. Vast staat dat hij al meer dan 12 jaar de zaakwaarnemer van Malone is en dus een lange relatie heeft gehad met Malone. Malone heeft met Veldman ook eerder dit jaar, toen hij het niet meer naar zijn zin had bij zijn club in Azerbeidzjan, Qäbälä PFK, contact met hem gezocht en Veldman en/of PSSM heeft Malone transfervrij weten los te weken bij Qäbälä PFK. Vervolgens is hij (Veldman), na terugkeer van Malone in Nederland, op zoek gegaan naar een andere club voor Malone. Naar is komen vast te staan, bleken er twee betaald voetbalorganisaties interesse te hebben om Malone een contract aan te bieden. Zowel FC Twente als ADO had interesse in het contracteren van Malone. In zoverre kan Malone Veldman niets verwijten. Vast staat dat Veldman c.q. PSSM de contacten met deze verenigingen heeft gelegd en dat er door hem is gesproken met ADO, welk contact heeft geresulteerd in een concrete aanbieding van ADO voor 2 jaar met een optie van 1 jaar. Veldman/PSSM zou dan van ADO een commissie ontvangen van 5% gedurende de looptijd van het

contract met ADO. Ook lag er een aanbieding van FC Twente maar om hem moverende redenen was Malone niet geïnteresseerd in de aanbieding van FC Twente. Die aanbieding vond hij te onzeker, gelet op de positie van deze betaald voetbal organisatie.

20. Malone heeft begin juli 2018 de samenwerking met Veldman c.q. PSSM met onmiddellijke ingang beëindigd. Partijen hebben het recht van tussentijdse opzegging niet uitgesloten. Dat brengt met zich dat Malone in beginsel vrij was om de vertegenwoordigingsovereenkomst tussentijds te beëindigen, zij het dat de redelijkheid en billijkheid meebrengen dat hij daarbij, mede indachtig de lange duur van de samenwerking, het tijdstip van opzeggen, de onverwachtetheit daarvan voor PSSM en het voorwerk dat PSSM op dat moment al had verricht, een redelijke opzegtermijn in acht had behoren te nemen. Het feit dat hij dat niet heeft gedaan, maakt hem in beginsel schadelijkt. In zijn e-mail bericht van 4 juli 2018 geeft Malone aan dat hij een nette oplossing voor staat en heeft hij voorgesteld dat als er een overeenkomst met ADO of FC Twente zou worden gesloten in de zomer van 2018, Veldman c.q. PSSM een provisie van 50% zou ontvangen en bij een overeenkomst met een andere vereniging 25%. Op dit voorstel heeft Veldman c.q. PSSM negatief gereageerd. Op 17 juli 2018 heeft Malone nog eens aan Veldman bericht dat de vertegenwoordigingsovereenkomst, indien deze al zou zijn te kwalificeren als intermediairs-overeenkomst in de zin van de KNVB reglementen, hem niet verbodt om zelf onderhandelingen te voeren met betaald voetbalorganisaties.
21. Met Malone is de Arbitragecommissie van oordeel dat de vertegenwoordigingsovereenkomst niet voldoet aan de door de KNVB in het Reglement Intermediairs gestelde voorwaarden. Artikel 1.3 van de overeenkomst gaat verder dan geoorloofd en is in strijd met het algemeen erkende uitgangspunt, neergelegd in artikel 1.3 van het Reglement Intermediairs, dat het een speler niet verboden kan worden om zichzelf te vertegenwoordigen. Het is, in navolging van het Court of Arbitration for Sports (CAS), vaste jurisprudentie van de Arbitragecommissie dat spelers, ook al sluiten zij een intermediairsovereenkomst, altijd het recht behouden om zelf te onderhandelen. Dit zelfbeschikkingsrecht van de speler kan contractueel niet worden uitgesloten. De daartoe strekkende passages in artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst zijn in strijd met de regelgeving

van KNVB en FIFA.

22. Als PSSM met artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst bedoeld heeft om aan overtreding van de exclusiviteitsbepaling de sanctie te verbinden dat Malone zelf een vergoeding aan PSSM dient te betalen die hoe dan ook gelijk is aan het bedrag dat PSSM van de club zou hebben gekregen indien Malone van haar diensten gebruik zou hebben gemaakt, wordt daarmee het zelfbeschikkingsrecht van Malone te zeer uitgehoud. Dat zou er immers toe leiden dat Malone door zijn zelfbeschikkingsrecht uit te oefenen geconfronteerd wordt met een aanzienlijke kostenpost, die hij uit zijn netto salaris moet betalen, die voor rekening van de club zou zijn gekomen indien hij zijn zelfbeschikkingsrecht niet zou uitoefenen. De Arbitragecommissie leidt uit het slot van artikel 1.3, met name uit de woorden "*met de medewerking van een andere intermediair*", af dat partijen bedoeld hebben dat Malone in de situatie waarin hij gebruik maakt van de diensten van een andere intermediair dan PSSM, aan PSSM, onder andere, een schadevergoeding dient te betalen die gelijk is aan het bedrag dat PSSM van de club zou hebben gekregen indien Malone van haar diensten gebruik zou hebben gemaakt, maar dat dat niet geldt indien Malone voor zichzelf onderhandelt zonder gebruik te maken van de diensten van een andere intermediair.
23. Dat leidt ertoe dat de vorderingen onder 1 en 2 van het verzoekschrift, te weten een verklaring voor recht dat Malone heeft gehandeld in strijd met artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst door buiten PSSM om een spelersovereenkomst te sluiten met ADO en de vordering om Malone te veroordelen om 5 % van het door hem bij ADO verdiende jaarsalaris aan PSSM te betalen, dienen te worden afgewezen.
24. PSSM vordert subsidiair Malone te veroordelen tot betaling van een door de Arbitragecommissie in goede justitie te bepalen bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente daarover vanaf 27 juli 2018 tot aan de dag van algehele voldoening. Artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst bepaalt dat Malone bij overtreding van het in dat artikel bepaalde aansprakelijk is "*voor de vergoeding van de door Intermediair geleden schade*". Die afspraak is niet strijdig met de KNVB en/of FIFA reglementen noch met de WAADI. Die afspraak staat er

voorts niet aan in de weg dat Malone zijn zelfbeschikkingsrecht heeft kunnen uitoefenen gelijk hij heeft gedaan.


25. Ter zitting is voldoende aannemelijk geworden dat de inspanningen van PSSM tot gevolg hebben gehad dat Malone een contract met ADO heeft kunnen sluiten. Malone heeft zelf, zonder bijstand van een andere intermediair en/of zijn vader en kort nadat hij de vertegenwoordigingsovereenkomst met PSSM abrupt en zonder inachtneming van een redelijke opzegtermijn had opgezegd, verder onderhandeld met ADO, op basis van het aanbod dat ADO eerder via PSSM aan hem had voorgelegd. Daarbij heeft, niet alleen voor Malone maar ook voor ADO, mede een rol gespeeld dat PSSM Malone transfervrij bij Qäbälä PFK had weten los te weken, Het is dan niet alleen overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de vertegenwoordigingsovereenkomst maar ook in de geest van de afspraken tussen partijen, dat Malone de schade die PSSM als gevolg van dit alles heeft geleden, vergoedt, zoals Malone dat in eerste instantie overigens zelf ook vond, gelet op zijn eerdere aanbod aan PSSM c.q. Veldman. Daarbij laat de Arbitragecommissie meewegen dat het contract tussen Malone en ADO korte tijd nadat Malone de relatie met PSSM zonder daarbij een redelijke opzegtermijn in acht te nemen, had beëindigd, is getekend en dat de voorwaarden van dat contract niet wezenlijk afweken van het voorstel dat ADO eerder via PSSM aan Malone had voorgelegd. Het moet ervoor worden gehouden dat PSSM het nodige voorwerk heeft verricht, waarvoor zij als gevolg van het tussentijds abrupt opzeggen door Malone van de vertegenwoordigingsovereenkomst geen vergoeding van ADO heeft kunnen bedingen. Door de onderhandelingen met ADO in een zo laat stadium alsnog zelf ter hand te nemen, heeft Malone aan PSSM zekere schade berokkend die voor vergoeding in aanmerking komt.
26. PSSM heeft haar schade niet anders onderbouwd dan door te verwijzen naar de door haar gemiste vergoeding van ADO. Als gezegd, kan die niet de basis vormen voor het toe te wijzen schadebedrag. De Arbitragecommissie acht het, rechtsprekend als goede mensen naar billijkheid, in overeenstemming met de redelijkheid en billijkheid die Malone en PSSM jegens elkaar ook bij het scheiden der wegen in acht moeten nemen dat Malone een schadevergoeding aan PSSM betaalt. De Arbitragecommissie stelt dit bedrag ex aequo et bono vast op € 10.000,00.

27. De vordering van PSSM ter zake van buitengerechtelijke kosten op grond van art. 6:96 lid 2 sub c van het burgerlijk wetboek van € 5.000,00 wordt afgewezen, mede omdat PSSM ook ter zitting geen enkele onderbouwing van de hoogte van deze vordering heeft gegeven.
28. Daarnaast vordert PSSM, als voorlopige voorziening, Malone te bevelen de arbeidsovereenkomst tussen hem en ADO in het geding te brengen en voor zover Malone dat zou weigeren, Malone te veroordelen tot afgifte van deze arbeidsovereenkomst.
29. Deze voorlopige voorziening behoeft geen nadere behandeling, althans de vorderingen worden afgewezen, omdat Malone des verzocht ter zitting heeft verklaard wat zijn salaris bij ADO bedraagt. PSSM heeft de hoogte van de door Malone ter zitting genoemde bedragen niet betwist. Bovendien speelt het salaris van Malone in deze verder geen rol nu het toe te wijzen bedrag niet gerelateerd is aan het salaris maar aan de inspanningen die PSSM zich heeft getroost om Malone transfervrij uit Azerbeidzjan te krijgen en om voor hem een andere club in Nederland te zoeken en te vinden, in samenhang met de plotse opzegging door Malone zonder inachtneming van een redelijke opzegtermijn. PSSM heeft daarmee geen belang bij deze vordering.
30. Gelet op de uitkomst van de zaak bestaat er aanleiding om de kosten van de procedure tussen partijen te compenseren in dier voege dat ieder der partijen de eigen kosten draagt met uitzondering van de kosten van de KNVB. Die kosten worden bepaald op € 475,00 en komen ten laste van Malone.

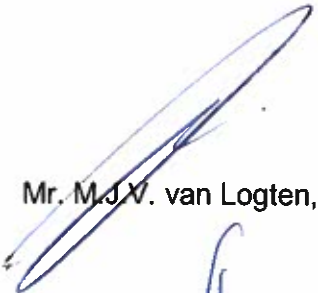
Rechtdoende als goede personen naar billijkheid:

31. Veroordeelt Malone tot betaling van € 10.000,00 aan PSSM, vermeerderd met de wettelijke rente daarover vanaf 27 juli 2018 tot aan de dag der algehele voldoening, en veroordeelt Malone in de kosten aan de zijde van de KNVB begroot op € 475,00 en wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 28 november 2018.



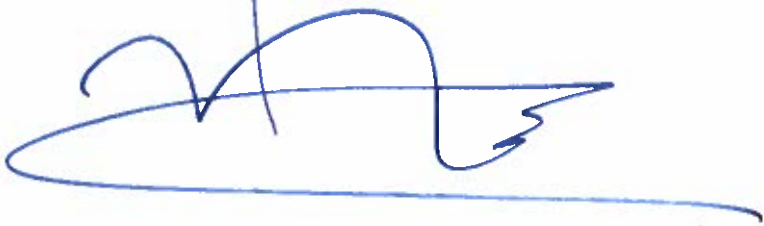
Mr. E.C.B. Adriaanse, voorzitter



Mr. M.J.W. van Logten, arbiter



Mr. A.G.W. Verstraten, arbiter



Mr. N.A. de Leeuw, secretaris