

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

**ARBITRAAL VONNIS**

nr. 1405

d.d. 30 juli 2014

inzake

**De Stichting Leonidas Facilitair,**  
**De besloten vennootschap Spanhof Facilitair**  
**B.V.,**

**De Vereniging Rooms Katholieke**  
**Sportvereniging Leonidas,**

alle gevestigd te Rotterdam,

verzoeksters,

gemachtigde: mr. E. van Lent,

tegen:

**J.P.G. Hoeks,**

wonende te Rotterdam,

verweerder,

gemachtigde: mr. J.J. van Veen.

**ARBITRAAL VONNIS NR. 1405**

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. J.C. van Dijk, wonend te 's- Gravenhage, voorzitter, C. Driebergen, wonend te Voorhout, arbiter, A.J.W. Westen, wonend te Almelo, arbiter, en mr. N.A. de Leeuw, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De Stichting **Leonidas Facilitair**,  
De besloten vennootschap **Spanhof Facilitair B.V.**,  
De Vereniging **Rooms Katholieke Sportvereniging Leonidas**,  
alle gevestigd te Rotterdam,  
verzoeksters,  
gemachtigde: mr. E. van Lent,

tegen:

**J.P.G. Hoeks**,  
wonende te Rotterdam,  
verweerder,  
gemachtigde: mr. J.J. van Veen.

**Het verloop van de procedure**

1. Bij verzoekschrift, gedateerd 24 juni 2014, hebben de verzoekende partijen de arbitragecommissie verzocht bij arbitrale beschikking de arbeidsovereenkomst(en) met verweerder (hierna te noemen: "**Hoeks**") op de kortst mogelijke termijn te ontbinden wegens een verandering in de omstandigheden, zonder toekenning van enige vergoeding aan Hoeks, en met veroordeling van Hoeks in de proceskosten.
2. Hoeks heeft op 17 juli 2014 een verweerschrift ingediend, primair ertoe strekkend dat de arbitragecommissie zich onbevoegd verklaart om van de verzoeken kennis te nemen, subsidiair het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomsten af te wijzen, en meer

subsidiair, ingeval de arbitragecommissie de arbeidsovereenkomsten ontbindt, onder toekenning aan Hoeks van een vergoeding van respectievelijk € 10.471,68 en € 8.398,98. Voorts verzoekt Hoeks de verzoekende partijen te veroordelen in de kosten van de procedure.

3. De zitting heeft plaatsgevonden op donderdag 24 juli 2014. Namens de verzoekende partijen zijn verschenen de heren G.B. Hof en S. Chouaibi, bijgestaan door mr. E. van Lent. De heer Hoeks is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. S.W.G. Wolters, kantoorgenote van mr. J.J. van Veen.

#### **De bevoegdheid van de arbitragecommissie**

4. De verzoekende partijen baseren de bevoegdheid van de arbitragecommissie op artikel 1 lid 1 sub a. van het Arbitragereglement.
5. Aanvankelijk heeft Hoeks de bevoegdheid van de arbitragecommissie betwist voor zover het betreft de verzoeken van de Stichting Leonidas Facilitair en de besloten vennootschap Spanhof Facilitair B.V. Ter zitting heeft Hoeks echter de bevoegdheid van de arbitragecommissie, ook voor zover het betreft de verzoeken, ingediend door de Stichting Leonidas Facilitair en de besloten vennootschap Spanhof Facilitair B.V., erkend, in dier voege dat Hoeks alsnog met voornoemde partijen is overeengekomen de arbitragecommissie de verzoeken te laten behandelen. Nu Hoeks lid is van de KNVB, is de arbitragecommissie, gelet op artikel 1 lid 1 sub c. van het Arbitragereglement, bevoegd van de verzoeken kennis te nemen.
6. Uit artikel 1 van het Arbitragereglement van de KNVB, gelezen in samenhang met artikel 8 van de statuten van de KNVB, in het bijzonder met artikel 8, lid 3 onder a van de statuten, en in artikel 1, lid 1 van het Arbitragereglement volgt immers dat de arbitragecommissie van de KNVB bevoegd is kennis te nemen van alle geschillen, voor zover die samenhangen met de voetbalsport in de ruimste zin des woords, ingeval die geschillen voortvloeien uit geschillen tussen leden van de KNVB onderling en leden van de KNVB en derden indien partijen op enig moment overeenkomen het geschil te onderwerpen aan arbitrage.



### **Spoedgeding**

7. Op verzoek van verzoeksters heeft de algemeen voorzitter van het College van Arbiters bepaald dat het onderhavige geschil als een spoedgeding zal worden behandeld.

### **De vordering en het verweer**

8. Ter zitting hebben partijen hun standpunten zoals blijkend uit de schriftelijke stukken, gehandhaafd en de verzoekende partijen hebben gepersisteerd bij de verzoeken tot ontbinding van de arbeidsovereenkomsten met Hoeks.
9. Op grond van het verhandelde ter zitting is het de arbitragecommissie genoegzaam gebleken dat de verhoudingen tussen partijen duurzaam verstoord zijn geraakt, in ieder geval tussen de (formele) werkgeefsters enerzijds en Hoeks anderzijds. Hoezeer betrokkenen de gang van zaken ook betreuren, is er geen weg terug meer.
10. Aan geen der betrokkenen valt een verwijt te maken, maar de arbitragecommissie zal overgaan tot ontbinding van de arbeidsovereenkomsten zoals door partijen verzocht, onder de hierna genoemde voorwaarden.
11. Het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst, voor zover ingediend door RKS V Leonidas, zal echter worden afgewezen, nu ter zitting is gebleken dat Hoeks niet in dienst was bij deze vereniging.

### **De beslissing**

12. Uitgaande van de volgende salarissen (€ 808,12 bruto bij de Stichting Leonidas Facilitair en € 646,62 bij Spanhof Facilitair B.V.), zal de arbitragecommissie overgaan tot de hierna geformuleerde uitspraak en merkt op dat op uitdrukkelijk verzoek van partijen in deze uitspraak tevens een bedrag wordt opgenomen ter zake de vordering vakantietoeslag van Hoeks. Ook noteert de arbitragecommissie dat partijen (Hoeks enerzijds en de verzoekende partijen anderzijds) elkaar over en weer finale kwijting verlenen na uitvoering van hetgeen in

dit vonnis is bepaald. Nu de verzoekende partijen, de Stichting Leonidas Facilitair en Spanhof Facilitair B.V., bij ontbinding van de arbeidsovereenkomst met ingang van 1 oktober 2014 een vergoeding hebben aangeboden van € 15.000,-- bruto en deze vergoeding de arbitragecommissie redelijk voorkomt, kan aanstonds met betrekking tot de verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomsten een eindbeslissing worden gegeven. Ter zitting hebben partijen bovendien overeenstemming bereikt over de hoogte van de vakantietoeslagvordering (€ 2.500,-- bruto) en over de aan Hoeks te vergoeden bijdrage in zijn advocaatkosten tot een bedrag van € 2.500,-.

### **Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid**

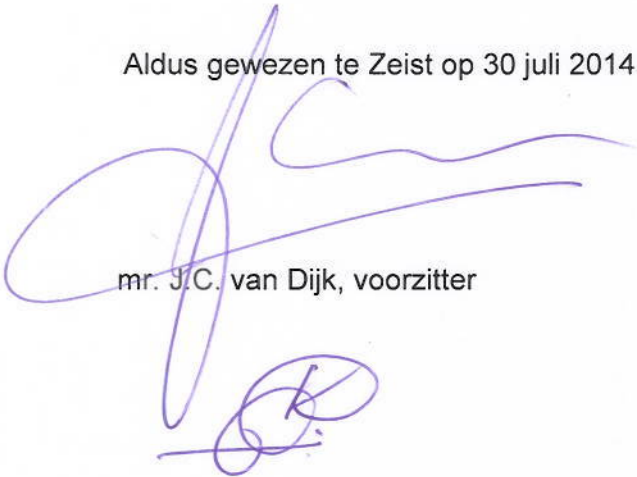
13. Ontbindt de arbeidsovereenkomsten tussen Hoeks enerzijds en de Stichting Leonidas Facilitair en de besloten vennootschap Spanhof Facilitair B.V. anderzijds met ingang van 1 oktober 2014, onder toekenning aan Hoeks van een totaalvergoeding van € 15.000,-- bruto en veroordeelt de Stichting Leonidas Facilitair en de besloten vennootschap Spanhof Facilitair B.V. hoofdelijk, des de één betalende de ander gekweten zijnde, deze vergoeding aan Hoeks te betalen vóór uiterlijk 1 november 2014.

Veroordeelt de Stichting Leonidas Facilitair en de besloten vennootschap Spanhof Facilitair B.V. tevens tot betaling aan Hoeks van € 2.500,-- bruto ter zake vakantietoeslag en € 2.500,-- advocaatkosten, eveneens hoofdelijk, des de één betalende de ander gekweten zijnde.

Veroordeelt de verzoekende partijen hoofdelijk, des de één betalende de ander gekweten zijnde, in de kosten van de KNVB, begroot op € 900,--.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen te Zeist op 30 juli 2014.

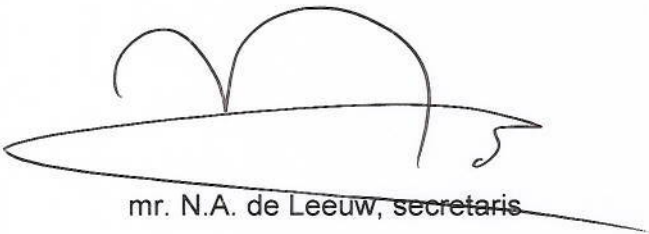


mr. J.C. van Dijk, voorzitter

C. Driebergen, arbiter



A.J.W. Westen, arbiter



mr. N.A. de Leeuw, secretaris