



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1396

d.d. 24 juni 2014

in de zaak van:

Stichting Vrienden van IJsselmeervogels,

gevestigd te Spakenburg ,

verzoekster;

gemachtigde: mr. R. Branco Martins

tegen:

Marciano Geraldo Mengerink,

onbekende woon- of verblijfplaats,

verweerder;

gemachtigde: mr. W.F.C. van Megen

knvb.nl

ARBITRAAL VONNIS NR. 1396

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit prof. mr. A.I.M. van Mierlo, voorzitter, wonende te Oegstgeest, C. Driebergen, wonende te Voorhout, arbiter, mr. M. de Bont, wonende te Oisterwijk, arbiter, en mr. N.A. de Leeuw, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

Stichting Vrienden van IJsselmeervogels,

gevestigd te Spakenburg,

verzoekster;

gemachtigde: mr. R. Branco Martins

tegen:

M.G. Mengerink,

onbekende woon- of verblijfplaats,

verweerder;

gemachtigde: mr. W.F.C. van Megen

Het verloop van de procedure

1. Verzoekster, hierna te noemen: "*Stichting Vrienden van IJsselmeervogels*", heeft op 27 februari 2014 een verzoekschrift ingediend (met daaraan gehecht een vijftal producties), waarin zij van verweerder, hierna te noemen: "*Mengerink*", betaling vordert van een bedrag van € 20.000,00. Opgemerkt wordt dat verzoekster, naar de arbitragecommissie aanneemt, hiermee bedoelt betaling aan Voetbalvereniging IJsselmeervogels zulks gelet op het gestelde in punt 2 van het verzoekschrift in combinatie met punt 13. Een en ander met veroordeling van Mengerink in de kosten van de procedure.
2. Mengerink heeft een verweerschrift ingediend primair ertoe strekkend dat de arbitragecommissie zich onbevoegd verklaart om van de vordering kennis te nemen en subsidiair de vorderingen af te wijzen met veroordeling van de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels in de kosten van de procedure, waaronder begrepen het salaris van de gemachtigde.

3. De zitting heeft plaatsgevonden op donderdag 5 juni 2014. Verschenen zijn namens de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels de heren P.F. Heinen en G.J. van Loenen, bijgestaan door hun gemachtigde voornoemd. Verweerder, de heer Mengerink, is in persoon verschenen, eveneens bijgestaan door zijn gemachtigde.

Standpunt van partijen ten aanzien van de bevoegdheid van de arbitragecommissie

4. Op verzoek van de arbitragecommissie hebben beide partijen zich eerst uitgelaten over de bevoegdheidskwestie. In dit kader zijn door partijen pleitaantekeningen overgelegd waarbij zij zich hebben beperkt tot het gedeeltelijk voordragen van deze pleitaantekeningen respectievelijk de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels pleitaantekeningen 1 tot en met 5 en tijdens Mengerink pleitaantekeningen onder het kopje "*bevoegdheid 1 tot en met 6*".
5. De Stichting Vrienden van IJsselmeervogels heeft omtrent de bevoegdheid van de arbitragecommissie gesteld dat in artikel 12 van de arbeidsovereenkomst partijen overeengekomen zijn dat de arbitragecommissie bevoegd is geschillen, voortvloeiende uit die overeenkomst, te beslechten onder verwijzing naar artikel 1 sub c van het arbitragereglement. Voorts zou de arbitragecommissie bevoegd zijn nu beide partijen ten tijde van het ontstaan van het geschil als lid verbonden waren aan de KNVB. Zodoende zijn geschillen tussen partijen aan arbitrage van de KNVB onderworpen onder verwijzing naar artikel 1 sub b van het arbitragereglement.

Ter zitting is daaraan toegevoegd dat tussen verzoeker en verweerder (lees: Stichting Vrienden van IJsselmeervogels en Mengerink) een geldige arbeidsovereenkomst is gesloten en dat uit productie 1 (de ongetekende arbeidsovereenkomst tussen de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels en Mengerink) behorend bij het verzoekschrift blijkt dat in geval er een geschil is tussen de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels (de verzoekende partij) en Mengerink dit zal worden voorgelegd aan de arbitragecommissie van de KNVB.

De Stichting Vrienden van IJsselmeervogels stelt dat een dergelijk geschil hier aan de orde is, omdat Mengerink niet aan zijn contractuele verplichtingen wenst te voldoen. Bovendien

stelt zij dat voor zover de overeenkomst, waarmee zij doelt op het KNVB model arbeidsovereenkomst, van toepassing zou zijn, hetgeen zij echter ook betwist, dat daarin duidelijk een arbitrageclausule is opgenomen. De verwijzing naar de onbevoegdheid vanwege het feit dat het hier zou gaan om een internationale overschrijving kan evenmin naar het oordeel van de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels stand houden. De FIFA-regels zijn niet rechtstreeks van toepassing, maar hebben een reflexwerking en de KNVB arbitragecommissie houdt in de regel rekening met de FIFA-regels. Het gaat in deze echter om een Nederlands geschil zonder internationaal element. Barnet FC is daarom niet betrokken geraakt.

6. Mengerink heeft kort samengevat gesteld dat het hier gaat om een internationale zaak, omdat Mengerink een overeenkomst heeft gesloten met een buitenlandse club. De stelling van de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels is dat Mengerink een contract heeft verbroken en vervolgens een overeenkomst met een buitenlandse club heeft gesloten. Voor die overgang is een internationaal "*transfer certificate*" afgegeven. Daarmee zou sprake zijn geworden van een internationale dimensie op basis waarvan de FIFA-regels van toepassing zijn, in het bijzonder artikel 17 lid 2.
7. Uit de regels omtrent geschillenbeslechting van de FIFA zou afgeleid moeten worden dat de arbitragecommissie van de KNVB alleen bevoegd is in strikt nationale kwesties. Nu uit de reglementen van de FIFA zou volgen dat een buitenlandse club wellicht (mede) aansprakelijk is, wordt de bevoegdheid van de arbitragecommissie betwist. Subsidiair merkt Mengerink op dat voor zover hij akkoord is gegaan met de arbeidsovereenkomst, daarin is bepaald dat in geval van geschillen tussen partijen de kantonrechter te Amersfoort bevoegd is. Ook om deze reden kan Mengerink het standpunt van de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels niet volgen dat de arbitragecommissie van de KNVB bevoegd zou zijn.

Beoordeling bevoegdheid

8. Uit artikel 1 van het arbitragereglement van de KNVB gelezen in samenhang met artikel 8 van de statuten van de KNVB, in het bijzonder artikel 8 lid 3 onder a van de statuten en in

artikel 1 lid 1 van het arbitragereglement, volgt dat de arbitragecommissie van de KNVB bevoegd is kennis te nemen van alle geschillen voor zover die samenhangen met de voetbalsport in de ruimste zin des woords in geval die geschillen voortvloeien tussen leden van de KNVB onderling, leden van de KNVB en personen wier lidmaatschap van de KNVB is geëindigd, maar waarbij het geschil is ontstaan vóór dat dat lidmaatschap eindigde en leden van de KNVB en derden als die partijen op enig moment zijn overeengekomen het geschil te onderwerpen aan arbitrage op de voet van dit reglement.

9. Vaststaat dat de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels geen lid is van de KNVB . In de door de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels overgelegde arbeidsovereenkomst is in artikel 12 opgenomen dat in geval er een geschil tussen partijen ontstaat, waarmee niet anders bedoeld kan zijn een geschil tussen de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels en Mengerink, dit geschil moet worden voorgelegd aan de kantonrechter te Amersfoort. Dat is alleen anders als het geschil is ontstaan tussen Mengerink en de voetbalvereniging IJsselmeervogels.

In deze staat vast dat Mengerink nooit is uitgekomen voor Voetbalvereniging IJsselmeervogels en dat hij ook nooit lid van deze vereniging is geworden.

10. Omdat Mengerink nimmer speelgerechtigd is geweest voor de Voetbalvereniging IJsselmeervogels kleven aan deze zaak, anders dan Mengerink stelt, geen internationale aspecten. Voor zover het beroep op onbevoegdheid van de arbitragecommissie is gebaseerd op internationale aspecten van de zaak, verwerpt de arbitragecommissie dan ook dit beroep. Barnet FC is niet in beeld.
11. Het is de arbitragecommissie genoegzaam gebleken dat tussen de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels en Mengerink wilsovereenstemming is bereikt omtrent het aangaan van een arbeidsovereenkomst, weliswaar mondeling en niet schriftelijk bekrachtigd. In de arbeidsovereenkomst, Vrienden van IJsselmeervogels refereert daar zelf aan, zijn partijen in artikel 12 overeengekomen dat geschillen tussen hen zullen worden voorgelegd aan de kantonrechter te Amersfoort. Nu hier sprake is van een geschil tussen Mengerink enerzijds en de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels anderzijds, namelijk met betrekking tot de vraag of Mengerink onregelmatig de tussen hen beiden tot stand gekomen

arbeidsovereenkomst heeft verbroken en geen sprake is van een geschil tussen Mengerink en Voetbalvereniging IJsselmeervogels, dient de stichting Vrienden van IJsselmeervogels dit geschil voor te leggen aan de kantonrechter te Amersfoort, althans is de arbitragecommissie van de KNVB in deze niet bevoegd om over het aan haar voorgelegde geschil te oordelen. De arbitragecommissie verklaart zich dan ook onbevoegd.

12. Omdat de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels in het ongelijk wordt gesteld, wordt zij veroordeeld in de kosten van de procedure aan de zijde van de KNVB, begroot op € 450,00 en die aan de zijde van Mengerink op € 375,00.

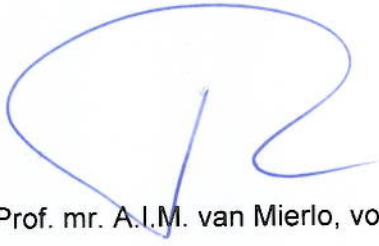
Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid

De arbitragecommissie verklaart zich onbevoegd van het verzoek van de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels kennis te nemen.

Veroordeelt de Stichting Vrienden van IJsselmeervogels in de kosten van de procedure aan de zijde van de KNVB begroot op € 450,00 en aan de zijde van Mengerink op € 375,00.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

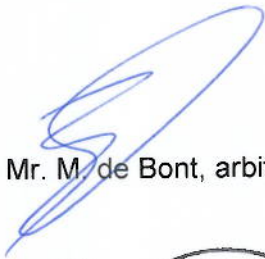
Aldus gewezen te Zeist op 24 juni 2014.



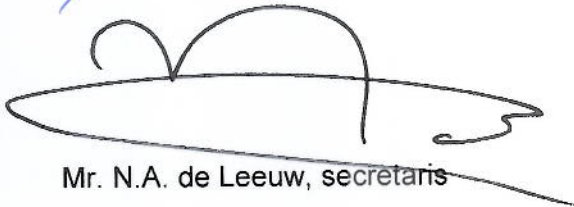
Prof. mr. A.I.M. van Mierlo, voorzitter



C. Driebergen, arbiter



Mr. M. de Bont, arbiter



Mr. N.A. de Leeuw, secretaris