

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1418

d.d. 24 juni 2015

inzake

De vereniging

Rooms Katholieke Sportvereniging

De Flamingo's '64,

gevestigd te Alkmaar;

verzoekster;

gemachtigde: mr. W.J.T. Ursem;

tegen:

De besloten vennootschap

Stadion Alkmaar Beheer B.V.;

gevestigd te Alkmaar;

verweerster;

gemachtigde: mr. Ch.Y.M. Moons.

ARBITRAAL VONNIS NR. 1418

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit de heer mr. F.G.P.M. Spreuwenberg, wonende te Breda, voorzitter, de heer C. Driebergen, wonende te Voorhout, arbiter, de heer mr. A.G.W. Verstraten, wonende te Goirle, arbiter, en de heer mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De vereniging

Rooms Katholieke Sportvereniging

De Flamingo's '64,

gevestigd te Alkmaar;

verzoekster;

gemachtigde: mr. W.J.T. Ursem;

tegen:

De besloten vennootschap

Stadion Alkmaar Beheer B.V.;

gevestigd te Alkmaar;

verweerster;

gemachtigde: mr. Ch.Y.M. Moons.

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift met producties, ontvangen op 22 april 2015, heeft verzoekster, hierna te noemen: "*De Flamingo's*", verzocht verweerster, hierna te noemen "*Stadion Alkmaar Beheer*", te veroordelen tot het vervangen van de twee kunstgrasvelden op het sportcomplex 't Lood in Alkmaar, zulks binnen 40 werkbare werkdagen, op straffe van een dwangsom, alsmede tot betaling van een schadevergoeding ad € 480.000,-- en de vergoeding van de kosten van een rapportage ad € 3.509,--.

2. Bij verweerschrift met producties, ontvangen op 19 mei 2015, heeft Stadion Alkmaar Beheer verweer gevoerd en de arbitragecommissie verzocht, onder veroordeling van De Flamingo's in de proceskosten, de vorderingen af te wijzen.
3. Bij brief d.d. 26 mei 2015 is zijdens De Flamingo's nog een aantal nadere producties in het geding gebracht.
4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 3 juni 2015.

Namens De Flamingo's zijn verschenen de heren P. Gijzen (voorzitter) en J. van Baar (bestuurslid). Als gemachtigde is mr. W.J.T. Ursem opgetreden.

Namens Stadion Alkmaar Beheer is verschenen de heer A.M.T. Al (directeur). Als gemachtigde is opgetreden mr. Ch.Y.N. Moons.

5. De gemachtigden hebben gepleit op basis van pleitaantekeningen welke aan het dossier zijn toegevoegd.
6. Ter zitting heeft de arbitragecommissie met instemming van partijen de heer P. Balemans ad informandum gehoord. De heer Balemans is werkzaam bij de KNVB als beleidsmedewerker accommodatiezaken.

Bevoegdheid

7. De bevoegdheid van de arbitragecommissie volgt uit het arbitraal beding dat als artikel 13 is opgenomen in de op 8 mei 2002 gesloten overeenkomst. Voor zover nodig heeft Stadion Alkmaar Beheer bij e-mail d.d. 30 september 2010 aan De Flamingo's bevestigd dat deze overeenkomst tussen partijen vigeert.

Kern van het geschil

8. Partijen oordelen verschillend over de vraag of de kunstgrasvelden op het complex 't Lood te Alkmaar al dan niet integraal dienen te worden vervangen en of de ongewijzigde instandhouding van de huurovereenkomst d.d. 8 mei 2002 in redelijkheid van Stadion Alkmaar Beheer kan worden geveerd.

Voorts twisten partijen over de vraag of vanwege het vertrek van voetbalclub AZ als medegebruiker van het sportcomplex 't Lood, Stadion Alkmaar Beheer aan De Flamingo's een schadevergoeding is verschuldigd, en of aan De Flamingo's vergoeding toekomt van de kosten van een in haar opdracht verrichte keuring van de twee kunstgrasvelden.

Feiten en omstandigheden

9. Bij haar beoordeling gaat de arbitragecommissie uit van onderstaande feiten en omstandigheden die naar het oordeel van de arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan:

- a. Tussen de gemeente Alkmaar, AZ Voetbalclub B.V. en Stichting AZ is op 21 juni 2000 een (voor)overeenkomst gesloten, betrekking hebbend op sportterrein 't Lood te Alkmaar.

In artikel 10 van de bedoelde (voor)overeenkomst is onder andere het volgende bepaald:

"10.1 AZ verklaart ermee bekend te zijn dat het te kopen sportterrein 't Lood door de gemeente wordt verhuurd aan de Alkmaarse Sportvereniging De Flamingo's '64, op AZ bekende voorwaarden, waaronder de geldende onderhoudsafspraken."

.....

"10.3 AZ is jegens de gemeente verplicht de lopende huurovereenkomst als in het eerste lid van dit artikel bedoeld, alsook alle gemeentelijke onderhoudsverplichtingen jegens De Flamingo's voornoemd voort te zetten c.q. over te nemen. AZ dient voor het vervolg met De Flamingo's een regeling te treffen die erin voorziet dat De Flamingo's verzekerd blijft van medegebruik van het gekochte sub I op voorwaarden die niet ongunstiger zijn dan de huidige huurovereenkomst, een en ander ten genoegen van zowel De Flamingo's als de gemeente."

- b. Tussen de commanditaire vennootschap KooimeerPlaza, vertegenwoordigd door AZ Vastgoed B.V., en De Flamingo's is op 8 mei 2002 een overeenkomst gesloten betrekking hebbend op sportterrein 't Lood voor de duur van 25 seizoenen/jaren, ingaande op 1 juli 2002 en derhalve eindigend op 30 juni 2027.

In de overeenkomst is onder meer het volgende opgenomen:

“Artikel 1

AZ zal de velden renoveren. Er zullen twee wedstrijdvelen en twee trainingsvelen worden gerealiseerd. De trainingsvelen zullen door zowel AZ als Flamingo's als trainings- en wedstrijdveld worden gebruikt.”

.....

“Artikel 3

AZ stelt Flamingo's in de gelegenheid gebruik te maken van de gerenoveerde veldaccommodatie en de nieuw te bouwen kleedaccommodatie gedurende een periode van 25 jaar tegen een vergoeding van € 1,00 per jaar.

De naam van Flamingo's zal op termijn worden gewijzigd in AZ-De Flamingo's.”

“Artikel 4

AZ zal de indeling van de velden alsmede het gebruik van de kleedkameraccommodatie bepalen voor zowel het trainen als de wedstrijden. Dit zal in goed overleg met Flamingo's gebeuren. Voor dit overleg zal een beheerscommissie worden ingesteld. In het geval van onderlinge tegenstrijdigheid zal AZ de beslissende stem uitbrengen.”

“Artikel 5

Primair zal het hoofdveld worden bespeeld door jong AZ, de A-junioren van AZ, en op zondagen het eerste zondagselftal van Flamingo's. Indien mogelijk kan het eerste zaterdagselftal van Flamingo's op de zaterdagen van het hoofdveld gebruik maken, een en ander met inachtneming van artikel 4.

.....

“Artikel 7

In verband met het onder 5 en 6 bepaalde zal het ledenaantal van Flamingo's

worden beperkt tot maximaal 250 leden, met in overleg met AZ, een uitloop tot 350 leden. Het maximaal aantal elftallen dat Flamingo's mag samenstellen bedraagt 21.

.....

“Artikel 8

De opbrengsten en kosten van de reclameborden langs het hoofdveld zijn voor rekening van Flamingo's. Daar er ook wedstrijden uit de betaalde voetbalcompetitie op het hoofdveld zullen worden gespeeld, dienen de uitingen op de reclameborden van Flamingo's niet strijdig te zijn met de reglementen betaald voetbal. AZ is bevoegd reclameborden langs de andere velden en op het overige terrein te plaatsen. De opbrengsten en kosten van deze reclameborden zullen voor rekening van AZ komen.

“Artikel 9

Het clubgebouw van het sportcomplex zal in de huidige accommodatie van Flamingo's blijven. De gehele exploitatie zal door Flamingo's geschieden, waarbij alle kosten en inkomsten van deze exploitatie ten goede aan Flamingo's zullen komen. Flamingo's verplicht zich om de kantine te openen als één of meerdere elftallen van AZ moeten spelen.

.....

“Artikel 12

De uitvoering van deze overeenkomst geschiedt met inachtneming van de Statuten en Reglementen van de KNVB.”

.....

“Artikel 14

De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 25 seizoenen, ingaande op 1 juli 2002 en derhalve eindigend op 30 juni 2027.

.....

10. Op 15 juni 2010 hebben de curatoren, in het kader van het faillissement van (de rechtsopvolger van) AZ Vastgoed B.V., het sportcomplex 't Lood verkocht aan Stadion Alkmaar Beheer. De lopende huurovereenkomst is daarop tussen De Flamingo's en Stadion Alkmaar Beheer gaan gelden.
11. Bij e-mail d.d. 30 september 2010 heeft de heer Al, namens Stadion Alkmaar Beheer, De Flamingo's onder meer bericht als volgt:

“Op 15 juni jl. heeft Stadion Alkmaar Beheer B.V. onder meer de locatie 't Lood gekocht van DSB Stadion B.V. Hierdoor is Stadion Alkmaar Beheer B.V. vanaf deze datum de nieuwe eigenaar van 't Lood. Formeel is Stadion Alkmaar B.V. vanaf 15 juni dan ook de partij van wie uw vereniging en AZ 't Lood gezamenlijk huren. In dat kader kan ik u bevestigen dat de verkoop van 't Lood aan Stadion Alkmaar Beheer niets heeft afgedaan aan uw rechten en verplichtingen als huurder van 't Lood, met andere woorden, de situatie voor u blijft exact hetzelfde als op het moment dat DSB Stadion nog eigenaar van 't Lood was.”

12. Tussen partijen is in 2011/2012 een procedure voor de arbitragecommissie van de KNVB gevoerd; op 7 mei 2012 is arbitraal vonnis gewezen. Destijds is door de arbitragecommissie vastgesteld dat de beide kunstgrasvelden op 't Lood (de velden B en C) niet aan de geldende gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18) voldeden en is Stadion Alkmaar Beheer veroordeeld om de velden – op straffe van een dwangsom – zodanig te herstellen dat deze uiterlijk op 15 juli 2012 aan de gebruiksnorm zouden voldoen.

De arbitragecommissie heeft destijds onder meer overwogen dat “De Flamingo's redelijkerwijs van Stadion Alkmaar Beheer mag verwachten dat de kunstgrasvelden steeds blijven voldoen aan de daarvoor op dat moment geldende gebruiksnorm, waarbij niet beslissend is voor hetgeen tussen partijen geldt of de KNVB in een niet voldoen aan die norm een reden ziet om de velden uit de competitie te nemen.”

Voorts heeft de arbitragecommissie in het arbitraal vonnis overwogen dat nu in de huurovereenkomst wordt gesproken over gerenoveerde velden daaruit volgt dat *“de Flamingo's redelijkerwijs op basis van de tussen partijen gesloten overeenkomst mocht verwachten dat zij (ook) de beschikking kreeg en zou behouden over twee kunstgrasvelden”*.

13. Bij de aanvang van het seizoen 2014/2015 zijn de kunstgrasvelden in opdracht van Stadion Alkmaar Beheer door een erkend keuringsinstituut Kiwa gekeurd. De velden zijn (op dat moment) goedgekeurd.
14. Bij brief d.d. 5 februari 2015 heeft Voetbalclub AZ de (mede)huur van het sportcomplex 't Lood met ingang van 5 februari 2016 opgezegd.
15. In februari 2015 heeft Kiwa op verzoek van De Flamingo's de kunstgrasvelden opnieuw gekeurd en ten aanzien van beide velden geoordeeld dat deze onder de gemeten omstandigheden niet aan de gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18) voldoen en is opgemerkt dat *"de kans zeer groot is dat een onveilige situatie kan ontstaan en blessures kunnen optreden"*.
16. Herstel van de beide velden heeft ten tijde van de mondelinge behandeling (nog) niet plaatsgevonden.

Beoordeling

De kunstgrasvelden

17. Tussen partijen is niet in geschil dat de beide kunstgrasvelden thans niet voldoen aan de van toepassing zijnde gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18).

De arbitragecommissie herhaalt thans hetgeen zij in het arbitraal vonnis d.d. 7 mei 2012 reeds heeft overwogen, namelijk dat De Flamingo's redelijkerwijs van Stadion Alkmaar Beheer mag verwachten dat de kunstgrasvelden steeds blijven voldoen aan de daarvoor op dat moment geldende gebruiksnorm, waarbij niet beslissend is voor hetgeen tussen partijen geldt of de KNVB in een niet voldoen aan die norm reden ziet om de velden uit de competitie te nemen.

18. Van Stadion Alkmaar Beheer mag aldus blijvend worden verlangd dat zij de velden zodanig onderhoudt dat deze steeds voldoen aan de geldende gebruiksnorm. Vaststaat dat aan voornoemde verplichting door Stadion Alkmaar Beheer onvoldoende uitvoering is gegeven nu de beide kunstgrasvelden in ieder geval sedert de keuring van februari 2015 niet voldoen aan de gebruiksnorm en herstel (nog) niet heeft plaatsgevonden.

19. Tussen partijen is in geschil of het gaan voldoen aan de gebruiksnorm in casu slechts kan worden bereikt door de algehele vervanging van de kunstgrasvelden of dat (uitgebreide) herstelwerkzaamheden dat voldoen ook kunnen bewerkstelligen.
20. De heer Balemans heeft ter zitting – zakelijk weergegeven – verklaard dat in zijn visie vanuit bedrijfseconomisch opzicht vervanging van de velden de beste optie zou zijn nu de gemiddelde levensduur van kunstgrasvelden 8 tot 10 jaren is, die termijn inmiddels is overschreden en het voldoen aan de norm zal impliceren – indien niet wordt vervangen – dat zeer regelmatig (uitgebreide) onderhoudswerkzaamheden zullen moeten plaatsvinden.

De heer Balemans achtte het voldoen aan de norm ná dergelijke (uitgebreide) reparatiewerkzaamheden mogelijk.

21. Uit de verklaring van de heer Balemans volgt naar het oordeel van de arbitragecommissie niet dat algehele vervanging van de velden thans de enige (reële) optie is om de beide velden te laten voldoen aan de gebruiksnorm.
22. Nu De Flamingo's geen ander bewijs heeft geleverd waaruit volgt dat de vervanging de enige reële mogelijkheid is om aan de gebruiksnorm te gaan voldoen en zij ook geen nader bewijsaanbod heeft gedaan, terwijl Stadion Alkmaar Beheer gemotiveerd heeft betwist dat alleen vervanging van de velden tot het voldoen aan de gebruiksnorm kan leiden, oordeelt de arbitragecommissie dat de vordering tot algehele vervanging van de beide kunstgrasvelden thans niet kan worden toegewezen.
23. De arbitragecommissie acht aannemelijk dat in hetgeen door De Flamingo's is gevorderd, ligt besloten dat zij ook – op straffe van een dwangsom – het herstel van de kunstgrasvelden (zodanig dat aan de gebruiksnorm wordt voldaan) heeft gevorderd. Zulks volgt naar het oordeel van de arbitragecommissie niet alleen uit de aard van de vordering maar bijvoorbeeld ook uit het verzoekschrift van De Flamingo's (bijvoorbeeld uit punt 14, waarin expliciet wordt verwezen naar herstel- en onderhoudswerkzaamheden alsmede punt 15 waarin als het gebrek van de velden, het niet voldoen aan de gebruiksnorm wordt beschouwd).
24. De arbitragecommissie heeft vastgesteld dat tussen partijen niet in geschil is dat de beide kunstgrasvelden thans niet voldoen aan bedoelde norm en meent dat De Flamingo's

redelijkerwijs van Stadion Alkmaar Beheer mag verwachten dat de beide kunstgrasvelden steeds blijven voldoen aan bedoelde gebruiksnorm zodat Stadion Alkmaar Beheer – op straffe van een dwangsom – zal worden veroordeeld tot het treffen van zodanige maatregelen dat de velden op redelijke termijn gaan voldoen aan bedoelde norm.

25. In ieder geval dienen de velden bij de start van het seizoen, en derhalve vanaf 1 augustus 2015, aan de gebruiksnorm te voldoen. Dat dient te blijken uit een op kosten van Stadion Alkmaar Beheer uitgevoerde keuring door een erkende keuringsinstantie, welk keuringsrapport De Flamingo's uiterlijk op 1 augustus 2015 dient te bereiken.
26. Teneinde te trachten te voorkomen dat slechts kortstondig – na herstel – wordt voldaan aan de norm, zal de arbitragecommissie bepalen dat Stadion Alkmaar Beheer een dwangsom verschuldigd is indien ook op een later moment in de twee komende seizoenen zou blijken dat de velden aan de gebruiksnorm niet voldoen.
27. Gelet op mogelijk aan de orde zijnde toekomstige wijzigingen zal de arbitragecommissie in deze procedure alleen ten aanzien van de twee komende seizoenen een dwangsom opleggen.
28. Indien lopende de komende twee seizoenen een klacht mocht ontstaan of De Flamingo's zou menen dat de kunstgrasvelden niet meer voldoen aan de gebruiksnorm, dan dient zij Stadion Alkmaar Beheer schriftelijk daarvan op de hoogte te stellen en Stadion Alkmaar Beheer een redelijke termijn (uitgangspunt daarbij is 14 dagen) te verschaffen om de gebreken te verhelpen.
29. Indien alsdan uit een keuringsrapport van een erkende keuringsinstantie zou blijken dat de velden vervolgens (toch) niet voldoen, verbeurt Stadion Alkmaar Beheer jegens De Flamingo's de dwangsom.
30. De Flamingo's dient immers als gevolg van de (voorlopige) keuze van Stadion Alkmaar Beheer om niet tot vervanging van de kunstgrasvelden over te gaan, niet in de positie te komen te verkeren dat een voortdurend en reëel risico bestaat dat de velden niet voldoen aan de norm.

31. Stadion Alkmaar Beheer heeft nog aangevoerd dat gelet op de gewijzigde omstandigheden (het vertrek van voetbalclub AZ van het complex) ongewijzigde instandhouding van de huurovereenkomst redelijkerwijs niet van haar kan worden gevergd, de kosten van het vervangen/herstellen van de beide velden in de gegeven omstandigheden niet in redelijkheid van haar zijn te vergen, dan wel sprake is van misbruik van recht aan de zijde van De Flamingo's en heeft zij een beroep gedaan op de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid.
32. De arbitragecommissie volgt Stadion Alkmaar Beheer niet in haar stellingen.
33. Bij verwerving van sportcomplex 't Lood in 2010 door Stadion Alkmaar Beheer was allereerst reeds duidelijk, gelet op de reguliere levensduur van kunstgrasvelden, de toenmalige staat van bedoelde velden en het feit dat de huurovereenkomst nog tot 2027 zou doorlopen, dat aanzienlijke onderhouds-/vervangingskosten onvermijdelijk zouden zijn.
34. Dat AZ als medegebruiker van het sportcomplex de huurovereenkomst heeft beëindigd, komt voorts naar zijn aard niet voor rekening en risico van medegebruiker De Flamingo's maar uitsluitend voor rekening en risico en van de verhuurder, Stadion Alkmaar Beheer.
35. Hoewel niet uit te sluiten valt dat op enig moment een situatie kan ontstaan waarbij De Flamingo's een niet langer rechtens te respecteren belang heeft bij het behoud van de mogelijkheid van het gebruik van vier velden, waaronder twee kunstgrasvelden, is bedoelde situatie thans naar het oordeel van de arbitragecommissie (in ieder geval) nog niet aan de orde.
36. Daarbij klemmt dat AZ het sportcomplex nog niet heeft verlaten en het medegebruik voortduurt tot 5 februari 2016, De Flamingo's ook voor de aanvang van het medegebruik van AZ de beschikking had over vier speelvelden en De Flamingo's stelt dat zij – indien de kunstgrasvelden (blijvend) voldoen aan de gebruiksnorm – verwacht (aanzienlijk) te kunnen groeien. Ook heeft zij andere mogelijkheden voor intensiever gebruik genoemd, zoals fusies met andere Alkmaarse clubs.
37. Daarbij merkt de arbitragecommissie op dat de norm welke de KNVB stelt voor de verhouding van het aantal voetbalteams en de daarvoor beschikbare voetbalvelden in casu (slechts) beperkte relevantie toekomt, al was het maar omdat in de in 2002 gesloten en in

2010 bevestigde overeenkomst is uitgegaan van de (ver)huur en het (mede) gebruik van een viertal voetbalvelden.

38. Dat het gebruik van de vier velden thans niet zo frequent geschiedt als wellicht in andere omstandigheden meer gebruikelijk is, brengt in de onderhavige verhouding niet met zich mee dat De Flamingo's thans geen in rechte te respecteren belang heeft bij de nakoming van hetgeen met Stadion Alkmaar Beheer is overeengekomen.
39. Op het voorgaande stuiten de verweren van Stadion Alkmaar Beheer af.

Schade

40. Stadion Alkmaar Beheer is voor schade van De Flamingo's aansprakelijk indien zij toerekenbaar tekort is geschoten in de uitvoering van de tussen partijen geldende overeenkomst dan wel onrechtmatig heeft gehandeld.
41. De Flamingo's stelt dat zij door het – vroegtijdig – vertrek van voetbalclub AZ als medegebruiker op sportcomplex 't Lood tot het einde van de huurovereenkomst in 2027 aanzienlijke schade lijdt en nog zal lijden. Deze schade wenst zij op Stadion Alkmaar Beheer te verhalen.
42. De Flamingo's baseert haar schadevorderingsactie – zo is ter zitting desgevraagd aan de arbitragecommissie medegedeeld – op artikel 5 van de overeenkomst d.d. 8 mei 2002 en stelt dat uit dat artikel volgt dat Stadion Alkmaar Beheer gedurende de gehele looptijd van de huurovereenkomst ervoor dient in te staan dat AZ ook als medegebruiker van het sportcomplex daadwerkelijk gebruik blijft maken.
43. Een dergelijke verplichting is naar het oordeel van de arbitragecommissie echter in voornoemd artikel (noch in de rest van de overeenkomst) niet te lezen. Naar het oordeel van de arbitragecommissie is in bedoeld artikel veeleer vastgelegd op welke wijze van de accommodatie feitelijk gebruik wordt gemaakt.
44. De Flamingo's heeft geen ander bewijs overgelegd waaruit haar stelling volgt en heeft ook geen nader bewijsaanbod gedaan.

45. Onvoldoende is gebleken dat zou zijn overeengekomen dat Stadion Alkmaar Beheer er jegens De Flamingo's voor in zou staan dat voetbalclub AZ gedurende de gehele looptijd van de huurovereenkomst (tot 2027) van het complex gebruik zou maken.
46. De arbitragecommissie meent dat Stadion Alkmaar Beheer op dit punt dan ook niet jegens De Flamingo's toerekenbaar tekort is geschoten.
47. Voorts geldt dat de beslissing van voetbalclub AZ om niet langer van het sportcomplex 't Lood gebruik te blijven maken, naar het oordeel van de arbitragecommissie geen beslissing is welke aan Stadion Alkmaar Beheer valt toe te rekenen, temeer nu Stadion Alkmaar Beheer onbetwist heeft gesteld dat tussen haar en voetbalclub AZ geen (formele) banden bestaan, ook niet op bestuur- of aandeelhoudersniveau.
48. Indien en voor zover voetbalclub AZ bij haar opzegging van haar huurovereenkomst al onrechtmatig jegens De Flamingo's handelt, kan deze onrechtmatigheid niet aan Stadion Alkmaar Beheer worden toegerekend, tenzij de verhuurder zelf onrechtmatig heeft gehandeld jegens De Flamingo's, maar zulks is niet gesteld of gebleken.
49. Overigens is niet gesteld of gebleken dat de opzegging van de huurovereenkomst tussen voetbalclub AZ en de verhuurder op onjuiste gronden is geschied.
50. Daarmee vervalt de grondslag voor de schadevordering van De Flamingo's.

Kosten keuring kunstgrasvelden

51. De Flamingo's vordert dat Stadion Alkmaar Beheer wordt veroordeeld tot vergoeding van de door De Flamingo's gemaakte kosten voor de keuringen in februari 2015 door keuringsinstituut Kiwa ad € 3.509,--.
52. Stadion Alkmaar Beheer heeft in dat kader gesteld dat deze kosten door de gemeente Alkmaar reeds aan De Flamingo's zijn vergoed.
53. De ter zitting door De Flamingo's ingenomen stelling dat de gemeente Alkmaar slechts bij wege van voorschot tot vergoeding van bedoelde kosten is overgegaan, wordt – gelet op de gemotiveerde betwisting daarvan door Stadion Alkmaar Beheer en ontbreken van nadere bewijsstukken of bewijsaanbod zijdens De Flamingo's – gepasseerd.

Kosten procedure

54. Nu partijen over en weer in het (on)gelijk zijn gesteld, zullen de kosten van partijen worden gecompenseerd en partijen ieder worden veroordeeld tot vergoeding van de helft van de kosten van de KNVB.

Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid

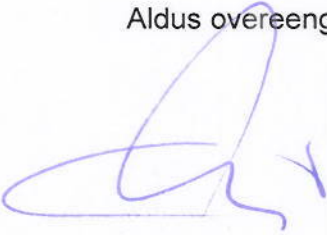
55. De arbitragecommissie veroordeelt Stadion Alkmaar Beheer tot het verrichten van zodanige werkzaamheden aan de beide kunstgrasvelden op het sportterrein 't Lood te Alkmaar dat de kunstgrasvelden aan de toepasselijke gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18) met de daarbij behorende meetmethodiek voldoen, een en ander vanaf uiterlijk op 1 augustus 2015, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 2.500,--, per veld per dag of gedeelte van een dag (tot een maximum van € 100.000,--) dat Stadion Alkmaar Beheer in gebreke blijft aan deze veroordeling te voldoen.

Stadion Alkmaar Beheer verbeurt de hiervoor genoemde dwangsom ook indien op de wijze zoals in het arbitraal vonnis is genoemd, gedurende het seizoen 2015/2016 of het seizoen 2016/2017, het kunstgrasveld/de kunstgrasvelden niet aan bedoelde gebruiksnorm voldoen.

De arbitragecommissie veroordeelt Stadion Alkmaar Beheer en De Flamingo's in de kosten van de procedure, aan de zijde van de KNVB begroot op € 800,--, welke kosten door ieder der partijen voor 50% dienen te worden gedragen.

Wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus overeengekomen te Zeist op 24 juni 2015.



Mr. F.G.P.M. Spreuwenberg, voorzitter



C. Driebergen, arbiter

Mr. A.G.W. Verstraten, arbiter



Mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris

