



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1461

d.d. 15 september 2017

inzake:

**De vereniging met volledige rechts-
bevoegdheid Football Club Almere,**
gevestigd te Almere,
verzoekster,
gemachtigde: mr. M. de Jong.

tegen:

M.D. Ligeon,
wonend te Almere,
verweerder,
gemachtigde: mr. R. Beele,

ARBITRAAL VONNIS nr. 1461

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit Prof. mr. A.I.M. van Mierlo, wonend te Oegstgeest, voorzitter, J.P.A. Doornebosch, wonend te Doetinchem, arbiter, mr. J. Soet, wonend te Eelde, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Football Club Almere,
gevestigd te Almere,
verzoekster,
gemachtigde: mr. M. de Jong.

tegen:

M.D. Ligeon,
wonend te Almere,
verweerder,
gemachtigde: mr. R. Beele,

Het verloop van de procedure

1. Op 28 augustus 2017 heeft verzoekster, hierna te noemen: “**Almere**”, een verzoekschrift ingediend bij de KNVB, strekkende tot – kort samengevat - ontbinding van de arbeidsovereenkomst van verzoekster met verweerder, hierna te noemen: “**Ligeon**”.
2. Almere heeft verzocht haar verzoek als een spoedgeding aan te merken, welk verzoek door de algemeen voorzitter van de Arbitragecommissie gehonoreerd.
3. Op 6 september 2017 heeft Ligeon een verweerschrift ingediend, primair strekkende tot afwijzing van de door Almere verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Voorzover de Arbitragecommissie de arbeidsovereenkomst zou ontbinden, heeft Ligeon verzocht aan hem de

transitievergoeding en – na verduidelijking ter zitting - een billijke vergoeding toe te kennen.

4. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 7 september 2017 te Zeist.
5. Almere is verschenen door middel van de komst van haar voorzitter, de heer E. Westerbeek, bijgestaan door mr. De Jong. Ligeon is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. Beele.
6. Voorts is een fors aantal belangstellenden verschenen; aan een beperkt deel van hen heeft de Arbitragecommissie ad informandum vragen gesteld.
7. Beide partijen hebben pleitaantekeningen in het geding gebracht die onderdeel uitmaken van de stukken in de arbitrageprocedure.

Bevoegdheid

8. Beide partijen zijn lid van de KNVB, zodat de Arbitragecommissie op voet van het bepaalde in artikel 1 lid 1 sub a van het Arbitragereglement bevoegd is kennis te nemen van het geschil.

Verzoeken

9. Ter zitting heeft mr. De Jong de verzoeken van Almere nader verduidelijkt en desgevraagd de Arbitragecommissie meegedeeld dat Almere de Arbitragecommissie tevens verzoekt haar te ontheffen van de verplichting, uit hoofde van een eerder vonnis van de Arbitragecommissie van 11 juli 2017, om Ligeon op straffe van verbeurte van een dwangsom tot de arbeid toe te laten.
10. Mr. Beele heeft desgevraagd verduidelijkt dat zijn meer subsidiaire verzoek tot toekenning van een billijke vergoeding aan Ligeon ingeval de Arbitragecommissie tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst zou mogen besluiten, dient te worden begrepen als een verzoek aan de

Arbitragecommissie om naast de gevorderde transitievergoeding aan Ligeon tevens een billijke vergoeding toe te kennen.

11. Over en weer hebben partijen geen bezwaar gemaakt tegen de voorgenoemde aanvullingen en verduidelijkingen van eis respectievelijk verweer.

Feiten en omstandigheden

12. De Arbitragecommissie gaat van onderstaande feiten en omstandigheden bij de beoordeling van het geschil uit nu naar het oordeel van de Arbitragecommissie deze feiten en omstandigheden voldoende zijn komen vast te staan.
 - a. Ligeon is sinds 1 augustus 2012 werkzaam als trainer/coach van het eerste elftal van Almere. Zijn salaris bedraagt € 2.513,87 bruto (€ 1.700,00 netto) per maand, welk salaris blijktens de tussen partijen vigerende arbeidsovereenkomst jaarlijks tienmaal (i.e. in alle kalendermaanden, met uitzondering van de maanden juni en juli) wordt uitgekeerd. Tevens heeft Ligeon recht op vakantiegeld, gelijk aan 8% van zijn bruto-salaris.
 - b. Begin april 2017 heeft Almere Ligeon op non-actief geplaatst en een verzoekschrift, strekkende tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst bij de kantonrechter Midden-Nederland, locatie Almere, ingediend. De kantonrechter heeft zich bij beschikking van 19 juni 2017 onbevoegd verklaard. Op 8 juni 2017 heeft Almere een verzoek tot (voorwaardelijke) ontbinding van de arbeidsovereenkomst met Ligeon ingediend bij de Arbitragecommissie, nadat Ligeon kort daarvoor een verzoek tot tewerkstelling aan de Arbitragecommissie had voorgelegd. Vanaf april 2017 heeft Ligeon geen arbeid verricht.
 - c. Bij arbitraal vonnis van 11 juli 2017 heeft de Arbitragecommissie het verzoek tot ontbinding afgewezen en Almere veroordeeld om – op straffe van een dwangsom van € 500,00 per dag – Ligeon toe te laten tot de werkzaamheden.

- d. Kort na het bekend worden van dit arbitraal vonnis heeft de heer Pos (lid van de ledenraad van Almere) telefonisch contact opgenomen met Ligeon teneinde deze uit te nodigen voor een gesprek met de ledenraad, daarbij voortbordurend op een eerder contact tussen Ligeon en de heer Pos, waarin Ligeon de heer Pos had gezegd dat hij zijn visie wel aan de ledenraad wilde toelichten. Ligeon heeft de heer Pos tijdens het telefoongesprek meegedeeld geen gesprek te wensen met de ledenraad maar slechts met de voorzitter van Almere, de heer Westerbeek, te willen overleggen.
- e. De heer Westerbeek heeft Ligeon op 17 juli 2017 gebeld met het verzoek een afspraak op korte termijn te maken, mede in verband met de aankomende vakantie van Westerbeek. Dit verzoek heeft de heer Westerbeek herhaald bij e-mail van 18 juli 2017 aan Ligeon.
- f. Ligeon heeft bij e-mail van 18 juli 2017 aan de heer Westerbeek meegedeeld dat het hem niet zou lukken om nog dezelfde week een afspraak in te plannen. Voorts deelde Ligeon mede:
"Graag zou ik voor morgenochtend 12.00 de lijst van spelers van je willen ontvangen incl. N.A.W. gegevens van de zaterdag selectie en ook van de A1. Mijn technische staf wil zo snel mogelijk de voorbereiding naar ze toesturen met gedragsregels etc. Daarbij een vriendelijk verzoek om mij weer bij sportlink te activeren.

Aanstaande donderdag zal ik en een deel van de technische staf om 19.00 aanwezig zijn om de materialen te inventariseren voor het begin van seizoen 2017/2018. We denken aan kleding, ballen, wedstrijdtenue etc."

- g. Bij e-mailbericht van 19 juli 2017 heeft de heer Westerbeek aan Ligeon onder meer het volgende meegedeeld:
"Allereerst benadruk ik dat ik jou afgelopen maandag (bevestigd bij e-mail d.d. 18 juli jl.) heb uitgenodigd voor een gesprek deze week naar aanleiding van het arbitrage vonnis waarin de KNVB FC Almere heeft

veroordeeld jou toe te laten tot de overeengekomen werkzaamheden. Hieraan willen wij zo spoedig mogelijk uitvoering geven. Wij willen het met je hebben over hoe jij en de club nu samen verder kunnen. Het lijkt mij van belang dat dit gesprek op korte termijn plaatsvindt zodat we de blik daarna op de toekomst kunnen richten. Ik was dan ook nogal verbaasd over de inhoud van jouw e-mail. Ik weet niet wie we je bedoelt met "andere personen", maar ik vind hun afwezigheid geen goede reden om het gesprek af te zeggen. Wellicht dat je meer mensen naar het gesprek mee wilde nemen, omdat ik heb aangegeven dat er ook van onze kant meerdere personen aanwezig zouden zijn. Daarom stel ik in plaats daarvan voor dat wij samen met Nathasja Breeuwer in gesprek gaan. In het gesprek komt onder andere aan bod de start en invulling van jouw werkzaamheden voor het nieuwe seizoen, jouw samenwerking en communicatie met de technische staf en andere personen, alsook de financiële mogelijkheden binnen FCA. Anders dan jij mijn verzoek kennelijk heb geïnterpreteerd (zo maak ik op uit jouw e-mail), was het niet bedoeld als een vrijblijvende uitnodiging. Ik vind het echt in het belang van de club dat wij op korte termijn samen gaan zitten en verwacht van jou dat je aan dit – alleszins redelijke verzoek – gehoor geeft.

Daarbij staan de vakanties voor de deur en – om een nieuw seizoen goed te kunnen beginnen – is het noodzakelijk dat er een gesprek plaatsvindt alvorens de trainingen zullen starten. Bovendien verblijf ik vanaf volgende week vijf weken in het buitenland en acht ik het ook om die reden van belang dat daarvoor een gesprek heeft plaatsgevonden.

Over jouw verzoek om aan jouw technische staf de NAW-gegevens van de zaterdagselectie/A1 te verstrekken en de opmerking dat zij a.s. donderdag op de club aanwezig zullen zijn om de materialen te inventariseren voor het nieuwe seizoen, kan ik kort zijn. FC Almere heeft besloten in het nieuwe seizoen een samenwerking aan te gaan met een andere technische staf. Zij hebben de NAW-gegevens dan ook niet nodig en hoeven niet aanwezig te zijn bij de inventarisatie van materialen. Tijdens ons gesprek van aanstaande donderdag licht ik je dit uiteraard verder toe. Nu jij in jouw e-

mail aangeeft dat je a.s. donderdag om 19.00 uur (om andere redenen) op de club aanwezig bent, ga ik ervan uit dat het gesprek dan kan plaatsvinden. Graag ontvang ik vandaag nog een bevestiging van jou hiervan."

- h. Bij e-mail van 20 juli 2017 16.01 uur schrijft de heer Westerbeek aan Ligeon:

"Op mijn e-mail van gisteren heb ik geen reactie van jou ontvangen. Daarentegen ontving ik wel (via onze advocaat) een e-mail van jouw advocaat waarin wordt gesteld dat mijn e-mail van gisteren niet zou overeenkomen met de inhoud van het dictum van het arbitraal vonnis. Vervolgens wordt door jouw advocaat gedreigd met dwangsommen indien jij niet wordt toegelaten tot de overeengekomen werkzaamheden.

Allereerst wil ik over één ding heel duidelijk zijn en bevestig ik je (nogmaals) dat FC Almere jou – conform het arbitraal vonnis – toelaat tot de overeengekomen werkzaamheden. Het (via jouw advocaat) dreigen met dwangsommen vind ik dan ook niet gepast, weinig constructief en draagt naar mijn idee niet bij aan het herstel van de relatie. Daarnaast wil ik benadrukken dat jij bij FC Almere in dienstverband functioneert en dat je verplicht bent aan redelijke verzoeken van werkgever (zoals mijn uitnodiging voor een gesprek vanavond) gehoor te geven.(...)

Daarnaast geldt dat op er dit moment veel weerstand bestaat binnen de club over jouw terugkeer. Er komen steeds meer brieven binnen van spelers die aangeven niet met jou te willen trainen en niet meer te willen deelnemen aan de selectie wanneer jij blijft. Hierover is ook door hen contact opgenomen met de KNVB. Deze berichten bevestigen nogmaals hoe belangrijk het is om met elkaar in gesprek te gaan. Herstel van de relatie is belangrijk om ons te kunnen richten op de toekomst. FC Almere verwacht van jou dat je hiervoor openstaat.

Hierbij nodig ik je dan ook nogmaals uit voor een gesprek vanavond om 19.00 uur in de business club. Zou jij mij kunnen bevestigen dat je dan aanwezig bent?"

- i. Bij e-mailbericht van 20 juli 2017 (17.30 uur) reageert Ligeon als volgt:
"De inhoud van jouw e-mails begrijp ik niet. De uitspraak (vonnis) van de arbitrage commissie is helder. Hier zijn geen voorwaarden aan verbonden.

Vanavond kom ik om mijn werkzaamheden te hervatten zoals voor mijn non-actief stelling. Ik hoop dat je begrip kan tonen hiervoor als persoon en werkgever. Vanavond om 19.00 zal ik aanwezig zijn om mijn overeengekomen werkzaamheden te hervatten. Zou je zo vriendelijk willen zijn de n.a.w. gegevens van de zaterdag selectie te mailen en sportlink te activeren voor mij zodat ik gelijk aan de slag kan."

- j. De heer Westerbeek reageert hierop als volgt:
"Wat mij betreft zijn mijn emails aan jou duidelijk. Ik verwacht dat je vanavond aanwezig bent bij het ingeplande gesprek van 19.00 uur. Jij dient gehoor te geven aan redelijke verzoeken van jouw werkgever. Tot zo."
- k. Op donderdag 20 juli 2017 is Ligeon naar het sportcomplex van Almere gekomen en heeft hij – in de kantine – de heer Westerbeek nadrukkelijk verzocht de spelerslijst te overhandigen alsmede toegang tot sportlink te bewerkstelligen.
- l. Uiteindelijk heeft op 20 juli 2017 een gesprek plaatsgevonden tussen de heer Westerbeek, mevrouw Breeuwer en Ligeon; bij dat gesprek was ook de echtgenote van Ligeon aanwezig. Tijdens dit gesprek heeft de heer Westerbeek Ligeon voorgehouden dat de club had begrepen dat veel selectiespelers niet meer onder Ligeon wensten te voetballen. Ligeon heeft de heer Westerbeek gevraagd hem verklaringen ter zake aan hem over te leggen; daarop heeft de heer Westerbeek de schriftelijke verklaring van speler Peter van Dongen aan Ligeon beschikbaar gesteld en – aan de hand van de aan Ligeon verstrekte spelerslijst met NAW-gegevens –

Ligeon ter verificatie van de bewering van de heer Westerbeek aangeraden met een willekeurige speler van de selectie telefonisch contact op te nemen.

Ligeon heeft het gesprek met mevrouw Breeuwer en de heer Westerbeek vooral gebruikt om wijzigingen in het door hem beoogde trainingsschema met zijn computer door te voeren.

Ligeon heeft zijn trainingsschema – conform het verzoek van de heer Westerbeek – tijdens het gesprek niet aan de selectie gestuurd en ondanks het verzoek van de heer Westerbeek met geen speler contact opgenomen.

- m. Bij e-mailbericht van 21 juli 2017 heeft de heer Westerbeek de gang van zaken tijdens het gesprek bevestigd. Daarin is onder meer het volgende opgenomen:

“Nadat wij ongeveer een kwartier een kwartier met elkaar zaten, gaf je ineens aan dat wij al 15 minuten zaten, maar dat je nog steeds niet jouw werk had kunnen hervatten. Ik heb je nogmaals bevestigd dat je bent toegelaten tot de overeengekomen werkzaamheden en dat ons gesprek daar onderdeel vanuit maakt. Ook heb ik uitgelegd dat het belangrijk is dat jij op de hoogte bent van wat er op dit moment speelt binnen de club en de spelersgroep. Ook hierover wilde jij niet met ons praten. Je bleef maar herhalen dat je zonder voorwaarden moet worden toegelaten tot je werk en dreigde weer met dwangsommen”(…)

Jouw gedrag van gisteren en onverschillige en weigerachtige houding om een gesprek aan te gaan over de uitvoering van jouw werkzaamheden zijn voor FC Almere aanleiding om jou een officiële waarschuwing te geven. Ik attendeer je er (nogmaals) op dat jij in dienstverband functioneert. Dit houdt in dat je gehoor dient te geven aan onze redelijke verzoeken. Wij verwachten van jou dat jij jouw gedrag en houding aanpast, met ons een gesprek voert over de wijze waarop jij jouw werkzaamheden dient uit te voeren, maar ook dat je meewerkt aan het herstel van de relatie met de

personen met wie je dient samen te werken. We accepteren niet dat jij ons als werkgever negeert, gesprekken over de uitvoering van jouw werkzaamheden uit de weg gaat en volledig je eigen weg gaat. Indien wij constateren dat jij niets met deze officiële waarschuwing doet, zullen wij hieraan consequenties verbinden. Jij dient daarbij rekening te houden met een ontslag op staande voet.

Wij hopen dat het niet zover komt en stellen je nog eenmaal in de gelegenheid te voldoen aan jouw verplichtingen als werknemer. Ter voorkoming van escalatie stellen wij voor jou uit te nodigen voor een mediation traject. De KNVB heb ik hiervan op de hoogte gebracht.

Gaarne verneem ik uiterlijk 28 juli a.s. van jou of je hiervoor openstaat."

- n. Ligeon heeft op het hiervoor genoemde e-mailbericht van de heer Westerbeek zeer uitgebreid schriftelijk gereageerd. Uit deze reactie blijkt dat Ligeon het gesprek op 20 juli 2017 op een andere wijze heeft ervaren dan door de heer Westerbeek is weergegeven.

De Arbitragecommissie stelt aan de hand van de schriftelijke reactie van Ligeon vast dat deze blijkbaar herhaaldelijk heeft gezegd c.q. gevraagd zijn werkzaamheden te (mogen) hervatten en negatief heeft gereageerd op het verzoek van de heer Westerbeek een gesprek te voeren over de vraag hoe de relatie met de spelers kan worden hersteld. In zijn reactie merkt Ligeon voorts het volgende op:

"Ik wil niet anders dan voldoen aan mijn verplichtingen als werknemer. Dat heb ik ook gevraagd en uitgesproken. Ik begrijp dan ook niet waarom daarover twijfels bestaan. Ik begrijp evenmin waarom zo nadrukkelijk naar de hiërarchische verhouding tussen FC Almere en mij moeten verwezen. Dat geldt ook voor de geagiteerde wijze waarop jullie mij hebben aangesproken. Aan mediation heb ik geen behoefte. Ik wil simpelweg aan het werk."

- o. Desgevraagd heeft Ligeon de Arbitragecommissie ter zitting bevestigd dat hij na het gesprek van 20 juli 2017 op geen enkel moment contact heeft gezocht met enige selectiespeler, ook niet nadat hij kennis had genomen van de door de selectie – via de website – gepubliceerde open brief waarin de selectie duidelijk maakt niet meer met Ligeon te willen samenwerken.
- p. Bij e-mailbericht van 19 juli 2017 heeft selectiespeler Ramon Kool aan de competitieleider van de KNVB onder meer bericht:
“Wij zijn hier als spelersgroep niet blij mee. Sterker nog wij willen niet meer onder deze trainer voetballen. En dan heb ik het niet over een klein deel van de selectie, dit gaat over de gehele selectie. Jongens komen dit jaar naar de club omdat de trainer weg zou gaan. Jongens die al 25 jaar voetballen willen stoppen met voetbal omdat deze trainer blijft. De jongens onderling hebben het geweldig met elkaar en willen graag blijven voetballen.(...) Ik hoop op een passend advies omdat ons probleem echt enorm is. Een keuze tussen of stoppen of voetballen onder een trainer zonder plezier/respect is een keuze die niemand wil maken.”
- q. Bij e-mail van. 21 juli 2017 (17.21 uur) heeft Ligeon de heer Westerbeek bericht:
“Morgen (22 juli) wil ik om 10.30 uur graag mijn werkzaamheden komen hervatten. Zou je zo vriendelijk willen zijn ervoor te zorgen dat de club open is. Ik ga de inventarisatie doen van de training en wedstrijdmaterialen.”
- r. Op zondag 23 juli 2017 heeft Ligeon aan de heer Westerbeek bericht:
“Vrijdag 21 juli heb ik jou een mail gestuurd waarin ik heb aangegeven mijn werkzaamheden graag nogmaals zaterdag te willen hervatten. Donderdag 20 juli kwam ik ook werken maar werd niet toegelaten tot de overeengekomen werkzaamheden. Vrijdag 21 juli precies op hetzelfde moment dat ik een mail stuur en aan geef a.s. zaterdag te willen werken krijg ik een mail van jou met een eerste officiële waarschuwing.

Vrijdag 21 juli heb ik aangegeven in een mail dat ik zaterdag 22 juli om 10.30 kom werken bij de club. Zaterdag 22 juli was ik om 10.15 aanwezig op het complex van FC Almere en de club was dicht. Om 10.45 heb ik je twee gebeld maar je nam weer niet op. Bij de tweede belpoging heb ik in je voicemail ingesproken en uitgelegd dat ik graag wil werken maar dat de club dicht is. Ik heb gewacht tot 11.00.

- s. Bij mailbericht van 24 juli 2017 heeft mevrouw Breeuwer aan Ligeon het volgende bericht (met "Edo" doelend op de heer Westerbeek):
"Zoals je weet is Edo de komende vijf weken afwezig en ik vanaf a.s. vrijdag.

*Hierbij willen wij benadrukken dat onze afwezigheid niet inhoudt dat de communicatie met jou ophoudt. Onze afwezigheid is voor de club aanleiding geweest om iemand aan te stellen die de komende periode de honneurs voor Edo (en mij) waarneemt. Dit zal zijn Edward van der Weij. Namens de ledenraad zal ook Manfred van Dijk betrokken zijn.(...)
Zoals Edo afgelopen vrijdag aan jou per e-mail heeft laten weten, is jouw houding en gedrag aanleiding voor FC Almere om een mediation traject in de gang te zetten. Afgelopen donderdag hebben wij geprobeerd met jou een gesprek te voeren over werkhervatting, maar je bleef dit weigeren en had enkel oog voor je computer waarop je (zo gaf je aan) de trainingsschema's aan het maken was. Jouw aanvallende en zelfs intimiderende manier van communiceren, heb ik als zeer vervelend ervaren. Nu Edo jou daar al uitgebreid over heeft gemailld, zal ik daar niet nog een keer op ingaan. Wel wil ik kwijt dat ik jouw opstelling niet begrijp. Aan de ene kant stel je namelijk dat je je werkzaamheden wilt hervatten, maar aan de andere kant ben je niet bereid hierover met ons te praten. Dit draagt naar mijn idee niet bij aan herstel van de verstoorde relatie.*

Edo heeft jou verzocht om uiterlijk vrijdag 28 juli a.s. te laten weten of je voor mediation openstaat. De KNVB is hiervan op de hoogte en zal FC Almere in de loop van de week informeren over het verdere verloop hiervan.

Op het verzoek van Edo hebben wij nog geen reactie van jou ontvangen, maar ondertussen heb je wel e-mails aan Edo verstuurd waarin je stelt dat wij jou niet zouden toelaten tot het werk.(...)

Graag zie ik spoedig jouw reactie tegemoet op het verzoek van Edo om aan te geven om aan te geven of je openstaat voor mediation."

- t. Bij e-mailbericht van 2 augustus 2017 heeft de heer Van der Weij aan Ligeon onder meer het volgende bericht:

"Zoals Nathasja jou per e-mail heeft laten, heeft FC Almere mij gevraagd om namens haar (tijdens de afwezigheid van Edo en Nathasja) als contactpersoon op te treden. Jij kan mij dus altijd bellen of e-mailen. Wij vinden het namelijk belangrijk om met jou in gesprek te komen.

Edo heeft jou gevraagd of je uiterlijk vrijdag 28 juli jl. wilde aangeven of je openstaat voor mediation. Ook Nathasja heeft daarover een e-mail gestuurd, maar wij hebben helaas van jou nog geen reactie ontvangen. Dienen wij hieruit af te leiden dat jij hiertoe niet bereid bent?

Overigens ontvingen wij wel via onze advocaat een bericht van jouw advocaat waarin wordt aangegeven dat jij niet begrijpt waarom wij mediation hebben voorgesteld. Naar mijn idee is dit al meerdere keren aan jou toegelicht, maar voor de zekerheid doe ik dat nogmaals. Mediation achten wij zinvol ter bespreking van de verstoorde verhouding. Belangrijk is namelijk dat wij tot elkaar komen. Edo en Nathasja hebben eerst geprobeerd om dit op een laagdrempelige manier te bewerkstelligen door je uit te nodigen voor een gesprek donderdag 20 juli jl., maar dit heeft tot niet geleid. Je weigerde met hen een gesprek te voeren.(...)

Ter voorkoming van vertraging, heb ik inmiddels contact gehad met de KNVB over een mediationtraject dat wij graag met jou willen volgen. De KNVB heeft een mediator voorgesteld die op korte termijn ons zal uitnodigen voor een oriënterend gesprek. Ik hoop dat jij hiervoor openstaat. (...)

Zou je mij uiterlijk donderdag 3 augustus a.s. willen laten weten of jij alsnog openstaat voor mediation?"

- u. Op 8 augustus 2017 heeft de heer Bader, procesbegeleider bij de KNVB, aan Ligeon een e-mail gezonden, met daarin het volgende:

"Onlangs werd ik benaderd door Joost Nulkens, verenigingsadviseur van de KNVB, om contact op te nemen met het bestuur van FC Almere, om een bemiddelingsgesprek tot stand te brengen tussen jou en het bestuur. Dit naar aanleiding van het geschil wat tussen jullie beide is ontstaan. Het bestuur van FC Almere staat hier positief tegenover, temeer omdat zij zich realiseert dat voor de toekomst een goede werkrelatie zeer wenselijk is.

Aan jou de vraag of je openstaat voor een verkennend gesprek. Dat kunnen we samen voeren, echter een gesprek in het bijzijn van je advocaat is wat mij betreft ook prima.

De intentie van het gesprek is wat mij betreft te komen tot betere onderlinge verhoudingen waardoor plezier en prestaties gaan toenemen.

Gaarne verneem ik deze week of je hiervoor openstaat."

Ligeon heeft mediation herhaaldelijk afgehouden; datzelfde geldt voor een verkennend gesprek met de heer Bader.

- v. Op 11 augustus 2017 heeft een gesprek tussen Almere en Ligeon plaatsgevonden in aanwezigheid van de advocaten aan beide zijden. Dit gesprek heeft niet tot een oplossing geleid.
- w. Op 12 augustus 2017 heeft Ligeon een eerste training voor de selectiebelegd. Op de training zijn twee spelers verschenen. Daarvóór had de heer Van der Weij per e-mail op 10 augustus 2017 aan Ligeon reeds het volgende bericht:
"Ik heb vandaag diverse selectiespelers benaderd en ben na circa twee uur gefrustreerd gestopt. Van alle benaderde spelers kreeg ik een nee te horen

dat zij niet onder jouw leiding willen trainen. Ik stel voor dat jijzelf een mail naar de selectie spelers zend met de uitnodiging.

Je heb alle mail adressen.”

- x. In het weekend van 12 en 13 augustus 2017 heeft de selectie een open brief aan het bestuur van Almere gezonden met de volgende inhoud:

“Geachte bestuursleden,

Hierbij willen wij vanuit de selectie aangeven komend seizoen Maurice Ligeon niet als trainer van de selectie te willen hebben. De selectie heeft zich in het gehele proces tot aan de uitspraak van de arbitrage commissie neutraal en afzijdig gehouden. Echter na een periode van onzekerheid en onrust bij de club, waar beide partijen aan hebben bijgedragen, heeft het team gekozen voor een nieuwe trainer (Jimmy Simons). Wij willen het nieuwe jaar met een schone lei beginnen.

Er hebben zich in de afgelopen jaren vanzelfsprekend voorvallen (woordenwisselingen en ruzies) tussen Maurice en een aantal spelers die jarenlang aan de club verbonden zijn. Sommige jongens hebben zich na het seizoen 2015/2016 onder Maurice uitgeschreven en anderen hebben het afgelopen seizoen alleen getraind omdat zij niet mochten spelen van Maurice (in geen van beide selectie elftallen). Deze spelers, vrienden van veel spelers in ons team, komen dit jaar weer bij ons spelen.

De selectie geeft aan de situatie inmiddels zo onwerkbaar te vinden en dat er onder Maurice geen voetbal plezier meer zal zijn. Vandaar dat de spelers aangeven te stoppen met selectie voetbal als Maurice toch trainer wordt.

Wij gunnen Maurice het beste en we hopen dat jullie er gezamenlijk uitkomen m.b.t. eventuele andere werkzaamheden die hij kan uitvoeren voor de club.”

- y. Op 14 augustus 2017 heeft de heer Van der Weij naar aanleiding van de gepubliceerde open brief met de selectiespelers op het complex van Almere gesproken. Desgevraagd heeft hij de Arbitragecommissie meegedeeld dat hij destijds heeft gepoogd de spelers weer met Ligeon te laten voetballen en hen duidelijk gemaakt dat indien zij dat niet wensten, zij door Almere niet langer als selectie konden worden beschouwd. Daarop hebben de spelers volhard in hun standpunt niet langer met Ligeon te willen samenwerken, waarna de heer Van der Weij hen heeft voorgehouden dat deze opstelling met zich bracht dat de betreffende spelers niet meer als selectiespelers werden beschouwd en de daaraan verbonden privileges, waaronder het gebruik van de selectiekleedkamer, sponsorkleding e.d., met onmiddellijke ingang werden ingetrokken. Ook kon de betrokken spelers niet langer meer trainen op de daarvoor voor de selectie gereserveerde tijdstippen. Dit heeft niet tot een wijziging van standpunt van de betrokken spelers geleid. De spelersgroep heeft – niet meer als selectie – tot begin september 2017 getraind met trainer Simons. Deze trainer heeft begin september 2017 aan Almere bericht zijn werkzaamheden met onmiddellijke ingang te beëindigen, welke beëindiging door Almere is geaccepteerd.

Ligeon, die in overleg met Van der Weij bij het gesprek van Van der Weij met de spelers niet aanwezig was, is over dit gesprek door Van der Weij ingelicht.

- z. Ligeon heeft daarna nog een aantal trainingen verzorgd, waarop een beperkt aantal (proef) spelers aanwezig was maar geen selectiespelers. Zo heeft op 17 augustus 2017 onder meer een training plaatsgevonden waarbij geen selectiespelers aanwezig waren maar ook geen proefspelers meer kwamen opdagen.
- aa. Voor de door Ligeon ingeroosterde selectietrainingen zijn door Almere steeds de door Ligeon gewenste (kunstgras)velden vrijgehouden, hetgeen tot gevolg gehad dat die velden niet voor andere (wel opgekomen) trainingsgroepen beschikbaar waren. Ondanks verzoeken van onder meer

de heer Westerbeek heeft Ligeon niet meegewerkt aan het beschikbaar stellen van zijn trainingsveld, ook niet in de gevallen waarin er niemand bij hem kwam trainen.

- ab. Op 22 augustus 2017 heeft Ligeon de bevoegde rechtbank verzocht het arbitraal vonnis van 11 juli 2017 te voorzien van een exequatur.
- ac. De op 2 september 2017 vastgestelde bekerwedstrijd voor de Almere zaterdagselectie is uitgesteld vanwege het niet beschikbaar zijn van de selectie.
- ad. Ter zitting heeft een tweetal selectiespelers (ter zitting waren 7 selectiespelers aanwezig) de Arbitragecommissie desgevraagd meegedeeld dat de gehele selectie niet langer bereid is om onder Ligeon te voetballen en te trainen.

Beoordeling van het geschil

- 13. De Arbitragecommissie acht de arbeidsverhouding tussen Ligeon en Almere zodanig verstoord dat in redelijkheid van Almere niet meer kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren.
- 14. Het gesprek op 20 juli 2017 is zeer moeizaam verlopen; dat heeft de verhouding onder druk gezet.
Uit de zeer uitgebreide e-mailcorrespondentie die ten behoeve van de behandeling van de arbitragezaak is overgelegd en hetgeen ter zitting aan de orde is gekomen en aldaar is behandeld, volgt naar het oordeel van de Arbitragecommissie dat de verhoudingen tussen Almere en Ligeon in de periode volgende op de uitspraak van de Arbitragecommissie van 11 juli 2017 zodanig zijn beschadigd dat gesprekken zoals deze tussen het bestuur van een vereniging en de hoofdtrainer mogelijk behoren te zijn, niet (meer) reëel zijn te achten. Tussen partijen is een onwerkbare patstelling ontstaan.
Ligeon wil zijn werkzaamheden hervatten, maar als gevolg van gevoelde conflicten kan Ligeon zijn werk in het geheel geen zinvolle inhoud geven, al

was het alleen maar omdat de selectie niet langer met hem wil samenwerken (ook niet na het verlies van de – kort gezegd - selectieprivileges en het vertrek van de heer Simons).. De conclusie van dit alles is dat de verhoudingen te zeer zijn verstoord geraakt.

15. Ook het feit dat Almere herhaalde mediation/bemiddeling door de KNVB heeft voorgesteld, welke mediation/bemiddeling door Ligeon steeds is afgewezen, wordt door de Arbitragecommissie meegewogen.
Hoewel op een werknemer geen juridische plicht rust mee te werken aan bemiddeling en/of mediation wanneer de werkgever dat voorstaat, brengt de weigering van Ligeon gelet op de aan de orde zijnde omstandigheden met zich dat van Almere geen nadere poging valt te vergen die de verhoudingen zouden kunnen normaliseren en moet worden geconcludeerd dat het verzoek van Almere tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst met Ligeon vanwege de verstoorde verhoudingen door de Arbitragecommissie wordt gehonoreerd.
16. Almere heeft verzocht de arbeidsovereenkomst op voet van het bepaalde in artikel 7:671b lid 8 sub BW op zo kort mogelijke termijn te ontbinden nu in haar visie sprake is van ernstig verwijtbaar handelen/nalaten van Ligeon.
17. Almere stelt dat Ligeon door niet met haar gesprek te willen gaan, ook niet middels mediation of in aanwezigheid van een via de KNVB aangewezen onafhankelijke derde, en in plaats daarvan aanhoudend te dreigen met dwangsommen wanneer hij niet zou worden toegelaten tot de overeengekomen werkzaamheden (ook toen hij de overeengekomen werkzaamheden al uitvoerde) heeft aangestuurd op escalatie.

Van Ligeon had – naar het oordeel van de Arbitragecommissie - mogen worden verwacht dat hij, na het vonnis van de Arbitragecommissie van 11 juli 2017, zoals Almere dat heeft verzocht, met Almere in gesprek zou zijn gegaan om de destijds reeds broze verhoudingen (te trachten) te herstellen. De Arbitragecommissie oordeelt dat Ligeon daaraan onvoldoende invulling heeft gegeven. Door in het gesprek van 20 juli 2017 vooral te herhalen dat hij moest terugkeren naar het werk (terwijl geen trainingen/wedstrijden aan de orde

waren in verband met de zomerstop) en voornamelijk bezig te zijn met zijn computer en het competitie- en trainingsschema is Ligeon het redelijk overleg op dat moment te zeer uit de weg gegaan. Ligeon heeft naar het oordeel van de Arbitragecommissie uit het oog verloren dat ook van hem mocht worden verlangd dat hij gewoon het gesprek met het bestuur zou aangaan, zeker omdat een deel van de selectie daarvoor al had kenbaar gemaakt met Ligeon niet verder te willen. Dat probleem behoefde – naar zijn aard - inhoudelijke bespreking; dat heeft Ligeon naar het oordeel van de Arbitragecommissie te zeer afgehouden.

18. Deze opstelling van Ligeon kwalificeert de Arbitragecommissie echter niet als ernstig verwijtbaar of nalatig. De Arbitragecommissie meent dat beide partijen enige tijd en ruimte toekwam zich op het vonnis van 11 juli 2017 in te stellen. Dat de eerste contacten stroef verliepen verdient niet de schoonheidsprijs maar is leidt in casu ook niet tot een ernstig verwijt of nalatigheid.
19. Zoals hiervoor vastgesteld, drukte op Ligeon voorts niet de plicht om met het verzoek tot mediation van Almere in te stemmen; de aard van mediation brengt immers met zich dat deelname hieraan plaatsvindt op basis van vrijwilligheid. Het niet (willen) meewerken aan mediation draagt weliswaar naar zijn aard niet bij aan de-escalatie maar de weigering leidt - in casu - niet tot het oordeel dat de weigerachtige partij ernstig verwijtbaar/nalatig handelt.
20. Dat Ligeon überhaupt - zoals Almere stelt - niet in gesprek heeft willen gaan met Almere is feitelijk onjuist; uiteindelijk heeft op 20 juli 2017 en ook op 11 augustus 2017 een gesprek tussen Ligeon en Almere plaatsgevonden, zij het dat die gesprekken niet ertoe hebben geleid dat eventuele 'plooiën' in de verhouding tussen partijen konden worden gladgestreken. Ook kort voor de zitting heeft een lang gesprek tussen Ligeon en de heer Westerbeek plaatsgevonden. Hoewel ook dat gesprek geen oplossing heeft opgeleverd volgt hieruit naar het oordeel van de Arbitragecommissie dat Ligeon het gesprek met Almere niet (laat staan te zeer) uit de weg is gegaan.

21. Meer of andere gronden voor vermeend ernstig verwijtbaar handelen/nalaten heeft Almere niet gesteld.
22. Het vorenstaande maakt dat het verzoek van Almere de arbeidsovereenkomst op zo kort mogelijke termijn te ontbinden, wordt afgewezen; de Arbitragecommissie zal de arbeidsovereenkomst op de daarvoor reguliere termijn – met inachtneming van het restant van de opzegtermijn – ontbinden; dat maakt dat de arbeidsovereenkomst wordt ontbonden per 1 november 2017.
23. Aangezien de Arbitragecommissie de arbeidsovereenkomst per 1 november 2017 ontbindt, acht zij, gelet op de aan de orde zijnde omstandigheden, een verplichting van Almere om Ligeon tot 1 november 2017 tot de werkzaamheden toe te laten, alsmede een verplichting van Ligeon tot 1 november 2017 zijn werkzaamheden te verrichten, niet meer opportuun. In de ontstane situatie waarbij Ligeon als trainer van de selectie zijn werkzaamheden feitelijk niet kan uitvoeren omdat de selectie herhaaldelijk – ook ter zitting van de Arbitragecommissie – heeft aangegeven niet langer met Ligeon te willen werken, maakt de hiervoor genoemde plichten over en weer ook zinledig. Het – na een door de Arbitragecommissie gevraagde toelichting op het petitum gedane - verzoek van Almere om te worden ontheven van de op haar op grond van het vonnis van de Arbitragecommissie van 11 juli 2017 bestaande verplichting Ligeon tot de overeengekomen werkzaamheden toe te laten wordt door de Arbitragecommissie toegewezen. Natuurlijk blijft Almere wel gehouden aan Ligeon de tussen partijen overeengekomen beloning tijdig te voldoen.
24. Nu geen sprake is van ernstig nalatig/verwijtbaar handelen van Ligeon zal de Arbitragecommissie aan Ligeon de transitievergoeding toekennen.
25. De Arbitragecommissie zal het verzoek van Ligeon tot toekenning van een nadere billijke vergoeding afwijzen.
26. De Arbitragecommissie acht immers een ernstig verwijtbaar handelen van Almere na het arbitraal vonnis van 11 juli 2017 niet aan de orde.

27. Nadat Almere was geconfronteerd met het arbitraal vonnis van 11 juli 2017 heeft zij, zoals van haar verwacht mocht worden, Ligeon – met nadruk – uitgenodigd voor een gesprek over de ontstane situatie, gericht op de naleving van het arbitraal vonnis.

Vervolgens heeft Almere geen onduidelijkheid laten bestaan over de contactpersonen waartoe Ligeon zich – tijdens de vakantie van bestuursleden – zou kunnen wenden. Uit de correspondentie blijkt dat ook regelmatig contact is geweest, zij het dat dat contact niet tot een – uiteindelijke – oplossing heeft geleid.

Gesteld noch gebleken is dat het bestuur van Almere op enigerlei wijze het standpunt van de selectie dat niet meer met Ligeon zou worden getraind, heeft bevorderd. De spelers zijn zelfstandig, zonder inmenging/sturing van het bestuur, tot die beslissing gekomen en hebben daarmee het bestuur, althans de tijdelijk waarnemer, de heer Van der Weij, geconfronteerd.

De heer Van der Weij heeft bovendien namens Almere actief getracht de spelers te bewegen om – toch – met Ligeon te gaan trainen en heeft, namens Almere, nadat bleek dat de spelers volhardden in hun weigering dit te zullen doen, hen de selectiefaciliteiten ontzegd. Ook hieruit volgt dat Almere zich naar het oordeel van de Arbitragecommissie heeft ingespannen om de selectie daadwerkelijk op andere gedachten te brengen.

28. Almere heeft Ligeon voorts voldoende ruimte geboden om ook zelf met spelers contact op te nemen, doch Ligeon is hiertoe om hem moverende redenen, niet overgegaan.
29. Voorts heeft Almere mediation aangeboden.
30. In deze omstandigheden is naar het oordeel van de Arbitragecommissie geen sprake van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Almere. Dat Almere, door eerder van Ligeon te verwachten dat hij zou instemmen met een lagere beloning voor zijn werkzaamheden en hieruit een belangrijk deel

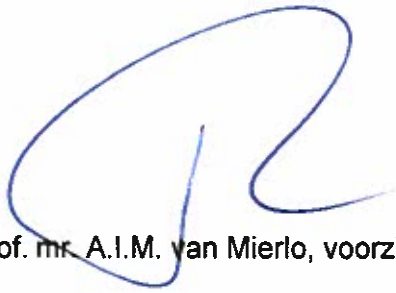
van de tussen partijen eerder ontstane irritatie uit is voortgevloeid, maakt zulks niet anders. Met het vonnis van de Arbitragecommissie van 11 juli 2017 ontstond voor partijen immers duidelijkheid en een nieuwe uitgangssituatie; Almere heeft jegens Ligeon daarna niet (meer) ernstig verwijtbaar of nalatig gehandeld.

31. Gelet op de aard van het verzoek zal Almere worden veroordeeld in de kosten van de KNVB; gelet op de beslissing van de Arbitragecommissie worden de overige kosten van partijen gecompenseerd.

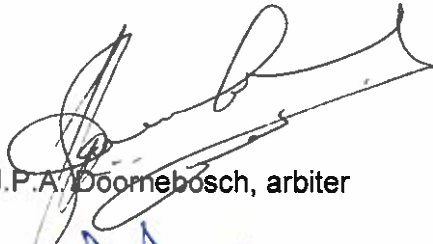
Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

32. - Ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen Almere en Ligeon per 1 november 2017.
- Ontheft Almere met onmiddellijke ingang van de plicht Ligeon tot de overeengekomen arbeid toe te laten en ontheft Ligeon van de plicht nog arbeid voor Almere te verrichten.
- Kent aan Ligeon de transitievergoeding ad € 4.525,00 bruto toe.
- Veroordeelt Almere in de kosten van de KNVB, begroot op € 450,00 en compenseert de kosten van partijen voor het overige.
- Wijst het meer of anders gevorderde af

Aldus gewezen te Zeist op 15 september 2017.



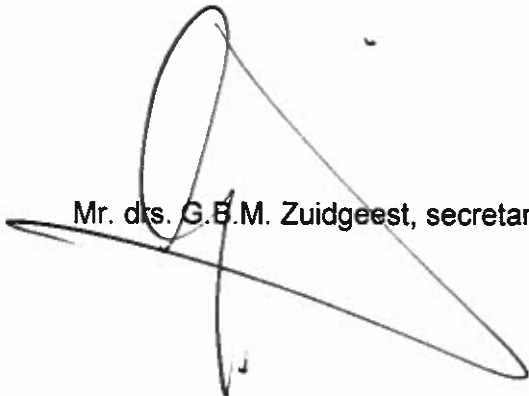
Prof. mr. A.I.M. van Mierlo, voorzitter



J.P.A. Doornbosch, arbiter



Mr. J. Soet, arbiter



Mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris