



Uitspraak van de reglementscommissie van de KNVB als genoemd in artikel 33 lid 2 onder a. van de Statuten (nr. 67)

De reglementscommissie

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 33 lid 2 sub a. van de Statuten van de KNVB heeft de beroepscommissie licentiezaken betaald voetbal (hierna: de **“beroepscommissie”**) bij brief d.d. 7 februari 2017 de reglementscommissie om advies verzocht ter zake van de vraag of het Uitvoerings-/wijzigingsbesluit – Club in de eerste divisie seizoen 2016/’17 (hierna: het **“Besluit”**) een toereikende grondslag biedt voor het opleggen van financiële sancties door de licentiecommissie betaald voetbal (hierna: de **“licentiecommissie”**) respectievelijk in hoger beroep, de beroepscommissie, aan de club die op grond van het Besluit deelneemt aan de eerste divisie (hierna: de **“Deelnemende Club”**). Meer in het bijzonder – voor zover nodig – heeft de beroepscommissie om advies verzocht ter zake van de vraag of in het licht van het bovenstaande aan artikel 3 van het Besluit de betekenis kan worden toegekend dat de licentiecommissie respectievelijk de beroepscommissie aan de Deelnemende Club sancties van financiële aard kan opleggen wegens het niet voldoen aan op haar krachtens het Besluit van toepassing zijnde licentie-eisen.

Overwegende

In artikel 31 lid 3 sub a. van de Statuten is bepaald dat het bondsbestuur en de sectiebesturen amateurvoetbal en betaald voetbal bevoegd zijn om in spoedeisende gevallen waarin de Statuten of reglementen niet voorzien, voor de duur van ten hoogste één jaar een uitvoeringsbesluit vast te stellen. Een dergelijk besluit dient aan de eerstvolgende bondsvergadering respectievelijk algemene vergadering amateurvoetbal of algemene vergadering betaald voetbal ter bekrachtiging te worden voorgelegd.

Op grond van artikel 31 lid 3 sub b. van de Statuten zijn het bondsbestuur en het sectiebestuur betaald voetbal bevoegd om in spoedeisende gevallen, voor de duur van ten hoogste één jaar ter zake van de hierna genoemde reglementen, gehoord de reglementscommissie, een wijzigingsbesluit vast te stellen. Een dergelijk besluit dient aan de eerstvolgende bondsvergadering respectievelijk algemene vergadering betaald voetbal ter bekrachtiging te worden voorgelegd, zulks op straffe van verval met ingang van een dag na de desbetreffende vergadering.

De bevoegdheid van het bestuur betaald voetbal bestrijkt alle reglementen betaald voetbal met uitzondering van het Reglement Betaald Voetbal, aldus voornoemd sub b.

Een uitvoeringsbesluit respectievelijk een wijzigingsbesluit is bindend voor alle leden van de KNVB respectievelijk voor onder een sectie ressorterende leden en heeft kracht van reglement (artikel 31 lid 3 sub c. van de Statuten).

Uit het Besluit volgt dat het bondsbestuur, het bestuur amateurvoetbal en het bestuur betaald voetbal hebben besloten om de Deelnemende Club (in eerste instantie bij wijze van pilot), te laten deelnemen aan de eerste divisie in de seizoenen 2013/’14, 2014/’15, 2015/’16 en 2016/’17 en dat voor elk van de betreffende seizoenen een uitvoerings-/wijzigingsbesluit is genomen.

De reglementscommissie overweegt dat, gelet op het feit dat de Deelnemende Club onderwerp is van de betreffende uitvoerings-/wijzigingsbesluiten, op grond waarvan zij heeft deelgenomen aan de eerste divisie in de seizoenen 2013/’14, 2014/’15 en 2015/’16 en wederom deelneemt aan de eerste divisie in het seizoen 2016/’17, de Deelnemende Club bij de totstandkoming en de inhoud van deze uitvoerings-/wijzigingsbesluiten betrokken moet zijn geweest.



Voorts volgt uit het Besluit alsmede de notulen van de bondsvergadering en de algemene vergadering betaald voetbal van 29 november 2016 en de algemene vergadering amateurvoetbal van 26 november 2016 dat de bondsvergadering en de sectievergaderingen de betreffende uitvoerings-/wijzigingsbesluiten hebben bekrachtigd.

De reglementscmissie constateert dat uit voornoemde notulen en de notulen van eerdere bondsvergaderingen en sectievergaderingen niet blijkt dat de Deelnemende Club tijdens deze vergaderingen kenbaar heeft gemaakt dat zij bezwaar heeft tegen de totstandkoming en/of de inhoud van de betreffende uitvoerings-/wijzigingsbesluiten.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 31 lid 3 sub c. van de Statuten is het Besluit bindend voor alle leden van de KNVB en heeft het Besluit kracht van reglement. Dat uitsluitend de Deelnemende Club onderwerp is van het Besluit doet niet af aan het feit dat het Besluit bindend is voor alle leden van de KNVB.

In artikel 3. en 4. van het Besluit is bepaald dat:

- i. de Deelnemende Club gedurende het seizoen 2016/'17 (ondanks haar deelname aan de competities betaald voetbal) reglementair een amateurvereniging blijft en de Statuten en reglementen van de KNVB dan ook op de Deelnemende Club en haar leden van toepassing blijven, behoudens voor zover daarvan in bijlage I van het onderhavige besluit wordt afgeweken; en
- ii. de licentie-eisen die gedurende het seizoen 2016/'17 van toepassing zullen zijn op de Deelnemende Club zijn vastgelegd in bijlage II van het onderhavige besluit.

Op grond van het bepaalde in bijlage I:

- i. wordt de Deelnemende Club in het kader van – onder meer – de artikelen 2 en 9 tot en met 14 van het Licentiereglement Betaald Voetbal (hierna: “**Licentiereglement**”) aangemerkt als licentiehouder en zijn voornoemde artikelen op haar van toepassing, doch uitsluitend voor zover het betreft wedstrijden in de competities betaald voetbal; en
- ii. zijn de licentie-eisen op de Deelnemende Club van toepassing overeenkomstig hetgeen dienaangaande is bepaald in bijlage II van het onderhavige besluit.

Voorgaande heeft tot gevolg dat de Deelnemende Club – als ware zij een betaaldvoetbalorganisatie – in het kader van artikel 2 en 11 van het Licentiereglement met de kracht van reglement wordt aangemerkt als licentiehouder en zijn voornoemde artikelen en de licentie-eisen overeenkomstig hetgeen dienaangaande is bepaald in bijlage II van het Besluit – als ware zij een betaaldvoetbalorganisatie – op haar van toepassing. De reglementscmissie constateert dat sprake is van een expliciete afwijking van de hoofdregel van artikel 3 van het Besluit, zodat de Deelnemende Club in dit opzicht niet als amateurvereniging kan worden gezien.

Aangezien de licentiecommissie, en in hoger beroep, de beroepscommissie, op grond van artikel 2 lid 1 sub e jo. artikel 11 lid 1 van het Licentiereglement bevoegd zijn tot het opleggen van financiële sancties aan een licentiehouder, bestaande uit een geldboete, concludeert de reglementscmissie dat de Deelnemende Club, nu zij in dit opzicht niet als amateurvereniging maar met de kracht van reglement als licentiehouder – als ware zij een betaaldvoetbalorganisatie – moet worden gezien, eveneens een financiële sanctie kan worden opgelegd door de licentiecommissie respectievelijk de beroepscommissie.



Uitspraak doende

De reglementscommissie is van oordeel dat aan artikel 3 van het Besluit de betekenis moet worden toegekend dat de licentiecommissie respectievelijk de beroepscommissie aan de Deelnemende Club sancties van financiële aard kan opleggen wegens het niet voldoen aan op haar krachtens het Besluit van toepassing zijnde licentie-eisen.

Aldus uitgesproken door de reglementscommissie op 10 maart 2017,

mr. D. de Loor, voorzitter
mr. N.J. Batelaan
mr. B.L.A. van Drunen
mr. P.W.A. van Geloven